

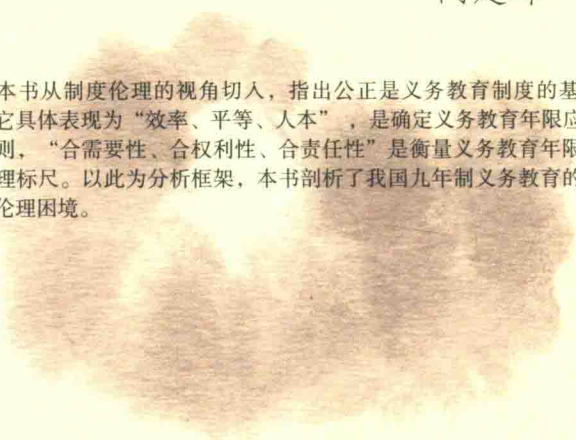


中国当代教育学术文库

# 我国延长义务教育年限的合理性研究

## ——基于制度伦理的视角

闫建璋 著



本书从制度伦理的视角切入，指出公正是义务教育制度的基本伦理价值，它具体表现为“效率、平等、人本”，是确定义务教育年限应遵循的价值准则，“合需要性、合权利性、合责任性”是衡量义务教育年限合理与否的伦理标尺。以此为分析框架，本书剖析了我国九年制义务教育的合理性和现实伦理困境。

山西出版传媒集团  
山西教育出版社

ZHONGGUO DANGDAI JIAOYU XUESHU WENKU

中国当代教育学术文库



# 我国延长义务教育年限的合理性研究

——基于制度伦理的视角

闫建璋 著

山西出版传媒集团  
山西教育出版社

## 图书在版编目 (C I P) 数据

我国延长义务教育年限的合理性研究——基于制度伦理的视角/  
闫建璋著. —太原: 山西教育出版社, 2013. 5

(中国当代教育学术文库)

ISBN 978 - 7 - 5440 - 5905 - 3

I. ①我… II. ①闫… III. ①义务教育 - 教育制度 - 研究 -  
中国 IV. ①G522.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 069867 号

## 我国延长义务教育年限的合理性研究

---

责任编辑 王瑞瑾  
复 审 樊爱香  
终 审 刘立平  
装帧设计 薛 菲  
助理设计 李 珍  
印装监制 贾永胜

出版发行 山西出版传媒集团·山西教育出版社  
(太原市水西门街馒头巷7号 电话: 0351 - 4035711 邮编: 030002)  
印 装 山西新华印业有限公司  
开 本 787 × 1092 1/16  
印 张 17.5  
字 数 260 千字  
版 次 2013 年 5 月第 1 版 2013 年 5 月山西第 1 次印刷  
印 数 1—5000 册  
书 号 ISBN 978 - 7 - 5440 - 5905 - 3  
定 价 35.00 元

---

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。电话: 0351 - 4120948

## 中国当代教育学术文库

### 学术委员会

顾 问：叶 澜 汪永铨 沈德立 黄 济 鲁 洁

主 任：顾明远

委 员：（以姓氏笔画为序）

丁邦平 丁 钢 石中英 刘海峰 陈学飞

吴康宁 柳海民 荆作栋 涂艳国 靳玉乐

### 办公室

主 任：樊爱香（山西教育出版社）



## 《中国当代教育学术文库》总序

张明远

20 世纪 90 年代初，为了给教育学科中青年理论工作者搭建一个学术平台，我曾经为山西教育出版社策划出版“中国中青年学者教育学术文库”。他们接受了我的建议，并聘请我和汪永铨教授、鲁洁教授等组成学术委员会。我们每年对中青年学者申请的学术著作进行认真的评审，选出最优秀的著作出版，先后出版了二十多部。这套文库中的许多作品都获得各种奖励，例如项贤明的《泛教育论》、石中英的《教育学的文化性格》、丁邦平的《国际科学教育导论》都是全国头三批百篇优秀博士论文，檀传宝的《德育美学观》曾获第三届国家图书奖提名奖。因此这套文库的出版在中青年学者中引起了很大的反响。后来，山西教育出版社又先后出版了几部老年学者的著作，如黄济教授的《教育哲学通论》、我的《中国教育文化基础》等。但是，由于出版社的改制和调整，“文库”有所停顿。

近年，出版社新的领导决定要把“文库”继续办下去，以繁荣我国的教育科学。经过多名学者的座谈研究，基于过去出版的教育学术著作已经不限于中青年学者的作品，所以把原来“文库”的名称改为“中国当代教育学术文库”，重新组织编辑委员会。新的“文库”除了吸收近年来的新作品以外，将过去已经出版的、在学术界有较大影响的作品重新排印，归纳到新的“文

库”中来，形成反映我国当代教育科学研究新成果的系列丛书。

我们刚刚庆祝过改革开放 30 周年和新中国成立 60 周年。60 年来，特别是改革开放 30 年来，我国教育取得了举世瞩目的成就，教育科学繁荣昌盛，学术研究成果累累。如何把这些成果呈现出来并加以传播和应用，出版界有义不容辞的责任。因此，新的“文库”的出版有着重要的学术价值。

当前，我国教育正处在新的历史发展时期，从现在起到 2020 年，是我国全面建设小康社会，加快推进社会主义现代化的关键时期。党的十七大提出“优先发展教育，建设人力资源强国”的战略部署，为此，中央制定了《国家中长期教育改革和发展规划纲要》，为今后十年的教育发展制定了蓝图。要认真落实“规划纲要”，需要认真学习、解放思想、改革创新、大胆试验。在落实过程中有许多理论问题需要学术界去研究和探索，教育科学必将迎来新的繁荣。新的“文库”的问世适逢其时，它将为贯彻落实“规划纲要”服务，为我国教育科学的繁荣服务，为教育理论工作者搭建呈现成果的平台。

特别可喜的是，十多年来我国教育科学界一批中青年学者已经成长起来，他们对于“文库”的出版抱有很高的热情和期望，而山西教育出版社对于“文库”一直是热忱支持。承蒙他们对我的信任；还要我参加此项事业。我始终认为这是一项极有意义的事业，让我们大家来爱护它、发展她。

2010 年 3 月识于北京求是书屋

我承认，我对义务教育问题的关注在一定程度上源于我的家庭背景和受教育经历。我是农民的儿子，小时候的家庭经济条件可以用赤贫来形容，几乎完全是靠“免费”教育读完了全部学校教育，直到博士毕业后在大学，从事教育科学研究工作。在大学学习和工作期间，我逐步理解了免费教育的意义，懂得了免费教育可能是义务教育，也可能是优惠教育，而且国家所实施的普及教育大多以免费为保证。每每看到一些高中学子因家贫而不能完成学业，丧失了继续深造机会的时候，我在为自己感到特别幸运的同时，又对那些因贫失学的青年感到惋惜，更为他们的人生感到忧虑。我常常想，30年前能够做到的事情，在经过了经济社会持续高速发展的今天，国家为什么不能更好地保证青年接受完整的普通教育，让他们的人生发展能有更高的起点、未来的多样化选择和生活能有更好的教育基础呢？

为此，尽管我的主要研究领域是高等教育，但我还是特别关注义务教育发展问题。看到一些学者撰写研究文章，大谈我国现在不适于延长义务教育年限的各种理由的时候，我就有心组织我的研究团队开展关于义务教育问题的研究。实际上，在20世纪90年代中期，我就曾经针对个别学者关于义务教育发展的一些不当主张，进行过专门研究并发表了自己的看法。但是，由于我的高等教育研究工作任务繁重，整个团队都投入到了有关高等教育的课题研究中，一直难以有机会着手这件事。闫建璋考入我的门下攻读博士学位后，经过一段时间的观察和培养，我感到他能够胜任有关义务教育问题的研究任务，因为他一直从事基础教育研究，又具有较好的外国教育研究基础，他本人的家庭背景和少时的受教育经历也与我相似。我打定主意让他将博士学位论文选题确定在义务教育领域，接着就开始有意识地引导他关注义务教育发展问题，为开展

博士学位论文选题研究做准备。

在讨论博士学位论文选题的时候，他开始想到了几个问题，我感到没有达到我的期望，所以，就没有同意，而是让他继续思考，同时也启发他朝着义务教育制度本身的基本问题去考虑。经过反反复复的商讨，他的选题最终确定为“延长义务教育年限的合理性研究——基于制度伦理的视角”。正如我所期待的，他以优异的成绩完成了这个课题研究，学位论文选题、写作和答辩都受到了论文评审专家、答辩委员会的一致好评。

延长年限是我国义务教育发展的关键问题之一。有的学者将其看成是一个经济问题，也就是说，只有国家完全具有了实施更长年限义务教育的财力后才能开始实施。还有的学者表面上是基于现行的九年制义务教育还存在一些问题，而不赞同延长义务教育年限，实际上还是与前论一样，认为我国还不具备实施更长年限义务教育的经济基础。按照这些主张，延长义务教育年限的最重要的限制因素是经济发展水平。这些看法貌似合理，实则是一种机械的经济决定论。稍稍了解国内外义务教育发展历史的人都知道，义务教育的实施是由多种条件所决定的，经济只是其中一种重要的因素，一定年限的义务教育从提出实施到全面普及，既要解决经济问题，还要解决各种社会文化问题，有的国家花了比较长的时间，有的国家需要的时间较短，但都需要一定的时间，都有一个过程。

我国从1985年正式提出实施九年义务教育，现在回过头去看，不论在当时还是现在，都不会有人确信当时就能实现九年义务教育发展目标。既然如此，当时为什么会提出这项政策呢？正如1985年《中共中央关于教育体制改革的决定》所指出的：“义务教育，即依法律规定适龄儿童和青少年都必须接受，国家、社会、家庭必须予以保证的国民教育，为现代生产发展和现代社会生活所必需，是现代文明的一个标志。我国基础教育还很落后，这同我国人民建设富强、民主、文明的社会主义现代化社会主义国家的迫切要求之间，存在着尖锐矛盾，决不能任其继续。现在，我们完全有必要也有可能把实行九年制义务教育当作关系民族素质提高和国家兴旺发达的一件大事，突出地提出来，动员全党、全社会和全国各族人民，用最大的努力，积极地、有步骤地予以实施。”将义务教育作为“关系民族素质提高和国家兴旺发达的一件大事”提出来，并要用“最大的努力”去实施，说明当时对发展义务教育的紧迫性有比较清醒的认识。

诚然，延长义务教育年限要从概念进入国家政策，需要解决的问题很多，包括一些基本理论问题。闫建璋的论文抓住义务教育制度的公正伦理价值这一主线，从“合需要性、合权利性、合责任性”的角度考察我国九年制义务教育的发展，得出了富有建设性的结论，即“九年义务教育制度的实施，逐步满足了社会生产力发展和社会产业发展对劳动力基本文化素质的需要，提高了社会生产效率和社会经济效率；基本保障了公民的生存性受教育权利和发展性受教育权利，体现了完全平等和比例平等理念；大大增强了政府的政治责任和行政责任，明确了以人为本执政理念和治国方略。”实际上，这一结论与1985年国家实施发展九年制义务教育政策的目的是相吻合的。

九年制义务教育发展的成就是不容置疑的，但另一方面，他的研究还发现，随着我国社会转型步伐的不断加快，九年制义务教育制度逐步出现了效率、平等、人本价值的现实困境，主要表现为劳动力基本文化素质不能适应生产力快速发展和产业发展变化的要求，社会生产效率和经济效率地提高受到一定限制；公民的生存性受教育权利和发展性受教育权利不能得到有效保障，完全平等和比例平等价值理念受到拷问；政府的政治责任和行政责任承担不够，人本理念和人本实践难以真正落实。这说明，九年制义务教育制度难以在更大程度上实现效率、平等、人本价值。因此，延长义务教育年限是时代进步的需要。

这本专著是作者在其博士学位论文的基础上修改而成的。2010年发布的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》提出：加快普及高中阶段教育；到2020年，普及高中阶段教育，满足初中毕业生接受高中阶段教育的需求。国内外普及教育发展的经验表明，实施义务教育是实现普及教育的根本保证。国家提出了普及高中阶段教育的使命，我相信，延长义务教育年限在不久的将来必定成为国家教育政策的重要内容。即便在今天，闫建璋博士的这本专著仍然是具有前瞻性的学术研究成果，是颇能启发思维的，我很乐意向读者推荐。

是为序！

别敦荣

2012年3月22日

## 目 录

|                           |     |
|---------------------------|-----|
| 绪论                        | 1   |
| 第一节 问题的提出                 | 1   |
| 第二节 研究意义                  | 6   |
| 第三节 文献综述                  | 8   |
| 第四节 研究设计                  | 25  |
| 第一章 义务教育制度及其伦理            | 33  |
| 第一节 义务教育制度的建立及演变          | 33  |
| 第二节 义务教育制度伦理              | 50  |
| 第二章 义务教育年限及其合理性           | 73  |
| 第一节 义务教育年限及其变化            | 73  |
| 第二节 义务教育年限合理性内涵解析         | 78  |
| 第三章 我国义务教育制度的合理性          | 113 |
| 第一节 义务教育制度的建立及全面普及        | 113 |
| 第二节 义务教育制度合理性的实证分析        | 116 |
| 第四章 我国义务教育制度的现实价值困境       | 155 |
| 第一节 社会转型与义务教育制度价值观的转变     | 155 |
| 第二节 我国现行义务教育制度的现实价值困境剖析   | 167 |
| 第五章 延长我国义务教育年限的时代合理性及战略选择 | 208 |
| 第一节 延长我国义务教育年限的时代合理性      | 208 |



|     |                 |     |
|-----|-----------------|-----|
| 第二节 | 延长我国义务教育年限的战略选择 | 240 |
| 第六章 | 结 论             | 247 |
| 第一节 | 研究结论            | 247 |
| 第二节 | 研究创新            | 248 |
| 第三节 | 研究不足            | 249 |
|     | 后 记             | 251 |
|     | 参考文献            | 256 |

## 绪 论

改革开放以来,随着我国经济的持续高速增长,经济体制改革的不断深化,计划经济体制下潜藏的很多社会问题都逐渐暴露了出来,有效地解决这些问题与整个社会的健康发展越来越依赖于各种新的社会制度设计。作为一种基本的社会制度,教育制度对于经济社会持续和谐发展具有不可低估的意义。义务教育制度是国家的基本教育制度,直接影响全体国民的综合素质,影响国家社会经济水平。

### 第一节 问题的提出

2007年9月1日,《财经》头版头条报道,珠海市政府对外公布,从2007年秋季起,该市将揭开义务教育史上新的一页,对本市户籍的中小学生实行12年免费义务教育。其中规定,12年免费义务教育的对象是拥有该市户籍、就读于市内公办及民办普通中小学和中等职业学校的学生,高中阶段(含普通高中、职业高中、技校和中专)学生免收学费,但仍收取书杂费。<sup>①</sup> 消息一经公布,立即在社会上引起了很大的反响。接着,又有消息报道,地处珠三角的广东省中山市古镇镇提出了比珠海更大胆的15年免费教育政策,承诺中山市古镇镇居民从2007年9月份开始享受15年免费教育。除9年义务教育费用全免外,还要免除高中3年(普高、职中、技校和中专)的学杂费和学前3年(幼儿园小

<sup>①</sup> 周琼:12年免费义务教育萌芽珠海,《财经》,2007年9月1日。

班、中班和大班)的保教费。另据《四川在线》报道,成都市将在西部地区率先探索扩大义务教育年限到12年,并逐步实现12年义务教育全免费。2008年3月6日,《新闻晨报》又报道,教育部正在研究将学前教育纳入义务教育,如果成功推行的话,义务教育的时限将有望延长至13年。一时间,“普及12年义务教育”成为热门话题。对此,社会各界人士的反应褒贬不一。有些人称赞这是有利于民生的大好事,应尽快在全国推广实施;有些人却持反对意见,认为当前我国9年义务教育尚存在质量、公平、效益等诸多问题,急于延长义务教育年限是一种不负责任的行为,结果只能导致产生更多的问题。那么,针对以上两种截然不同的意见,从学理层面我们应当做何判断?

在人类教育史上,义务教育制度的出现是教育发展进程中一个具有里程碑意义的重大事件。它不仅标志着教育世俗化和大众化的开始,还是现代工业社会形成的象征和需要,体现着古代社会向现代社会的转型。但从其发展历程来看,义务教育制度的确立、实施和普及并不是一个一蹴而就的过程。从德国新教领袖马丁·路德在16世纪欧洲宗教运动中首创义务教育概念,到17世纪德意志魏玛共和国公布学校法令首次实施强迫教育制度,再到19世纪70年代各主要资本主义国家先后颁布法令实施免费的义务教育,最后到第二次世界大战后义务教育被写入宪法,成为一种新型的人权,其间经历了几百年时间。在这样一个漫长的历史时段中,一方面,作为现代社会建设的一个重要组成部分,义务教育逐渐由一种理念成为一项各国普遍推行的制度。同时,这一制度的实施对人类社会生活和经济的发展产生了重大影响。它不仅提升了国民基本素质,为现代工业社会和市场经济发展提供了合格的人力资源,而且还促进了文化、政治上的认同,为现代国家的形成和稳定提供了意识形态上的保障。另一方面,作为一种制度,随着社会生态环境的变化,义务教育制度本身也不断地发生着深刻的变迁。这种制度变迁表现在诸多方面,其中,不断延长义务教育年限就是其中最重要的变革措施之一。从世界范围内看,“逐渐延长义务教育年限已经是基础教育改革与发展的总趋势”<sup>①</sup>。1870年,英国颁布的《初等教育法》规定对5~12

---

<sup>①</sup> 周满生:《世界教育发展的基本特点和规律》,北京:人民教育出版社,2003年版,第91页。

岁儿童实行义务教育，义务教育法定年限为7年；1902年英国国会颁布的《巴尔福法案》规定实施9年义务教育；在1944年的《巴特勒法案》中，则规定义务教育年限延长至10年。法国1881年提出的《费里法案》规定6~13岁为义务教育，义务教育法定年限为7年，后又规定延长至8年。德国的普鲁士公国1872年颁布的《国民学校法》规定，6~14岁的8年初等教育为强迫义务教育，而1919年通过的《魏玛宪法》则规定，职业义务教育一直持续到18岁。美国自1852年马萨诸塞州公布强迫教育令以后，各地纷纷效仿，实行6~14岁的5~8年义务教育。日本在1900年从《马关条约》中得到中国一大笔赔款后，提出实施4年义务教育，而1907年则规定实施6年义务教育。

第二次世界大战以后，各国又开始了进一步延长义务教育年限的教育改革实践。美国在1958年《国防教育法》、1965年《初等教育与中等教育法》颁布后，各州几乎都延长了义务教育年限，但各州的义务教育年限长短规定不统一，从9~12年不等。英国1959年克鲁塞报告（报告名称为《15岁至18岁》）中强烈要求必须把英国全国义务教育年限提高到16岁；1963年，中央咨询委员会又提出纽塞姆报告《我们的半个未来》，同样建议把英国的义务教育年限提高到16岁；到1972年前后，英国基本上实现了针对5~16岁儿童、少年实施的11年义务教育。法国在1959年、1963年、1965年、1975年进行了四次重大教育改革，并于1959年1月颁布了《教育改革法令》，规定进一步延长义务教育年限为10年，从原来的6~14岁延长到6~16岁。联邦德国自《汉堡协定》签订后，统一了学校教育系统，在各资本主义国家普遍延长义务教育年限的大趋势下，其普及义务教育年限也由10年增加为12年。日本则在1947年《教育基本法》中规定把义务教育年限由6年延长为9年，并于1948年实现了普及初中教育，开始着手普及高中教育，到70年代末基本普及了高中教育。而1917年10月革命后诞生的第一个社会主义国家——苏联，最初规定对适龄和超龄儿童实施4年普及义务教育，至20世纪50年代中期基本实现了普及7年制义务教育的目标；随后，又将普及义务教育的年限延长至8年。到20世纪80年代初，大约经过20年左右的时间，又完成了普及10年完全中等义务教育的任务。

据联合国教科文组织1991年《世界教育报告》显示，在有数据可



查的169个国家中,义务教育平均年限为7~8年。1998年的《世界教育报告》显示,在有数据可查的171个国家中,义务教育的平均年限为8年,非洲的平均年限已达7.2年,北美、欧洲主要发达国家的平均年限为10~12年。经济与合作发展组织1998年出版的《教育概鉴——经合组织指标》一书指出,在绝大多数经合组织国家中,所有年轻人实际上已经享有至少11年的基础教育,只是参与的模式不尽相同;那些16岁完成义务教育的国家越来越倾向于将学生继续留在学校,直到他们完成高中阶段的教育,即离校年龄逐步趋于17或18岁。

纵观以上世界各发达国家的现代化进程,尽管各自都有独特的历史道路,但有一点是共同的,即重视义务教育普及程度,逐步延长义务教育年限,为现代化变革奠定雄厚的国民素质基础。在全球化进程日益加快、竞争愈演愈烈的当今世界,进一步延长义务教育年限,提高义务教育层次和质量更成为许多国家提升综合国力的重要教育改革措施。国外不断延长义务教育年限的实践无疑为我们思考我国义务教育年限延长问题提供了有益的经验借鉴。

从我国义务教育发展历程来看,我国引进、推行这一制度已有百余年的历史。在这一百多年中,不同时期的政府大都能从政治、经济发展的角度,高度重视义务教育发展,赋予其相应的法律地位,其中,关于普及义务教育的问题更是被不断提出,义务教育年限也由最初的4年逐步延长到目前的9年。

中国近代学校教育制度在清末开始形成。1904年,清政府颁布的《奏定学堂章程》规定,“初等小学堂为养正始基,各国均任为国家之义务教育。东西各国政令,凡小儿及就学之年,而不入小学者,罪其父母,名为强迫教育”。基于此,许多学者纷纷把《奏定学堂章程》的颁布看成是我国义务教育制度诞生的标志。中华民国成立后,1912年9月,教育部公布《学校系统令》,明确规定初等小学4年为义务教育。这是中国政府最早规定义务教育年限的教育法规。但是,由于各种原因,尽管后来又相继颁布了《厉行全国义务教育》(1928)、《改进全国教育方案》(1930)、《国民学校法》(1944)、《强迫入学条例》(1944)等诸多法规,4年义务教育任务一直没有真正完成。

新中国成立后,国家在法律上虽未明确规定义务教育年限,但在很

多政策中多次提出要普及小学教育。因基础教育学制不统一,义务教育年限不确定,再加上政治领域的影响,普及小学教育的目标一直未能实现。直到1979年后,小学乃至初中教育才真正大面积普及。1983年8月,教育部颁布《关于普及初等教育的基本要求的暂行规定》,对普及初等教育的任务和应当采取的方针、措施做了详细规定。1985年,中共中央《关于教育体制改革的决定》首次明确提出实行9年义务教育的目标。随后,义务教育立法工作逐步展开。1986年颁布的《中华人民共和国义务教育法》(以后简称《义务教育法》),从法律上正式确立了9年义务教育制度,义务教育的普及随之从小学阶段延伸至初中,义务教育年限也从5年或6年延长至9年。接着,《义务教育法实施细则》颁布,对普及九年制义务教育工作做了更为细致的部署。1992年,党的十四大提出到本世纪末基本普及9年义务教育的目标,1993年2月,中共中央、国务院颁发了《中国教育改革和发展纲要》,明确提出实现“两基”的任务,随后又多次重申“两基”工作“重中之重”的战略地位。

在上述法规、政策、会议的推动下,普及9年义务教育工作稳步向前推进,取得了辉煌的成就:截至2000年底,基本上完成了“普九”任务。从2001年至今,则属于继续巩固和提高质量阶段。

在基本普及九年制义务教育的新形势下,义务教育下一步将走向何方?新的目标和方向在哪里?对于这个问题,虽然理论上还未做出明确的回答,但在实践中,国内一些经济发达、义务教育普及较快的省市很早就提出了各自的发展思路。

2001年全国基础教育工作会议之后,北京、上海、天津三个直辖市在制定新世纪初5~10年基础教育工作目标中提出了延长义务教育年限规划。北京提出随着财力的增加和学龄儿童人口的减少,力争到2010年分批实行12年义务教育。上海提出在新世纪的前十年普及高中阶段教育,天津也提出高中教育普及率要达到95%以上。实际上,除以上几个城市外,国内很多发达省市目前的高中普及率普遍都很高。随着我国经济社会的快速发展,越来越多的省市宣布将要普及本地区高中阶段的教育。然而,普及高中教育是否等同于延长义务教育年限?部分发达地区的发展思路是否能代表其他欠发达地区?在全国范围内这个问题如何解决,仍然是一个令人感到比较困惑的实践问题。



义务教育实践的发展给我们提出了新的历史课题，对于义务教育全面普及后的走向问题，学术界主要有两种声音：一部分学者主张在基本普及9年义务教育后，应逐步延长义务教育年限（吴岩、刘永武、范兰德、黄芳等）；另一部分学者则认为，延长义务教育年限的时机还不成熟，在义务教育质量参差不齐的情况下，盲目延长年限会造成很大的危害，目前的重点应放在均衡义务教育资源、提高义务教育质量上（徐谨严、刘彦伟、文东茅等）。由此看来，延长义务教育年限似乎不是一个简单的选择判断问题，而需要我们从学理层面对之进行全面、深入、系统的研究，给出让人比较满意的回答。

综上所述，发达国家延长义务教育年限的成功经验、我国9年义务教育全面普及后的走向问题以及对是否延长义务教育年限问题的理论论争都促使笔者将“我国延长义务教育年限的合理性”作为博士论文研究课题，以期对这一问题做一全面、系统、深入的研究，给出比较令人信服的答案。

## 第二节 研究意义

义务教育年限问题属于义务教育制度研究的范畴，义务教育制度是国家的基本教育制度，理应体现理性、公正等伦理道德价值，这也是社会文明不断进步的重要标志。因而，从制度伦理的视角出发，剖析我国当前9年义务教育制度的伦理价值之困，探讨在当前经济社会发展状况下延长我国义务教育年限的合理性就显得尤为重要。研究本身有助于人们全面、深刻地认识这一问题，也有助于推动义务教育改革实践，从这个意义上说，本研究具有一定的理论创新价值和实践指导意义。

本研究有助于丰富义务教育学制理论研究成果。学制问题是义务教育制度的核心问题之一，而义务教育年限是义务教育学制制定中的一个重要方面，它直接关系到全体国民的受教育程度，影响到国民素质的高低乃至综合国力的强弱，同时也是确定义务教育学制长短的重要指标之一。因此，有关义务教育年限方面的理论研究，对于义务教育学制改革