

思想政治教育

理论前沿论略

张澍军 著



人民出版社

思想政治教育

理论前沿论略

张澍军 著



人民大学出版社

责任编辑:侯俊智 吴广庆

封面设计:徐 晖

图书在版编目(CIP)数据

思想政治教育理论前沿论略/张澍军 著. -北京:人民出版社,2015.3

ISBN 978-7-01-014287-6

I. ①思… II. ①张… III. ①思想政治教育-研究-中国 IV. ①D64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 294820 号

思想政治教育理论前沿论略

SIXIANG ZHENGZHI JIAOYU LILUN QIANYAN LUNLÜE

张澍军 著

人民出版社 出版发行
(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京汇林印务有限公司印刷 新华书店经销

2015 年 3 月第 1 版 2015 年 3 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:20.5

字数:276 千字

ISBN 978-7-01-014287-6 定价:42.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

思想政治教育前沿问题研究系列著作

编委会主任：张澍军

编委会成员：张澍军 隋 宁 于泉蛟 祖国华 杨志平
邱德亮 林 晶 严蔚刚 张洪彬 龙丽达

主 编：张澍军

主编前言

这是“思想政治教育前沿问题研究系列著作”(以下简称“系列著作”)的第一批,共9部专著。

今年,是思想政治教育学科(专业)设立30周年。套用一位伟人的说法,最好的“纪念”就是为此做些事情。我心向往之。

四年前,我即开始谋划并着手组织创作这样一套思想政治教育前沿问题研究的系列著作。主要缘由有三:第一,学科建设发展的需要。我曾在一篇文章中讲到,“新时期以来,我国思想政治教育学科建设可以讲两句话:一是获得了跨越式发展,取得了辉煌成绩;二是任重道远,还有许多带有根本性的开拓研究空间。”讲得比较委婉。若直白地说,在规范规制的意义上,思想政治教育学科建制满打满算也就近30年的历史,尚属“而立”学科。成绩满满,但也课题多多,确乎“路漫漫兮”!那么,思想政治教育学科建设发展的新增长点在哪里?如何实现其开拓性进展?办法之一,就是要不断研究探讨思想政治教育的前沿问题,不断积淀和筛定理论成果,逐步推进学科体系的发展完善。第二,推进学科建设发展的责任。东北师范大学是中国共产党在东北建立的第一所综合性大学(1946年),“思想政治教育”素来是东北师范大学的优良传统和优势学科领域。1996年国家设置“马克思主义理论与思想政治教育”

学科后，东北师范大学成为全国最早的6个博士点之一。2007年，东北师范大学的思想政治教育学科首批被评审批准为国家重点学科。我时常在想，作为本学科全国两个二级学科国家重点学科之一，我们总得努力为学科建设发展不断做些事情、做出些成绩，包括理论研究，也包括创新实践。这或许就是某种潜移默化的责任意识吧。第三，应尽的义务。从事思想政治教育的理论与实践研究，与我高校任教同在，算来也有30余年了。多年来担任多种思想政治教育学科的学术职务，特别是被推选为国务院学位委员会马克思主义理论学科评议组成员（思想政治教育专业）后，更觉得多做些有利于学科发展的工作，是一个老思想政治教育研究者应当应分的义务。同时，我指导的博士生学位论文选题大都具有本学科的前沿性，因此，在我主编的《德育哲学研究丛书》（共10部专著，中国社会科学出版社出版）告一段落之后，便策划、组织、创作和编纂了这套“系列著作”。

这套“系列著作”包括9部专著。除我的一本书是在已发表的论文基础上修改而成以外，其他8本书均为我指导的博士生在博士论文基础上修改而成的。书稿多为20万字左右。主要特点是：第一，着重探讨了思想政治教育学科建设发展紧迫需要而又尚待研究的重大基础理论问题。第二，着重探讨了思想政治教育学科领域中理论与实践发生矛盾而又亟待解决的重要问题。第三，着重探讨了思想政治教育学科理论逻辑演进中生发出来而又必须解决的新问题。第四，着重探讨了思想政治教育实践中若干热点、疑点、难点问题。总体看，“系列著作”注重并努力创新，提出了一些新观点、新见解、新认识；在书稿编选中，尽量顾及思想政治教育理论的基本方面、深层阐释和现实价值。

应当说，“系列著作”中各部书各有千秋。为了方便读者阅读，现做如下简介（按书的选题关系排列）。

(一)《思想政治教育理论前沿论略》(张澍军著)。本书以学科前沿问题为论域,着重从五个方面探讨和阐释了改革开放新时期以来思想政治教育的新课题:(1)创新思想政治教育观。力图重新研究审视思想政治教育观及其相关问题,较有开拓性地提出了一些新观点、新见解。(2)思想政治教育与世界观、人生观、价值观。深度探讨了思想政治教育中人的世界观、人生观、价值观形成、教化的基础理论问题。(3)思想政治教育与人的发展。着重探讨了人的全面发展与思想政治教育(德育)、社会发展及人性等的交互关系问题。(4)思想政治教育与社会思潮。着重研究探讨了社会思潮的本性、特点和发生机制等及其给予思想政治教育提出的新课题、新任务。(5)思想政治教育与理想信念。突出阐述了新的历史条件下理想信念教育的极端重要性及其着眼点、着重点问题。

(二)《思想政治教育先在结构研究》(隋宁著)。本书以哲学前提性批判的思维方式,着重阐释在以人为本和交互理解为特征的现代思想政治教育中,依据教育者与其他思想政治教育要素交互作用所确立起来的关系,进而在教育主体思维中建构起的“先在结构”,是思想政治教育“何以可能”的重要基础和先决条件;较为系统地论证了思想政治教育先在结构的本质和特征、要素与系统、机制与运行、境遇与超越、优化与建构等。

(三)《思想政治教育接受结构研究》(于泉蛟著)。本书主要是研究受教育者在思想政治教育作用下对马克思主义理论的接受问题,旨在以受教育者为主体,以受教育者的接受为出发点和落脚点,实质上是以思想政治教育的实际效果为中心,研究受教育者接受以马克思主义理论为主要内容的思想政治教育的各种问题。本书内容包括马克思主义理论对于党、国家、民族的重大意义;受教育者接受的主要内涵;接受什么样的马克思主义理论;中国人民对马克思主义理论接受的历史;受教育者在思想政治教育作用下接受马克思主义理论所呈现的存在方

式；人类接受教育、思想政治教育的渊源；接受的主要障碍和内在矛盾；接受的“前结构”；接受的过程及其规律；接受效果的评估等。

(四)《思想政治教育审美问题研究》(祖国华著)。本书阐释了思想政治教育本质上是一种“完整的人”的教育，是涵容理想与现实双重尺度的健全人格教育，其根本旨趣是人的自由而全面的发展；“求真”活动、“从善”活动和“审美”活动都是人类基本的活动方式，审美活动则是人的最具本质性或本真性的生存方式。思想政治教育审美问题研究，就是要通过审美尺度和审美视野理解，从思想政治教育、现实的人、审美三者的内在关系出发，揭示并论证思想政治教育是“求真”、“从善”和“审美”相互作用的辩证性活动，即追求“真善美”的内在统一。这就是思想政治教育“审美化”的实质所在。

(五)《思想政治教育信息问题研究》(杨志平著)。本书从信息社会、网络文化的发展所带来的新质信息环境，经济体制深刻变革、社会结构深刻变动、利益格局深刻调整、思想观念深刻变化所带来的复杂社会现实，以及西方以信息心理战为手段的西化、分化图谋给思想政治教育所带来的挑战出发，以“思想政治教育信息”为论题，探索了思想政治教育的信息规定、思想政治教育信息运动规律、思想政治教育信息质和量、思想政治教育信息载体，以及思想政治教育工作者所应具备的信息素养，构筑了较为完整的思想政治教育信息图景。

(六)《思想政治教育中角色道德问题研究》(林晶、邱德亮、张澍军著)。本书融汇了哲学、社会学、伦理学和教育学等多学科的相关理论，从人类关于角色的探讨入手，系统地梳理了角色概念的缘起与角色理论的演进；分析了角色道德问题在当代社会生活中的凸显以及进行角色道德追问的必要性。本书把角色理论引入思想政治教育研究领域，揭示思想政治教育情境中存在的角色道德问题，从教育者与受教育者双方挖掘其角色责

任和角色道德；从角色认知、角色情感、角色扮演等方面探寻思想政治教育中角色道德提升的路径。

(七)《思想政治教育中道德矢量问题研究》(严蔚刚著)。本书以道德教育为底蕴,以思考为什么全国道德模范中多数人都是受教育较低的中下层民众等现象为切入点,论证了道德形成的各种因素既有大小,又有方向,与物理学上的矢量类似的“道德矢量”问题;矢量作用遵循的是平行四边形法则,道德行为就是由于各种“道德矢量”相互作用而产生的“道德矢量和”引发的;从耗散结构理论视角和神经生物学视角分析阐释了人格矢量与环境矢量的作用机制,并提出了矢量观对思想政治教育的诸多启示。

(八)《思想政治教育中志愿精神问题研究》(张洪彬著)。本书以志愿精神的道德信念、伦理规范为基本视野,考察了志愿精神的源流演进、本质内涵,力图阐明志愿精神是一种可分享的参与式的精神形式,是人人可参与和分享的人生价值的道德实践,其核心体现为“互助互爱”的生命伦理意识与人道主义信仰,其生发和延续的基础是给予性与创造性生活的自为机制。在道德的层面,志愿精神体现为一种德性精神;在实践的层面,志愿精神体现为一种实践精神;在价值的层面,志愿精神则体现为一种价值诉求。志愿精神的外化和表达,就是志愿精神的实践过程,是志愿者道德境界的外在涌现。志愿服务的实施,是志愿精神自身价值的现实反映。践行志愿精神,需要在个人、社会、国家等多个层面和多个方面培育志愿文化。

(九)《思想政治教育中青少年罪错矫治研究》(龙丽达著)。本书以思想政治教育为研究视角,在动态中探寻青少年罪错行为发生、发展的规律,进而运用包括思想政治教育在内的多种方法和途径,对青少年罪错行为进行必要而有效的矫治,从而达到青少年犯罪的预防。本书不仅提出“罪错”概念并加以阐释,而且将有罪错行为的青少年纳入思想政治教育中的特殊对

象，实现跨学科研究；注重实证分析，使研究提出的矫治对策更具有可行性与可操作性。

这套“系列著作”得以出版，作为主编，我非常感谢诸位博士的热情和辛勤创作，非常感谢出版社的支持和责编的辛劳。

但愿“系列著作”能为思想政治教育学科建设发展尽绵薄之力，为纪念思想政治教育学科(专业)设立30周年献上一束小花。

张澍军

2014年12月于长春

目 录

第一章 思想政治教育观	1
一、思想政治教育观新解	1
二、新时期邓小平的思想政治教育观	29
三、思想政治教育的基本原则	38
四、思想政治教育的基本矛盾	48
五、思想政治教育的深层价值	56
六、从耗散结构理论看思想政治教育	60
第二章 思想政治教育与世界观、人生观、价值观	69
一、三种“科学世界观”概念	69
二、作为人类教育之根本的世界观教育	80
三、世界观教育的基本矛盾	91
四、生活世界：世界观教育的真实根基	104
五、科学世界观建设二题	115
六、关于价值观规定的相关问题	119
七、事物价值意义的“实际确定者”	128

八、当代青年学生成长关键期的文化氛围与价值观念 导向的波动	138
九、“八荣八耻”荣辱观的思想价值	146
十、“八荣八耻”荣辱观的根本指向在于匡正社会风气	150
十一、关于诚信的几个问题	156
第三章 思想政治教育与人的发展	166
一、建设新社会的本质要求与促进人的全面发展	166
二、人性的弱处及其社会矫治	175
三、哲学修养与德性修养	181
四、改变德育弱势，促进人的全面发展	187
五、德育目的与人的全面发展观	191
六、人学视域的德育目的	195
七、德育的人文精神与人的个性发展	204
八、“尊重的教育”的价值及其深层底蕴	209
九、我国人格范型的历史性变革	213
十、文化的精神传导价值	220
第四章 思想政治教育与社会思潮	226
一、社会思潮、普通意识及其相互关系	226
二、社会思潮的若干特点	234
三、社会思潮的发生机制	243
四、社会思潮历史作用的复杂性和规律性	252
五、社会思潮的一般社会倾向	255
六、社会价值观念及其与社会思潮的交互作用机制	261

第五章 思想政治教育与理想信念·····	269
一、哲学教育与理想信念教育·····	269
二、当前高校的理想信念教育·····	283
三、当代青年的责任感意识·····	289
四、思想政治教育的道德关怀·····	296
五、理想信念教育与党的思想建设·····	304
六、不同伦理道德的共同性因素及其根源·····	309
后 记·····	317

第一章 思想政治教育观

一、思想政治教育观新解

探讨创新“思想政治教育观”的理论朝向，根本在于从本体论意义上深化理解和重新解读“究竟什么是思想政治教育，究竟怎样建设思想政治教育学科”问题。作为当前思想政治教育学“元问题”、“元理论”^①研究的最重要课题之一，思想政治教育观实质是对

^① 关于“思想政治教育元理论”概念，这要从“元理论”概念说起，“元理论”亦称“元科学”，人们通常理解为“关于理论的理论”，意即对于科学、理论等更为基本、更为抽象层面的再认识、再反思，从而构建出新的学科或某种学说领域的更为“一般”的理论，实质是一定学科或学说领域的前提性、终极性追问。不过，在笔者看来，有元问题，才有元理论；元理论拷问的对象理论与拷问这一对象理论背后的事实、实践，是不能分离的，两者不可能有绝对的界限。因为，后者恰恰是前者的认识论依据，也就是说，不论什么理论，即便是各类“元”理论，归根结底是客观存在和人的实践的反映。历史地看，元理论之“元”，在中国古代经典中，若取其哲思之意，主要是“起始”、“基本”、“本原”的意思，所谓“元犹原也”、“元者为万物之本”（《春秋繁露·重政》）。在古希腊，“元”几近于哲学本体论学说。而现在我们通常讲的“一元论”、“二元论”乃至“多元文化”中的“元”，实际是指规定规范事物的性质并自成系统的核心要素。理论现象也是如此。所以笔者认为，使用“元理论”概念，一、应当借鉴、包括、但不要拘泥它的关于“理论的理论”含义。二、相对于思想政治教育学科的理论现实而言，创建它的“元理论”，既有对于已有理论进行更为基本的再认识，更有对于古今中外思想政治教育实践的再探讨；既具有如同古代哲思的“元”性理论的特质，又是在建构“学科基本原理”。正如笔者在一篇文章中所指出的，现行的思想政治教育原理，总体上是中国特色的思想政治教育原理，“如果类比于马克思主义基本原理与中国化马克思主义理论，那么，在理论逻辑上，‘现代中国思想政治教育原理’，实际是思想政治教育学科体系的一个分支学科领域，是思想政治教育元理论在现代中国的实现形式。”（参见《试论思想政治教育学科前沿的若干重大问题》，《马克思主义研究》2011年第1期）三、总体来说，思想政治教育元理论研究及其呈现的主要内容是，思想政治教育的源流演进、本体本质、核心理念、功能价值、运动形式、方法论原则、终极意义等。

思想政治教育学科根本性问题的根本性认识、解读和把握。它将关涉影响到思想政治教育的源流演进、本体本质、核心理念、功能价值、运动形式、方法论原则、终极意义等多重基本规定性的重新思考。从方法论上讲，把握并评价一种“思想政治教育观”，关键是拷问三个问题：一是关于思想政治教育的基本规定性及其框架领域，直至延伸到本体性的终极追问。这是最基本的。二是关于对待思想政治教育理论体系的态度。其中最为重要的，当属它的开放、创新和发展问题，实际是如何与时俱进地对待思想政治教育理论的现实性存在与理想性追求的关系问题。三是如何把握思想政治教育的价值尺度与价值依归，实质是它的“有用性”及其边界问题。“价值尺度”主要是个评价准则问题，而“价值依归”则指向思想政治教育基本“目的目标”及其实现状态。总体说，把握和创新思想政治教育观，应当坚持理论和实践相统一的视野，注入真理和价值相统一的原则，秉持立足现实与着眼发展相统一的方略。

“思想政治教育观”问题，目前学界仅有少量论文论及，又多为个案性的（如李大钊、毛泽东、邓小平的思想政治教育观）及具体工作层面的（如高校的、青年的思想政治教育观），本体性探讨尚少甚至尚未真正提出。但这个“观”极为重要。就如同世界观是把握世界的“总开关”一样，它是合理把握思想政治教育学科的“总开关”。依据马克思的思路，它可称之为“普照光”；借用黑格尔的话说，它如同“庙里的神”。它体现为一种“终极性解释追求”，规定和规范着思想政治教育的一系列基本范畴、原理以及学科理论体系。

（一）厘清思想政治教育观的要义

厘清思想政治教育观的要义，要着重搞清三点：一是创新概念界定；二是划定相对研究边界和领域；三是确定基本评价原则，特别是阶级社会思想政治教育的评价准则。

列宁曾经说过：“如果要进行论争，就要确切地阐明各个概

念。”^①这是探讨问题的重要基础。为此，笔者试探提出一个涵盖古今中外、内涵较为深层的思想政治教育定义：“思想政治教育是人们之间思想、政治、道德等精神元素交互传导过程，本质上是社会、国家或某种社会集团通过教育实施者、各类各种传媒体以及人文和自然环境惠及人的精神世界健康进步发展的行为实践活动。在阶级社会中，思想政治教育具有强烈的阶级性。”^②这一界定，笔者曾做过初步要点解读。基本认识是：思想政治教育的普遍性内涵，是指教育源发者有意识地通过教育实施者并运用包括文字、语言、声音、形象、环境等传播媒介体影响教育受益者的精神传导运动，是人的思想、政治、道德、素养形成、发展、走向完善的助力，是惠及人的精神世界健康、进步、和谐、愉悦的行为实践活动；思想政治教育的特殊性内涵，是指进入文明时代以来，思想政治教育基本被纳入阶级关系运行的轨道，成为一定国家或期望并可能掌握国家政权的一定社会集团主流（主导）思想文化或意识形态，特别是核心价值观念以及人生观、世界观的基本载体和实现形式之一，实质是一定社会、国家、阶级或社会集团自觉以一定的思想政治观点、道德规范、法制观念，特别是核心价值观念，以期将所属成员有组织、有计划地培养和教化成为适应其需要的守护者和接班人。

这一解读，与目前比较流行的定义相比，例如，同思想政治教育是一定的阶级、政党、社会群体用一定的思想观念、政治观点、道德规范，对其成员施加有目的、有计划、有组织的影响，使他们形成符合一定社会、一定阶级所需要的思想品德的社会实践活动这样的定义相比，进一步明确提出的新课题在于：（1）思想政治教育现象的发生是否从“阶级社会”开始，甚或从“我们党”开始，还是同人类社会共始终；（2）即便在阶级社会，是否所有社会集团、社会群体的思想传播活动都是思想政治教育，还是将“教育者”限定于一定

① 《列宁全集》第23卷，人民出版社1958年版，第34页。

② 张澍军：《试论思想政治教育学科前沿的若干重大问题》，《马克思主义研究》2011年第1期。

国家或者是“期望并可能掌握国家政权的”一定社会集团；(3)将社会核心价值观念融进这个定义是否具有合理性依据；(4)将思想政治教育定位为主流(主导)思想文化或意识形态，特别是它的核心价值观念的基本载体和实现形式之一能否成立等。

上述新课题，主要关涉如下两个方面的事实和逻辑。

1. 历史定位：思想政治教育是主流思想文化或主流意识形态“传导”、“承续”的基本载体和实现形式之一

这里的所谓“历史定位”，主要是指思想政治教育在人类历史的总格局和世代绵延发展中的历史位置。亚里士多德曾这样说，“我们如果对任何任务、对政治或其他各问题，追溯其原始而明白其发生的端绪，我们就可获得最明朗的认识。”^①这是很有道理的。作为万物之灵的人类，世代生生不息，不断进步，人类社会不断朝向规范有序运转乃至跨越性发展，其基本条件之一是人们之间思想政治道德的相互传导、世代承续(以下简称“传导”、“承续”)^②。这就需要教育，就需要思想政治教育。这是不争的事实和历史逻辑。也就是说，人们之间思想政治道德的“传导”、“承续”必然要有它的基本载体和实现形式，至于这种“载体”和“实现形式”在各个时代、各种社会怎样称谓、有怎样的具体内容则可各有千秋；明确自觉的学科、专业的相对划分，固然是近代以来的事情，但它恰恰是人类历史上思想政治道德文明成就的巩固形式和继续发展的载

① [古希腊]亚里士多德：《政治学》，吴寿彭译，商务印书馆1996年版，第4页。

② 所谓“传导”，主要是指共时态的思想政治道德的相互传播教育，即一定社会阶段、一定历史时期的思想政治教育情形；所谓“承续”，主要是指历时态的思想政治道德的前后相继、传承扬弃过程，即思想政治教育发挥世代传递、承前启后作用的情形。这一点，笔者在《德育哲学引论》一书中曾以德育的视角将其看作是思想政治教育的“载体性本质”。主要观点是：1. 德育作为一种特殊的精神生产过程，是铸造人的灵魂的工程，是培养人的德性的精神生产过程。2. 从根本上说，这种“传导”、“承续”是人类精神生产的“扩大再生产状态”，其根本标志是使德育对象进入自觉的自我德性修养过程；如果受教育者只是处于被动接受状态，那么德育就仍然停留在简单再生产过程。3. 德育本身作为一种精神载体而承载人类的文化精神(包括思想、道德、艺术、生活方式、思维方式、价值观念等)，这是所有德育活动的共性；德育又是人类文化精神的传导载体，这表现为德育活动中对于传统文化的传播与弘扬，德育对于人类文化精神的积累和传导过程，同时就伴随着创新创造过程；等等。