

干部修养谈

梁衡
著

干部修养谈

梁衡
著

中国人民大学出版社
· 北京 ·

3120

图书在版编目 (CIP) 数据

干部修养谈/梁衡著. —北京: 中国人民大学出版社, 2015. 3
ISBN 978-7-300-20956-2

I. ①干… II. ①梁… III. ①散文集—中国—当代 IV. ①I267

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 040312 号

干部修养谈

梁 衡 著

Ganbu Xiuyang Tan

出版发行	中国人民大学出版社				
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080		
电 话	010-62511242 (总编室)		010-62511770 (质管部)		
	010-82501766 (邮购部)		010-62514148 (门市部)		
	010-62515195 (发行公司)		010-62515275 (盗版举报)		
网 址	http://www.crup.com.cn http://www.ttrnet.com (人大教研网)				
经 销	新华书店				
印 刷	北京中印联印务有限公司				
规 格	165 mm×235 mm 16 开本	版 次	2015 年 3 月第 1 版		
印 张	15.5 插页 2	印 次	2015 年 3 月第 1 次印刷		
字 数	199 000	定 价	39.80 元		

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换



官场说官

——代序

因为一直在媒体工作，随手写下一些谈干部工作、生活的文章，出版社集为《干部修养谈》，其实名“官场说官”更合适。我先是当记者，接触官场；后自己也更进了官场，有了直接体验；退下来后又在一旁静观。总之，都是近距离观察，亲身经历。

近距离看到了什么呢？涉及法律的贪腐大事不说，道德、作风修养方面较普遍的有三类。一是假大空，搞形式。如会议多、文件长、讲话空、摆场面等，形式主义已经到了自己也分不清是真是假的程度。有一次采访，听官员汇报，只是低头念稿。我实在忍不住提出一个简单的要求，能不能不看稿，请抬起头，眼睛看着我。对方立即手足无措，不会说话。干部成了演员，离开台子就不会演，这是很可怕的。书中《开会与讲话》《老百姓怎么看政治》就是谈这类问题。二是私心难除，虽也吃苦耐劳，办了不少好事，但总留有一个“私”字的尾巴，要表现自己，好虚名，要回报。如给自己立碑、出书，如卖弄才艺，好表演。这也可怕，一个身担重责的干部，虚名都不舍，何谈牺牲？书中《大干部最要戒小私》《碑不自立，名由人传》属此类。三是人格不独立，这是封建遗毒。人格上的低头弯腰，必然发展到组织上的拉帮结伙，这也很可怕。习近平讲，党内不能搞人身依附关系。干部都是党的干部，不是哪个人的

家臣。近来揭发出来的高干结帮犯罪就是这种性质。书中《对国家领导人不要称爷爷》《一把跪着接过的钥匙》是谈这个问题。当然主流方面是好的，书中还有许多正面论述，如《老祖宗不能丢》《朱镕基不修传》《李瑞环的文风》等。

治国先治吏，无论是党务、政务，干部队伍建设一直是头等大事。干部者，骨干、干练部分之谓也。它是一个团体、一项事业的核心，也是一种信仰、一种理想的示范者。中国古代提倡“以吏为师”，我们讲榜样的力量。遵纪守法是红线，思想修养是功底。过去讲修养主要讲党性修养，现在看来还不够。这一方面是因为事业发达了，党外干部增多；另一方面，党性是最高要求，而修养则需要一个更宽大的基础，塔基要大，修养才稳。所以，除过去讲的党性修养外还要加上三条：一是理论修养，需要重温马、恩、毛、邓的书，结合新实践读懂原理。因为我们是从这个基础上发展起来的，从这条路上走过来的，老祖宗不能丢，历史不能割裂。二是知识修养，应多读点社会科学方面的书。有的错误是私心、虚荣、好大喜功造成的，有的是无知使然。如《为什么不能用诗作报告》。三是人格修养，干部、党员，首先是一个普通人。在一个团体中，人格独立，才能民主团结；一个社会上，人格健全才能政治清明。这不只是共产党的要求，古今中外都如此。干部修养实际上是社会文明的标志，是社会风气的先导。

希望能通过这本书与读者交流这些想法。是为序。

2015年3月2日

书 名：《文风四谈》

书 号：978-7-300-10608-3

作 者：梁衡

出版时间：2013年3月

定 价：39.80元

出 版 社：中国人民大学出版社



【内容简介】

本书是在全国上下一致倡导践行转变文风、会风的背景下编辑的。选编了著名散文家、政论家梁衡的最新力作，透辟阐述转变文风之理，深情回溯伟人文风典范，犀利盘点当下“假大媚空”文风陋习，建言正本清源重拾好风，以清丽而又不失纯厚的风格，以敢于说真话的气魄，表明了实干兴邦，应该从转变文风、会风开始！

【所获奖项】

《光明日报》中国高校出版社书榜2013年10月榜单

中组部第二届全国党员教育培训教材展示交流活动推荐教材

书 名：爱国四章
作 者：梁衡
书 号：978-7-300-19217-8
定 价：39.80 元
出版时间：2014-05-20
出 版 社：中国人民大学出版社



【内容简介】

本书紧紧围绕着“爱国”的主题，分为美丽中国、文化中国、不忘前贤、还忧国事四个部分，选取了著名学者、作家梁衡先生几十篇散文，包括其经典之作及最新力作。全书不管描述名山大川，还是抒写人物事理，不管谈及历史，还是讲述现实，不管赞颂开国元勋的丰功伟绩，还是弘扬普通民众的崇高人格，都饱含深情，浸透了朴素而又强烈的爱国感情。

文字或典雅或朴实，或严肃或轻松，或古意盎然或现代明快，极具艺术性和可读性。

【所获奖项】

《光明日报》中国高校出版社书榜 2014 年 9 月榜单

国家新闻出版广电总局“培育和践行社会主义核心价值观”主题出版重点出版物

中国人民大学出版社 2014 年十大好书之一

目 录

笑谈真理

老祖宗不能丢

——兼谈所谓信仰危机及理想、信念/2

当干部与讲政治/9

继承与超越/17

继承其精髓 发展其急需/30

怎样才能实事求是

——兼论实事求是的阻力与动力/39

关于先进文化的三个问题/62

听老祖宗说和谐社会/75

怎样区分低俗、通俗和高雅/78

为官之道

权与德/82

假奶粉拷问真道德/85

贪污就是背叛/87

邓小平认错/89

说文风/91

李瑞环的文风

——在李瑞环新书出版座谈会上的讲话/95

哲学是一根风筝线/98

吹去尘埃，只见人性

——《假如毛泽东去骑马》序/101

人格在上/104

做人如写字，先方后圆/107

碑不自立，名由人传/109

老百姓怎么看政治/111

警惕学习的异化/113

朱镕基不修传/116

用其心还是用其力/118

居官无官官之事/120

官不扰民民自富/122

普京独行在空旷的大街上/123

为什么不能用诗作报告/127

让形式不再只是形式/129

不患不均而患不明/131

享受岂能是头衔/133

从政之风

开会与讲话/136

工作不要挂在空挡上/142

当官何必秀才艺/143

- 上北戴河不办公书/145
对国家领导人不要称爷爷/147
大干部最要戒小私/150
有感于干部不会说话/152
地震教我们怎样说话/154
官员答记者问的 14 个“不要” /157
我们顶住了一场破坏性考验/159
好山好水更求好官/162
房高不要超过树高/163
一把跪着接过的钥匙/165
砍的不如旋的圆/168
“要”字牌言论/170
让“家门口的美”更多些/175
关于改进“两会”会风的两点建议/177

继往开来

- 党史如镜 传统如河/182
特利尔的幽灵/184
马列公园赋/192
一个大党和一只小船/196
清贫之碑
——读《清贫》/201
大渡河上三首歌/203
红毛线，蓝毛线/208
西柏坡赋/215
印在黄土地上的红手印/217

笑谈真理

十
壽
四
壽
五
六
七

老祖宗不能丢

——兼谈所谓信仰危机及理想、信念

邓小平同志说：“老祖宗不能丢啊！”（《总结经验，使用人才》）老祖宗就是马克思列宁主义、毛泽东思想的基本原理，就是对共产主义、社会主义的基本信念。一个时期以来，我们对共产主义的宣传是削弱了。小平同志这句话是指示，也是批评。一个科学的原理是要不断宣传的，是要天天讲、月月讲，这样才能保证这门科学在一个坚实的基础上稳固有序地发展。在自然科学，就是不断地坚定其研究方向，比如不断重申“能量守恒”原理，杜绝后人去干永动机这种蠢事。在社会科学，就是不断坚定人们的理想、信念、信仰。这几年社会上出现的所谓信仰危机，就是对马克思主义原理宣传不足，许多糊涂认识未能及时扫清之故。甚至出现了信“法轮功”这样的蠢事和悲剧。

现在，需要对革命原理重新认识，对所谓信仰危机认真分析，以便重新焕发我们对理想和信仰的热情。

凡科学的、正确的原理都要管很长的时间很大的范围，在这个长时间大范围内，原理都会受到若干次危机的考验

原理就像灯塔照射出的一条航线，而遥远的航行过程却绝不可能和灯光一样笔直明亮。科学原理讲的是最基本的东西，它突出一个“大”字，要管很长的时间，管很大的范围。它所揭示的是一个很长的

过程，它所指导的是一个空前大的实践，因此它要接受空前大的考验，接受前所未有的挑战。这场大实践中所涌现的是空前的曲折跌宕、激动人心、惊心动魄、波澜壮阔的局面。所遇到的挫折和危机自然也就要多些。无论社会科学还是自然科学，在发展过程中许多小的结论被实践轻易否定，并不奇怪，就像风吹枯草一样，人们也不会怎么注意。而基本原理，像一棵参天大树，它经受考验在风雨中的挺身舞动会给人极深刻的印象。

一个革命原理本身含有两个过程，一是原理所指导的革命和建设的实践过程，在这个过程中会遇到困难和危机，这好理解。如中国革命所经历过的苏区反“围剿”失败、长征之苦、抗日战争的艰难相持、新中国成立后“大跃进”的失败、“文化大革命”的大倒退等，这都是行动过程中的危机。同时，在实践过程中原理本身也在接受考验，这是一个思想历程、思想过程。思想指导下的实践产生了危机，当然这危机也考验着思想、考验着原理。实践在克服危机中前进，原理也在克服危机中前进。这是正常的，不必大惊小怪。从来没有哪一个基本原理不经受危机考验就能被承认而永垂史册。

以自然科学为例，哥白尼 1543 年提出的日心说，是一条天文学的最基本原理。恩格斯称他从此把科学从神学中解放出来。在他之前，人们信奉地心说，认为太阳绕着地球转。他倒了过来，认为是地球等众星围着太阳作圆周运动。但是后来出现了危机，天文测量越多，越发现众星并不合哥白尼的说法。科学界为此事很头痛，这有点像我们今天对共产主义学说的怀疑。这个危机直到 1605 年开普勒发现星球是在作椭圆运动（开普勒第一定律），才得到正确解释，危机得到了克服（就像国际共运中终于出现了邓小平理论，出现了有中国特色社会主义）。但是这并没有推翻地球绕着太阳转的日心说原理。此后又有伽利略、牛顿、爱因斯坦的不断发现和补充，哥白尼的原理更加光彩夺目，并且永远是天文学的基础。

马克思提出共产主义原理到现在才 151 年。他指出资本主义生产关

系终将灭亡，人类经过社会主义进入共产主义一定会实现。151 年来的历史正是照着他勾勒的轮廓前进。这期间，首先是夺权不易，巩固政权又更难。特别是怎么处理生产力和生产关系的矛盾成了成败的关键。我们承认这中间是遇到了危机，最大的危机是建立人民政权达 69 年之久的苏联垮于一旦。中国的社会主义实践也遇到了危机，实行了达 26 年之久的人民公社垮了，僵化的计划经济被代之以市场经济。但是，这些改变和调整就像哥白尼学说中椭圆对圆周运动的调整，在历史长河中，这些短时的危机并不能得出共产主义不灵和必须改变信仰的结论。理由如下：

第一，我们要区分是实践中的危机还是原理本身的危机。马克思指出了共产主义的理想，并大概地指出了夺取政权，通过发展生产力，到达社会主义、共产主义的途径，并没有具体规定出什么是苏联模式、欧洲模式或亚洲模式。以后的事全靠后人在实践中摸索。苏联的垮台和我们在十一届三中全会前的错误只是这种实践摸索中的一两次小失误。这些失误并不是原理错误所致。本来社会主义、共产主义就是一场实验。

第二，我们要区分是后人的错误还是马克思的错误。不应该把后人的错误记在老祖宗的账上。比如“文化大革命”，是林彪、“四人帮”倒行逆施制造的一场人祸，人为的危机，这当然不能记到马克思主义、毛泽东思想的账上。小平同志说：“由于林彪、‘四人帮’的十年捣乱，思想战线上长期间充满了胡言乱语，以至人们对于从事政治教育工作的许多干部和教师失掉了信任。”（《坚持四项基本原则》）

一个主义所指导的实践 150 多年间有这样那样失误是很正常的事。我们看科学史上，为证明一个原理而失败的试验比成功不知要多出多少倍。“能量守恒和转化定律”是在 1847 年正式确立的，连后来的相对论、量子力学也得遵循它。它和《共产党宣言》的发表只差一年，论文作者正好是马克思的老乡德国物理学家赫尔姆霍茨。我们只要对比一下 150 多年来在这条原理的指导下，人们进行科学实验，包括原子能

研究的实验、飞机汽车的制造等许多大的技术革命，曾经历了多少失败，就知道一条原理要经过多少次的考验才能确立。

凡原理在不同的时间、地点会有不同的实现方法，方法的探寻转换和改变绝不是原理的危机

新中国成立后很长时间实行计划经济，在这种体制下，经济发展受到制约，现在实行了市场经济，经济发展迅速增长。回想十一届三中全会前，我们体制僵化，经济发展和人们的思想受到的种种制约，真是如梦初醒。但是不能说我们长期执行计划经济就是社会主义、共产主义原理的危机。不能把某种方法的失误轻易地算在老祖宗的账上，因为它不是原理本身，正如我们也不能轻易把某种方法的成功记在老祖宗账上，像“文革”期间，动不动就是毛泽东思想的胜利，因为这个“胜利”也不是原理本身。

原理之所以成立，是因为它的基础性和崇高性。它只揭示最基本的东西，只给出一个最远的崇高的目标，高山仰止。原理只决定理想和信念。在这个实践过程中所用方法的成败好坏那是后人的事。我们不能因一法之失就动摇信念，也不能因一法之得就高呼胜利，轻信理想已经实现。这都是“左派幼稚病”，从一个极端跑到另一个极端。细想，现在一般群众中于理想信念的削弱，除宣传教育的原因外，很大的一部分因素是我们过去把原理、理想和信念简单化、庸俗化。我们曾经提出过“一天等于20年”，“跑步进入共产主义”，甚至1958年搞大食堂，认为吃饭不要钱就是共产主义。是我们自己曾这样将理想、信念泡沫化，泡沫消失当然就给我们自己带来了一次所谓理想、信念的危机。

原理是揭示科学规律的。它只讲最基本的、绝不可少的东西，而避免有过多的枝节。正如一棵树，主根主干是万不可少的，至于某枝某叶，长短大小，可以千差万别，决不能以枝叶而定根干。教条主义者不懂得这一点，王明“左”倾路线就一定要中国走城市起义的路，



1958年大食堂历史照片

所以碰得头破血流。反过来，我们也不能要求所有国家的革命都走农村包围城市的路。正如新中国成立初期成功地使用了计划经济但不能几十年下来都是计划经济。此一地彼一地，此一时彼一时。此胜彼败或此败彼胜，都是原理的实践，实践允许有失败，但原理不败，反而在吸取教训中更加发展。因为马克思给出的是共产主义目标，和生产力要与生产关系相适应这些最基本的东西，不管对也好，错也好，都是在它的原理中运行。正如星球运动，无论是圆周说还是椭圆说，都不能改变哥白尼的日心说。老祖宗没有错，错的是我们自己。

我们多少年来，一是简单地树立起许多模式，然后强加给老祖宗，将方法当原理，以为这就是理想、信念，这就是共产主义；二是大大削弱了对原理的宣传。甚至连共产主义的口号也不再提。从我们自身反省，原理并没有丝毫的改变。倒是我们对原理的曲解和放弃值得警