

# 2013

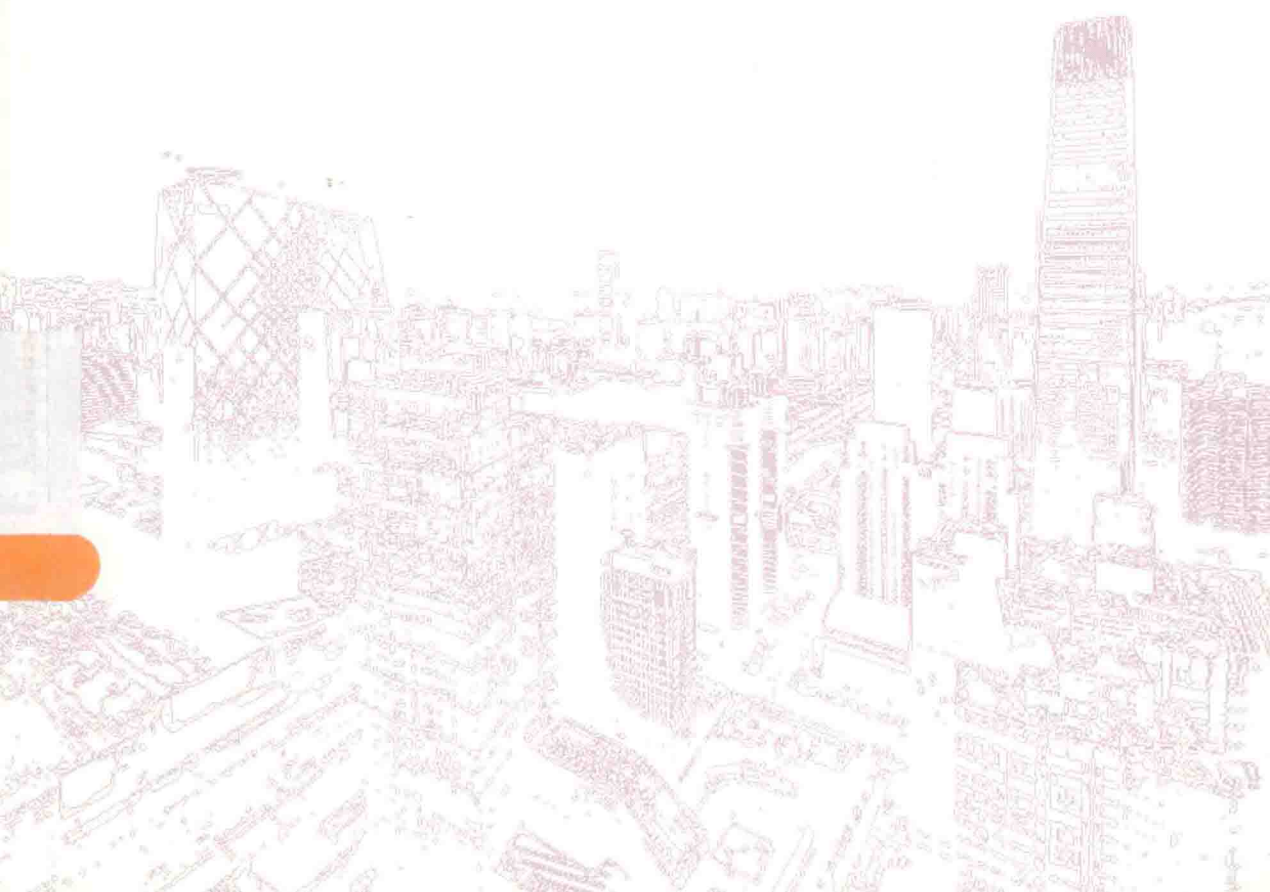
## 北京市哲学社会科学规划项目 阶段成果选编

[上]

北京市哲学社会科学规划办公室 编



首都师范大学出版社  
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS



2013

# 北京哲学社会科学理论创新工程 阶段成果选编

（上）

北京哲学社会科学理论创新工程办公室 编

● 社会科学文献出版社

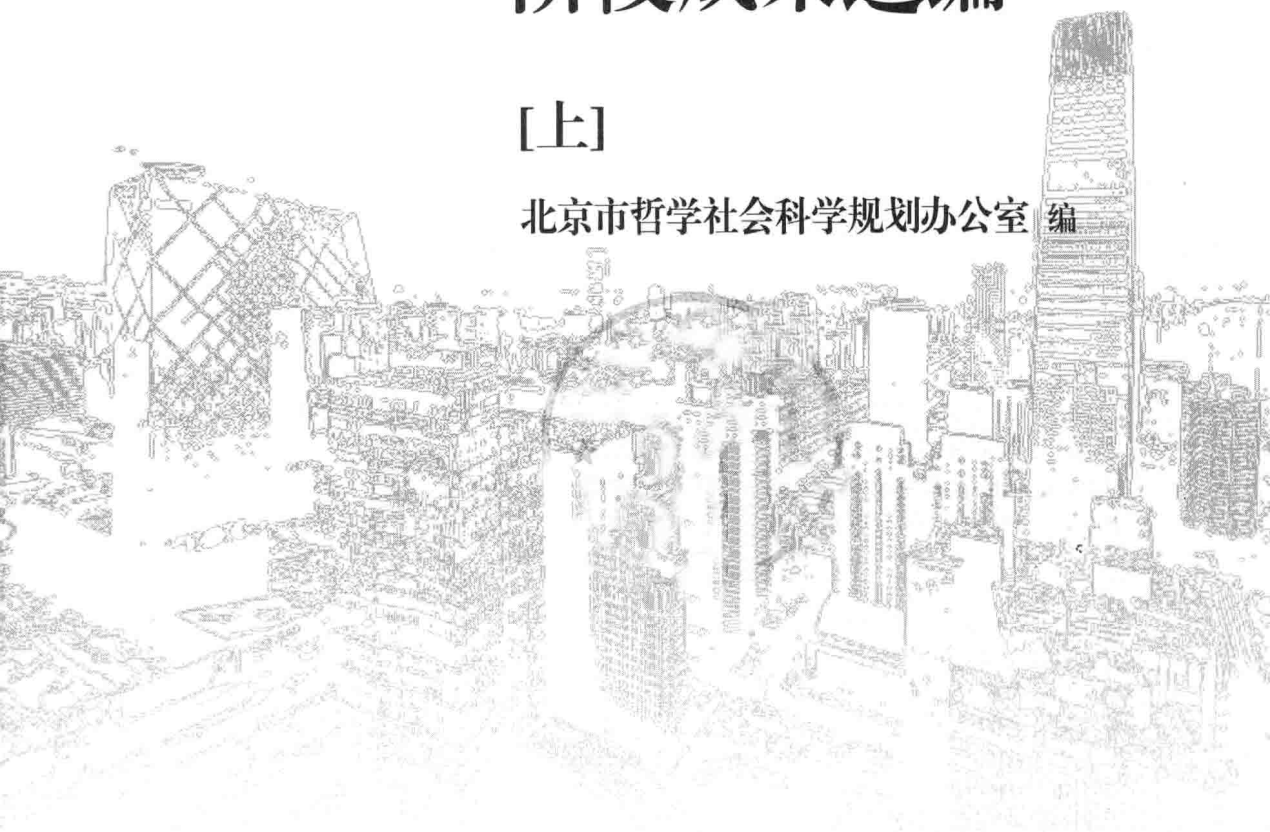


# 2013

## 北京市哲学社会科学规划项目 阶段成果选编

[上]

北京市哲学社会科学规划办公室 编



首都师范大学出版社  
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

**图书在版编目(CIP)数据**

2013 北京市哲学社会科学规划项目阶段成果选编 / 北京市哲学社会科学规划办公室编. —北京: 首都师范大学出版社, 2014. 8

ISBN 978-7-5656-1999-1

I. ①2… II. ①北… III. ①哲学社会科学—科技成果—汇编—北京市—2013 IV. ①C121

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 181524 号

2013 BEIJINGSHI ZHEXUE SHEHUI KEXUE GUIHUA XIANGMU  
JIEDUAN CHENGGUO XUANBIAN (SHANG)

**2013 北京市哲学社会科学规划项目阶段成果选编(上)**

北京市哲学社会科学规划办公室 编

---

项目统筹 马 岩

责任编辑 欧家作 张成水 李艳艳

首都师范大学出版社出版发行

地 址 北京西三环北路 105 号

邮 编 100048

电 话 68418523(总编室) 68982468(发行部)

网 址 [www.cnupn.com.cn](http://www.cnupn.com.cn)

北京泽明印刷有限责任公司

全国新华书店发行

版 次 2014 年 9 月第 1 版

印 次 2014 年 9 月第 1 次印刷

开 本 787mm×1092mm 1/16

印 张 31

字 数 564 千

定 价 110.00 元(全二册)

---

版权所有 违者必究

如有质量问题 请与出版社联系退换

## 目 录

## 哲学·科社·党建学科

- 人的发展视域中的经济增长与社会发展 ..... 陈新夏 (3)
- 私有财产关系的起源、表现及其社会后果
- 马克思“巴黎时期”思想再探讨 ..... 刘秀萍 (11)
- “文明以止”：中华文化的精华与精神 ..... 林存光 (25)
- 公共性、公共领域与市民社会
- 以《公共领域的结构转型》为主要文本 ..... 黄皖毅 (41)
- 试论三种典型的公民道德建设模式 ..... 胡虹霞 (48)
- 国际化与思想政治教育创新发展研究综述 ..... 欧阳林 (53)
- 话语理论视角下网络社区文化的主体性问题探析 ..... 张 瑜 (61)
- 现代性语境下的资本逻辑及其运行的规约 ..... 吴玉军 (72)

## 经济·管理学科

- 北京市创意农业发展研究 ..... 范子文 (83)
- 消费者在线信任研究比较
- 基于内容分析法 ..... 王国顺 (92)
- 北京市绿色交通发展现状、问题及对策 ..... 王 伟 (104)
- 北京市慈善超市创新模式构想
- 基于社会企业的视角 ..... 朱晓红 (112)
- 北京市城镇居民生鲜猪肉质量特征偏好和支付意愿研究 ..... 韩 青 (120)
- 能力效应与投资者参与 ..... 吴卫星 (129)
- 我国农民工就业与培训政策综述 ..... 李 琦 (141)
- 由中小板市场新股抑价分析我国 IPO 发行定价有效性 ..... 周 莉 (149)
- 京津冀承载力的突出“短板”与解决对策 ..... 文 魁 (157)
- 集聚规模与集聚效率：北京市城六区生产性服务业空间集聚的适度性研究
- 基于突变计数法的分析 ..... 张晓涛 (167)
- 创新平台、激励机制与经济增长
- 中关村自主创新示范区深化发展路径研究 ..... 李连发 (177)
- 扩大消费需求的长效机制分析 ..... 杨德勇 (189)

|                                 |           |
|---------------------------------|-----------|
| “十城千辆”示范工程政策与成果比较研究 .....       | 刘颖琦 (206) |
| 基于资本增值度量的知识协同效益评价研究 .....       | 陈建斌 (219) |
| 我国电信运营商 WLAN 业务资费策略研究 .....     | 孙启明 (232) |
| 虚拟世界的诞生、分化融合与未来发展 .....         | 吴 洪 (239) |
| 北京加快发展国际私募股权投资研究报告 .....        | 江 萍 (248) |
| C2C 电子商务平台中卖家制度信任的影响因素研究        |           |
| ——基于结构保障视角 .....                | 秦良娟 (254) |
| 国内文化创意产业集聚区的积聚功能和管理研究 .....     | 吴承忠 (272) |
| 北京市可再生能源产业发展现状及对策研究 .....       | 李泓泽 (283) |
| 北京市公立医院对公众信息披露指标体系构建及经网络披露      |           |
| 现状 .....                        | 韩优莉 (292) |
| 政务微博发展的瓶颈及其突破                   |           |
| ——以北京市政务微博为例 .....              | 张 玲 (308) |
| 北京建设世界城市 必须加快发展金融业 .....        | 朱晓青 (318) |
| 北京市人口老龄化与养老保险的财务可持续发展 .....     | 王晓军 (328) |
| 落实供给管理的财税政策, 促进北京市交通可持续发展 ..... | 马海涛 (340) |
| 北京市人口老龄化对储蓄、消费和养老金的影响           |           |
| ——基于 OLG 模型的分析 .....            | 杨再贵 (347) |
| 完善我国商标权价值评估方法及其制度体系的理论探讨 .....  | 刘红霞 (359) |
| 我国全口径预算报告体系构建研究                 |           |
| ——制约和监督权力运行视角 .....             | 李 燕 (366) |
| 促进北京市文化创意产业发展的财税政策研究 .....      | 丁 芸 (376) |
| 养老护理人员供需矛盾的形成机制和开发策略研究 .....    | 方黎明 (385) |
| 能源效率及其与经济系统的关系 .....            | 廖 华 (394) |
| 交通管控下重大突发事件应急疏散综合优化研究           |           |
| ——基于车流传播机制视角 .....              | 李 果 (404) |
| 绿色行政: 传统行政范式的批判与超越 .....        | 张玉静 (428) |
| 北京市农业保险大灾风险分散方式的模拟研究 .....      | 吕晓英 (436) |
| 北京农村集体建设用地使用和流转情况调研报告 .....     | 刘睿文 (444) |
| 北京提升软件与信息服务业国际化水平阶段调研报告 .....   | 王 琦 (455) |
| 碳税、碳交易与行政命令减排的比较研究              |           |
| ——基于 cournot 模型的分析 .....        | 范合君 (470) |
| 新能源汽车充电设施供给的 PPP 模式及其选择研究 ..... | 葛建平 (481) |

☞ 哲学 · 科社 · 党建学科 ☞

Z H E X U E · K E S H E · D A N G J I A N X U E K E





项目名称：马克思主义人的发展理论当代形态研究

项目编号：11ZXA002

项目负责人：陈新夏

项目信誉保证单位：首都师范大学

## 人的发展视域中的经济增长与社会发展

### 一、现代化进程中增长与发展的失衡

在社会现代化进程中，由于发展首先并最集中地体现在经济方面，长此以往，人们便形成了“发展等于增长”的错觉，并进一步强化了重增长轻发展的倾向，使其负面效应充分地凸显了出来。

社会现代化开创了迥异于以往的社会发展道路，由于资本逻辑在整个社会运行中的支配地位，又由于社会发展不平衡导致的各个国家之间综合国力竞争的压力，现代化非但没有改变历史上人们致力于衣食足、仓廩实的心理和行为模式，反而将其强化到了极端的程度。由于现代化的初始目标、运行规则，以及增长作为发展基础的地位，在现代化语境中，“发展”逐渐被定义为“增长”，或者说“增长”完全代替了“发展”，成了“发展”的同义词，人们意识中的“发展”主要意味着经济的增长和财富的增加。从宏观上看，发展经济、增加物质财富几乎成为任何一个国家和地区现代化建设的首要任务。与之相联系，评价现代化建设成败得失的首要的、决定性的指标就是经济增长的速度，这一评价标准决定了在现代化的目标设定和运行过程中首先追求的就是快速和高效。这就直接导致了重增长、轻发展的 GDP 崇拜的思维方式和行为方式。在这种理念下的行为，必然地导致了“有增长、无发展”或者说增长与发展相脱节的现象，引发了一系列社会问题。

正如人们所看到的，自 20 世纪中叶以来，世界经济一直处在持续增长的过程中，但与此同时，不仅许多社会问题并未得到相应的改善（甚至有所加重），还引发了一些新的社会问题。有学者指出，20 世纪是有史以来经济增长最快的时期，但“在发展方面，从绝对数字来看，世界上挨饿的人比任何时候都要多，且人数仍在继续增加。同样，文盲的数字，无安全饮用水和安全、像样房屋的人以及没有足够柴火用于做饭和取暖的人的数目也在增加。富国

和穷国之间的鸿沟正在扩大，而不是缩小”。<sup>①</sup> 这一说法虽然不无夸张之处，但所反映的增长与发展错位的问题无可置疑。

有增长而无发展，或者更准确地说，增长与发展的脱节、错位，是现代化进程中的普遍现象，这种现象在后发展国家的现代化过程中表现得尤为突出。增长与发展矛盾的尖锐化根源于后发展国家现代化建设的内在逻辑。由于后发展的发展中国家在国际竞争中处于劣势，承受巨大压力等原因，使其开始现代化建设时目标一般说来比发达国家更为集中；由于处于经济发展的跨越期和追赶期，往往只注重经济增长而不计其他，将社会生活其他方面的因素和问题置于相对次要甚至边缘的地位；由于发展模式的单一化，在经济高速增长的同时引起了社会矛盾的尖锐化和社会问题的高发。

中国的现代化，属于后发展国家的现代化，其显著的特点就是现代化进程的紧迫性。急于改变落后的生产力，提升综合国力和人民的生活水平，决定了我们对现代化的理解更多地侧重于科技进步、经济发展和物质财富的增长，决定了我们的现代化目标首先并主要定位在生产力和经济增长上。近几十年来，单纯追求经济增长的发展模式在有效推进经济增长的同时造成了发展的片面性。一直以来，总是以 GDP 增速作为衡量一个地区或单位发展水平乃至地方官员政绩的主要指标，这一做法在推动 GDP 逐年跃升并且使国家的经济总量不断增加的同时，也造成了社会发展的严重失衡，带来了一系列社会问题。

单纯追求经济增长造成的社会发展不平衡，首先表现为社会公平严重缺失。由于重增长轻发展，由于让少数人和部分地区率先富起来而又缺乏制度制约和后续的跟进举措，从而造成了地区之间、城乡之间贫富差距扩大，部分低收入群众生活比较困难等社会问题。少数社会群体垄断经济发展过程，过度占有经济发展的成果，而一些社会弱势群体则被排挤出经济发展过程，所能分享的经济成果甚微。许多学者业已指出，中国至今尚未形成稳定的“橄榄型”社会结构。“橄榄型”社会是指社会阶层结构中极富、极贫两端的人数很少，比较富裕的中间阶层人数庞大。中间阶层的壮大，既有助于社会公平，也有利于社会稳定，有助于缓解贫富差距导致的对立情绪及由此激起的各种社会矛盾。从收入状况看，中国目前的社会是一种“金字塔”或“倒陀螺”型社会，中间阶层人数总体比例较小，是一种极不稳定的结构。之所以形成如此社会结构，原因在于改革开放以来，随着经济发展，收入结构也在发生变化，少数富人占据着大量的财富，与中低收入者的收入差距急剧拉大。

近来开始为人们广为担忧、经常提及的一个更为重要的问题是，在“橄榄型”的社会结构中，对立的贫富两极呈可能相互贯通、过渡的排列。在这种结

<sup>①</sup> 世界环境与发展委员会：《我们共同的未来》，长春：吉林人民出版社，1997 年版，第 3 页。

构中，每一个社会成员经过努力都可能向上流动，能看到向上流动的希望。这种流动的概率即使可能较低，但对普通的、底层的民众会产生巨大的吸引力，引领他们通过正常渠道向上攀登，从而使人们能够认可各种社会运行规则，使社会秩序能够保持长期的稳定。而在相反的“金字塔”型的社会结构中，随着贫富差距的拉大，社会群体上下流动的通道被阻隔，不仅各阶层之间形成了清晰的界限，而且社会的分层趋向于固定化。社会阶层关系固定化的实质是社会不平等结构的固定化，而社会不平等结构的固定化则必然进一步强化社会群体之间的利益分化。

事实表明，单纯追求经济增长显然是现代社会经济发展乃至人类活动最为显著的异化，因为这样就丢失了经济增长为了人的生存发展这一最本真的意义，陷入了所谓的排他性发展；而排他性发展则会引发许多社会矛盾，带来人的发展片面化，反过来制约人的发展。

## 二、人的发展视域中增长与发展的关系

单纯强调经济增长必然对人的发展带来消极的影响，因为人的发展不仅仅依赖于经济增长，而有赖于社会的全面发展。对于经济增长与社会发展的联系和区别，只有在人学的层面，以人的生存发展要求为尺度，才能做出透彻的阐释。

发展与增长有内在的联系。发展与增长的关联首先在于发展要以增长为基础、为前提。“根据唯物史观，历史过程中的决定性因素归根到底是现实生活的生产和再生产。”<sup>①</sup>社会发展归根到底是由社会物质生活条件决定的，人们所达到的生产力的总和决定着社会状况。虽然社会发展是多种因素综合作用的结果，但这些因素在社会发展中所起的作用是不平衡的，其中经济因素具有最基本、最重要的作用，是历史发展的决定性因素。在经济基础和上层建筑的关系中，经济基础具有决定的意义，归根到底制约着上层建筑各因素的发展，决定着国家、政治、法律等上层建筑的状况。在纷繁复杂的社会现象中，经济关系“构成一条贯穿始终的、唯一有助于理解的红线”<sup>②</sup>，是理解社会历史发展的基本线索。由于人的发展有赖于社会进步，社会进步以经济增长为基础，所以经济增长从根本上制约着人的发展程度。

发展与增长属于不同的范畴。正如有学者所指出的，增长属于经济的范畴，主要指经济的发展，发展则属于综合的范畴，是指社会的全面进步，包括制度文明、精神文明、生态文明的发展，体现为人的素质的提升和人的发展；增长侧重于物质财富数量的增加，发展则更侧重于质量、全面性，意味

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，北京：人民出版社，1995年版，第695页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷，北京：人民出版社，1995年版，第732页。

着物质财富数量的增加与社会发展质量提高的统一；增长着眼于经济运行的正确性，发展则具有更为广泛的社会和人文蕴涵，包含更为广泛的内涵和价值意义。根据这些看法，增长不能直接等价于发展，发展是比增长含义更为丰富的概念。

发展优于增长，不仅由于发展在内涵上比增长更为丰富，还由于发展的含义是不断变化、不断充实、不断丰富的。发展理念或发展观作为社会发展现实的反映，会与时俱进地增添新的内容。例如在经济水平上了一个新台阶的今天，对于社会进步的评价就应当采用综合性的指标，其中特别应引入价值方面的因素。

综上所述，由于经济增长是社会发展的基础却又不等同于社会发展，重视增长是合理的，但只重视增长而轻视社会的全面发展则是片面的。

近几十年来的经验和教训一再表明，虽然主要强调经济增长的排他性发展在一定时期内是必需的，但用人的发展尺度来衡量，这种做法又是片面的、不可持续的。因为仅仅注重经济指标而忽视其他，在实践中必然会以弱化或损害其他社会因素（特别是公平等价值因素）为代价，导致社会发展的失衡；因为仅有增长并不必然意味着人的发展条件的全面改善，反而在一定条件下会因其“一枝独秀”而抑制社会其他方面的发展。正如有专家所指出的，GDP快速增长，是国家发展的基础，但并不等于国家已经跨入“经济强国”行列。

排他性发展降低了人们的幸福感。经济并非社会生活的全部内容。不少学者和媒体都指出，建设有利于人生存发展的幸福社会必须打破“GDP神话”，因为GDP只不过是衡量经济表现的一个简单指标，没有也不能反映社会发展的综合情况，例如没有直接涉及环境保护、公民幸福指数、收入差距和失业率等因素。他们还指出，富有和幸福是两回事。幸福的社会应当是人们生活幸福的社会，是有利于人的发展的社会。幸福的社会不仅应当有充裕的财富，也应该具备其他条件，例如，理想的社会应该是低失业率的，所有社会成员能够享受医疗、教育和其他公共服务，能够享受优美的生活环境，每个公民都能真正行使民主权利，充分参与政治和社会生活。因此，“应该致力于建设一个没有通货膨胀、失业率极低，也没有收入不平等的社会——在这个社会里，人人皆感到幸福，环境也受到保护。”<sup>①</sup>人的生活幸福和他们的自由全面发展，是衡量社会发展质量和水平的最高标准。

建设幸福社会，必须超越“GDP崇拜”。有文章指出：“人本主义发展观认为，发展就是为了实现全体人类的自由、尊严和价值。……当下，国人普遍感到苦恼的是在忙碌中丢失了生活的意义。找不到意义的生活是没有精神寄托的，不可能真正幸福。GDP看起来在快速增长，……但很多人的安全感、

<sup>①</sup> [日]佐和隆光：《建设幸福社会须打破GDP神话》，《参考消息》，2011年4月4日。

平衡感和幸福感并没有同步增长，相反，问题依旧、压力上升、挑战更大。一个衡量人类幸福和生活美满的新指标应包含这些维度：工作和收入有保障，衣食住行无忧，教育和医疗公平有保障，居住环境宜人，拥有充分的安全感和人权保障，享有亲情、友情、爱情‘人类三情’所带来的愉悦和美好，等等。”<sup>①</sup>

排他性发展还是导致资源环境危机的根源。有学者曾经指出，人类对物质资料的需求本来是为了满足生存的需要，而人的需要在每一时期都有一个合理的限度，但在市场经济环境中，这种限度被彻底打破了，生产并不限于满足合理的需要，而是为了取得最大量的利润。消费不是适可而止，而是愈多愈好。正是在这种背景下，当代经济学一再强调拉动需求，认为非此经济就不能持续发展，就达不到预期的增长目标。“于是，形成了这样一种局面，政府从外部以各种利润机会诱导和推动企业生产，而企业凭着追求利润的本能，不断去实践这种生产。整个国民经济终于成了一架高速、高效运转着的自然资源的加工机器。由此，对自然资源的挥霍也达到了无以复加的地步。”<sup>②</sup>

发展有质量高低之分，必须体现速度与质量的统一。判定发展质量可能有许多指标，但核心的、决定性的指标是有利于人的生存和发展。单纯追求速度，追求 GDP 增长，并不是好的发展，因为在片面化和失衡的状态下，GDP 增长可能是反对人的。典型的例子：提高房价可以拉动 GDP 增长，但这种增长却是损害广大人民尤其是中低收入者利益甚至基本权利（如居住权）的；反之，这种增长只有利于极少数开发商和与其相勾结的个人或利益集团。这样的 GDP 增长显然是不可取的。片面的、忽视不公平的发展，不仅不能给人们带来福祉，反而可能影响人的发展，给人们的生活造成危害，不仅不能给社会带来和谐，反而会消解社会的凝聚力，影响社会的安定。应当看到，在一定时期中，片面发展问题的出现固然有一定的必然性甚至必要性，但未能将其限制到最低程度则与我们主观上对社会发展目标和路径选择上的局限性直接相关。

### 三、以人的发展引领社会发展

传统发展观的弊端集中到一点，就是脱离了人的多样性需要，就是不利于人的自由全面发展。作为对传统发展观片面性的矫正，我国提出了以以人为本为核心的，全面、协调、可持续发展的科学发展观。

以人的发展为核心的社会全面发展，基于人的需要的多面性和多层次性。科学发展观的提出不是偶然的，而是社会现代化发展到一定阶段的产物。随

① 穆光宗：《问道不丹：幸福在哪里》，《学习时报》，2011年10月3日。

② 叶文虎：《可持续发展引论》，北京：高等教育出版社，2001年版，第47页。

着经济的增长,人们的需要层次相应提升,对社会进步的理解和要求更为全面,不仅期望物质生活的改善,也期待社会的全面进步,包括社会公平、政府廉洁、食品安全、教育机会、医疗保障、文化繁荣等。需要的多样性,决定了一个社会既要满足人们的物质需要,还要满足人们的精神需要等其他需要,包括文化、闲暇生活、社会关系和谐等方面的需要。也就是说,实现人的自由全面发展,既要求物质丰裕,也要求精神充实和环境优美,要求丰富人们的精神文化生活,优化人们的生活环境和社会关系,概言之,要求在经济增长的基础上,推进社会经济、政治、文化的全面进步。

科学发展观以唯物史观对社会发展规律和机制的理解为基础。唯物史观强调经济状况在社会进步和人的发展中的基础性作用,却又认为社会发展是诸多因素综合作用的过程,是各种因素交互作用的结果。恩格斯曾认为,马克思的理论并非单一的经济决定论,它在肯定经济的决定作用的同时,还承认各种上层建筑因素也相互作用并积极地反作用于经济基础。“经济状况是基础,但是对历史斗争的进程发生影响并且在许多情况下主要是决定着这一斗争的形式的,还有上层建筑的各种因素。”<sup>①</sup>在当代,需要的日趋丰富、社会因素的日趋多样化及它们之间的相互作用,赋予了社会发展更为丰富的内涵。社会发展不再限于社会某一方面或某些方面的改善,而是体现为以人的发展为核心的社会的全面进步。所谓全面,并不是面面俱到,而是要从人的发展这一总的、根本的要求出发,以人的发展为尺度来统摄经济、社会、文化的发展。

以人的发展为核心的社会全面发展,要求每一个人的自由全面发展。

每一个人的发展是当代社会发展的基本价值设定,体现着社会主义现代化建设全民共建、全民共享的社会公正要求。为了从战略上超越“排他性发展”的局限,我国当前提出了实施“包容性发展”的战略。“包容性发展”要求确保机会平等和公平参与,要求消除人民参与经济发展、分享经济发展成果方面的障碍。其本质的含义在于以共建、共享为特征的发展的非排他性,在于体现人人平等,尽可能使所有人公平地参与社会发展过程并平等地享受社会发展的成果,亦即经济发展成果惠及所有人群,使经济增长、社会进步和改善民生并重。其基本要求与马克思“每一个人的发展”的诉求是完全吻合的。

从马克思主义人的发展理论视角看,“包容性发展”的实质是:发展为了人民,发展成果由人民共享。这一新的发展模式所确立的共同建设、共同享有的原则,鲜明地体现着社会发展为了人、从人们的最大利益出发,推进人的自由全面发展的宗旨。“包容性发展”其所以与“排他性发展”截然不同,是因为它将价值因素引入了衡量社会整体发展水平和质量的尺度之中,鲜明地

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第4卷,北京:人民出版社,1995年版,第696页。

体现出公正、和谐等社会发展的要求，使社会发展的内涵更加全面也更加丰富，更具有合目的性。

值得欣慰的是，在我国，社会全面发展的观念不仅在理论上受到了关注，而且已经被具体化为衡量不同地区社会发展的指标。中国科学院发布的《中国科学发展报告 2011》，对中国各地 GDP 质量指数进行排序。“中国 GDP 质量指数”涵盖经济质量、社会质量、环境质量、生活质量和行政管理质量五大内容。其中，社会质量强调效率与公平的平衡；环境质量强调环境与发展的平衡；生活质量强调居民生活水平、幸福感等；管理质量强调政府对 GDP 生成的调控能力。

按照以人为本的要求，在经济发展达到一定程度时，经济发展与社会建设、改善民生不应该再有先后之分，效率与公平也不应该再有轻重之别，而应等量齐观、统筹兼顾。为满足人们不断增长的社会文化需要，在继续坚持以经济建设为中心、加速物质文明建设的同时，还要注重制度建设、文化建设和社会建设，改善公共生活，保护资源环境。从推进人的发展的角度看，当前促进社会全面发展有两个主要的着力点。

一是适应人的自由全面发展要求，加强社会建设，在推进经济增长的同时，着力解决现代化建设中的一些涉及民生方面的突出问题，例如劳动就业、社会保障、教育卫生以及居民住房等关系到人们切身利益的问题。就解决民生问题的意义而言，既是为了满足人们基本生存的需要，因为就业、社会保障、教育卫生和住房诸项问题，都涉及当代人生存的基本条件，其中任一问题不解决，人们就不能过上正常的、有尊严的生活；也是为了提升人们的生活质量、满足人们的日益增长的物质文化需要，因为医疗、教育、文化等公共设施不仅是人的基本生存条件，又是人们丰富生活、提高生活品质的条件，关系到人的身心健康、人们的科学文化素质、人们精神生活的充实等。因此，关注并更好地解决民生问题，将为人们过上更舒适、更美好的生活提供优越的条件。

二是着眼于每个人的自由全面发展，针对城乡和区域发展不平衡特别是不同群体收入分配差距悬殊等问题，着力实现社会公平。根据唯物史观理论，社会进步和人的发展是一个综合的过程，特别要求社会制度和关系的合理化。社会关系的合理化不仅能够促进经济持续有序地发展，更能使社会发展体现公平、正义的价值取向。在现实中，经济增长并不一定直接促进人的发展，因为增长本身并不直接涉及价值合理性，不能自行决定增长的社会效果，不会自发地带来财富的共享以及大多数人生存条件和环境的改善。就有利于人的生存发展的意义上说，衡量社会发展除经济增长的尺度外还应包括公平、正义等价值尺度。确立公平、正义的社会关系和制度安排，是实现共同富裕、社会和谐及人的发展的必要条件。为此，应当在有利于经济增长的同时更加

注重以制度保障社会公正，调节不同社会群体之间的利益关系，尽可能实现发展成果为全民共享，使不同社会群体的收入分配差距保持在一个相对公平合理的范围内。

构建和谐社会、促进人的发展，必须自觉抵制低质量的、不公平的发展，倡导高质量、公平的发展。只有社会全面发展，才能在经济增长与社会发展统一的基础上切实改善人的生存状况，推进人的发展。

（作者：陈新夏 首都师范大学教授）



项目名称：马克思与黑格尔、费尔巴哈关系再研究

项目编号：11ZXB003

项目负责人：刘秀萍

项目信誉保证单位：北京交通大学

## 私有财产关系的起源、表现及其社会后果

### ——马克思“巴黎时期”思想再探讨

对于马克思思想的发展来说，从1843年10月到1845年1月的“巴黎时期”是非常关键和重要的。刚刚由对现代社会的“副本”批判转入“原本”批判的马克思，与恩格斯等深入实际去了解“英国工人阶级状况”不同，他是从对古典政治经济学的研究出发开始自己新的思想征程的。现代社会错综复杂，现象与本质难辨，历史与现实纠结，促使马克思在对各经济要素的分析中不得不展开宏观背景的考察、结构化的剖析和大跨度的思考，这在作为这一时期最重要的思想产物和建构的《1844年经济学哲学手稿》中可见一斑。我们看到，马克思在这部著作中所涉及的问题，包括工资、资本的利润、地租、劳动、需要、货币、分工、竞争、交换等，乃至对异化的思考、对共产主义的论证，都是在以私有财产为特征的资本主义生产方式这个大背景下进行讨论的；而在对这些问题的思考和讨论中，也展示了马克思对私有财产关系的充分理解。然而，这一点在过去的研究中被明显地忽略了。

#### 一、私有财产的起源及普遍本质

“巴黎时期”马克思对私有财产的理解的独特性，首先就反映在他对私有财产起源问题的探讨上。

马克思不认同国民经济学家观点，即把私有财产看作一个无须说明的必然性的事实，并以此来作为整个经济学的基础；他也不赞成国民经济学家做法，即从私有财产的事实出发，把私有财产在现实中所经历的物质过程放进一般的、抽象的经济学公式里，并把这些当作规律。如在《让·巴蒂斯特·萨伊〈论政治经济学〉一书摘要》中，他就写了如下的评注：“私有财产是一个事实，国民经济学对此没有说明理由，但是，这个事实是国民经济学的‘基础’”；“没有私有财产的财富是不存在的，国民经济学按其本质来说是发财致富的科学。因此，没有私有财产的政治经济学是不存在的。这样，整个国