



中越两国 改革比较研究

基于马克思主义本土创新的视野

黄骏 著

中国社会科学出版社

中越两国 改革比较研究

基于马克思主义本土创新的视野

黄骏 著

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中越两国改革比较研究：基于马克思主义本土创新的视野 / 黄骏著.
—北京：中国社会科学出版社，2014.12

ISBN 978 - 7 - 5161 - 5396 - 3

I. ①中… II. ①黄… III. ①社会主义建设模式—对比研究—中国、越南
IV. ①D616②D733.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 308372 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 徐 申
责任校对 古 月
责任印制 王 超

出 版 **中国社会科学出版社**
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名:中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市君旺印务有限公司
版 次 2014 年 12 月第 1 版
印 次 2014 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 24.25
插 页 2
字 数 412 千字
定 价 68.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换
电话:010 - 84083683

版权所有 侵权必究

序

我对中越两国改革的关注，最早可以说始于上个世纪 90 年代。当时，我曾数次到过广西与越南接壤的边境小城东兴调研，发现中越两国边民的往来十分频繁，双方之间的贸易非常活跃。在东兴调研时，我还到越南刚批准设立的芒街口岸经济特区看了看，尽管那个时候越南的改革还起步不久，在很多方面跟中国相比的确有着明显差距，尤其是基础设施的建设更是不可同日而语，但越南的开放程度至少从表面上看丝毫不亚于中国。从中越边境回来后，我就一直想对中越两国的改革做些比较研究，只是因为机缘巧合，不久后我受教育部的委派，到瑞士洛桑大学做为期一年的访问学者，去之前又到广东外语外贸大学培训了一年法语，我的中越两国改革比较研究计划也就搁置了下来。

2000 年，我结束了在瑞士洛桑大学的访问学者工作而回国，同样因为机缘巧合，学校安排我给越南留学生上了好几年的课，因此我也得以跟越南的留学生有了较多的交流。在与越南留学生的交流中，我对越南的革新开放也有了进一步的了解，这再一次促使我对中越两国的改革进行了思考。当然，我的中越两国改革比较研究计划付诸启动，也跟新世纪以来中国与东盟关系的迅速发展有关。2003 年 10 月，时任国务院总理的温家宝在第七次中国与东盟（10 + 1）领导人会议上倡议，从 2004 年起每年在中国南宁举办中国—东盟博览会，同期举办中国—东盟商务与投资峰会。这一倡议得到了包括越南在内的东盟 10 国领导人的普遍欢迎。中国—东盟博览会的成功举办，还使南宁成为了中国—东盟博览会的永久举办地。与此同时，中国和东盟又陆续签署了《货物贸易协议》和《争端解决机制协议》，中国—东盟自贸区建设进入了全面启动的实施阶段。在这种背景下，对东盟各国的研究也就成了各界关注的热点。而越南既是东盟的一个成员国，又跟中国长期以来有着十分特殊的关系，加上其政治体制与中

国有许多相同之处，革新开放也是步中国之后，但革新开放后的发展速度却十分惊人，所以人们也特别希望对越南的革新开放有更多的了解。可以说，这正是我下决心对中越两国改革进行比较研究的一个重要原因，

2007年，广西区党委宣传部将我校确定为广西马克思主义理论研究和建设工程的一个研究基地，我校的马克思主义理论研究和人才培养更加受到重视，越南的革新开放问题也成为本校硕士研究生国外马克思主义研究的一个专业研究方向。这之后，政治学与国际关系学院于2010年初开始筹划组建越南革新开放问题研究团队，同年5月，我和时任政治学与国际关系学院的院长陈元中教授又到越南进行了考察，访问了越南河内国家大学所属人文社科大学，并拜访了越南的社科院，与杜进森研究员等同行进行了交流，就马克思主义在中越两国高校的教学、马克思主义在中越两国的发展以及中越两国马克思主义本土创新比较等问题进行了探讨，还跟我校在越南留学的学生进行了座谈。也就是在这一年，我申报的教育部规划课题“马克思主义越南化问题及中越两国马克思主义本土化的比较研究”获得了批准，我的中越两国改革比较研究计划得以正式启动。

毫无疑问，由于地缘的优势和便利，我们广西民族大学长期以来跟越南的许多高校和研究机构有着比较密切的联系，这对开展中越两国改革比较研究是极为有利的。然而实事求是地说，对于我本人而言，语言障碍还是开展研究的一个最大问题。幸好我校的东南亚语种（包括越南语）师资力量十分雄厚，为此我校2001年还获教育部批准成为首批国家外语非通用语种本科人才培养基地。也就是在我校的越南语老师（特别是李邕和闭忠实两位老师）的大力支持下，我们研究中的一些重要的越南语文献资料得到了及时的翻译，而且，学院的大部分老师（包括本人）都接受了一期为时半年的越南语培训。应该说，我们的中越两国改革比较研究能够顺利开展，也有这些越南语老师的功劳。

我们的中越两国改革比较研究正式启动后，还得到了国内一些专家学者的鼓励和支持，中国当代国外马克思主义研究会会长、复旦大学博导陈学明教授，中央马克思主义理论研究和建设工程首席专家、中国人民大学马克思主义学院博导梁树发教授，两人都曾到我校讲过学，对我校国外马克思主义研究的特色定位也都予以了充分的肯定。2011年8月，我的教育部规划课题阶段性成果《从越共“十一大”看越南今后改革的走向》在《教学与研究》2011年第8期发表，随后中共中央机关刊物《求是》

杂志社主管和主办的《红旗文摘》2011年第5期予以全文转载。2011年10月,我又携另一篇论文《当代越南马克思主义本土化实践的探索》参加了在山西太原召开的全国第六届国外马克思主义研究论坛,得到了许多同行的关注,会后,该文刊载于中国社会科学院主管和主办、《中国社会科学》杂志社编辑出版的《中国社会科学报》(见该报2011年12月27日的“马克思主义理论周刊”)。2012年,我指导我的研究生鲍婧撰写的毕业论文《革新开放以来越南共产党解决民生问题的认识与实践》,不仅通过了专家双向匿名的评审,而且最后还获得了“优秀”的等级。

本书作为2010年教育部规划课题“马克思主义越南化问题及中越两国马克思主义本土化的比较研究”(批准号:10YJA710018)的最终成果,其实完稿于2013年1月。为了确保书稿的质量,全书完稿之后,我也征求了许多专家学者的意见,这些专家学者都认为该书对中越两国马克思主义本土创新进行了较为系统全面的比较研究,但同时也指出了该书存在的一些问题。正是有了这些专家学者的中肯评价和修改意见,本书稿才得以经过数次修改而进一步完善。这里就不再一一具名致谢。本书稿得以付梓出版,中国社会科学出版社的编辑还付出了许多辛勤的劳动。他们不仅对书稿进行了非常认真的审读,而且还对书稿做了多次仔细的勘校,让我真正感受到了他们极为严谨的工作态度。可以说,本书的出版也凝聚了他们的大量心血。

按照研究的计划,本书首先仔细考察了中越两国马克思主义本土化的历史进程,对两国马克思主义本土化的历史进程进行了深层次的比较分析。然后又对中越两国马克思主义指导思想的本土创新、两国的经济改革与马克思主义的本土创新、政治体制改革与马克思主义的本土创新、社会治理转型与马克思主义的本土创新、民生问题的解决与马克思主义的本土创新、文化的现代转型与马克思主义的本土创新进行了全方位多角度的深层次比较分析,最后还对中越两国马克思主义本土创新的发展趋势进行了比较,展望了两国马克思主义本土创新的前景。全书在理清中越两国马克思主义本土创新的内在逻辑发展线路基础上,探讨了两国马克思主义本土化的一般规律和特殊规律,对两国马克思主义本土创新面临的问题与挑战进行了分析,并就今后中越两国马克思主义本土创新中值得注意的一些问题展开了讨论。全书坚持历史唯物主义和辩证唯物主义的方法,同时也合理地借鉴了国内外学者的研究方法,理论与实证分析相结合,对问题

进行多角度、多层次的研究；既注重纵向的比较，也注重横向的比较，思想理论的比较与实践经验的比较并重，点的比较与面的比较并用，系统研究与因素分析结合，定性分析与定量分析结合，力求研究的科学与严谨。当然，由于作者的学识和能力都有限，书中也难免还有许多不足之处，在此也恳请各位多多提出批评，不吝赐教。

黄 骏

2014 年 11 月 27 日

目 录

第一章 绪论	(1)
一 问题的提出	(1)
(一) 马克思主义越南化问题的提出	(1)
(二) 中越两国马克思主义本土创新比较研究的提出	(3)
(三) 中越两国马克思主义本土创新比较研究的目的、 意义和价值	(4)
二 马克思主义本土化及相关的几个概念	(5)
三 本书的研究思路和研究方法	(9)
(一) 研究思路	(9)
(二) 研究方法	(10)
四 中越两国马克思主义本土创新比较研究值得注意的 几个问题	(13)
(一) 关于中越两国马克思主义本土创新的可比性问题	(13)
(二) 关于中越两国马克思主义本土创新如何比较才有 价值的问题	(16)
(三) 关于如何辩证理解中越两国马克思主义本土创新 比较的衡量尺度问题	(18)
附：试论中越两国马克思主义的本土创新	(20)
第二章 中越两国马克思主义本土化的历史进程	(29)
一 越南马克思主义本土化的历史进程	(29)
(一) 从近代越南社会看越南马克思主义本土化的 历史必然性	(29)
(二) 俄国十月革命后越南马克思主义本土化的	

早期尝试	(32)
(三) 二战后越南的民族解放斗争与马克思主义的 本土化实践	(36)
(四) 社会主义建设初期越南马克思主义本土化的尝试	(39)
(五) 革新开放后越南马克思主义本土化的尝试	(42)
二 中国的马克思主义本土化历史进程	(49)
(一) 毛泽东思想的形成与发展	(50)
(二) 邓小平理论的形成与发展	(54)
(三) “三个代表”重要思想的形成与发展	(58)
(四) 科学发展观的形成与发展	(61)
三 中越两国马克思主义本土化历史进程的深层次比较分析	(65)
(一) 中越两国马克思主义本土化历史进程的共性比较	(66)
(二) 中越两国马克思主义本土化历史进程的个性比较	(67)
(三) 中越两国马克思主义本土化历史进程比较中值得 注意的一些问题	(69)
第三章 中越两国马克思主义指导思想的本土创新	(72)
一 越南马克思主义指导思想本土创新	(72)
(一) 胡志明思想的内涵及其思想体系的确立	(73)
(二) 如何正确看待胡志明思想体系的确立与马克思 主义在越南的本土化	(75)
(三) 胡志明思想体系建设与越南马克思主义本土化 面临的挑战	(78)
二 中国马克思主义指导思想本土创新	(83)
(一) 内涵不断丰富中国马克思主义指导思想本土 创新	(83)
(二) 与时俱进的中国马克思主义指导思想本土创新	(86)
三 中越两国马克思主义指导思想本土创新的深层次 比较分析	(90)
(一) 中越两国马克思主义指导思想本土创新的共性比较	(90)
(二) 中越两国马克思主义指导思想本土创新的个性比较	(92)

第四章 中越两国的经济改革与马克思主义的本土创新	(96)
一 越南的经济改革与马克思主义的本土创新	(96)
(一) 越南的经济改革历程	(96)
(二) 从马克思主义的本土化看越南的经济改革	(104)
二 中国的经济改革与马克思主义的本土创新	(107)
(一) 十一届三中全会后中国的经济改革历程	(107)
(二) 中国经济改革进程中的马克思主义本土创新	(112)
三 中越两国经济改革的深层次比较分析	(115)
四 中越两国经济进一步改革面临的一些值得注意的问题	(118)
附: 越南社会主义定向市场经济条件下的三农发展	(121)
第五章 中越两国政治体制改革与马克思主义的本土创新	(142)
一 越南的政治体制改革与马克思主义的本土创新	(142)
(一) 越南政治体制改革的动因	(143)
(二) 马克思主义本土化进程中的越南政治体制改革	(145)
(三) 越南的政治体制改革与马克思主义本土创新 面临的挑战	(150)
二 中国的政治体制改革与马克思主义的本土创新	(153)
(一) 中国政治体制改革的动因	(154)
(二) 马克思主义中国化进程中的政治体制改革	(156)
(三) 中国的政治体制改革与马克思主义本土创新 面临的挑战	(163)
三 中越两国政治体制改革的深层次比较分析	(166)
(一) 中越两国政治体制改革的共性比较	(166)
(二) 中越两国政治体制改革的个性比较	(168)
第六章 中越两国的社会治理转型与马克思主义的本土创新	(172)
一 从马克思主义历史唯物论看当代社会治理的基本思想	(173)
二 革新开放后越南的社会治理转型与马克思主义的 本土创新	(175)
(一) 革新开放之初越南的社会治理转型	(176)
(二) 20 世纪 90 年代以后越南的社会治理转型	(180)

(三) 对革新开放后越南社会治理转型的几点认识	(184)
三 改革开放后中国的社会治理转型与马克思主义的	
本土创新	(187)
(一) 1978 年至 2001 年: 中国的社会治理初步转型阶段 ...	(187)
(二) 2001 年到现在: 中国社会治理的进一步转型阶段	(189)
四 中越两国社会治理转型的深层次比较分析	(194)
(一) 中越两国社会治理转型的共性比较	(194)
(二) 中越两国社会治理转型的个性比较	(195)
附: 理性认识当前越南的公民社会建设	(197)

第七章 中越两国民生问题的解决与马克思主义的本土创新	(206)
一 马克思主义关于民生问题的基本思想	(206)
二 革新开放以来越南民生问题的解决与马克思主义的	
本土创新	(208)
(一) 革新开放以来越南经济社会发展中突出的民生问题 ...	(209)
(二) 革新开放以来越南解决民生问题的着力点	(215)
(三) 革新开放以来越南的民生政治建设	(222)
(四) 革新开放以来越南在解决民生问题方面值得	
注意的问题	(231)
三 改革开放以来中国民生问题的解决与马克思主义的	
本土创新	(234)
(一) 改革开放以来中国经济社会发展中突出的	
民生问题	(235)
(二) 当代马克思主义中国化的新民生观	(246)
(三) 改革开放以来中国解决民生问题的着力点	(257)
(四) 当代中国民生政治建设提速的制度创新之路	(263)
四 中越民生问题的解决与马克思主义本土创新的	
深层次比较	(270)
(一) 中越两国民生问题的解决与马克思主义本土	
创新的共性比较	(271)
(二) 中越两国民生问题的解决与马克思主义本土	
创新的个性比较	(272)

第八章 中越两国的文化现代转型与马克思主义的本土创新	(276)
一 马克思主义关于文化发展与文化建设的基本思想	(276)
二 革新开放后越南的文化现代转型与马克思主义的本土创新	(280)
(一) 越南的革新开放与社会转型	(280)
(二) 革新开放后越南本土文化现代转型面临的机遇和挑战	(281)
(三) 革新开放后越南本土民族文化现代转型的路径	(283)
(四) 革新开放后越南民族文化现代转型中存在的问题及其启示	(289)
三 改革开放后中国的文化现代转型与马克思主义的本土创新	(291)
(一) 改革开放后中国本土文化现代转型的四大动因	(291)
(二) 改革开放后中国本土文化现代转型面临的问题	(296)
(三) 改革开放后中国本土文化现代转型的路径	(300)
(四) 改革开放后中国本土文化现代转型在马克思主义中国化进程中的重要意义	(308)
四 中越两国文化现代转型与马克思主义本土创新的深层次比较	(311)
(一) 中越两国文化现代转型与马克思主义本土创新的共性比较	(311)
(二) 中越两国文化现代转型与马克思主义本土创新的个性比较	(315)
第九章 中越两国马克思主义本土创新的发展趋势及前景展望	(318)
一 越南革新开放以来马克思主义本土创新的发展趋势	(318)
(一) 越南革新开放以来马克思主义本土创新的特点	(318)
(二) 从越共“十一大”看越南今后改革的走向	(323)
(三) 对越南马克思主义本土创新的展望	(332)
二 中国改革开放以来马克思主义本土创新的发展趋势	(336)
(一) 中国改革开放以来马克思主义本土创新的特点	(336)

(二) 从中共十八大看马克思主义中国化的新进展	(344)
(三) 基于中国马克思主义本土创新发展趋势的展望	(355)
三 中越两国马克思主义本土创新发展趋势的深层次 比较分析	(359)
(一) 中越两国马克思主义本土创新发展趋势的共性比较 ...	(359)
(二) 中越两国马克思主义本土创新发展趋势的个性比较 ...	(361)
 结束语	 (365)
 后记	 (373)

第一章

绪 论

20 世纪下半叶，中国和越南相继走上了改革开放（在越南被称为“革新开放”）的道路，这在国际社会主义运动史上无疑具有十分重要的意义。尤其是在苏联解体和东欧剧变，国际社会主义运动遭遇重大挫折而陷入低潮，许多人对社会主义的前途均不看好的时候，中国和越南的改革开放不仅以其惊人的经济增长速度令世人瞩目，而且还在意识形态领域坚持马克思主义（在越南被称为“马列主义”），坚持走社会主义的道路。中国和越南的改革开放向世人昭示，社会主义在今天仍然可以继续其历史使命，可以焕发出比资本主义更为强大的生命力。对中越两国的改革（革新）开放进行认真的比较研究，就是为了让人们能够正确地认识到，如何通过马克思主义的本土创新，才能更有效地激发出社会主义的内在活力，使社会主义能够更好地适应经济全球化的发展，从而更好地完成其历史使命。

一 问题的提出

（一）马克思主义越南化问题的提出

“马克思主义越南化”这个概念，虽然目前人们无论在学术界还是在越南官方的言论中都很少看到，但与此相关的提法和研究其实早就出现。1991 年，“胡志明、越南与世界和平”国际研讨会在印度的加尔各答举行，武元甲在会上发言时就强调：“胡志明思想是马列主义在越南民族解放事业和新社会建设事业的实践中的创造性运用，是马列主义的

新发展。”^① 同年6月24日，越共总书记阮文灵在越共“七大”上做报告时指出：“胡志明思想是马列主义在我国具体条件下创造性运用的结果。”1998年，我国学者冯干文在该年《学术论坛》杂志的第1期发表了一篇文章，题为《论马克思主义发展的民族化进程》的文章，认为胡志明思想是马克思主义在越南民族化的结晶。北京大学历史学系黄云静2001年的博士学位论文，题目就是《胡志明思想研究——马克思主义越南化若干问题探讨》。2009年，任晓伟在该年《广西大学学报（哲学社会科学版）》第6期发表的文章则是《马克思主义与越南实际相结合的历史进程及其理论经验》。笔者2010年访问越南时，也曾同越南社科院的一些学者进行过交流，越南社科院研究员杜进森（Do Tien Sam）博士认为，虽然在越南一般都不说“马克思主义越南化”，但马克思主义越南化在今天的越南的确是现实，也是很值得研究的。可见，尽管目前还很少有人使用“马克思主义越南化”这个概念，但这并不意味着马克思主义越南化就不是越南的现实或不值得研究。因为马克思主义的越南化，说到底就是马克思主义在越南的发展以及与越南具体实践的结合。

近代以来，越南一直受到殖民主义、封建主义和帝国主义的三重压迫。1975年，以马克思主义作为自己思想武器的越南共产党经过多年的努力，在战胜了法国殖民主义之后，又取得了抗美战争的胜利，实现了南北统一。但由于连年战争造成的巨大创伤，战后又照搬苏联的社会主义模式，加上对和平建设缺乏经验，直到20世纪80年代后期，越南还是一个不被人们看好的经济发展极为缓慢的贫穷国家。1986年，受到中国改革开放带来经济社会可喜变化的影响，越共认识到了马克思主义与越南具体实践的结合必须要走出有别于苏联模式的一条新路子，于是也在越南正式启动了一场名为“Doi Moi”的革新开放运动。越南的这场革新开放运动也同中国的改革开放一样，带来了经济社会全面深刻的变化，使社会主义在21世纪焕发出了前所未有的生命力。研究马克思主义的越南化问题，其实就是为了更好地认识越南的革命和建设实践，从历史的经验和教训中正确理解马克思主义在越南的发展以及与越南具体实践的结合究竟意味着什么，当中又有哪些值得注意的问题，等等。如果说，研究马克思主义的越南化问题对于越南今后的路子该怎么走具有十分重要意义的话，那

^① [越南] 双成：《胡志明思想的概念和体系》，《东南亚纵横》1995年第2期，第7页。

么,对于推进马克思主义的本土化研究和马克思主义在各国的本土创新实践,无疑也将能够提供一些有益的借鉴,因此也具有十分重要的理论参考意义和实践参考意义。

(二) 中越两国马克思主义本土创新比较研究的提出

关于中越两国马克思主义本土创新的比较,目前学术界还很少有这方面的专门研究。2006年11月,由海南大学、武汉大学、华中师范大学和越南河内国民经济大学联合主办的“中外马克思主义理论教育比较国际学术研讨会”在海南省海口市召开,来自中国、越南和俄罗斯的100多位专家学者参加了会议,会后由赵康太、李德芳主编出版了论文集《中国与越南:马克思主义理论教育比较研究》。论文集收录了中国、越南和俄罗斯等国40余所高校从事马克思主义理论教育以及思想政治教育的120多位专家学者的论文。全书共分四编:第一编是马克思主义中国化与中国化的马克思主义理论教育;第二编是社会主义定向市场经济体系与越南的马克思列宁主义教育;第三编是人类文明多样性与马克思主义理论教育多样化;第四编是社会主义改革与马克思主义理论教育的若干问题。2009年10月,中国社科院马克思主义研究院和越南社科院哲学研究所联合主办的“第一届中越马克思主义论坛暨中越马克思主义理论创新比较研究双边研讨会”在北京召开,会议就马克思主义与中国改革开放和越南革新的关系、中国改革开放与越南革新的比较研究等问题进行了研讨和交流。参加会议的学者们认为,中越两国的改革开放之所以能够取得辉煌的发展成就,从根本上说是根据时代和实践发展的要求,把马克思主义基本原理同本国具体实际结合起来,开辟了马克思主义新境界的结果。会后由郑一明、潘金娥主编出版了论文集《中越马克思主义理论创新比较研究》。该书分为四大部分:第一部分是中国的改革、越南革新与马克思主义创新;第二部分是政治与经济;第三部分是文化与社会;第四部分是中国的改革、越南的革新与苏联的改组。这两本论文集虽然还很难说是对中越两国马克思主义本土创新进行了较为系统的比较研究,但毕竟是集各家之观点,反映出学术界对中越两国马克思主义本土创新的比较研究已经越来越关注。

英国的《经济学人》杂志曾经撰文称越南在改革方面是“中国的好学生”,有的人据此以为越南的革新开放不过就是中国改革开放的翻版而

已。笔者认为这种看法并不科学。中越两国的改革开放虽然有许多共同之处，但如果因此就说越南的革新开放就是简单照搬中国的模式，那么我们最多只能说越南在改革方面是“中国的学生”而不能说是“中国的好学生”。事实上，马克思主义的本土化从来就是马克思主义与本国具体实践相结合的创新过程。马克思主义的中国化是马克思主义与中国革命和建设具体实践相结合的本土创新，马克思主义的越南化则是马克思主义与越南革命和建设具体实践相结合的本土创新。在马克思主义的本土创新过程中，相互借鉴当然是必要的，但借鉴绝不意味着照搬。人们也注意到，越南今天的改革在某些方面是有别于中国的，有的人甚至认为在某些方面已经走在了中国的前面。其实，有差别是正常的，马克思主义的本土创新不可能是千篇一律的模式。至于应该如何相互借鉴，则是一个需要结合本国实际慎重考虑的问题。在2009年中国社科院马克思主义研究院和越南社科院哲学研究所联合主办的第一届中越马克思主义论坛上，有学者提出了“北京模式”与“河内模式”，得到了与会很多学者的认同，说明学术界已经意识到中越两国马克思主义的本土创新都有自己的特色，我们只有通过比较，透过表面的相同和差异发现隐藏其中的规律，才能更深刻地理解马克思主义本土创新的本质含义。

有人说，对于中国改革开放以来所取得的成就，越南从上到下都是心悦诚服的。但笔者在越南访问时发现，对于曾被广泛引用的英国媒体关于越南是“中国的好学生”的观点，越南理论界却一直认为，本国的发展道路是对世界各国包括资本主义国家都有所借鉴，而最重要的则是立足于本国的实际情况，理论和实践都有许多特殊问题。越南今后要坚持马列主义的指导，走自己的可持续发展道路。可见，马克思主义本土创新的路子在不同的国家该怎么走，既涉及许多复杂的理论问题，也涉及实践中需要不断探索的问题。对中越两国马克思主义本土化的理论和实践进行认真的比较研究，无疑将十分有利于我们正确认识这些复杂的理论问题和实践问题，是很值得我们关注的一个马克思主义研究的重大课题。

（三）中越两国马克思主义本土创新比较研究的目的、意义和价值

马克思主义的本土化问题，是马克思主义发展的一个十分重要的问题，对于当今各社会主义国家创造性地运用马克思主义解决在实践中面临的各种具体问题、选择符合自身实际的正确发展道路来说，其意义极