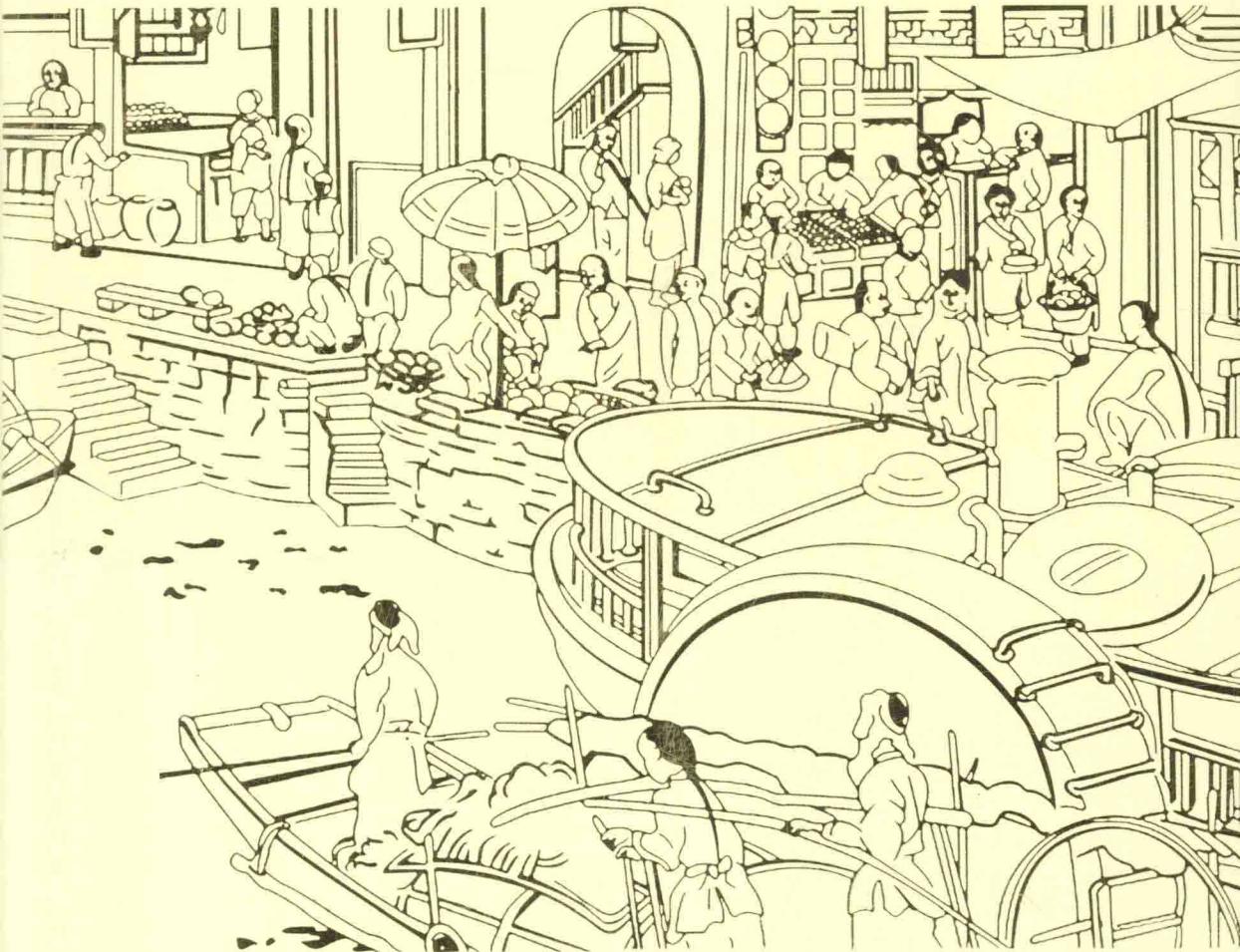


启迪民智  
传播新知

吕思勉◎著

# 中国人，读中国史

——这个历史最靠谱儿

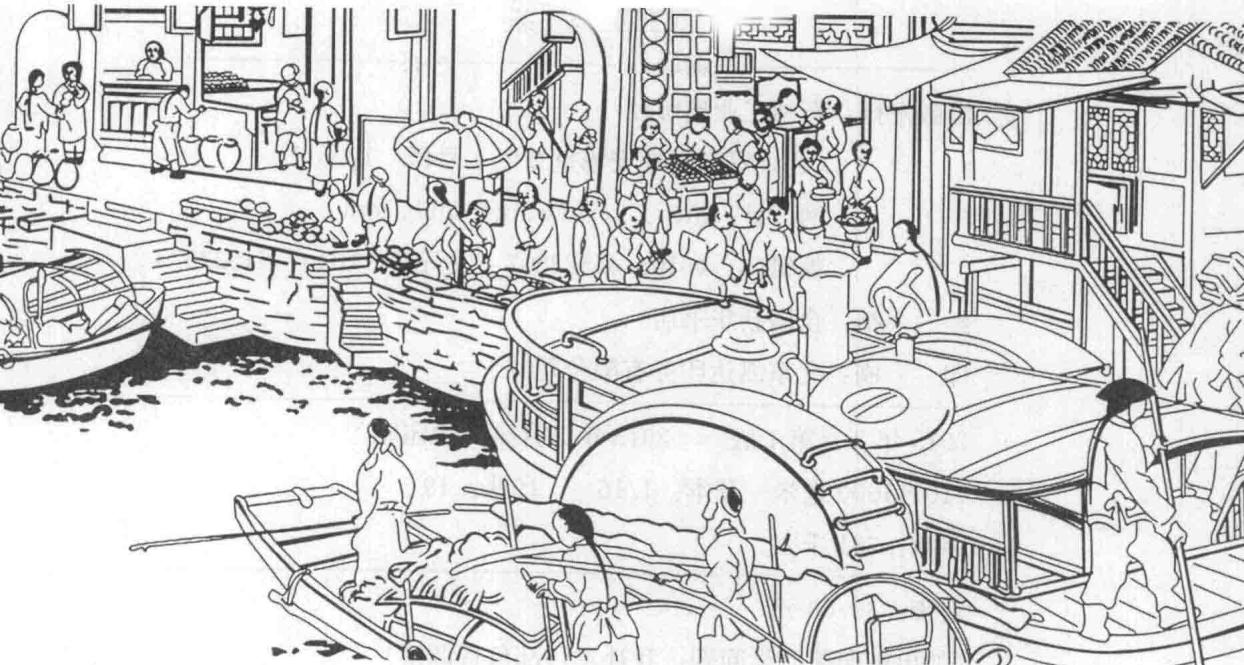


石油工业出版社

吕思勉◎著

# 中国人，读中国史

——这个历史最靠谱儿



**图书在版编目 (CIP) 数据**

中国人，读中国史——这个历史最靠谱儿 / 吕思勉著。  
—北京：石油工业出版社，2015. 2  
ISBN 978—7—5183—0402—8  
I. 中…  
II. 吕…  
III. 中国历史—通俗读物  
IV. K209

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 221099 号

**中国人，读中国史——这个历史最靠谱儿**

**吕思勉 著**

---

**出版发行：**石油工业出版社

(北京安定门外安华里 2 区 1 号楼 100011)

**网 址：**<http://www.petropub.com>

**编辑部：**(010) 64523607 **发行部：**(010) 64523623

**经 销：**全国新华书店

**印 刷：**北京凯达印务有限公司

---

2015 年 2 月第 1 版 2015 年 2 月第 1 次印刷

710×1000 毫米 开本：1/16 印张：19

字数：391 千字

---

**定价：**35.00 元

(如出现印装质量问题，我社发行部负责调换)

**版权所有，翻印必究**

## 出版说明

吕思勉（1884—1957），字诚之。出生于江苏常州一个书香门第，12岁开始在父母师友的指导下读史书，了解中国历史。16岁自学古史典籍。曾任上海光华大学国文系、历史系教授兼系主任。抗战期间，归乡闭户著书。中华人民共和国成立后，重返光华大学。后来，任华东师范大学历史系终身教授。

吕思勉，是中国学术史上一颗璀璨的明珠，是我国现代史学界唯一一位在通史、断代史和专史等诸多领域里都作出了重大贡献的历史学家。他与陈寅恪、陈垣、钱穆并称“当代史学四大家”。吕思勉治史严谨，注重排比史料、分类札记，长于综合研究和融会贯通，同时还吸收了西方的史学思想和研究方法，这使他的史学广阔宏富，独成一派。他写书时，经常证据罗列，然后给出一些暗示；证据不足时，却不强说出结论，而是留待后者。吕思勉认为：学历史不是为了可以做前车之鉴。我们从历史得到的是分析问题的能力。其实略加思考，任何事物，所以如此，莫不有很深远的原因在内；深求其故，无不可以追溯至极远之世的。此可作为他对历史研究之态度。也正因为此，吕思勉先生的很多著作对后人研究历史具有重要而深远的意义，是重要的参考资料。

吕思勉先生的众多历史著作深受读者的欢迎，现在我们把他的一些著作加以汇集整理，分为《中国人，读国学——这个国学知识最靠谱儿》、《中国人，品三国——这个三国最靠谱儿》、《中国人，读中国史——这个历史最靠谱儿》进行出版，以便大家更深切地把握吕思勉史学思想的精髓，更好地了解丰富多彩的中国历史与文化。

吕思勉一生写过多部针对不同读者的中国通史，其中《自修适用白话本国史》、《复兴高级中学教科书本国史》以及《吕著中国通史》这三本中国史最为读者所称道。《自修适用白话本国史》是吕思勉先生所写的第一部通史著作。最早出版于1923年9月，是上世纪二三十年代发行量最大的一部中国通史，适用读者是青年学生。《吕著中国通史》是抗日战争时期，专为适用大学教学的需求而编写的。由于当时出版条件十分艰难，上下册分别于1940年和1944年才出版。《复兴高级中学教科书本国史》出版于1934年，是当时上海复兴中学的教材，是民国时期最具有影响力中国史教科书，也是当时使用面较广、发行量较大的一部历史教材。

吕思勉先生的这三部中国史，进行比较后不难发现，《复兴高级中学教科书本国史》是吕思勉先生最为通俗的一部中国通史。故我们这次重新对《复兴高级中学教科书本国史》的前四篇进行排印，并易名为《中国人，读中国史——这个历史最靠谱儿》。本书通贯各时代，周瞻各领域，渗透着吕思勉先生用新方法、新思想来整理旧国故的精神，其史料之翔实，观点之新颖，语言之生动，对历史人物的评判之公正，为同类书所不及。需要特别说明的是，由于原著所处时代的局限性，论述很多历史事件以及相关称谓时，采取的方式在如今看来并非正确，如在论述古代史时，多以汉民族为中心，而将其他民族称为“异族”。但从尊重原著的角度出发，本书在编辑过程中仍保留了原著所述。

本书用简洁流畅的文字叙述从远古到近代中国的历史大势、制度沿革、文化发展，不仅条理清晰、记述准确，而且处处体现了作者独特的研究方法以及或综合或具体的识见，在今天看来仍不失为一本优秀的中国历史普及读物。我们衷心地希望广大读者能从吕思勉的历史学著作及其严谨的治史风格中得到更多的启发和教育。

## 例 言

民国十三年商务印书馆出版的《新学制高中本国史教科书》，系鄙人所编。出版之后，征诸各方面的评论，似乎以为尚属可用。惟间有嫌其太深的。鄙人自行覆视，似乎过深之处，尚不甚多。惟（1）该书系用文言；（2）叙述力求揭举纲要，其详则留待教师的指示和学生的参考，因此措语较为浑括，而读之遂觉其过深。所以前书的嫌深，在内容一方面，关系尚少；在文字一方面，关系转觉其较多。所以此次编纂，改用白话；叙述亦力求其具体，少作概括之辞。无论教师或学生，使用起来，该都较前书为便利。

白话的易于了解，全在其（1）语调和（2）述说的顺序，都较文言为接近。至于名词，倒是无甚关系的。况且名词是万不能译作白话的。所以此篇都一仍其旧。至于语句，似乎可以随便些。然亦有含义繁复，勉强改译，必至失真的，如第三编第六章注中所引汉刺史所奉六条诏书是。又有须就其原文加以考释的，第二编中所引经子，此例特多。此等处若教师能明白讲解，学生能细心体会，原亦无甚难解。况且此等用语，自己读史时，亦总是要遇到的。在高中时期，亦应有相当的训练。所以此编亦一仍其旧。此等皆有删节，无改易。必不得已，宁可再下解释。此外还有一种，是历史中特别精彩，或足以振起精神的文字，间引一二，以助读者的兴味，如第三编第十一章所引《史记·平准书》，第三十六章所引司马光疏语，第四十七章所引《明实录》是。

鄙人对于中国史分期的意见，具见前书例言中。此次教育部所定《教材大纲》，分期之法，和鄙意无大出入。故即遵照编纂，以期划一。至于每一时期之中，又可分为数小期，则其意见，具见第一编第四章中，兹不赘述。

本书编纂，虽系自古至今，依着时间的顺序排列。然使用之时，即先授第四、第五编——近世史、现代史——亦无不可。因为近世和现代的事，与眼前的生活较为切近，学生容易了解，亦容易有兴味。固然，史事系逐步发展，读后世史，必须溯其原于古，乃能真实了解。然必先觉有兴味，乃能引起其探求之心。而读古代史时，得后世史事，以资比较，亦更容易了解——因为古史多是残缺不全的，而带神话、传说等性质亦较多。

一部十七史，从何说起，昔人早有此感慨。何况今日，史实愈繁；一因史实的累积，一因观点的不同，而史料增加。中等学生，又非专门研究之家。要在仅少时间中，探原于既往以说明现在；所举示的，既不能失之繁芜，又不能过于漏略；既不能失之艰深，又不能过于肤浅，这是谈何容易的事？无论何人，编纂起来，恐亦不敢自信，何况如鄙人的浅学。兹编所注重：(1) 为一时代中重要之事，如汉之外戚、宦官，唐之藩镇。(2) 则其事对于现在社会，仍有直接影响的，如明、清两代的制度。叙述均较详，其余则较略。无甚关系之事，或径从删削，以免头绪纷繁之病。其有不能不叙及以备始末的，则存之于注。

史事叙述，最宜忠实。有等事，逐细叙来，似嫌琐屑，然一经改作概括之语，便不免于失真。本书于此等处，宁任其稍繁，不敢以意改易。但亦有宜避其过繁，以节省学者的脑力的。以最经济的方法，俾学者得最精要的知识，原系教授目的之一。如第三编第二十二章，引《唐书·地理志》所载贾耽所记入四夷之路，其中重要的地名，都用原名而释以今地；其较不重要的，则但以今地名示其路线的概略，即其一例。

讲历史是离不开考据的。考据无论如何精确，总只是考据，不能径作为事实，这是原则。但亦有例外。如佛教的输入，断不能将宗教家的传说，即认为事实，后人考据的结果，其势不能不采。第三编第十章，

这看似例外，其实此等传说，不能认为事实，亦正是史学上的公例。但鄙人于此等处，必格外谨慎。所采取的，必系前人的成说，大略为众所共认的，决不羼以自己的意见。且必著明其如何考据而得，俾学者并可略知考据的方法。

考据宜避琐碎，这不是对专门家说的话。专门家的考据，正以愈琐碎而愈见其精详。因为有许多大事，系联结小事而成；又有许多大关系，是因小节目而见的，但这亦不是对中学生说的话。教授中学生的材料，若过于琐碎，他不知其在全局中的关系，就不免游骑无归，变为徒费脑力了；而且易入于歧途。此篇于此等考据，概不阑入。所采取的，都是能发明历史上重要事实的真相；或则贯串许多事实，示人以重要概念的。如顾亭林先生的《日知录》，赵瓯北先生的《陔余丛考》等，所采较多。

对于考据问题，一个人的意见，往往前后不同，这是无可如何的事。此书的编纂，距离编新学制高中教科书时，将近十年了。鄙人的意见，自亦不能全无改变。如汉族由来，鄙人昔日主张西来之说，今则对于此说亦不敢相信。又如伏羲氏，鄙人昔亦认为游牧时代的君主，今则以为黄帝居河北，系游牧之族；羲、农之族居河南，自渔猎径进于耕稼，并未经过游牧的阶级。又如尧、舜、禹的禅让，昔日认为绝无其事，今则对此的意见，较为缓和。此等处，一一都将旧说改正。自信今是而昨非。但亦不知今之果是乎？非乎？惟有仰望大雅弘达的教正而已。

编教科书，自不宜羼入议论。但此亦只指空论或偏激穿凿之谈。至于正确的理论，成为读史的常识的，则不徒不在禁例，并宜为相当的输入。又利用历史以激发人民的爱国心等等，亦为有失忠实之道。但此亦以与史实不合者为限。至于陈古可以鉴今，读了某种史实，自然会感动愤发的，自亦不在此例。又贯串前后，指示史事的原因结果，及其变迁之所以然的，则看似议论，实系疏通证明的性质，其不能强指为主观，自更无待于言了。本书从表面上看，似乎有发议论之处，实皆谨守此三例，所以自信为尚无臆逞之弊。

历史的有年代，犹地理的有经纬线。必一见纪年，即能知其事在时间上的位置，方为有用。准此以谈，旧日用君主年号纪年之法，其不能适用，自然无待于言，前编新学制教科书时，系用民国纪元；辛亥以前，均用逆计。此法，年代的先后，固亦可一见而知；惟逆计太多，亦总觉其不便。此编径用公元，以便用世界史互相对照。中国历史纪年，是否应径用公元，自亦成为一问题。但就目前的情形而论，则似乎此法较为便利，所以本编用之。好在教科书本应时时改良，并不是有永久性质的。

历史、地理两科，关系极密。治历史的人，必先明白地文地理；次则历代的政治区划，亦宜知其大概；然后任举一地名，大略知其在何处，即能知其有何等关系。关于前者，宜在地理科中致力。后者宜时时翻阅历史地图。本书第一编第三章，所举历代政治区划的大概，自信尚属简要。一时固不必强记，如能用作纲领，参考他种书籍，多和读史地图，对读几过，似于读史不无裨益。

吾国书籍，向分经、史、子、集四部，这原不过大概的分类。何况今日，史学上的观点，和从前不同，一切书籍，都应用平等的眼光，认作史料。编历史的人，所引据的不能限于史部，自更无待于言。兹编引据之例，即系如此。所引的书，自信都较为可信；引据的方法，自信亦尚谨严。教者如能善为启示，并可使学生略知判别书籍及引用书籍的方法。

读史地图、年表、系谱，都是读史者当备的书，所以本书中不再附入。偶或附入，则是普通图谱所不具；或则读课文时必须对照的。有时径以此代叙述。改求简明，亦以养成读图谱的能力。

120. 政治的演进和民族的形成 第二十章  
119. 宗教的产生 第二十一章

史古中 第三章

120. 原始社会第一阶段 第一章

## 目 录

### 第一编 绪论

- 第一章 历史的定义和价值 /002
- 第二章 我国民族的形成 /005
- 第三章 中国疆域的沿革 /007
- 第四章 中国史时期的划分 /009

### 第二编 上古史

- 第一章 我国民族的起源 /014
- 第二章 太古的文化和社会 /016
- 第三章 唐虞的政治 /019
- 第四章 夏代的政教 /022
- 第五章 商代的政教 /025
- 第六章 周初的政治 /028
- 第七章 古代的封建制度 /030
- 第八章 我国民族的滋大 /033
- 第九章 春秋的霸业 /035
- 第十章 战国的七雄 /038
- 第十一章 中原文化的广播和疆域的拓展 /040
- 第十二章 春秋战国的学术思想 /042

第十三章 春秋战国的政制改革 /044

第十四章 上古的社会 /047

### 第三编 中古史

第一章 秦之统一及其政策 /052

第二章 秦汉之际 /055

第三章 前汉的政治 /059

第四章 新莽的改制 /061

第五章 后汉的政治 /064

第六章 两汉的制度 /067

第七章 秦汉的武功 /070

第八章 两汉对外的交通 /073

第九章 两汉的学术 /076

第十章 佛教和道教 /080

第十一章 两汉的社会 /083

第十二章 三国的鼎立 /086

第十三章 晋的统一和内乱 /089

第十四章 边徼民族和汉族的同化 /092

第十五章 南北朝的对峙 /099

第十六章 魏晋南北朝的制度 /102

第十七章 魏晋南北朝的文化 /104

第十八章 魏晋南北朝的社会 /107

第十九章 隋之统一与政治 /110

第二十章 唐的开国及其盛世 /113

第二十一章 隋唐的武功 /115

第二十二章 隋唐的对外交通 /118

第二十三章 隋唐的制度 /121

第二十四章 隋唐的学术和文艺 /124

第二十五章 佛教的分宗和新教的输入 /127

第二十六章	中外文化的接触	/129
第二十七章	唐中叶以后的政局	/132
第二十八章	隋唐的社会	/135
第二十九章	五代的混乱	/138
第三十章	宋的统一及其初年的政治	/141
第三十一章	变法和党争	/144
第三十二章	辽夏金的兴起	/147
第三十三章	宋和辽夏的关系	/150
第三十四章	宋和金的关系	/153
第三十五章	宋的学术思想和文艺	/157
第三十六章	宋的制度和社会	/160
第三十七章	元的勃兴和各汗国的创建	/164
第三十八章	中西文化的交通	/169
第三十九章	元的制度	/171
第四十章	元帝国的瓦解	/174
第四十一章	明初的政局	/178
第四十二章	明和北族的关系	/181
第四十三章	明朝的殖民事业和外患	/184
第四十四章	明末的政局	/187
第四十五章	明的制度	/190
第四十六章	元明的学术思想和文艺	/194
第四十七章	元明的宗教和社会	/197

## 第四编 近代史

第一章	明清之际	/202
第二章	欧人的东略	/206
第三章	基督教和西方科学的传入	/209
第四章	清初的内政	/213
第五章	清初的外交	/216

第六章 清代的武功 /220	第七章 清中叶的内乱 /225	第八章 鸦片战争 /228	第九章 太平天国和捻党之役 /232	第十章 英法联军之役 /237	第十一章 《瑷珲条约》和《北京条约》 /240	第十二章 西北事变和中俄交涉 /243	第十三章 晚清的政局 /247	第十四章 中法战争和西南藩属的丧失 /250	第十五章 中日战争 /256	第十六章 中俄密约和沿海港湾的租借 /260	第十七章 维新运动和戊戌政变 /263	第十八章 八国联军和辛丑条约 /266	第十九章 远东国际形势 /270	第二十章 日俄战争和东三省 /273	第二十一章 清末的宪政运动 /277	第二十二章 清代的制度 /280	第二十三章 清代的学术 /284	第二十四章 清代的社会 /288
----------------	-----------------	---------------	--------------------	-----------------	-------------------------	---------------------	-----------------	------------------------	----------------	------------------------	---------------------	---------------------	------------------	--------------------	--------------------	------------------	------------------	------------------



## 第一编 绪论



第一章 历史的定义和价值

第二章 我国民族的形成

第三章 中国疆域的沿革

第四章 中国史时期的划分

## 第一章 历史的定义和价值

历史是怎样一种学问？究竟有什么用处？

从前的人，常说历史是“前车之鉴”，以为“不知来，视诸往”。前人所做的事情而得，我可奉以为法；所做的事情而失，我可引以为戒。这话粗听似乎有理，细想却就不然。世界是进化的，后来的事情，决不能和以前的事情一样。病情已变而仍服陈方，岂惟无效，更恐不免加重。我们初和西洋人接触，一切交涉就都是坐此而失败的。

又有人说：历史是“据事直书”，使人知所“敬惧”的。因为所做的事情而好，就可以“流芳百世”；所做的事情而坏，就不免“遗臭万年”。然而昏愚的人，未必知道顾惜名誉。强悍的人，就索性连名誉也不顾。况且事情的真相，是很难知道的。稍微重要的事情，众所共知的就不过是其表面；其内幕是永不能与人以共见的。又且事情愈大，则观察愈难。断没有一个人，能周知其全局。若说作史的人，能知其事之真相，而据以直书，那就非愚则诬了，又有一种议论：以为历史是讲褒贬、寓劝惩，以维持社会的正义的。其失亦与此同。

凡讲学问，必须知道学和术的区别。学是求明白事情的真相的，术则是措置事情的法子。把旧话说起来，就是“明体”和“达用”。历史是求明白社会的真相的。什么是社会的真相呢？原来不论什么事情，都各有其所以然。我，为什么成为这样的一个我？这绝非偶然的事。我生在怎样的家庭中？受过什么教育？共些什么朋友？做些什么事情？这都与我有关系。合这各方面的总和，才陶铸成这样的一个我。个人如此，国家社会亦然。

各地方有各地方的风俗；各种人有各种人的气质；中国人的性质，既不同于欧洲；欧洲人的性质，又不同于日本；凡此都绝非偶然的事。所以要明白一件事情，必须追溯到既往；现在是决不能解释现在的。而所谓既往，就是历史。

所以从前的人说：“史也者，记事者也。”这话自然不错。然而细想起来，却又有毛病。因为事情多着呢！一天的新闻纸，已经看不胜看了。然而所记的，不过是社会上所有的事的千万分之一。现在的历史，又不过是新闻纸的千万分之一。然则历史能记着什么事情呢？须知道：社会上的事情，固然记不胜记，却也不必尽记。我所以成其为我，自然和从前的事情，是有关系的；从前和我有关系的事情，都是使我成其为我的。我何尝都记得？然而我亦并未自忘其为我。然则社会已往的事情，亦用不着尽记；只须记得“使社会成为现在的社会的事情”，就够了。然则从前的历史，所记的事，能否尽合这个标准呢？

怕不能罢？因为往往有一件事，欲求知其所以然而不可得了。一事如此，而况社会的全体？然则从前历史的毛病，又是出在哪里呢？

我可一言以蔽之，说：其病，是由于不知社会的重要。惟不知社会的重要，所以专注重于特殊的人物和特殊的事情。如专描写英雄、记述政治和战役之类。殊不知特殊的事情，总是发生在普通社会上的。有怎样的社会，才发生怎样的事情；而这事情既发生之后，又要影响到社会，而使之政变。特殊的人物和社会的关系，亦是如此。所以不论什么人、什么事，都得求其原因为社会，察其对于社会的结果。否则一切都成空中楼阁了。

从前的人不知道注意于社会，这也无怪其然。因为社会的变迁，是无迹象可见的。正和太阳影子的移动，无一息之停，人却永远会觉得一样。于是寻常的人就发生一种误解。以为古今许多大人物，所做的事业不同，而其所根据的社会则一。像演剧一般，剧情屡变，演员屡换，而舞台则总是相同。于是以为现在艰难的时局，只要有古代的某某出来，一定能措置裕如，甚而以为只要用某某的方法，就可以措置裕如。遂至执陈方以药新病。殊不知道舞台是死的，社会是活物。

所以现在的研究历史，方法和前人不同。现在的研究，是要重常人、重常事的。因为社会正是在这里头变迁的。常人所做的常事是风化，特殊的人

所做特殊的事是山崩。不知道风化，当然不会知道山崩。若明白了风化，则山崩只是当然的结果。

一切可以说明社会变迁的事都取他；一切事，都要把他来说明社会的变迁。社会的变迁，就是进化。所以：“历史者，所以说明社会进化的过程者也。”

历史的定义既明，历史的价值，亦即在此。

历史者，不外乎叙述其前驱者，存乎一脉相承而已。要不讲

历史者，出以义理，而不知史实，从何会得？本末原是二物，而

历史者，不外乎叙述，存乎一脉相承而已。要不讲