

陳福成 著

政治學方法論46個關鍵問題

政治學方法論

政治學方法論

文史哲學集成
文史哲出版社印行

政治學方法論46個關鍵問題

陳 福 成 著

文 史 哲 學 集 成
文 史 哲 出 版 社 印 行

政治學方法論46個關鍵問題 / 陳福成著. --
初版 -- 臺北市：文史哲，民 101.09
頁；公分（文史哲學集成；629）
ISBN 978-986-314-060-3（平裝）

1. 政治學方法論

570.1

101017421

文史哲學集成

629

政治學方法論46個關鍵問題

著者：陳福成
出版者：文史哲出版社
[http:// www.lapen.com.tw](http://www.lapen.com.tw)
[e-mail:lapen@ms74.hinet.net](mailto:lapen@ms74.hinet.net)
登記證字號：行政院新聞局版臺業字五三三七號
發行人：彭正雄
發行所：文史哲出版社
印刷者：文史哲出版社
臺北市羅斯福路一段七十二巷四號
郵政劃撥帳號：一六一八〇一七五
電話 886-2-23511028・傳真 886-2-23965656

實價新臺幣三五〇元

中華民國一百零一年（2012）九月初版

著財權所有・侵權者必究

ISBN 978-986-314-060-3

00629

政治學方法論 46 個關鍵問題

目 次

序：你懂不懂方法論，只要回答：假設是「真」的 還是「假」的？	5
導讀：最精略的方法論——研究方法中的四個關鍵性問題。...	15
緒論：政治學能否成為科學？	25
001 政治學能否成為科學？向來有「能」與「不能」 兩派爭論，申論之。	25
第一章 概念與政治研究	29
002 申論概念的界定和引入。	30
003 類型概念的區分與功能，及概念的評估為何？	34
004 申論政治研究之狀況及現代政治研究之新方向。 ...	41
第二章 定律、理論	44
005 申論定律之類型、功用和評估。	44
006 理論之界說、功能、分類及建構途徑。	48
007 申論概念架構、理論評估及其建構現況。	54

2 政治學方法論 46 個關鍵問題

008 申論解釋的意義和層次。 56

009 論解釋的類型及與預測的關係。 59

第三章 政治研究與價值，能否與應否中立？ 62

010 政治研究「應」否中立？試從邏輯實證論者，
行為政治學者、人文政治等論之。 62

011 政治研究「能」否價值中立？ 66

第四章 政治研究的準備，研究題目與設計 69

012 政治研究的種類、準備與常識。 69

013 研究題目的選擇與問題的釐清。 72

014 論研究設計。 74

015 你要進行政治研究，提出你的資料蒐集（技術）
說明。 77

第五章 問卷、抽樣、測量、統計 80

016 論問卷與訪談。 80

017 論抽樣之理論與實際。 85

018 論量度、測量與量表。 89

019 論政治研究與統計。 93

第六章 行為科學、結構功能、系統理論 97

020 論政治研究借用其他學科的概念架構。 97

021 論功能的意義和功能分析的背景。 100

022 論功能分析的基本觀念及一般特點。 103

023 論結構——功能分析及其批評。	107
024 論系統理論及其評估。	111
第七章 集團理論、決策理論、溝通理論	117
025 論集團理論及其評估。	117
026 論決策理論。	122
027 論決策研究法、模型及其優異性。	126
028 關於溝通理論之概念、模式、與溝通網如何？ 申論之。	131
第八章 政治精英、組織分析、建構類型、政治社會化 ...	135
029 論政治精英的研究途徑。	135
030 組織目標與模式及古典組織理論為何？	140
031 論韋伯的官僚理論與現代組織。	143
032 政治研究中建構類型的基本特點及一般功能。 ...	146
033 論建構類型與政治事實觀察及政治理論建造。 ...	150
034 論政治社會化的涵義及類型。	156
035 論政治社會化之理論及研究途徑。	160
第九章 心理研究法、社會科學中的歷史解釋	163
036 心理研究法在政治分析中的重要性及運用狀態如何？	163
037 政治人格研究與爭論。	168
038 申論歷史研究和社會研究的差別。	171
039 論歷史解釋的類型及其困難性和可能性。	174

4 政治學方法論 46 個關鍵問題

第十章 政治權力政能論、Epictetus 政治思想 180

040 論羅素論政治權力之必須。 180

041 論功能性權力的社會條件。 185

042 論 Epictetus 政治思想及其背景。 192

043 Epictetus 的容忍態度、國家理想及其評價。 194

第十一章 個體論心理研究法、意向研究法、角色理論 ... 197

044 申論個體論心理研究法中的幾種理論。 197

045 申論意向研究法（決策、理性和博弈理論）。 ... 201

046 論角色理論。 205

附件

一 政治學方法論簡表 208

二 中文範例：政治研究計畫書 220

三 英文範例：Research Proposal 234

政治學方法論 46 個關鍵問題

目 次

序：你懂不懂方法論，只要回答：假設是「真」的 還是「假」的？	5
導讀：最精略的方法論——研究方法中的四個關鍵性問題。...	15
緒論：政治學能否成為科學？	25
001 政治學能否成為科學？向來有「能」與「不能」 兩派爭論，申論之。	25
第一章 概念與政治研究	29
002 申論概念的界定和引入。	30
003 類型概念的區分與功能，及概念的評估為何？	34
004 申論政治研究之狀況及現代政治研究之新方向。 ...	41
第二章 定律、理論	44
005 申論定律之類型、功用和評估。	44
006 理論之界說、功能、分類及建構途徑。	48
007 申論概念架構、理論評估及其建構現況。	54

2 政治學方法論 46 個關鍵問題

008 申論解釋的意義和層次。 56

009 論解釋的類型及與預測的關係。 59

第三章 政治研究與價值，能否與應否中立？ 62

010 政治研究「應」否中立？試從邏輯實證論者，
行為政治學者、人文政治等論之。 62

011 政治研究「能」否價值中立？ 66

第四章 政治研究的準備，研究題目與設計 69

012 政治研究的種類、準備與常識。 69

013 研究題目的選擇與問題的釐清。 72

014 論研究設計。 74

015 你要進行政治研究，提出你的資料蒐集（技術）
說明。 77

第五章 問卷、抽樣、測量、統計 80

016 論問卷與訪談。 80

017 論抽樣之理論與實際。 85

018 論量度、測量與量表。 89

019 論政治研究與統計。 93

第六章 行為科學、結構功能、系統理論 97

020 論政治研究借用其他學科的概念架構。 97

021 論功能的意義和功能分析的背景。 100

022 論功能分析的基本觀念及一般特點。 103

023	論結構——功能分析及其批評。	107
024	論系統理論及其評估。	111
第七章	集團理論、決策理論、溝通理論	117
025	論集團理論及其評估。	117
026	論決策理論。	122
027	論決策研究法、模型及其優異性。	126
028	關於溝通理論之概念、模式、與溝通網如何？ 申論之。	131
第八章	政治精英、組織分析、建構類型、政治社會化	135
029	論政治精英的研究途徑。	135
030	組織目標與模式及古典組織理論為何？	140
031	論韋伯的官僚理論與現代組織。	143
032	政治研究中建構類型的基本特點及一般功能。	146
033	論建構類型與政治事實觀察及政治理論建造。	150
034	論政治社會化的涵義及類型。	156
035	論政治社會化之理論及研究途徑。	160
第九章	心理研究法、社會科學中的歷史解釋	163
036	心理研究法在政治分析中的重要性及運用狀態如何？	163
037	政治人格研究與爭論。	168
038	申論歷史研究和社會研究的差別。	171
039	論歷史解釋的類型及其困難性和可能性。	174

4 政治學方法論 46 個關鍵問題

第十章 政治權力政能論、Epictetus 政治思想 180

040 論羅素論政治權力之必須。 180

041 論功能性權力的社會條件。 185

042 論 Epictetus 政治思想及其背景。 192

043 Epictetus 的容忍態度、國家理想及其評價。 194

第十一章 個體論心理研究法、意向研究法、角色理論 ... 197

044 申論個體論心理研究法中的幾種理論。 197

045 申論意向研究法（決策、理性和博弈理論）。 ... 201

046 論角色理論。 205

附件

一 政治學方法論簡表 208

二 中文範例：政治研究計畫書 220

三 英文範例：Research Proposal 234

序：你懂不懂方法論，只要回答： 假設是「真」的還是「假」的？

一、前言

我們從讀中學時代就開始「假設」了，「設函數……，則函數值……」、「設 n 為自然數……，求證……」、「若……則……」，數學、幾何好像永遠都在假設，那時候也沒人去弄清楚「到底什麼是假設？」其意義何在？老師也從未說過，那應該是個「不知而行」的年代吧！管他求證結果是真？還是假？

近幾年來，政壇上也流行起假設。當民意代表質詢政府官員時，或當媒體記者問政治人物某些敏感話題，甚或許多人不想回答問題時，都會推說「這個假設性問題不便回答」，假設成了最安全的「避風港」，好像只要躲進「假設港」，就能免除後遺症和殺傷力，到底是真的，還是假的？

到了大學以上就有「研究方法」課程（或稱「方法論」，Methodology，在空大有周文欽教授著「研究方法概論」），在這些講述研究方法的內容中，頗多篇幅在談論「假設」，非假設的章節也大多和假設有關，不少人在假設的迷陣中轉來轉去出不來，到學期結束還有很多人弄不清楚「假設是真的，或假的！」

假設會成為初入學術領域的初學者的迷陣，是因為假設是一個多面人，可以為假、為真，或為是、為非，也可以為有、為無……有時假設像「鬼」，又像外星人，大家都在說，就是不清楚有沒有。本文試圖用較淺明的詞句與大家談談「假設」的各類面貌和關係。

二、假設的界定與標準

假設(Hypothesis)，有時候稱「假定」、「姑設」或「姑說」等不同的說法，有「姑且先這麼說，尚待進一步驗證。」之意，所以假設也稱為一種「命題」(propositions)。用方法論的文詞下個界定，「假設是若干概念聯繫的一種系統。」如此界定除具有專業素養的人看懂，絕大多數的人都「有看沒有懂」。舉例說明之，有兩個概念：權力和腐化，把這兩個概念加以界定（有一定的職位可以影響別人所要叫權力，別人有要求於這位在職者，經常要送紅包，此種現象叫腐化）。現在就可以製成一個假設：權力使人腐化。故從結構上分析，假設與定律、理論並無差別，都是解釋兩個以上概念。

撇開專用術語，從人們生活成長過程來看，我們對於經驗世界的觀察，所提出來的解釋都叫假設。例如古老的人類以「眼見為證」就說「地球是一個大方塊」，以後又有人說「地球是圓的」，這些解釋都叫假設。我們常聽人脫口而出說「天下的烏鴉都是黑的」，乃是有人看到烏鴉第一隻、第二隻……第九十九隻都是黑的，就下個結論：有這麼多的證據，可見「天下烏鴉都是黑的」。

序：你懂不懂方法論，只要回答：假設是「真」的還是「假」的？ 7

我們深思追問，地球是圓的嗎？天下烏鴉都是黑的嗎？其實這些都是「暫時性假設」（筆者就親眼看過一隻白烏鴉）。當初提出那些假設的人，其實都不認為只是假設，而自認為是一種理論、定律，甚至當成真理。在我們所住的這個大千世界裡，大多是假設或理論，能稱「定律」的不多，能叫「真理」的更是極少。所以提出一個假設要很嚴謹，已故自由主義思想家殷海光教授（曾任教於台灣大學）認為假設要合乎若干要件，也是必要標準。

(一)假設必須可以證實或否證（推翻）

我們提出一個假設，必須要能證明其真、假、有、無，凡不能者，就不可以成為一個假設，如「李家的房子最近鬧鬼」，這要如何證明為有，或為無呢？恐怕用盡人力財力都不能驗明是真是假！即不能證實又無法推翻，假設就不能成立。我們勸人為善，說「善有善報，惡有惡報；不是不報，時候未到。」但也常見善者不得好報，惡者長享榮華富貴，善惡之間的因果關係不能證實或推翻，當成假設則毫無價值，當成鼓勵人心向善則有價值。又例如「呂副總統打電給嘿嘿嘿……」這就是一個合標準的假設，在經驗科學中是最簡單的問題（命題），是真、假、有、無，一驗證便知。

(二)假設必須在當代知識系統範圍內

這是說假設要和當時代人們的知識相一致，脫離知識領域製成的假設，非狂妄之徒，便是幼稚無知。例如我們常看星際大戰之類的影片，人可以在宇宙間各星球隨意傳輸，於是某科學家提

8 政治學方法論 46 個關鍵問題

出假設「根據質能互換原理，人可以在瞬霎間來去各星球。」在我們有限的生命中這可能無法證實，所以是個失敗的假設。但是，當代現有知識系統若永遠不去突破，「地球豈不永遠都是方的」，人類知識永遠在原地踏步。所以，提出超越的假設，還是以現有知識為基礎，只是這種超越「假設」仍然是可檢驗的，。

(三)假設必須可以推論

合乎科學的假設是以「如果……則……」形式製成，這是一種推論，運用現有已知要件推論尚未出現的情況。在方法論上稱「解釋與預測」(Explanation and prediction)，例如假設「如果台灣宣佈獨立，則中共以武力犯台。」這是一個合乎科學的推論——一個假設，因為可以驗證（獨立與戰爭），只是我們尚未去驗證這個假設。另一推論稱「類比」(Analogy)，如某甲有 a、b、c 諸點，於是有 d 點；某乙也有 a、b、c 各點，故推論乙也有 d 點。科學家常在做這種「假設研究」，地球上陽光、空氣、水，故有生物存在；其他星球若有與地球相似之點，推論應有生物存在。顯然，推論是有些危險和欠準的，所以假設的推論要控制準度，並且檢查結論，才能提高「真」的程度。

三、假設的種類與表達

國內對方法論素有研究的郭秋永教授，把假設區分成統計假設(Statistical hypothesis)和實質假設(Sustantive hypothesis)兩種，前者是假設用量化或統計語詞表達；後者用抽象方式加以陳述，不用量化或統計語詞表達。

序：你懂不懂方法論，只要回答：假設是「真」的還是「假」的？ 9

空中大學教授周文欽按變項是否可測量，分成研究假設(Research hypothesis，又稱「科學假設」，就是郭秋永教授的實質假設)和統計假設。研究假設依變項間關係及可否測量又分四種，可用表一表示之，表內四種假設的意義可參閱周文欽「研究方法概論」一書，本文為簡化起見，在假設的表達方面，舉實質和統計假設兩種說明之。

【表一】 研究假設的種類

	變項是否可測量	
	否	是
變項間關係	有 文義型對立假設	操作型對立假設
	無 文義型虛無假設	操作型虛無假設

(一)實質假設

首先是實質假設的表達，是使用一般文字撰寫，以抽象方式加以陳述。今舉目前國內最敏感熱門的統獨與國家安全問題，製作三個實質假設：

1.如果台灣宣佈獨立，則中共以武力犯台解決中國統一問題，美日依安保條約精神，應能以軍事介入協防台灣。

2.美國為持續其全球霸權與國家利益，在中國政策上採「明統暗離」政策，以期永久圍堵及弱化中國。

3.如果台灣有了神盾艦和愛國者三型飛彈，或加入 TMD（戰區飛彈防禦系統），就能進行「境外決戰」，阻止中共武力犯台。

(二)統計假設

其次是統計假設，使用統計符號或量化語言來呈現，周文欽教授用簡單的對照表達，讓學者易懂，各種符號意義如表二。需要特別說明的是，統計假設表達總是用希臘字母，常用的是 μ 和 P ， μ 是母群平均數（ μ_1 代表男生數學能力， μ_2 代表女生數學能力）；代表母群的相關係數（數學與物理成績的相關係數，不等於零是有相關，等於零是無相關）。

【表二】 統計假設與研究假設表達對照表

研究假設（實質假設）
1.男生的數學能力比女生來得好。
2.數學成績與物理成績有相關。
統計假設：
1. $H_0: \mu_1 \leq \mu_2$ $H_1: \mu_1 > \mu_2$
2. $H_0: P=0$ $H_1: P \neq 0$
符號說明：
H_1 ：對立假設
H_0 ：虛無假設
μ ：母群平均數（男 μ_1 ，女 μ_2 ）
P ：母群相關係數

四、假設的驗證方法

提出假設後，接著就要驗證這個假設是真是假？是有是無？以決定這項假設是該被推翻？或有很多證據可以證實為真，這就