

羅敦偉著

現代民治的 勢

上海大東書局印行

1931

現任治民之趨勢
江苏工业学院图书馆

著 偉 敦 羅
藏 書 章

1931

海 上
局 書 東 大
行 印

中華民國二十年一月印刷
中華民國二十年一月出版

現代民治的趨勢

△(全一冊實價大洋七角)
(外埠酌加郵費匯費)

著者	羅敦偉
出版者	大東書局
印刷者	大東書局
發行者	大東書局

不 准 翻 印

分 發 行 所

南京	天津	長沙
漢口	徐州	哈爾濱
北平	梧州	汕頭
遼寧	廣州	

大東書局

自序

在現代政治學上，最容易被引用的是『民主主義』，最容易被人誤解的是『民主主義』，而形態最複雜，變化最繁多的也是『民主主義』。民主主義或德謨克拉西與其說是一種主義，無寧說他是一種政治上的運動或者說是一種傾向。因此，他的定義不容易確定，他的意義不容易明白，他的領域不容易範疇。同是一箇民主主義的政府而行政的組織行政的精神，運用政權的方式乃至政治上的一切理論可以完全相反。這箇也許因為他的立場不同，或者一箇站在民族主義上面，一箇卻不能專站在民族主義上面；一箇站在無產階級上面，一箇卻不能專站在無產階級上面。可是列寧柯祖基兩氏，同為馬克斯主義者同為無產階級革命的領袖，而他們對於『民主

義』的見解絕對不同，爭論也最激烈。

我們中國，現在是黨治的國家。有些主張黨治的人，實際上又是主張『獨裁』。——現在我們不必研究他是黨的獨裁或是箇人獨裁。反對黨治的人，以爲黨治破壞了民治，一黨專政卽是反民主主義的產物。這些人，固然是同一樣不了解黨治，也同一樣不了解民治，更同樣不了解黨治與民主的聯鎖。新土爾基是黨治的國家，可是誰能說他不是民治的國家，至少誰能說他民主的成績趕不上歐美日本多黨制的國家！其實，黨治最重要的在民主勢力的養成。扶植民主勢力。來實施民權，實現真正的民主政治。前面說過，最容易被人誤解的民治主義，像我國這樣貧弱的知識界，這樣思想落後的國家。對於民治發生誤解，對於黨治發生誤解，還能說什麼奇怪嗎？

現在反動勢力是佈滿了全世界，民治運動又到了一箇『最嚴重』

的時期，蘇維埃本是一箇反民主的怪物，這箇由於『馬克斯未認清人類的歷史，在上古的共產主義消滅以後，經過多次的奮鬥，從強迫奴隸到工資奴隸制，他便決定人類將入於共產主義之途。』但是馬克斯的幻想竟摧殘了自由主義的精神，更引起信仰暴動，信仰武力的心理。』（見尼蒂著共產主義棒喝主義與民治）所產生的必然結果；近來極力右傾，更成功了一箇非馬非驢的東西，民主精神已被完全破壞。意大利更不用說，好像一座專制的火山，天天還在那裏噴出怕人的火燄向四周的民主精神進攻，想消溶全世界的民主精神。其他各國，無形受法西斯主義的催眠，到處顯出反動的痕跡。中國呢，在法西斯與共產兩種主義的夾攻中間，剛有萌芽的民主勢力，那裏禁得起這些暴雨狂風呢？

歐洲中古的時代是被人們視為可詛咒的『黑暗時代。』現下各國

的政治狀態和中國的現狀看來，假使服膺民主主義者不特別的努力，『黑暗時代』的到來並不是很難的事。『黑暗』的女神，或者已經展開她的雙翼，正在向人類的世界進發；人類世界上黑暗擁護者，更在那裏唱着歡迎之歌，準備歡迎『黑暗女神』的筵席。我們，——民主主義衛護者，應該如何緊張我們的工作呢？我這本小書，或者在這樣一箇時期，對可愛的民主主義，有些微小的貢獻。

現在請讓我來敘述本書的來歷。民國十四年春間，我在北京大學修業的最後一箇學期。照例要做一篇畢業論文。我就選定一箇『現代民主政治的趨勢』題目，做成了一篇很短的論文，交周鯁生教授評閱一過，承周先生的指導，幸而還沒有什麼太壞的地方，因此鼓着勇氣，寫成這本書的全文。抄寫之後，又送給高一涵先生校閱，並承高先生允出版的時候作一篇序文，當作給讀者的介紹。後來

因爲在北方軍閥壓迫之下秘密做本黨宣傳工作，（當時受本黨北京秘密的政治分會指導辦國民晚報）終日在驚心動魄的中間，那裏有心思來理這些文稿呢？十五年年底因張長腿將軍的密令緝拿，亡命南下，更把這些文稿忘記了。十六年春夫人何覺余女士來武昌才把牠鄭重地帶來。不幸是年四月我辦的一箇小小的市民日報被封，著者本人被共產政府拘捕，赤囚三月，意興索然，幾乎見了這些東西，都要把牠拋棄。幸而夫人很重視這點文稿，當被封的時候，特別設法把牠從虎口中間搶過來，特別保存，一直到了現在。偶然覺到世界和國內反動勢力的膨脹，法西斯蒂與共產主義的夾攻，覺得關於民主主義的著作，很有提倡之必要。於是拿來閱讀一過，略加修改，恩恩地把牠交到書局出版，也沒有餘暇去請教周高兩先生了。最末，本書原名民治運動的理想與實際，嫌牠不大妥當，改爲『

現代民治的趨勢』，借此紀念那篇論文的標題。而作那篇論文的時候，還在學生時代，所以本書中間許多材料是採自高先生的歐洲政治思想史等講義，這是要特別聲明的。

民國十九年三月序於上海

校勘後記

這本小書今天校勘完畢了，我是箇素來粗心的人，書中的錯誤，自然不僅誤魯爲魚訛亥爲豕罷了。最痛心的，是本書底稿，大半爲我的老弟應昌所手抄，不料本稿送我校對的時候，適接到應昌弟逝世的消息，人亡物在，痛何可言！

『民治』是一般人認爲資本階級的政治，著者也抱同感，本書中間對資本主義的民治也痛加針砭；不過著者卻以爲資本階級的民治是資本階級的民治，無產階級的民治是無產階級的民治，所以本書之所謂民治是指廣義的民治，這點非常重要，如果誤會了這點，那末，對本書的理論將完全不能了解。社會主義自然是一種新的傾向，本書所謂民主傾向是連社會主義也包括在內的。所以不管他是柯

祖基的純粹的德謨克拉西也好，列寧的階級的德謨克拉西也好，故在敘述之列。

本書第一部大半爲歷史的敘述，因此多取材於高一涵先生的歐洲政治思想史，其他取材於各國名人著作的時候，倘有用原句之處，間亦根據國內學者的譯語而略加刪改，事例太多，不克一一記明譯者姓名，尙希原諒。

——一九三〇，十一，八，校讀後記於北平

現代民治的趨勢

目次

自序

校勘後記

第一章 導言

民治理論的衝突——民治的發端——歷史的重要——希臘的四箇時期——反動的現況

第二章 希臘平民政治之淵源和實質

法律的平等——梭倫的基本思想和政策——克利斯特治斯的進步

第三章 羅馬共和時代之研究

中樞會議——平民政府——國民會議——共和時代的貢獻

第四章 中世紀的民治組織

黑暗時代〓行會與基爾特〓擲骰投票〓馬獻寮與奧鏘〓民治思想伏流時代

第五章 中世紀的特徵及專制制度

神的默示〓二元的國家〓百年戰爭〓末期的變更

第六章 近世民治成立之淵源

反抗暴君論〓宗教改革〓共和主義

第七章 近世民治之確立

三權分立論〓契約說〓美國獨立〓法國大革命

第八章 民治主義的種類

政治的民治主義的缺陷〓半民治主義〓經濟的民治主義與社會主義〓勞動權與

生存權

第九章 民治制度的種類

直接民主政治∥代表民主國∥三權分立與議會主義∥公民票決制

第十章 國民權利與代議政治

國民權利之擴充∥女子參政∥言論自由∥選舉制之改革∥政黨的發達∥兩黨制
與多黨制∥公民造法與直接罷免∥平民政治的反抗勢力圈

第十一章 代議制度的衰頹

代議政治的致命傷∥柯爾的職能原理∥代表非議員∥機能代表制∥勞動階級的
全民政治

第十二章 現代民主政治的趨勢（上）

代議政治之改造∥直接民主∥職業代表∥工人政治∥政治權到經濟權∥女子參
政∥比例選舉∥外交權的新制度∥共同生活文化之新基調

第十三章 現代民主政治的趨勢（下）

無產階級專政與反民主∥共產黨之少數專制∥法西斯蒂的罪惡∥議會運動∥各

國社會的選舉戰——世界無產政黨的新傾向

第十四章 結論

平民政治發展的三箇時期——柯祖基的世界革命觀——本書對民治的特解

現代民治的趨勢

第一章 導言

『平民政治』『民治運動』顯而易見是晚近的一大思潮，在近代的世界史中間幾乎佔去了全部的篇幅。尤其是現在，第三國際勃興，俄國的蘇維埃政府成立，意大利法西斯蒂專政以後，『平民政治』『民治運動』『德謨克拉西』便成了一箇絕大爭論的對象，討論的焦點。『民主與反民主』即是眼前最重大的問題。即就馬克斯主義者一派而論，俄國的多數派所謂烈寧主義者，和德國的柯祖基 Karl Kautsky 派，也是各執一辭，烈寧說：『∴因此蘇維埃，德謨克拉西主義與箇人獨裁的應用，絕對沒有原則上的衝突；』（見蘇

維埃德謨 克拉西主義 卽 社會民主主義）柯祖基 反駁他說：『所謂蘇維埃——卽社會主義的民主主義——所謂民衆的政權亦不過徒擁虛名，自欺欺人罷了。』（見恐怖主義與共產主義）同一自命爲馬克斯主義的嫡派學者，而且馬克斯恩格斯已垂示過『共產主義與德謨克拉西毫無衝突之處，』（這是柯祖基說的）爲什麼同爲他們的信徒主張上有這樣大的歧異呢？至於其他各派社會主義者之間，各箇政治學者之間，意見的紛歧，主張的不一致，更難於究詰。我們中國呢，有些守舊的人，還在那裏以爲『民主』是新奇的東西，甚至視爲洪水猛獸。維新的人，那末，又把這箇當作『口頭禪』，動輒說『民主反民主』，究竟問他什麼是民主，他們也瞠目不知所對，至少也不明白他的真義。至於說到民治運動的將來，更是莫名其妙。

本來，平民政治的發端，遠在二千五百年以前，並且當時已經有