

辯証唯物主义 認識过程

安 德 列 也 夫 著

北京大众出版社

辯証唯物主义論認識过程

安德列也夫著

俊 庄 譯



北京大众出版社

一九五六年

內 容 提 要

本書全面地闡述了辯證唯物主義認識論，共分五章。第一章說明馬克思以前哲學中的認識問題，詳細地批判了客觀唯心主義與主觀唯心主義的認識論。第二章說明認識的初級階段，闡述了感性認識中感覺、知覺與表象的作用。第三章說明認識的高級階段，指出物質世界的物體是認識的唯一源泉，闡述認識真理與客觀現象是一個由生動的直觀到抽象思維，由抽象思維到實踐的辯證過程。第四章說明語言在認識中的作用，指出語言與思維形成一個不可分割的整體，並且詳盡地批判了馬爾分子關於語言與思維階級性的錯誤觀點以及唯心主義語義哲學的胡言。第五章說明實踐是整個認識過程的基礎，闡明了人們生產活動和整個社會實踐在認識過程中所起的決定性作用。

本書可作為研究辯證唯物主義的參考資料。

И. АНДРЕЕВ
ДИАЛЕКТИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛИЗМ О
ПРОЦЕССЕ ПОЗНАНИЯ
ИЗДАТЕЛЬСТВО “МОСКОВСКИЙ РАБОЧИЙ”
МОСКВА, 1954

辯證唯物主義論認識過程

[蘇聯]安德列也夫著

俊 庄 譯

*

北京大眾出版社出版

(北京市西四區白塔寺觀音庵)

北京市書刊出版業營業許可證出字第〇七〇号

新華書店北京發行所總經售

北 京 印 刷 廠 印 刷

*

開本：787×1092 1/32·3 2/16印張·67,000字

1956年5月第1版 1956年5月第1次印刷

印數：1—80,000册

統一書号：2071·2 定價：0.30元

目 錄

第一章	馬克思以前哲学中的認識問題.....	3
第二章	直接的、生动的直觀是認識的初級階段.....	27
第三章	抽象思維是認識客觀世界的高級階段.....	44
第四章	語言在認識中的作用.....	66
第五章	实践是整个認識过程的基础.....	75

馬克思主義科學是在一百餘年前創立的，它以燦爛的光芒照耀了人類過去所經歷的整個途程，它對我們周圍的一切現象作了唯一科學的解釋，它使人們有可能瞻望前途和科學地預見自然界和人類社會更進一步發展的進程。馬克思主義使我們能夠分析最複雜和最矛盾的現象與事件，理解它們的內容、它們產生與發展的規律性、它們的過去、現在與未來。馬克思主義科學使全世界的進步力量獲得一種認識和改造自然界與社會的最有力武器，它是勞動者為了人類光明的未來，為了全世界人民的和平、自由與幸福而鬥爭的指路明灯。

馬克思主義是由全世界工人階級的偉大領袖馬克思和恩格斯所創立，而由他們事業的天才繼承者、蘇聯共產黨和蘇維埃國家的奠基者列寧和列寧的門生斯大林加以創造性地發展的。

斯大林曾經下過一個定義說：馬克思主義是關於自然和社會的發展規律的科學，是關於被壓迫和被剝削羣眾革命的科學，是關於社會主義在一切國家中勝利的科學，是關於共產主義社會建設的科學。辯證唯物主義和歷史唯物主義是在馬克思主義中相互緊密聯系的組成部分之一。

馬克思主義—列寧主義的哲學——辯證唯物主義和歷史唯物主義，是關於自然界、人類社會與思維發展的最一般規律的科學。在“聯共（布）黨史簡明教程”中說：辯證唯物主義是馬克思列寧主義政黨底世界觀^①，是共產主義的理論基礎，是工人階級政黨的理論基礎。這個嚴整的、唯一科學的世界觀的產生，是社會思想史中一個最偉大的革命。

^① 世界觀是對於我們周圍現實的觀點、概念與觀念的體系。

馬克思和恩格斯的具有全世界歷史意義的豐功偉績，首先就在於：他們所創立的世界觀是一種新質的、與過去一切（縱令就是進步的）哲學體系也根本不同的哲學體系。馬克思主義—列寧主義經典作家在創立辯證唯物主義以後，就解答了人類社會歷史發展所提出的哲學基本問題。

我們周圍世界的可認識性，便是這種哲學基本問題之一。各時代和各民族的哲學家都想回答下面這些問題：我們是否可以認識世界？怎樣可以達到這種認識？揭發現實事物與現象的本質的過程何在？什麼是認識的真理標準？但是，只有從辯證唯物主義的觀點，才能夠科學地解決這些問題。雖然馬克思以前唯物主義的代表人物對於認識的進步發展作了巨大的貢獻，但是因為他們沒有掌握辯證法，沒有與社會實踐和羣眾的創造活動密切聯繫起來，所以他們所創立的哲學就不能成為認識世界和積極實際影響世界的有效工具。

辯證唯物主義與過去的一切哲學體系不同，它是在與生活和革命的社會實踐的密切結合之中發展和鞏固起來的，所以它是從科學觀點認識世界的強大工具和實際改造現實的有力武器。從這一方面來說，辯證唯物主義是過去一切哲學的否定。但是，否定並不意味著一概摒棄。否定意味著用批判的態度來改造、綜合、總結和利用人類思想在過去所積累的一切先進的和進步的東西。列寧指示說：馬克思的學說是人類所創造的一切優良事物的合法繼承者。

所以，在開始闡述馬克思主義—列寧主義關於認識我們周圍世界的學說的實質之前，必須簡單敘述一下馬克思以前哲學中認識論形成的歷史過程。這可以使我們更全面地評價馬克思主義—列寧主義在哲學中，而特別是在解決認識我們周圍世界這一問題上所完成的革命具有多么偉大的意義。

第一章 馬克思以前哲學中的認識問題

人們在千百年中，曾經企圖探討自己周圍世界的秘密，了解各種事物、自然界和人類社會現象的基礎究竟是什麼。人們曾經想要知道人以及人的意識對周圍世界的關係，即意識是不是這個世界不可分割的一部分，或者它是不與客觀現實相聯繫而獨自存在着的？

所有這些問題的中心，是哲學中的一個主要和基本問題，即關於思維對存在之關係的問題，關於精神與自然界、觀念的東西與物質的東西究竟哪一個是第一性的問題。恩格斯指示說，各時代和各民族的哲學家依照他們如何回答這個基本問題而分成互相對立、互相鬥爭的兩大陣營。凡斷言精神、意識、思維是第一性的，歸根結底，承認創世說的哲學家，便組成唯心主義的陣營。凡認為我們周圍的物質世界、自然界是基本始源的哲學家，則形成唯物主義的陣營。

自古至今，在哲學的全部歷史中，這兩個相互對立的哲學派別之間總是進行着最殘酷的、不可調和的鬥爭。

反動的哲學家一向企圖迴避解決哲學的基本問題，竭力調和唯物主義和唯心主義，並把自己世界觀的唯心主義反動實質隱蔽起來。但是，這種企圖除了造成混亂狀態和顛倒黑白而外，是得不到任何結果的。現代美英資產階級哲學眾多的流派無論怎樣偽裝自己的世界觀，但是由於它們從唯心主義的立場解決哲學的基本問題，它們全都表現着同一的反動實質，全都屬於同一的陣營。

唯物主义所以要与唯心主义進行殘酷的、不可調和的斗争，首先是因为哲学中的这种斗争代表着一定階級的利益。唯心主义在自己的全部歷史中，照例是反映了，並且現在还在反映着最反动的社会階級的利益，这些階級力圖維持陈旧的、衰朽的社会制度，而不希望社会的進步發展。因此，對於反动階級來說，維持人民羣众的愚昧無知，不使他們有机会理解自然界和社会發展的实际客觀規律，不使他們看見这些規律，不使他們得到真正認識和革命地改造我們周圍世界的武器，是較比有利的事情。

唯物主义就恰好相反，無論是过去和現在，它照例永远是反映出最革命階級的根本利益，这些階級非常关心的是消滅陈旧的、衰亡的社会制度，建立更先進的新社会組織，也就是关心社会的進步發展。所以，唯物主义的先進代表人物採取一切办法，力求更充分和更深刻地認識自然界和人类社会的客觀發展規律，並且以此为基础來改進客觀現實。

唯心主义的流派虽然为数众多，但是可以歸納為兩大类，即客觀唯心主义与主觀唯心主义。

客觀唯心主义者（如十九世紀德國的唯心主义哲学家黑格尔）認為某种“絕對觀念”、“世界理性”、意識是一切存在物的始基，他們把我們周圍的一切事物或現象当作是这种“絕對觀念”的體現或產物。唯心主义者硬說上帝是我們周圍世界的最初始基。列寧在揭露客觀唯心主义者的實質時指示說，黑格尔的“絕對觀念”只不过是絕對上帝而已。

主觀唯心主义者，如英國的反动哲学家貝克萊、奧國的唯心主义哲学家馬赫、德國的反动哲学家阿芬那留斯等人，都認為世界是个別人的意識的產物。从唯心主义者看來，只有我們的意識是实际存在的，而物質世界、存在、自然界等

只在我們的感覺中，在表象和概念中存在。從他們的觀點看來，我們所感知的並不是實際存在的物體，而僅僅是我們的感覺。例如，主觀唯心主義者貝克萊就直截了當地說，世界是“感覺的組合”。依照他的意見，我們周圍的事物之所以存在，只是因為這個或那個“我”感知到了它們。在這個“我”以外，即在人的意識以外，不存在任何東西。因而，貝克萊提出了他的基本論點：“存在就是被感知”。歸根結底，他的哲學的出發點是摒棄科學資料的。在實際上，如果在人的觀念和自然界的物質之間不存在任何差別的話，那也就不可能有任何確定真理的標準，真理和虛偽之間的界限也就會消失了。既然人不能用自己的觀念來檢查自己的觀念，人哪里有可能來檢查自己知識的真理性！除此而外，如果一切存在物都是“感覺的組合”，那末，人的身體和人的大腦也都是“感覺的組合”了。正如列寧所指出，這樣一來，“我”是用感覺的組合來感覺感覺的組合，而“我”也只不过是感覺的組合而已。我們每個人所感知的事物所以不是如此，而是如彼，即一切人對於白的東西感知是白的，對於圓的東西感知是圓的等等，這是因為什麼呢？貝克萊對於這個問題回答說：我們感覺的性質不是依靠我們為轉移，而是由上帝來決定的。

由此可見，各形各色的唯心主義終必導致上帝的觀念，它們都在公開地或隱蔽地論證上帝的存在，為宗教世界觀打下“理論”的基礎。

辯證唯物主義與唯心主義相反，它認為世界上除了永恆運動、永恆發展的物質以外，再沒有其他的東西。在我們周圍的各種各樣事物乃是運動着的物質的各種形態，同時，物質世界並不是根據什麼“宇宙精神”的吩咐，而是按照客觀的，即不依我們為轉移的物質運動規律來發展的。

馬克思主義哲學唯物主義的這種原理具有極端重要的意義。它對於唯心主義的所謂世界是“絕對觀念”、“宇宙精神”、“意識”的體現，世界的統一性不在於它的物質性而在於它的“精神性”等等無稽之談，都曾加以迎頭痛擊。

科學的、特別是自然科學的一切成就，都無可反駁地証明了：無論過去和現在都不存在任何超自然的、精神的、非物質的世界；自然界和物質並不是由哪個人或哪種東西創造出來的，而是永恆存在的，它由一種狀態變成另一種狀態。

然而，如果說世界上除了永恆運動的物質而外沒有任何的东西，那末，為什麼出現了我們的思維和意識呢？它們對我們周圍的世界具有怎樣的關係呢？

只有辯證唯物主義對這個問題作出唯一正確的和有科學根據的解答。唯心主義認為只有我們的意識是實際存在的，我們周圍的一切只是存在於人們的意識中；而辯證唯物主義則與此相反，它認為我們周圍的物質世界是在我們以外存在的，即不依我們為轉移，也不依我們的意識為轉移的。所以，並不像唯心主義者斷言的那樣，我們周圍的物質世界是由人的意識所產生，而恰好相反，是在我們以外所存在的並不依我們為轉移的物質產生出我們的觀念、意識、思維。換言之，辯證唯物主義承認物質是第一性的，而意識是第二性的；也就是它用唯物主義的觀點解決哲學中的基本問題，認為我們的思維、觀念、意識只不過是物質世界的事物或現象在人類大腦中的反映。

哲學中的基本問題，即關於思維對存在的關係問題，還具有另一個方面，即：我們對於周圍世界的事物或現象的思維與這個世界本身有怎樣的關係呢？我們的思維能否認識現實世界呢？我們能不能在我們對於現實世界的觀念和概念中

得到現實的正確反映呢？

唯心主義者不能對這個問題給一個有科學根據的解答。各形各色的唯心主義者都以某種形式，公開地或隱蔽地，而在實質上永遠否認人們能夠確實認識我們周圍的現實，不相信我們知識的真理性，而認為科學永遠也不能夠認識世界及世界的規律性。

辯證唯物主義與此相反，它確切不移地證明：在世界上沒有人不能用科學與社會實踐的力量來認識的事物和現象；我們所有一切經過社會實踐考驗的關於客觀世界發展規律的知識，都是能夠正確反映客觀世界的可靠知識。

科學知識的全部發展歷史都確鑿地證明辯證唯物主義這個極重要原理的真理性。科學中的每個新發現都表明：人由不知到知，人所不知和尚未認識的現象會變成已知和已認識的現象；在我們周圍的世界中沒有人不能夠用科學與實踐的力量識破或認識的秘密。

馬克思主義—列寧主義的經典作家不僅全面而詳盡地證明人們可以認識世界和它的規律性，而且指出了這種認識的唯一正確方式、途徑和方法。他們在創建了辯證唯物主義的認識論以後，就以辯證的認識方法武裝了人類，而人類則借這種方法的幫助，揭露我們周圍現實中最奧妙的秘密。

所以，辯證唯物主義的偉大意義不僅在於它對自然界的現象作出唯一正確的、徹底科學的解釋或說明，而且還在於它給與我們一個有力的、徹底革命的、認識周圍世界的辯證方法，這種方法同時也就是改造自然界和社會的科學方法。

無論是哪一種唯心主義，它都起着完全另一種並與辯證唯物主義根本相反的社會作用。一切唯心主義理論的最突出特徵是在於它們脫離物質世界和社會實踐。在現代資產階級

哲学中，認識与生活的脫离已經达到極嚴重的程度。

現在的一切帝國主义思想家，都害怕把自己的反动結論拿來与生活、与社会实践相对照。他們用各种各样的邏輯花招來“証明”人类思維不可能与物質現實的事实相对照。資產階級哲学家在世界發展的客觀進程面前所表現出來的这种恐懼心情，原是可以理解的，因为他們完全沒有乐观的前途。

各种各样的唯心主义者由於企圖隱蔽現代資本主义制度的根本缺点，引誘劳动階級放棄爭取社会進步發展的斗争，於是他們就走上不可知論的道路，即公开地或隱蔽地否認認識我們周圍世界的可能性。

資產階級哲学家硬說我們的一切知識都是主觀的，也就是每个人的独自の知覺，它們仿佛並不反映世界的真實內容；这些哲学家企圖摧毀科学的基礎，恢复宗教和僧侶階級，吸引劳动羣众脫离改造世界的斗争。依照他們的主張，既然世界是不可認識的，那就是說，社会生活現象也是不可認識的。可是，人們如果不通曉社会發展的規律，他們也就不能够改变現存的社会制度，劳动羣众也就只好忍受資本主义的剝削，盼望不可知的神力來解救他們的苦难。一切唯心主义的，首先是現代唯心主义的階級內容和党性內容就是如此。坚决否定科学能够認識世界，公开宣傳信仰主义^①和僧侶主义，——这是現代資產階級科学与哲学墮落腐化以及整个帝國主义体系分崩瓦解的鮮明標誌。

現代的一切唯心主义者和他們的主子——帝國主义者都由於仇視和懼怕日益掌握着羣众意識的無產階級世界觀——辯証唯物主义而联合起來。唯物主义辯証法的敌人坚决否認

① 信仰主义是一种重信仰而輕科学的反动理論。

物質世界的事物和現象的客觀存在，以及它們的可認識性。他們宣稱主觀感覺和感受以外的一切都是不存在的。依照他們的意見，真正的現實是人類思維利用悟性和“純”直覺^①把零散的感覺因素錯綜配合而成。唯心主義者以此為依據，連客觀性這個概念本身也加以歪曲。他們認為，只有思維所創造的、人類精神所產生的並適合於悟性和理性的形式規則的東西才是客觀的。唯心主義者特別頑強和堅決地否認人類社會發展的規律。例如，露骨的唯心主義者、德國新康德派哲學家李凱爾特（1863—1936）就曾妄想“推翻”唯物史觀。他斷言說，在邏輯上就不可能有關於歷史原則的科學。李凱爾特又寡廉鮮恥地說，他作這種結論並不是由任何党性動機出發，他的歷史哲學與黨的政策是沒有絲毫共同之點的。根據李凱爾特的意見，認識論無論是與物理存在或心理存在，與現實的東西和理想的東西都毫不相關。我們周圍的世界是人類腦力活動的產物。他竭力反對科學地認識世界，甚至說一切科學的目的都是要在某種程度上反對生活，因為當科學把生活變成概念時，它應當消滅一切生活。

德國的另一個唯心主義者、新康德派卡西勒（1874—1945）也同樣露骨地發表了自己的論調，他認為我們的一切概念不僅不依物質現實為轉移，而且它們本身就是存在的理想條件。他斷言說，概念和高級邏輯原理可以創造出現實的各个方面。換句話說，我們所看到的和所感到的一切，我們周圍的一切並不是別的，只不過是認識主體的精神力量自由和任意的創造物而已。

① 從唯心主義者的觀點看來，直覺是一種特殊的，天生的認識形式，它的形成沒有邏輯思維參加，它不是以實踐為基礎，而是以某種特殊的內部直觀能力為基礎的。

在美國語義哲學家① 卡尔納普所宣佈的邏輯“原則”中，也可以特別明顯地看出現代唯心主義對於認識論的歪曲所包含的階級實質。我們的敵人在與馬克思主義—列寧主義邏輯學的鋼鐵力量相對抗時，除了否認一切人應該遵循的起碼的邏輯學規則以外，在實際上再沒有其他的“手段”了。卡尔納普也是否認邏輯學起碼規則的。他一面吹噓關於“自由”的“民主”詞句，一面又宣佈“忍耐原則”，根據這種“原則”，“在邏輯學中就不存在道德”。依照卡尔納普的意見，每個人可以自由地為自己創造專用的邏輯學，可以“任意選擇任何原理與原則來作結論”。

美國帝國主義者既然“解脫了”真理性的要求，無怪乎就“自由地”掠奪西歐、亞洲和世界其他部分的人民，違背全世界先進人類的和平願望而實行侵略性的對外政策。

資產階級哲學家要求從哲學辭典中刪去“真理”這個名辭，有一種法國雜誌刊載了這樣一篇文章，作者竟在文章中大肆叫囂說：“現在已經到了吊死科學家的時候了。”

美英資產階級的思想家完全了解，科學是勞動羣眾與帝國主義作鬥爭的最有力武器。所以，維護帝國主義的分子就千方百計地詆毀科學，“証明”科學無力認識周圍的世界，用號召人們對剝削者俯首聽命的宗教來代替科學。在美國，証明哲學與宗教有聯帶關係的書籍越來越增多了。

在這方面，現代的美國人格主義者② 福留耶林和布萊特門等人特別積極“活動”，他們公開宣傳信仰主義和僧侶主義。

① 語義哲學是資產階級哲學中反動的主觀唯心主義思潮，特別受美國帝國主義思想家的推崇。

② 人格主義是一種反動的哲學思潮，認為神聖的、精神上的人格是存在的始基。

英國的應聲蟲們並不落后於他們的美國主子。比方，英國數學家惠特克就著了一本書，名為：“空間與精神、宇宙論與上帝存在的証據”。這一類散佈中世紀黑暗思想的書籍，現在已經充斥了美英反動集團的各個國家。

所有這一切都可以證明，現代唯心主義者都力圖用自己的哲學為資產階級的社會學（即資產階級關於社會的科學）辯護。列寧從前曾經着重指出現代反動認識論與社會學中的反動思想之間的密切聯繫。資產階級社會學與唯心主義認識論的這種結合，就導致極反動的政治結論：放棄對社會生活現象的科學研究，否認社會生活的客觀規律性，公開宣傳神祕主義^①、信仰主義、黑暗勢力和僧侶主義。

資產階級社會學家不承認社會生活中有任何的重复性、互相制約性、連續性與規律性。只要一提到把“規律”這個名詞應用於社會生活，他們就會狂怒起來，他們硬說社會生活是由一些偶然的、互不相關的事實和事件堆積而成的。他們所以需要如此，就是要使人們懷疑陳旧的資本主義制度必然滅亡和新的社會主義社會組織必然勝利的規律。現代資本主義思想體系的主要特點是：對於未來極為恐懼，仇視一切先進的和進步的東西，特別是仇視先進科學，仇視大大啓開未來帷幕的無產階級世界觀。

不僅是唯心主義者沒有解決認識物質世界的科學方法與途徑的問題，就是馬克思主義以前的機械的^②或形而上學的^③唯物論，也未能對認識物質世界的許多根本問題找到真正

① 神祕主義是一種宗教唯心主義世界觀。

② 機械唯物論是馬克思主義以前唯物主義哲學的一種發展形式。

③ 形而上學是研究自然現象的反辯證的方法。辯證方法認為物質世界是普遍聯繫、彼此依賴、不斷運動與發展着的。形而上學與此相反，它認為自然界現象都是彼此孤立、相互沒有聯繫、沒有運動和不發展的。

科学的答案。

不錯，馬克思主義以前的唯物主義者在創立唯物主義認識論方面，在與唯心主義、宗教、不可知論^①作鬥爭方面是有過巨大貢獻的。他們認為物質世界是在我們以外、不依靠我們而客觀存在着的。他們在否認認識的先天^②性和思辨性時，證明真理並不是別的東西，只是客觀世界在人類意識中的反映，因此，我們的一切知識都是由於物質世界的事物對於我們的感官作用的結果，即由感性知覺產生的。

馬克思主義以前唯物主義的先進代表者，了解到人們在感性知覺過程中只觀察到個別現象和個別物體，如果沒有積極的理性活動，就不可能認識物與物之間的聯繫和發覺它們所具有的共同點。

馬克思主義以前的唯物主義者也曾企圖正確解決真理標準的問題。但是他們的認識論是因歷史的局限性，而存在着許多重大缺點的。形而上學的唯物主義把認識看做是自然界在人們意識中的僵死的、停滯的和永不變化的反映。他們認為物質世界不是在辯證的運動和發展中，而是在靜止不動的狀態中。這一切現象產生的原因就是：馬克思主義以前的唯物主義者未能把辯證法應用於認識論，沒有看到人類認識的整個發展所具有的矛盾。

如果用形而上學的態度對待認識，就會導致我們一切知識的絕對^③化，把它們當做是永恆的、不變的本質，使認識

① 不可知論是一種唯心主義學說，它認為世界是不可知的，人類理性是有限的，我們在感覺以外不能夠認識任何東西。

② 先天——即先天的論斷，就是只以“純”理智的空洞想像為基礎，而不依據經驗和實踐的論斷。

③ 在唯心主義哲學中，絕對是物質永恆的、不變的本質。

和真理本身与永远發展着和革新着的客觀现实脫節。馬克思主義以前的唯物主義者常常把認識过程歸結為直觀，即消極地感知客觀世界的物体和現象。他們大部分都認為：真理就是我們的知識对外部世界的適應，但是，他們沒有能够科學地解釋怎樣証明這種適應，怎樣檢查知識的真理性的。

“馬克思和恩格斯認為包括費爾巴哈唯物主義在內的‘舊’唯物主義（尤其是畢希奈爾、福赫特、莫萊肖德底‘庸俗’唯物主義）底根本缺點是：第一，這種唯物主義‘主要是機械的唯物主義’，它沒有顧到化學和生物學（現在還應添上物質電子論）底最新發現；第二，舊唯物主義是一種非歷史性，非辯證法的（是形而上學的，即反辯證法的）思想，它沒有徹底周到地遵行過發展觀；第三，舊唯物主義者抽象地了解‘人的本質’，不是把它視為‘一切社會關係底總和’（即歷史上某種具體社會關係底總和），所以他們僅僅‘說明過’世界，但問題却是要‘改變’世界，換句話說，就是他們沒有懂得‘革命實踐’底意義。”^①

馬克思和恩格斯以前的一切哲學家，其中也包括唯物主義者，都把認識过程與社會實踐、與人們在歷史上的一定社會生產活動和政治活動割斷了。中國人民的領袖毛澤東在“實踐論”中寫道：“馬克思以前的唯物論，離開人的社會性，離開人的歷史發展，去觀察認識問題，因此不能了解認識對社會實踐的依賴關係，即認識對生產和階級鬥爭的依賴關係。”^②他們之中有許多人都把實踐看作是一定社會階級的具體歷史活動，而把它看作是離開物質現實的、超越時間與空間的

① 列寧：“論馬克思恩格斯及馬克思主義”，人民出版社版，第二一頁。

② “毛澤東選集”，第一卷，第二八一頁。