



纪念孙中山先生创办中山大学90周年校庆丛书

Publications to Celebrate the 90th Anniversary of the Founding of Sun Yat-sen University by Dr. Sun Yat-sen

孙中山 社会建设思想研究

林家有◆等著

(修订版)



中山大学出版社
SUN YAT-SEN UNIVERSITY PRESS



纪念孙中山先生创办中山大学90周年校庆丛书
Publications to Celebrate the 90th Anniversary of the Founding of Sun Yat-sen University by Dr. Sun Yat-sen

孙中山

社会建设思想研究

(修订版)

林家有◆等著



中山大学出版社
SUN YAT-SEN UNIVERSITY PRESS

· 广州 ·

版权所有 翻印必究

图书在版编目 (CIP) 数据

孙中山社会建设思想研究/林家有等著. —修订版. —广州: 中山大学出版社, 2014. 11

ISBN 978 - 7 - 306 - 05032 - 8

I. ①孙… II. ①林… III. ①孙中山 (1866—1925) —社会发展—思想评论 IV. ①D693.0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 219421 号

出版人: 徐 劲

策划编辑: 邹岚萍

责任编辑: 赵 婷

封面设计: 曾 斌

责任校对: 刘丽丽

责任技编: 黄少伟

出版发行: 中山大学出版社

电 话: 编辑部 (020) 84111996, 84113349

发行部 (020) 84111998, 84111981, 84111160

地 址: 广州市新港西路 135 号

邮 编: 510275 传真: (020) 84036565

网 址: <http://www.zsup.com.cn> E-mail: zdcbs@mail.sysu.edu.cn

印 刷 者: 广州中大印刷有限公司

规 格: 787mm × 1092mm 1/16 30.25 印张 590 千字

版次印次: 2009 年 8 月第 1 版 2014 年 11 月第 2 版 2014 年 11 月第 2 次印刷

定 价: 80.00 元

本书如有印装质量问题影响阅读, 请与出版社发行部联系调换

纪念孙中山先生创办中山大学 90 周年校庆丛书编委会

总策划：李 萍 陈春声 黎孟枫

主 任：梁庆寅

成 员：李 萍 李宝健 陈汝筑 梁庆寅

黄天骥 邱 捷 程焕文 丘国新

总 序

李 萍

今年是孙中山先生创办中山大学 90 周年。90 年来，中大人秉承中山先生“天下为公”的精神，在人才培养、科学研究、服务社会、文明传承与创新上砥砺前行，形成了中山大学的优良办学传统，为实现建设世界一流大学的战略目标奠定了坚实基础。

为纪念和庆祝建校 90 年，学校以“学术与校友”为主题开展了一系列活动，建立了学校的顾问董事会，举办了全球中大校友会会长论坛等等，出版“纪念孙中山先生创办中山大学 90 周年校庆丛书”就是这次校庆活动中的一个重要部分。这套丛书包括《孙中山研究丛录》、《孙中山社会建设思想研究（修订版）》、《孙中山与近代中国的觉醒（增订本）》、《中山手创 巍巍上庠》、《声振神州：孙中山在中山大学及前身院校的演讲》、《辛亥革命与新中国》、《中山大学与现代中国学术》、《中大童缘》、《岭南记忆》、《思华年——中山大学外语人的故事》、《康乐芳草：中山大学校园植物图谱》、《泽惠翰林 德铭千秋：1978—2014 年中山大学获赠建筑集萃》、《校园歌曲 30 年》、《中山大学外语学科 90 年（1924—2014）》共 14 部。这 14 部著作，有的通过深入挖掘史料，对中山先生的思想、精神和伟大贡献作出了新的阐发，进一步深化了孙中山研究；有的打开尘封已久但依然鲜活的记忆，讲述了中大的人、中大的事、中大的草木、中大的建筑，呈现了一个个动人的中大故事；有的把笔触投向中大与现代中国学术的关系，从多个视角阐述了中山大学在现代中国学术形成、发展过程中的

地位和重要贡献。为完成这套丛书，各书的作者花费了许多精力和心血，丛书的字里行间饱含着他们热爱中大、心系中大的赤诚之情。我们相信，这套丛书的出版必将在凝聚中大精神、传播中大文化方面起到推动作用。

撰写、出版有关中山大学的历史和当前发展的书籍，校庆自然是合适的契机，但是这项工作当然不止于校庆期间。我们希望“书写中大”成为中大师生、校友的常态，在书写中寄托爱校的情怀，寄望学校的发展，让中大精神发扬光大，让中大文化薪火相传。

是为序。

2014年12月1日于康乐园

目 录

引论	(1)
一、孙中山社会建设思想研究的缘起与意义	(1)
二、孙中山社会建设思想研究的情况与评述	(6)
三、孙中山社会建设思想研究的问题与思考	(13)
 第一章 孙中山社会建设思想的理论构建	(17)
一、孙中山对中西方社会发展理论的融合与创新	(17)
(一) 孙中山对西方社会发展观的吸纳与扬弃	(17)
(二) 孙中山对马克思主义社会发展观的研究与评析	(47)
(三) 孙中山对中国传统社会发展观的批评与继承	(60)
二、孙中山对社会发展阶段论的传承与发展	(66)
(一) 孙中山对社会进化史观的认知与盲点	(66)
(二) 孙中山社会发展观的基本内涵	(72)
三、孙中山对中国社会变革道路的反思与设想	(89)
(一) 孙中山对和平变革道路的思考与试验	(89)
(二) 孙中山激进变革思想的形成与设想	(96)
(三) 孙中山对大同理想社会的追求	(100)
四、孙中山社会发展理论的特色与价值	(107)
(一) 孙中山激进与温和相统一的社会发展模式	(107)
(二) 孙中山革命(破坏)为了建设的思想价值	(110)
(三) 孙中山对立与统一社会发展观的鲜明特色	(113)
 第二章 孙中山对中国传统社会的认知与改造	(117)
一、孙中山对中国传统社会的认知	(117)
(一) 政治与社会控制的失衡	(117)
(二) 士农工商阶层的错动	(122)
(三) 绅商与社团对中国社会的影响	(129)
(四) 宗族制度对中国基层社会的维系	(146)
(五) 多元社会调适制衡思想的缺失	(151)
二、孙中山人本思想对中国社会改造的指导意义	(155)

(一) 孙中山“治理社会先治人”思想的意义	(155)
(二) 孙中山陶冶中国国族意识的目的	(160)
(三) 孙中山改造国民性格思想的影响	(169)
三、孙中山治理中国社会的构想	(175)
(一) 孙中山的富民思想	(175)
(二) 孙中山的社会救助思想	(183)
(三) 孙中山的女性观与男女平权思想	(189)
(四) 孙中山的民族观念与民族平等思想	(196)
 第三章 孙中山的社会政治意识与社会变革	(204)
一、孙中山的社会政治概念与新社会政治制度的建设	(204)
(一) 孙中山的社会政治概念	(204)
(二) 孙中山的政治与社会建设的依附性观念	(208)
(三) 《民权初步》与政治启蒙	(211)
二、孙中山社会建设的政治基础——地方自治理论	(222)
(一) 孙中山地方自治理论的形成	(223)
(二) 孙中山地方自治理论的社会理想与目标	(224)
(三) 孙中山对地方自治实践的重视	(227)
三、孙中山建立权力秩序的思想与中国社会变革	(230)
(一) 孙中山的均权思想及其历史影响	(230)
(二) 孙中山的训政思想与政治权力秩序的确立	(233)
四、孙中山对中国社会管理的政治考量	(237)
(一) 传统政治、现代政治与社会管理的目标	(237)
(二) 孙中山对民初社会政治管理的批判和对社会主体的 认识	(242)
(三) 孙中山对社会政治精英——革命党的要求和期望	(245)
 第四章 孙中山的经济建设思想与福利社会的追求	(252)
一、孙中山经济建设的大方针与社会的全面发展	(252)
(一) 孙中山《实业计划》的制订	(252)
(二) 孙中山发展经济与社会建设的主张	(255)
二、孙中山民生社会史观的正确诠释	(262)
(一) 孙中山民生史观的内涵	(262)
(二) 学术界对民生史观的误读	(269)
(三) 孙中山民生史观的当代价值	(273)

三、孙中山的城市建设主张	(281)
(一) 孙中山对现代城市功能的认识	(282)
(二) 孙中山对现代城市建设内涵的界定	(284)
(三) 孙中山对现代城市化道路的选择	(286)
四、孙中山对农业、农村、农民的认识与改造	(291)
(一) 孙中山对农业发展道路的设计	(291)
(二) 孙中山对农村社会建设的思考	(295)
(三) 孙中山对农民社会意识的批判	(299)
五、孙中山关于人与自然和谐发展的理想	(303)
(一) 孙中山与治水	(303)
(二) 孙中山与植树	(306)
 第五章 孙中山的科学发展观与社会转型	(310)
一、孙中山“建设，必须学问”创新思想的提出	(310)
(一) 孙中山对知识分子与教育作用的认识	(310)
(二) 孙中山的科学救国思想解读	(324)
二、孙中山将科学与人文精神合一，构建中国社会理论的贡献	(331)
(一) 孙中山的“人学”理论——三种人的定位	(331)
(二) 孙中山“人心就是立国的大根本”评说	(337)
 第六章 孙中山的宗教人性观与对儒学的改造	(347)
一、孙中山政治与宗教相互提挈人性观念的实质	(347)
(一) 孙中山的宗教精神	(347)
(二) 孙中山关于“政治与宗教互相提挈”的主张	(354)
(三) 孙中山的宗教精神对中国社会秩序建构的影响	(362)
二、孙中山与儒学的改造	(367)
(一) 孙中山对西学与儒学的调适	(367)
(二) 孙中山对儒学公私观的诠释	(373)
(三) 孙中山对儒学中庸思想的继承	(381)
三、孙中山的道德观与中国社会新风的树立	(386)
(一) 孙中山道德观的时代精神	(386)
(二) 孙中山“为人”思想的人格魅力	(390)
(三) 孙中山树立“敢开风气之先”新风对社会改造的 影响	(395)

第七章 孙中山的大同理想与社会新秩序的构想	(399)
一、孙中山大同理想的提出与世界社会新秩序的构想	(399)
(一) 孙中山“世界大同”构想的提出及其发展	(399)
(二) 孙中山“世界大同”思想的内涵	(404)
(三) 孙中山“世界大同”思想与苏俄样板	(410)
(四) 孙中山追求“世界大同”与对资本主义社会的政策 ...	(416)
(五) 孙中山与中国的国家社会主义	(421)
二、孙中山的大同理论与平等国家观念的确立	(425)
(一) 孙中山的平等国家观念	(425)
(二) 孙中山的国权与民权并重的思想	(440)
(三) 孙中山的国际主义思想	(448)
三、孙中山的“博爱”观与“天下为公”思想的意义	(452)
(一) 孙中山的“博爱”与爱我中华	(452)
(二) 孙中山“天下为公”思想的内涵和意义	(460)
(三) 孙中山对中国未来社会的构建	(467)
后记	(476)

引 论

一、孙中山社会建设思想研究的缘起与意义

孙中山是 20 世纪促使中国社会发生巨变的主要代表人物，是中国民主革命的先行者，是中国近代化的先驱和社会建设的前瞻者。伟人的智慧与精神跟凡人不同，他的前瞻性、时代性与民族性的思想不仅对于当时人，而且对于后代和来世也有影响。我们的时代需要思想，也需要智慧，当然还需要科学和践行。近十多年来，我们都在思考和探索“近现代中国政治与社会变迁”的有关问题，并将政治、社会与教育作为研究的重点。前些年，林家有出版过《孙中山与中国近代化道路研究》（广东教育出版社 1999 年版）、《政治·教育·社会——近代中国社会变迁的历史考察》（天津古籍出版社 2004 年版）等著作，随后对于孙中山及其建设中国的思想的研究仍然不断。“近现代中国政治与社会变迁”是一个有意义的研究课题。经林家有申报，中山大学同意将此研究列入中山大学“985”学术建设的课题。经过中山大学历史学系有关教师和学生的努力，历经数年终于成书 16 部，由天津古籍出版社于 2004 年至 2005 年全部陆续出版发行。

政治是一个含义广泛、内容复杂的概念。我们将政治作广义的论述，研究视野拓展到政治思想、政治制度和国际环境、对外关系，以及在此基础上的重要政治人物和重大政治事件，将政治与社会综合起来，考察政治与经济的关系、政治对教育和人才培养的影响、政治与社会的稳定和文明进步、政治与对外关系，尤其是对一些重要人物的政治态度和他们的治国理论、方针、手段造成的社会影响，作多角度、多层面的透视，试图用政治社会学的理论和方法就政治与社会的互动关系做新的探索，用社会的稳定、进步、发展和文明的程度来衡量与评论政治人物的政治思想、主张和政治人物施政的正误。这是一种新的尝试。

历史学者应当参与政治，参与社会建设，参与历史。在当今全国人民为实

现中华民族伟大复兴而努力奋斗的情况下，历史学者应该做些什么？又能够做些什么？这是一个无法回避，也不必回避的问题。基于这个思考，在2004年，林家有曾写过一篇小文章《历史学者需要眼睛向下透视社会》，发表在河南省开封市《史学月刊》（2004年第6期）上。在这篇文章中，林家有一方面肯定半个多世纪以来，中国近代史研究取得的骄人成就，指出无论是政治史、经济史、思想史，还是文化史、军事史、中外关系史的研究都有突破性的进步和发展，出版的研究成果不仅数量多，质量也有很大的提高，尤其是一些利用中外文新资料，用新的视角和方法发表的高水平研究成果享誉学术界。

然而，事物都有两面性，在看到我们研究成绩的同时，也应看到我们的不足和缺点。所谓不足，主要有两点：一是急功近利价值观催生了不少短、平、快的作品，在浮躁心态下研究，出不了与时代相适应的、反映时代智慧的高水平的著作，所以跨时代的人，出不了跨时代的著作；二是方法单纯，许多学者研究历史使用的方法，即不新又不旧，所出版的一些成果可能材料有所增加，陈述的方法有所不同，但创新性不够，未能给人治史的智慧 and 启迪。有些作品又盲目地搬用西方的自由主义思维，随心所欲地乱说一通，将原来已经清晰的问题搅得糊涂不堪，对于一些人和事作出反主流的说法，哗众取宠，将历史学弄成是任人摆布、愚弄人民的未知数。正由于这些所谓反主流派人士的“高见”，人家说是，他就说非，人家说非，他便说是，弄到历史已无诚实可言、无真实可言。

何谓历史？当然历史不仅是阶级对阶级的斗争。近代中国历史也不能解释为仅是资本—帝国主义侵略和中国人民反侵略反斗争的历史。近代中国的历史不只是阶级斗争史、革命史，或称反帝反封建的历史。广义的历史应包括政治、经济、思想、文化，以及社会各个方面的历史。简而言之，昨天以前发生的事都是历史。我们的研究就是用我们的思维、立场和方法去整理和归纳历史的经过，力求弄清事实真相，给人们一个较为客观的说法，使人们从中得到智慧和启迪。但是，历史是真实的，而我们要做到求真求实，由于受到各方面条件制约很难做到，得出的结论只能是相对的，不可能是绝对的。因此，历史需要一代又一代人去研究、去探索、去补充、去发展、去创新。历史只有创新才有生命，重复旧说，研究旧课题，从真理不怕重复的角度看，也不应受指责，但要尽量避免重复劳动，不要浪费时间和精力。历史学的使命应该是研究新课题，开拓新的研究领域，做出创新性成果，为现实服务，为未来的社会发展提供借鉴。这是时代的要求，也是历史学的使命和本身发展的需要。

但是，中国近代史应该如何创新？我们说不好，也不敢乱说。我们粗浅地认为，应该做的事还很多，有待我们去深入研究的问题还不少，但研究应该有

主次，现在做史的人多，什么问题都应该有人去研究，然而从一个国家、一个民族而言，一定的时代应该有一个时代的研究重点，重点突破与全面铺开结合起来，从微观到宏观，从部分到全体，这应是不变的规律。没有重点，也就没有一般，全面出击，等于不出击，所以集中力量做一些有重大影响的历史课题势所必然，也不能不然。

近代中国的主题是什么？学术界有不同说法，这属于正常的学术讨论。林家有和陈金龙曾说过，中国的近代化是近代中国的主题。所谓近代化，我们的理解不仅仅是经济问题，还是一个完整的社会变革系统工程，它涵盖经济、政治、军事、文化、教育、社会 and 人的近代化等多个方面的内容。从 1840 年的中英鸦片战争开始，中国社会由封建社会进入半殖民地半封建社会，人们把从这时发端至 1949 年新中国成立这段时期，称为中国的近代时期。这一时期的贤达志士、文人学者所追求的近代化也就是实现中国的独立、民主、统一和富强，也就是实现由中国传统的农业社会向工业社会转型，实现中国社会的文明、进步和发达，使中国的国力达到一个高的水平。然而，中国近代社会的转型不是在社会生产力发生巨大变革的条件下导致的，亦非为波澜壮阔的革命运动所引发，而是为英国殖民主义者发动的一场推销毒品——鸦片，毒害中国人民，危害中华民族，获取经济、政治权益的鸦片战争所拉动的。所以，中国的近代化明显地与英国的工业革命、德意志的社会改革、法兰西的革命导引的社会变迁不同；与欧洲的近代化，乃至北美的近代化不仅道路不同，实现的办法也不一样。中国的近代是灾难深重的年代，也是民族复兴、人民觉醒的年代，这一切都直接或间接地影响中国社会的转型。资本—帝国主义的侵略虽然在客观上加速了中国封建主义社会自然经济的解体，加速了资本主义经济的生长，但资本—帝国主义与中国封建主义相结合却又以残酷的统治妨碍中国经济和民主的发展，使中国社会在向殖民地化转变的同时保留了封建主义，始终未能促成中国社会自然经济和政治体制的转型。封建专制主义统治者与资本—帝国主义者相勾结，保持它落后的半封建经济状态，使其成为资本—帝国主义的附庸。资本—帝国主义支持中国的封建势力，竭力维护现存的社会秩序，阻碍任何真正的社会变革。资本—帝国主义和封建主义成为阻碍中国近代化进程的两大重要因素。所以，百多年来，中国的仁人志士所追求的目标，以及近代化的任何构想、任何变革方案都不能离开这个历史主题。与其说近代中国社会发展的主要问题是经济问题，毋宁说是政治问题。政治环境不好，经济环境也不会好；只有政治环境好了，经济才能发展，民族才能振兴，国家才会富强，社会才会文明、进步。

以往的中国近代政治史研究，着重于阶级斗争和革命运动，单向性地解释政治变迁给社会造成的动荡，对经济、文化和教育的影响，在一定程度上局限

了中国近代政治史研究领域的扩展和提高。中国近代政治史是中国近代史研究的重要方面,从整体上看,以往的研究兼具成果数量多而缺点明显的双重特点,可以进一步拓展的空间仍然很大,对控制近代中国社会转型之关键枢纽的政治变迁对社会的影响的研究较为薄弱,有着更加值得迫切研究的需要和更高的要求。研究政治史的重心有从革命战争、政党政治、阶级斗争、意识形态各方面向广义政治回归的发展趋势和从具体研究向整体把握提高水平的客观要求。借用西方政治社会学的理论和方法,将政治与社会结合起来,考察政治与经济的关系、政治对教育和人才培养的影响、政治与社会的稳定和文明进步,政治与对外关系,尤其是一些重要人物对政治的态度和他们的治国理论、方针、手段对社会造成的影响,即就政治与社会的互动关系作新的探索,用社会的稳定、进步、发展、文明,以及和谐的程度来衡量和评论政治人物的政治思想、主张和政治人物施政的正误,这是应该引起我们注意的重大课题。

将近代中国政治与社会变迁结合起来研究近代中国社会,用社会的变动来检验政治,以近代中国政治与社会变迁的互动作为基本切入点,在既有微观研究的基础上建立富于创见的和有时代特征的宏观阐释系统,以观察视野的扩展和研究层面的深入为主导,通过宏观和微观相结合的研究和方法的创新,提高研究水平,开辟新的路径,也许会有所作为,会作出新的贡献。以社会作为舞台和政治人物的政治表演作为重心,用社会的文明、发展、进步、和谐作为衡量近代中国社会的变迁、转型的标尺,在方法上必须更新,如能把历史学、社会学、政治学的理论和方法结合起来阐释历史过程,也许会使研究成果更加充满历史感和现实感,以及将历史和现实结合起来,避免历史脱离现实的弊端,这样做也许能引起治史者思维的变化和视野的拓宽,使历史更具思想性、时代性、民族性、现实性和世界性。总之,历史学者只有眼睛向下透视社会,用自己的聪明才智将社会变迁、社会操控、转型过程中的种种问题解说清楚才算有真本事。社会问题不解决,政治社会不稳定,社会也不可能文明、进步、和谐;社会不进步、不文明、不和谐,政治也不可能文明,更加不会有人类的幸福和美好;国家与社会的问题不能解决,势必又带来统治者与社会之间的不协调,影响政治与社会的矛盾。所以,政治文明与社会文明是相伴相随、同步前进的。近代中国政治不仅是考察近代中国社会变化、转型的中心内容和基础背景,也是检验政治成果的试验场。

基于这种认识,我们认为,作为一个历史学者的研究成果,不仅仅是说明过去,更重要的是让历史启迪今人,告诉未来,重现过去是为了现在,更是为了将来,通过总结历史经验和教训,使人们更好地珍惜现在,从而创造美好的未来。所以,建设理想的美好社会,历史学者也有不可推卸的责任和义务。

一百多年来的中国社会发生了翻天覆地的历史巨变,由封建社会向半殖民

地半封建社会、社会主义社会转型。这其中有利外的原因，也有中国的原因；有历史的沉沦，也有国民的觉醒；有中华民族的沉重苦难，也有中国的奋起和中华民族的伟大复兴。在中华民族历经苦难与觉醒、耻辱与怨愤、抗争与失败、沉沦与复兴的同时，中华民族近代的历史，告诉我们一个真理：中华民族是一个伟大的前程远大的民族，中国是一个地大物博、人口众多的伟大国家。由于中国历史悠久，文化深厚，中国不仅人文昌盛、人才辈出，也是一个产生和造就爱国者和思想家的温床。孙中山是20世纪中国乃至世界级的重要的政治人物，他的诞生给中国带来希望，他与中国社会的进步、文明和发展关系重大。他的思想，尤其是他的社会建设的思想，内容丰富，含义宽广，影响深远。在2007年10月15日中国共产党第十七次全国代表大会政治报告中，胡锦涛同志认真总结了中共十六大以来五年的工作，回顾总结了改革开放的伟大历史进程和宝贵经验，对继续推进改革开放和社会主义现代化建设、实现全面建设小康社会的宏伟目标作出了全面部署，对经济建设、政治建设、文化建设三位一体的中国特色社会主义总体布局作了明确的陈述。在中国人民努力振兴中华、建构文明和谐社会的今天，研究孙中山的社会建设思想，总结他为拯救中国、振兴中华所贡献的智慧和从事的实践活动，将会给我们的思想以巨大的启迪，对于我们今天建设社会主义和谐社会，实现中华民族的复兴也会产生正确的导引作用。

理想社会的追求是人类的本能反应，也是人类对社会进行理性探索产生的结果。建构社会主义和谐社会，是中国建设现代化社会的重大战略选择，是中国共产党和中国人民孜孜以求的伟大理想。社会越向前发展，问题就越多，深入探索孙中山的社会建设思想，有利于我们深入认识近代以来的中国社会，有利于我们对于社会和谐的条件和社会秩序重构的认识。孙中山的社会建设思想对于社会和谐与社会开放，对于物质建设与精神文明建设，对于社会的稳定与人的道德的培养和综合素质的提高都有影响。

社会是以人为主导的社会。社会的文明、进步与和谐靠的是人去努力和营造。社会的和谐突出的是人与人的和谐，其次是人与自然、人与社会的和谐。社会的改革与改造既依靠人，又是为了人。所以，只有发展人的力量和意志，才能实现社会的文明进步，才能加速社会的和谐进程。社会的文明、进步、和谐是一个动态建构的过程，是一个不断改革、不断重构、循序渐进的过程。在这些方面，孙中山的社会建设思想都有重大的当代意义。

研究孙中山社会建设思想是我们早已有的设想，2006年6月，孙中山基金会第二届理事会改选，在第一次理事长、副理事长、秘书长会议上讨论今后的工作时，基金会将“孙中山社会建设思想研究”列入基金会的研究计划，并决定该书由林家有先生组织编写，孙中山社会建设思想研究便由思考酝酿阶

段，进入实质性的研究和撰写书稿阶段。这是一个具有开拓学术价值和现实意义的研究课题，我们既需要作为政治家、思想家的孙中山，也同样需要学术上的孙中山，所以我们必须按时高质量地完成此项学术研究任务，为从学术上说明孙中山建设中国社会的思想作出我们应有的努力和贡献。

二、孙中山社会建设思想研究的情况与评述

中国社会史研究自20世纪80年代再次勃兴以来，已成为目前史学研究中最最为兴盛的领域，当然也是争论最多和有许多问题需要开拓的领域。关于20世纪80年代中国社会史的研究情况，常建华在《中国社会史研究10年》^①一文中有详细陈述。此后，中国社会史研究方兴未艾，出版的著作层出不穷。由蔡少卿主编的《再现过去：社会史的理论视野》^②一书，选择了英、美、法著名社会史学者的17篇文章，突出地反映了西方社会史发展的梗概和当代西方社会史的研究趋势，并介绍了西方历史学家关于社会史的定义、范畴和方法等问题以及争论，尤其是介绍了英、美、法等国社会史学者研究的成果，阐述了社会史与其他社会科学的关系。该书的出版，带动了中国学术界对社会史理论、概念、范畴，以及相关问题的讨论。与此同时，许多相关的论文和著作不断问世，如冯尔康的《开展社会史研究》^③、乔志强的《中国社会史研究的对象和方法》^④、王正波的《为社会史正名》^⑤、陆震的《关于社会史研究的学科对象诸问题》^⑥、陈旭麓的《略论中国近代社会史研究》^⑦等等文章，都就社会史的理论问题、方法问题进行了研究，说明何谓社会史，为何研究社会史，怎样研究社会史。他们的看法为中国社会史研究的勃兴提供了内在和外在的依据。诚如蔡少卿先生所指出的：“社会史研究的生命力不像那些‘微观’史学仅仅关注于历史的细枝末节，也不像那些‘宏观’史学仅仅重视重要的社会运动和社会变化，它的努力不管是‘全面的’、‘总体的’，还是‘局部的’、‘片面的’，都服务于再现过去社会生活的目的，而且，它不是……，永远向着过去，为过去而再现过去，它的着眼点是现在和未来，通过再现过去，映照

① 常建华：《中国社会史研究10年》，《历史研究》1997年第1期。

② 蔡少卿主编：《再现过去：社会史的理论视野》，杭州：浙江人民出版社1988年版。

③ 参见《历史研究》1987年第1期。

④ 参见《光明日报》，1986年8月13日。

⑤ 参见《光明日报》，1986年9月10日。

⑥ 参见《历史研究》1989年第1期。

⑦ 参见《华东师范大学学报（社会科学版）》1989年第5期。

出我们生活的未来图景。”^① 1987年10月，中华书局又出版蔡少卿先生的《中国近代会党史研究》；随后于1989年9月，浙江人民出版社又出版了蔡少卿先生的《中国秘密社会》一书；1988年7月，中国人民大学出版社出版了秦宝琦先生的《清前期天地会研究》，中国社会史的研究呈现出发展势头。但正如隗瀛涛先生所指出：“近年来（按：指20世纪80年代），关于社会史的研究愈益受到中外学者的注意，国内学术界曾就社会史研究的对象、范围等问题进行过争论，各抒己见，尚存分歧，但是系统的研究成果不多，特别是较为全面的区域性社会的研究成果更为少见。”^②

经过20世纪80年代的起始和准备，中国社会史的研究在20世纪90年代则向广度和深度发展，出版的成果很多，有通史性质的，也有许多社会史方方面面内容的专书，发表的论文也很多，呈现出一派兴旺的态势。1992年2月，人民出版社出版了乔志强主编的《中国近代社会史》；同年7月，上海人民出版社又出版了陈旭麓先生的《近代中国社会的新陈代谢》一书；1993年3月，中国社会科学出版社出版了陈宝良的《中国流氓史》；1997年6月，四川人民出版社出版了由刘世宁、丁元竹编的《走向21世纪的中国社会问题》文集，说明社会问题已为学术界广为注视和重视。1995年5月，中国人民大学出版社出版了李文海先生的《世纪之交的晚清社会》。1996—1997年，山西教育出版社出版了由龚书铎先生主编，曹文柱、朱汉国副主编的《中国社会通史》，由先秦写到民国，共8卷，龚先生在《中国社会通史·总序》中，较为宏观和系统地陈述了社会史研究的范畴，以及用新的思维去思考近代中国社会的变迁和新陈代谢，开拓了中国近代史研究的视野，对学术界起到启迪作用。从普及的角度看，浙江人民出版社在20世纪80年代末90年代初先后出版“中国社会史丛书”共4批，内容涉及社会的方方面面，如《中国秘密社会》、《中国婚姻家庭的嬗变》、《动荡时代的知识分子》、《十字架与龙》、《近代上海黑社会研究》、《中国民间秘密宗教》、《酷刑与中国社会》、《中国丧葬礼俗》、《权力塔尖上的奴仆——宦官》、《中国近代社会风俗史》、《中国近代人口史》、《商人与中国近世社会》、《清代社会的贱民等级》、《吏与中国传统社会》、《中国的宗族社会》、《黄土板结——中国传统社会结构探析》等等，这几批书的出版，将旧中国社会的各个方面的情况呈现在读者的面前，无论是对社会史的普及或是学术研究的拓展都有影响。

① 蔡少卿先生为《再现过去：社会史的理论视野》一书写的“序言”，引文见浙江人民出版社1988年版，该书“序文”，第4页。

② 见隗瀛涛先生1989年4月为王笛的专著《跨出封闭的世界——长江上游区域社会研究（1644—1911）》写的序，该书于1993年由中华书局出版，引文见隗先生为该书撰写的序文，第1页。