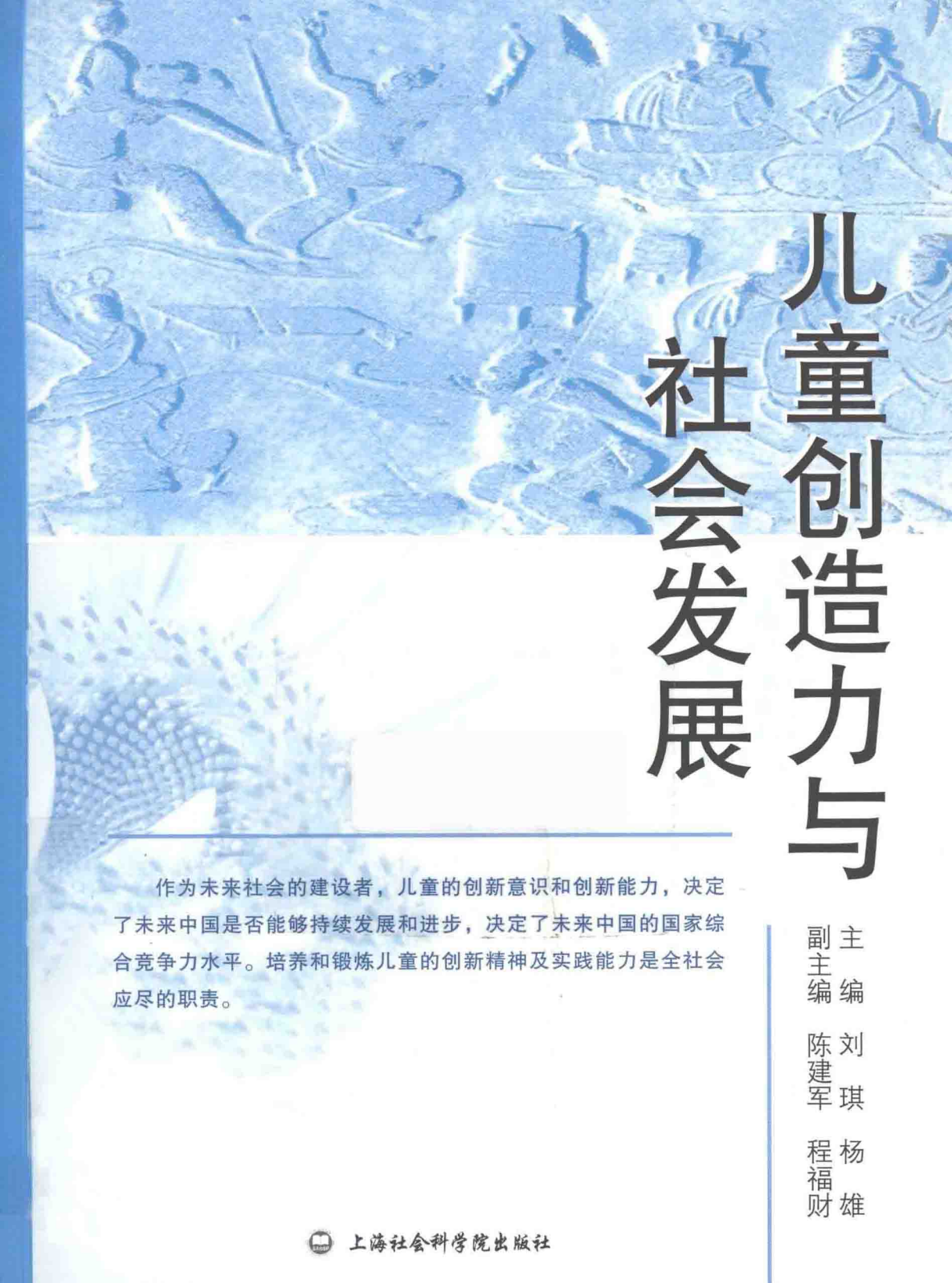




儿童创造力与 社会发展

作为未来社会的建设者，儿童的创新意识和创新能力，决定了未来中国是否能够持续发展和进步，决定了未来中国的国家综合竞争力水平。培养和锻炼儿童的创新精神及实践能力是全社会应尽的职责。

主编
副主编

刘琪
陈建军

杨雄
程福财



上海社会科学院出版社

儿童创造力与社会发展

ERTONGCHUANGZAOLI YU SHEHUIFAZHAN

主 编 刘 琪 杨 雄
副 主 编 陈建军 程福财



上海社会科学院出版社

图书在版编目(CIP)数据

儿童创造力与社会发展/刘琪,杨雄主编.—上海:
上海社会科学院出版社,2014

(东方家庭丛书)

ISBN 978-7-5520-0719-0

I. ①儿… II. ①刘… ②杨… III. ①儿童-创造能力-能力培养 IV. ①G61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 236342 号

儿童创造力与社会发展

主 编: 杨 雄

特约编辑: 曾燕波

责任编辑: 王 勤

封面设计: 闵 敏

出版发行: 上海社会科学院出版社

上海淮海中路 622 弄 7 号 电话 63875741 邮编 200020

<http://www.sassp.org.cn> E-mail: sassp@sass.org.cn

照 排: 南京理工出版信息技术有限公司

印 刷: 上海信老印刷厂

开 本: 710×1010 毫米 1/16 开

印 张: 14.5

插 页: 2

字 数: 250 千字

版 次: 2015 年 1 月第 1 版 2015 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5520-0719-0/G·376

定价: 34.80 元

版权所有 翻印必究

“东方家庭丛书”编委会

主 任：徐 枫

副主任：刘 琪

编 委：（按姓氏笔画排序）

邓伟志 朱贻庭 杨 雄

陆 震 陈建军 姚建龙

顾晓鸣 徐 建 桑 标

曾凡林

总 序

徐 枫

家,是一个最温馨的空间,它不仅是身体的居留之所,更是心灵的托庇之处。同时,家又是最小的社会组织,更是社会道德、文化、精神形成的基础。家庭的产生,是人类进入文明社会的重要标志,它也随着人类文明的发展而愈加人性、愈加健全。

中华民族历来有着重视家庭、重视亲情的优良传统。以亲情为纽带,尊老爱幼,构建以家庭为核心的社会体制、价值观念、行为方式,是中华民族传统文化的最本质特征,也是中华民族历经数千年,虽数经危难而不垮,几度强盛而不侵,始终和平发展的最本质原因。

在上海这座东西方文化相互交融的都市里,各类家庭五方杂处、汇集交织。正是这些家庭,以多元、开放、宽容的心态,勤勉、进取、诚信的精神,奉献出激情、智慧和才干,成就了上海快速发展的骄人业绩,塑造了上海“海纳百川、追求卓越、开明睿智、大气谦和”的城市精神。面对 2010 年世界博览会“城市,让生活更美好”的宗旨,家庭如何适应社会变革、城市发展,发展成为礼仪之家、健康之家、学习之家、文化之家、节约之家、快乐之家、友善之家、安全之家、生态之家,是新时期提出的新命题。

多年来,上海市妇女联合会一直耕耘在家庭这个工作领域里,倡导家庭美德,开展家庭文化建设,推动家庭教育,关注未成年人思想道德建设。回首过往,我们欣喜地看到:上海家庭的文明程度有了明显提高;尊老爱幼、男女平等、夫妻和睦、

勤俭持家、邻里团结成为共识；家长科学教子能力逐渐提高，家庭逐步形成终身学习、共同成长的学习氛围。面对未来，我们探索在追溯家庭成长的轨迹、评析家庭现状的基础上，预测家庭的发展，推动家庭文明建设。“东方家庭丛书”就是在这一思考下交出的一份答卷。

2006年起，“东方家庭丛书”邀请了国内外社会学、教育学、心理学、伦理学等领域的专家学者参与研究和编撰，成功推出了《儿童安全与社会责任》、《城市变迁与家庭教育》、《儿童参与与公民意识》、《儿童权益保护与社会责任》、《和谐家庭理论与实践探索》、《儿童健康与社会责任》、《上海学习型家庭创建：理论与实践》、《公共政策与儿童发展》等书。我们真心期待有更多有识之士加入进来，让更多的研究成果化为对工作的指导、对政府决策的咨询。德国剧作家、诗人歌德曾说：“无论是国王还是农夫，家庭和睦是最幸福的。”和睦幸福的家庭不会从天而降，它要靠每个人的力量去求得。让我们共同努力吧！

序 言

潘世伟

作为未来社会的建设者,儿童的创新意识和创新能力,决定了未来中国是否能够持续发展和进步,决定了未来中国的国家综合竞争力水平。过去 20 余年来,广大儿童研究者和儿童教育工作者对儿童创造力的培养和发展做了许多杰出的实务和研究工作,对我国面向儿童的家庭教育、学校教育和社会教育体系的成效与不足,以及改进对策等议题作了令人印象深刻的分析和反思,在实践中推动了我国儿童创造力的培养和发展。2011 年,《纽约时报》曾发表题为《上海的高分震惊教育者》的文章,称上海中学生在国际性标准考试“国际学生评估项目”(PISA)中表现十分突出,他们在阅读素养、数学素养和科学素养三方面得分遥遥领先美国的同龄人。这一成绩,让欧美教育专家惊叹和反思不断。“国际学生评估项目”作为全球最具权威性的测试之一,其在评估测试学生能否掌握参与社会所需要的知识与技能等方面具有极高的公信力,为世界各国所认可。我们认为,该项目成绩的好坏在很大程度上反映出一国学生的学习和创新能力。上海中学生在该项目中的卓越表现,是我国儿童创造力培养成效的反映,值得称道。

我们也要清醒地看到,在应试教育的体制框架下,束缚儿童创造意识与创造能力发展的因素还有很多。不少儿童虽然是考试的能手、专家,但他们的适应能力、实践能力和创新能力却明显不足;不少老师和家长在儿童教育过程中,经常忽视儿童创造性的培养,有的甚至将儿童的创造性意识和行为看作是离经叛道的越轨;在研究层面,虽有相关研究成果不断发表出来,但这些成果自身的创新性和应用性也

有待进一步提高。从这个意义上说,关于儿童创造力培养的实践和理论研究都还有待进一步深化。

以“儿童创造力与社会发展”为主题的第九届上海“为了孩子”国际论坛是我们交流研讨过去多年来关于儿童创造力培养的实践和研究结果的机会,是汇聚各方力量、共商进一步推进儿童创造力培养的良好平台,我们愿继续为我国儿童发展事业作出新贡献。

总序/徐 枫 001

序言/潘世伟 001

第一部分 创新教育与儿童创造力

上海青少年创造力发展状况最新调查 / 003

儿童创造教育要素 / 013

儿童创造力培养中的价值问题 / 020

创造主体素质与社会发展的互动关系 / 029

第二部分 创新教育问题与引导

注意缺陷多动障碍儿童的创造力特点与教育 / 041

高中生创造力危机及影响因素分析 / 047

中小學生微博使用特点 / 057

第三部分 艺术活动与创新教育

音乐活动中幼儿创造力的培养 / 065

美术欣赏活动对幼儿想象力发展的促进 / 071

趣味绘画对幼儿创意的引发 / 076

角色游戏促进幼儿身心发展 / 083

第四部分 创新能力与教育实践

基于公共科普场馆的青少年科学教育 / 093

科学探索活动中幼儿小组合作能力培养 / 098

自主性区域活动中幼儿创造力的开发 / 103

创造教育实现校本课程的跨越发展 / 109

第五部分 创新能力的培养策略

青少年创新能力培养策略研究 / 117

家庭教育和儿童创造力的开发 / 125

校外教育与青少年创新能力培养 / 133

学生主体性弘扬与创造力的发展 / 144

在“借形想象”中培养幼儿创造力 / 151

青少年的创造力培养策略 / 160

第六部分 儿童创新能力与社会环境

青少年网络依赖的代际特征及教育建议 / 167

论国家对未成年人监护的公权干预 / 176

青少年学业压力、父母支持与精神健康 / 187

青少年公民教育体系的构建及发展 / 196

中国青少年健康发展情况及挑战 / 207

后记 / 222

第一部分

创新教育与儿童创造力

上海青少年创造力发展状况最新调查

一、问题的提出

2013年“六一”前夕,中共中央总书记习近平同志对“能想象能创造”实践活动中的孩子们说:“想象力、创造力从哪里来?要从刻苦的学习中来。知识越学越多,知识越多越好,你们要像海绵吸水一样学习知识。既勤学书本知识,又多学课外知识,还要勤于思考,多想想,多问问,这样就能培养自己的创造精神。”习总书记的话不仅是对参与活动的孩子的鼓励,也是对全国青少年的期待。因为,未来社会的竞争就是创新人才的竞争,决定于当下青少年的创造力。只有把青少年创造力的挖掘、培养放到一个重要的位置,才能为国家经济社会的可持续发展提供源源不断的创新动力。培养青少年的创新意识、创新能力,必须建立完整的制度体系,从国家、政府、学校、家庭以及社会多个层面激发青少年创新兴趣,搭建培养青少年创新能力的平台。

上海作为我国社会改革、经济发展的前沿阵地,无论是教育界、学生家长,还是社会文化,都在增加对青少年学生创造力的重视。根据“中国教育在线”的统计,2011年,上海教育界的热词为“创新教育”。^①例如,以“创新人才不能仅仅看成绩”为主题的第二届普通高中创新人才培养论坛,以“什么样的学生能够进入创新课堂”和“创新精神是可以教出来的”为主题的国际教师论坛,以“不敢‘留白’羁绊创新教育”和“高中生创新素养培育:实验室动起来”为主题的高中生创新素养实验项目专场研讨,以“乔布斯能否从创新实验班培养出来”和“创新实验班成了升学强化班”为主题的全国优秀中学校长思想研讨会,以及各区各校五花八门的创新素养培育项目。青少年能否真正参与到各种项目当中,学校的创新资源等情况如何,是本次调查试图回答的问题。

二、研究背景

“创造力”源于拉丁文 *creare* 一词,意指创造、创建、生产和造就等。有关创造力的研究始于 19 世纪后半叶,但研究者观点的分歧和侧重点不同,有关“创造力”的定义多达百余种,至今,学术界仍没有公认且一致的“创造力”概念,众多学者均对“创造力”的概念进行过阐释。例如,美国心理学家吉尔福特于 1950 年将创造力视为能力,重视个人经由思考而表现于外的行为。^② Newell, Ahaw 和 Simon 直接把创造力视为问题解决的一种特殊形式,是一种主动处理信息的问题解决过程。^③ Sternberg 和 Lubart 指出:“从西方心理学的研究来看,创造力可以被定义为产生新颖和实用产品的能力。”^④ 林崇德把创造力定义为:“根据一定目的,运用一切已知信息,产生出某种新颖、独特、有社会意义或个人价值的产品的智力品质。”^⑤ 台湾地区学者张春兴认为,对“创造性”可以有两种理解,其一是指在问题情境中超越原有经验,突破习惯限制,形成崭新观念的心路历程;其二是指不受陈规限制而能灵活运用经验以解决问题的超常能力。前者被视为思维历程,后者被视为思维能力。^⑥

尽管学者对“创造力”的定义不同,有的强调主观创新,有的强调创造的目的性,有的强调创造的智慧能力,有的强调创造的过程,还有的强调创造的结果,强调创造的动机和个性,强调创造的环境与条件,^⑦ 并且在测量方法上也有所不同,如实验法、观察法、测验法(如创造力测验、创造性思维测验、创造性想象测验、联想测验、类比测验、隐喻测验等)、人格量表、综合评价量表等,但对创造力可以被测量达成了共识:创造力被看成一种可以用恰当的测量工具加以量化的心理特征。其心理测量起点大多都是 Guilford 的发散性思维测验,如“南加利福尼亚大学测验”、“芝加哥大学创造力测验”、“沃利奇—凯根测验”、“托兰斯创造性思维词汇测验”、“威廉斯创造力测验”等。

国外大量的实证研究结果表明,儿童创造力发展的总趋势是随年龄的增长而不断上升的,但其中有起有落、有快有慢;影响儿童创造力发展的因素是多种多样的,有生理、遗传因素,环境教育因素,也有个体主观因素,等等。例如,Amabile 提出,影响创造力的环境因素主要有社会环境、动机取向、评价期望、评价效应、任务约束、创造机遇、对创造行为的奖励等。^⑧ 但由于研究指标、方法和内容等方面的不

同,各研究结果之间是存在着分歧的,例如,关于创造力与智力的关系,有研究认为没有相关,^⑨有研究认为有一定相关,^⑩有研究认为智力是创造力的必要但不充分条件,^⑪还有研究认为创造力和智力是人的同一心理能力的两个不同方面。^⑫

国内关于青少年创造力的研究主要集中在心理学领域,研究者们或借鉴国外成型测量工具,或自编量表,以探索我国青少年创造力的发展规律。例如:王极盛、丁新华通过创新心理素质、青少年生活事件、父母教养方式、艾森克人格和应对量表,对中学生创新心理素质与相关因素进行了综合分析;^⑬申继亮等人对青少年创造性倾向的结构和发展特征进行了研究;^⑭沃建中、王烨晖等人采用自编量表《青少年创造性思维测验》从发散思维和聚合思维两大维度对我国青少年创造力的发展进行研究。^⑮由于研究兴趣、考察对象与研究方法上的差异,较难将结果进行对比,所以难以回答本文所提出的问题。

三、研究方法

本次调查首先根据科学的抽样原理,将抽样置信度定为95%、抽样误差定为3%、总体差异性定为50/50,在兼顾问卷回收率的条件下,确定样本量为1200份。然后,采用分层抽样、配额抽样、随机抽样相结合的抽样方法确定样本:由于目前上海公共服务水平和公共资源分布在各区县间存在较大差异,本课题采用城市区域划分作为分层标准;配额依据《上海统计年鉴2012》中上海总体和各区、县普通小学和中学基本情况计算得出;在每区中随机抽取小学、初中、高中各一所,分别是闵行吴泾中学、闵行明强小学(西校)、闵行二中、卢湾三中心小学、卢湾高中、卢湾一中心小学和卢湾中学等。将确定的样本数量,平均分配到中小学的各年级,随机抽样。

考虑到中小儿童的发展特点,本研究采用“威廉斯创造性个性倾向量表”。此量表由台湾地区学者王木荣等修订,采用5点计分。4个分量表及总量表的内部一致性信度在0.81—0.85之间。^⑯调查问卷为自编问卷,包括在“威廉斯创造性个性倾向量表”基础上修订的简化量表,创造力认知、态度,个人和家庭基本情况等。其中,创造性个性倾向量表分别从好奇心、想象力、冒险性和挑战性四个方面考察创造性个性倾向,包括20题,其中6题为反向题;采用5点计分,满分为100分。测试在心理学教师的指导下,由班主任协助,以学校的班级为单位统一进行,有效问卷数为1203份。

四、研究发现

(一) 上海青少年创造力总体水平为中等偏上

为了便于理解,我们将创造性个性倾向量表的分量表转换为百分制。从中可以看出,青少年总体创造力水平为中等偏上,平均分达到了 70.04 分($SD=8.85$),其中“好奇心”最高($M=77.67$, $SD=13.58$),其次为“挑战性”($M=69.36$, $SD=11.27$)和“想象力”($M=67.06$, $SD=12.64$),而“冒险性”的水平最低($M=65.93$, $SD=13.15$)。

(二) 上海青少年的想象力有待提升

我们还采用联想法来间接测量青少年对铅笔功能的想象力。从结果来看,铅笔最平常的“书写功能”仍是青少年所能想象的,如用于涂写、绘画、记录等;其次为“游戏功能”,如用于旋转、当飞镖、搭积木、当拼图、夹弹珠、发泄情绪、占卜等;然后是“辅助功能”,如当发簪、风车、书签、搅拌棒、鼓棒、头发卷、指挥棒、雕刻工具、尺子、扳手、梳子、眉笔,用于钻木取火、修磁带、挤干手帕、防卫等;“装饰功能”,如制作工艺品、装饰等;而提到“转换功能”的人最少,如将铅芯抽出来做吸管、铅粉当润滑剂、做游戏当奖品,做礼物、钻石、绝缘体,用于数数等。

(三) 上海青少年的创造力随年级升高而下降

由于同一年级青少年大致处于同一年龄段,因此我们通过青少年创造力在年级上的分布情况来看青少年创造力的发展趋势。结果表明,随着年级升高,上海青少年创造力的总体水平基本呈现出下降趋势。其中,从小学到初中是青少年创造力下降最快关键点,而高二阶段则是上海青少年创造力略有回升的时候。从具体维度来看,上海青少年的“冒险性”、“好奇心”、“想象力”基本上呈现出下降趋势,但“挑战性”维度却表现出了上升趋势;其中,“冒险性”、“好奇心”、“想象力”均在高一时达到最低,在高二时有所回升。

(四) 上海青少年的创造力与学业成绩呈现高度正相关

调查发现,成绩与上海青少年学生的总体创造力水平呈现高度相关关系($F=$

13.198, $p < 0.001$),这一规律体现在“冒险性”(F=18.934, $p < 0.001$)、“好奇心”(F=14.475, $p < 0.001$)和“想象力”(F=4.243, $p < 0.01$)三个方面,但在挑战性上的差异并未达到显著水平。

(五) 上海青少年参与创新活动的积极性有待提高

首先,关于学校里举行的创新大赛一类活动的态度,本调查发现,表示“很有兴趣,并积极参与”、“有兴趣,但未参加”、“有兴趣,偶尔关注”和“没有兴趣,浪费时间”的比例分别为34.1%、37.1%、22.2%、6.6%,这表明仅三成多学生有兴趣并能积极参与其中,而更多的学生表示有兴趣,但由于各方面原因,他们选择了不参加或偶尔关注,完全没有兴趣的学生很少。

其次,对学校里的各类兴趣小组活动的态度,表示“很有兴趣,并积极参与”、“有兴趣,但未参加”、“有兴趣,偶尔关注”和“没有兴趣,浪费时间”的比例分别为58.9%、20.4%、17.2%、3.5%,这表明近六成学生对学校的兴趣小组活动有兴趣,也能积极参与,当然表示有兴趣却未能参与或只能偶尔关注的学生也不少,接近四成,完全没有兴趣的学生比创新大赛更少。

(六) 成绩越好的上海青少年越重视创新能力锻炼

考虑到学习成绩对学生的重要性,参与学习之外的活动,就意味着减少学习时间。所以我们对不同成绩青少年在创新大赛、兴趣小组中的参与率进行了分析。结果表明,无论是创新大赛,还是兴趣小组,随着青少年学习成绩的下降,其参与率都有显著的降低。

(七) 恒心、自信和好奇是上海青少年认为最重要的创新品质

关于成功实施创造发明的重要品质,“恒心毅力”(49.5%)、“自信心”(43.3%)和“好奇心”(40.5%)被上海青少年排在前三位,而“身体健康”(11.2%)、“信息收集能力”(5.5%)、“评价能力”(1.2%)则排在最后三位。

(八) 支持青少年的创造力行为的上海家长不足四成

本研究通过家庭对孩子拆坏了闹钟一事来反映家庭教养方式对青少年创造力可能带来的影响。调查结果表明,如果孩子将家里的闹钟拆坏了,父母会表现出“很生气,训斥我一顿”或“警告我以后别再做这样的事”的比例分别有9.6%和