



贵州民族大学学术文库

现代化背景下

贵州高原屯堡后裔
与当地少数民族关系的演变研究

吴晓萍 著



西南交通大学出版社
[Http://press.swjtu.edu.cn](http://press.swjtu.edu.cn)

本书系国家社会科学基金项目成果（批准号：08BSH010）

贵州民族大学学术著作出版基金资助



贵州民族大学学术文库

现代化背景下

贵州高原屯堡后裔 与当地少数民族关系的演变研究

吴晓萍 著

XIANDAIHUA BEIJINGXIA
GUIZHOU GAOYUAN TUNPU HOUYI
YU DANGDI SHAOSHU MINZU GUANXI DE YANBIAN YANJIU

西南交通大学出版社

· 成都 ·

图书在版编目 (C I P) 数据

现代化背景下贵州高原屯堡后裔与当地少数民族关系的演变研究 / 吴晓萍著. —成都: 西南交通大学出版社, 2013.5

(贵州民族大学学术文库)

ISBN 978-7-5643-2309-7

I. ①现… II. ①吴… ②何… III. ①民族关系—研究—贵州省 IV. ①D633

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 091373 号

贵州民族大学学术文库

现代化背景下贵州高原屯堡后裔与
当地少数民族关系的演变研究

吴晓萍 著

*

责任编辑 郭发仔

特邀编辑 吴明建

封面设计 墨创文化

西南交通大学出版社出版发行

成都二环路北一段 111 号 邮政编码: 610031 发行部电话: 028-87600564

<http://press.swjtu.edu.cn>

成都蓉军广告印务有限责任公司印刷

*

成品尺寸: 170 mm × 235 mm 印张: 23.5

字数: 448 千字

2013 年 5 月第 1 版 2013 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5643-2309-7

定价: 48.00 元

图书如有印装质量问题 本社负责退换
版权所有 盗版必究 举报电话: 028-87600562

目 录

第一章 绪 论	1
第一节 本课题研究情况介绍	1
第二节 文献综述	14
第二章 研究区域概况	36
第一节 安顺市概况	37
第二节 调查样本乡(镇)及其样本村寨的基本情况	69
第三章 屯堡人与少数民族居住格局的现状及其影响其隔离的因素	79
第一节 关于居住格局的基本理论和研究情况	79
第二节 安顺市屯堡人与当地少数民族的居住分布及其特点	84
第三节 安顺市屯堡人与少数民族居住分布的隔离状况及其原因分析	97
第四节 安顺市屯堡人与少数民族居住格局的演变趋势 及其对当地民族关系发展的影响	110
第四章 安顺市屯堡人与当地少数民族之间的社会交往及其特点	122
第一节 关于民族交往的相关研究	122
第二节 屯堡人与当地少数民族的交往及其演变特征	125
第三节 影响屯堡人与当地少数民族交往发展的主要因素	154
第五章 屯堡人与少数民族族际通婚及其变迁	159
第一节 1949 年以前屯堡人与周边少数民族之间通婚情况及其原因	161
第二节 当代屯堡人与周边少数民族之间通婚现状及其特征	163
第三节 思考与结论	182
第六章 屯堡文化与少数民族文化在现代的文化交融特征及其发展趋势	184
第一节 民族文化交融研究成果概述	185
第二节 屯堡人与少数民族的文化交流与交融	188
第三节 屯堡文化与少数民族文化交融的现代特征及其影响因素	200
第四节 影响屯堡文化与少数民族文化现代交融的主要因素	210
第五节 地戏文化在少数民族社区中的传播 ——屯堡文化与少数民族文化的交融案例	215

第七章 族群认同的整合与区域认同的强化	225
第一节 族群认同与族群意识的有关研究	225
第二节 屯堡人族群认同的演变	229
第三节 当地少数民族对屯堡人族群认同强化的态度	237
第八章 安顺市屯堡人与少数民族的结构性差异及其变迁	243
第一节 “民族分层”理论及方法的相关研究	243
第二节 安顺市屯堡人与少数民族的社会结构性差异	246
第九章 安顺市屯堡人与当地少数民族关系在现代化背景下的 演变特征及其影响因素	269
第一节 屯堡人与当地少数民族历史关系演变的环境背景解读	269
第二节 屯堡人与当地少数民族关系在当代的演变特征	277
第三节 影响当代安顺市民族关系的现代性因素	290
第十章 现代化背景下安顺市屯堡人与少数民族关系发展的未来图景	295
第一节 屯堡人与当地少数民族关系的发展趋势	295
第二节 屯堡人与当地少数民族关系中存在的主要问题	302
第三节 发展屯堡人与当地少数民族关系的思考	305
结 语——本研究课题的启示	314
参考文献	317
附录 访谈记录	326
表格、照片索引	367



第一章 绪论

第一节 本课题研究情况介绍

一、本课题研究的背景

本课题组负责人曾于 2002 年与美国科罗拉多州博尔德大学的 Tim Oakes 博士合作主持了一个由美国国家社会科学基金会资助的课题“屯堡文化旅游与当地社区发展”。为了完成这个课题,本课题组部分成员于 2002—2005 年期间,曾经在贵州省安顺屯堡地区做过 3 年的田野调查。调查中发现,屯堡人与当地少数民族的关系很有意思:数百年来,屯堡人与周边少数民族的关系无论是在政治方面、经济方面还是在文化方面,都经历过几次重大的变化。屯堡人从当初的明代正统王朝军人身份,到清代演变为被边缘化了的臣民身份;从清代和民国时期的经济主流地位,到新中国成立后发展成为与少数民族一样的平等地位。数百年来,屯堡人与周边少数民族之间一直在这种双方政治和经济地位的不断变动中持续互动着,其文化也在这种互动中被整合着。屯堡人在这种变动中不断地调整着自己的适应性,调整着自己和周边邻居的关系。

而且我们还发现,屯堡人与周边少数民族的关系在当代又发生了一些显著的变化。例如,自屯堡文化被贵州省和地方政府作为文化旅游资源进行开发后,通过旅游部门的推介、大众媒体的宣传,屯堡文化不仅受到了学术界以外社会各界的普遍关注,还给当地群众带来了非常实在的经济效益。于是,在整个屯堡地区掀起了屯堡文化热,使屯堡人的地位在社会上得到了空前的提升。例如,屯堡文化旅游强化了屯堡族群意识,增强了屯堡人的族群优越感、自豪感和自尊心。这些现象不可能不对周边少数民族产生影响。同时,屯堡文化旅游开发也导致屯堡社区里各种经济结构和利益关系发生了一定程度的变化和调整,这些变迁和调整也可能会不同程度地重新塑造双方的关系。更重要的是,城市化建设进程促使安顺市一带农民大规模进城务工,这一现象对当地民族关系的发



展也起到了一定的作用。此外,电视、网络等现代传媒技术在农村的推广,九年义务教育的普及,特别是农村劳动力大规模的流动,都不同程度地对当地民族边界的变动、民族认同意识的变迁产生了一定的影响。因此,结合我国现代化进程中一系列涉及体制改革、经济发展以及在利益分配、人员流动、文化冲突等方面社会变迁的研究成果,调查分析这些变迁对安顺市民族关系造成的影响是非常有意义的。

所以,在美国学者 Tim Oakes 研究关于屯堡文化旅游项目的同时,我们大致查阅了一下相关文献,发现多年来,我国学术界过去在研究民族问题时更多关注的是少数民族问题,对汉族的研究特别是对分布在民族地区的汉族移民的研究以及他们与当地少数民族交往的研究相对较弱,对当今安顺市一带的“屯堡人”这个入黔汉族移民后裔群体的研究进行得更晚。几百年来,只是偶尔在一些如清代的《安顺府志》、《安平县志》、《黔南职方纪略》,民国的《平坝县志》、《贵州通志·土民志》等地方历史文献中可以看到少量关于他们的记载,这些记载主要是简要地描述或记录屯堡人的起源、文化特征、风俗习惯等。在海外学术界,只有日本学者鸟居龙藏在 20 世纪初到云贵高原对中国西南部少数民族做田野调查时,对部分屯堡人的生产生活及文化状况进行过短暂的调研。

20 世纪 80 年代,国外一些学者们在屯堡地区的一些积极的文化活动^①激发了贵州省社会学、民俗学和民族学学者们对贵州屯堡文化的关注,屯堡人逐渐进入本土学术视野。于是,出现了如姜永兴的《保持明朝遗风的汉人——安顺屯堡人》,杨昌文的《屯堡人史略》等成果。到 20 世纪的 90 年代中期,贵州省民族研究所开展了一次较为系统的贵州民族调查,曾出版了关于屯堡人的专辑。2000 年后,在中国西部大开发浪潮的推动下,屯堡文化以其“明文化”的特点进入了贵州省旅游规划官员的视线,安顺市屯堡八寨被纳入贵州省和安顺市的旅游规划中,屯堡文化因此被炒得非常热,有关屯堡人或屯堡文化的研究项目也越来越多。

然而,尽管关于屯堡人和屯堡文化的研究日渐升温,各种层次的成果不断涌现,但这些研究多以屯堡人的文化的特异性为切入点,重点主要放在关于屯堡人的历史渊源、屯堡人的自称和他称、屯堡文化的构成及特征等方面,特别是对屯堡人的地戏、历史等方面的研究成果最多。因此可以讲,在相当程度上,迄今为止的屯堡研究主要指的是屯堡历史文化的研究。当前的研究中视角稍有不同的是孙兆霞等的《屯堡乡民社会》和张金奎的《贵州安顺屯堡社会调查报告》。但这两项研究主要的着眼点是屯堡社区的综合状况的调查研究。对于汉族移民后裔的屯堡人与当地少数民族关系的研究非常少,值得提出的仅有日本冢田诚之和我国翁家烈先生的文章。翁家烈先生在其《明代贵州民族关系述略》中回顾了明代屯堡社区形成的历史,分析了明王朝的屯军到贵州后与当地少数民族在政治、经济方面的互动,以此说明明代贵州各

民族虽然受到统治阶级的民族不平等思想意识的影响,但只是对普遍劳动者的影响,并无根本的利害冲突,相互间在经济、文化方面仍然是友好交往与和平共处的。因翁先生历史功底深,所以翁先生的文中关于屯堡人与周边少数民族的关系研究的某些观点几乎成了后来研究屯堡人的重要参考依据。但他的文章在谈到关于屯堡人与当地少数民族关系时比较抽象和简略,而且仅仅局限在明代。冢田诚之的研究则主要是从民族分类的角度,提出了外界对屯堡人身份的归类经历了由“汉”到“苗”再回归“汉”的过程,并认为这个过程表现了屯堡人与当地少数民族关系的演变。他的研究虽然稍微具体和深刻点,但他的研究也很简略,其研究所基于的资料主要是一些零星的文献和其他学者研究屯堡人的成果,缺乏第一手资料。

总体来看,对屯堡人与周边少数民族的关系问题至今尚缺乏专门的系统研究,即使有一点,也多是由其他主题研究的副产品。对于这一关系在当代特别是文化旅游开发后发生的演变,更是寥寥无几。此外,当前关于屯堡文化的研究多是强调屯堡社会文化的封闭性和单一性,并认为正是这一特点才使得屯堡人这个族群得以成为 600 年前明代文化的“活化石”。这一视角忽略了该族群与当地各民族之间的互动,以及这种互动导致的该族群及其文化的演变。简言之,屯堡人与周边少数民族的关系及其演变在当前学术界还没有得到足够的关注和重视。

在这种背景下,我们设计了本课题,主要针对屯堡人在我国改革开放以来现代化背景下,与周边少数民族关系的种种发展演变状况,进行较为系统的调查研究。

二、本课题的研究方法和过程

本课题的研究采用了定性与定量方法相结合、宏观研究与个案分析相结合的方法。关于资料收集方面,主要是综合利用文献法、座谈会、田野观察法、访谈法、问卷法和口述史等方法。总体上,整个研究过程分为两大阶段:第一个阶段是从 2008 年到 2010 年,第二阶段从 2011 年到 2012 年。

(一) 第一阶段

1. 文献研究

我们首先于 2008 年秋,组织课题组成员筛选文献并学习文献,通过文献综述,课题组的成员们对屯堡人及其文化历史以及安顺当地的民族关系的历史脉



络有了一定的了解。这一工作前后花了近半年的时间。当然,实际上在整个研究过程中,课题组成员们都在根据需要不断地查阅文献。

2. 座谈会

为了从整体上了解当地民族的关系以及与之相关的信息,课题组全体成员于2008年下半年和2009年上半年,曾多次到安顺市与当地政府以及安顺学院的专家们座谈,集中召开了三次座谈会:在安顺市民委召开一次座谈会,听取民委相关领导介绍安顺市民族工作及少数民族地区的发展情况,了解当地民族关系的总体情况;在安顺学院屯堡文化研究中心召开一次座谈会,了解地方专家们对屯堡研究的动态和信息,并请他们对我们的调研计划提出意见和建议;此外,在安顺市宣传部领导的帮助下召开一次多部门座谈会,听取政协、旅游局、计生局等单位领导介绍当地各民族的教育、经济状况和民族之间的关系。在此基础上,在当地干部和学者的建议下,结合课题研究的需要,我们基本选定了安顺市西秀区作为我们的研究样本区,因为屯堡人集中居住在这一带。而且,在与美国学者 Tim Oakes 合作期间,我们已经和西秀区的一些村寨干部建立了良好的关系。为了更多了解相关信息,课题组成员还参加了安顺学院主办的屯堡文化学术研讨会。所有这些活动,对我们总体了解当地民族情况、把握当地研究动态很有帮助,为我们设计问卷和访谈提纲提供了一定的依据,更为我们后来开展实地调查打下了很好的人脉基础。



照片 1-1 在安顺学院屯堡文化研究中心召开座谈会



照片 1-2 在安顺学院屯堡文化研究中心召开座谈会



照片 1-3 在安顺市政府召开座谈会

3. 实地观察

(1) 2008—2009 年, 课题组主要负责人多次深入西秀区的九溪、吉昌和小



关等村访谈当地的村干部,了解村寨基本情况,并和课题组主要成员一起,带领研究生在这两年期间前后6次到西秀区的吉昌、本寨、九溪、云山屯、小关等村参与观察当地的黄果树屯堡文化节、抬汪公、六月六山歌节、油菜花节和跳花节等节日活动情况。

(2) 2009年,本课题主持人借美国屯堡研究专家 Tim Oakes 带了一个由美国中小学教师组成的参观团访问贵州的机会,为安顺屯堡旅游目的村牵线搭桥,并利用这次机会随团到九溪等屯堡村,观察了解当地不同民族居民的生活情况,向当地村干宣传本课题,并与当地干部商谈有关问卷调研事项。



照片 1-4 课题团队成员在竹林村访谈村干部

4. 问卷设计和访谈提纲

在文献研究和多次实地调研的基础上,我们于2009年上半年设计了问卷和访谈提纲,后在课题组老师们的带领下,先后带领30多个研究生和本科生到非样本村进行了3次试调查。课题组根据试调查发现的问题对问卷和访谈提纲的初稿进行了多次修改和完善。

5. 培训调查员

在问卷和访谈提纲定稿后,我们组织课题组成员和参加调查的研究生熟悉问卷和访谈提纲,学习基本的调研方法,并由课题主持人于2009年上旬亲自带队到天龙做调研示范实习。

6. 实施田野调查（包括入户访谈和问卷调查）

（1）入户访谈。课题组负责人带领课题组六位成员和 7 名研究生，分成两组，于 2008 年下半年和 2009 年上半年前后共 6 次深入安顺市西秀区和平坝县天龙镇等地共 15 个村^①做了入户访谈，共访谈了 300 多户。在分析数据和撰写调研报告及论文过程中，我们针对发现的问题还先后进行了 3 次补充访谈调查。所有访谈记录都在每次回来后进行了整理，并输入电脑。

（2）问卷调查。



照片 1-5 调查员正在做入户问卷调查

我们在安顺市西秀区按 4 个类别选择了 6 个村作为我们的问卷调查样本村。问卷收回后我们及时进行了整理，并根据各个专题撰写的需要，用 spss11.5 统计软件进行了分析。由于在分析中发现了一些遗漏，我们又组织了两次补充调查。

① 我们访谈的村包括东关办事处的湾子村（仡佬族聚居村），西秀区七眼桥镇的本寨（屯堡人聚居村）、岩上村（苗族聚居村）、云山屯（屯堡人聚居村）、雷屯（屯堡人聚居村）、吴屯（屯堡人聚居村）、小关村（汉苗杂居村）、竹林村（汉苗杂居村），西秀区大西桥镇的吉昌村（屯堡人聚居村）、九溪村（屯堡人聚居村）、石板房村（屯堡人聚居村），西秀区刘官乡兴红村（苗族聚居村），西秀区鸡场乡的磨石村（汉苗杂居村）、青山村（布依族聚居村），平坝县天龙镇的天龙村（屯堡人聚居村）。



照片 1-6 调查员在岩上村访谈苗族村民

7. 分析调研所获数据与信息，撰写调研报告

2010—2011 年上半年，结合我们调研对象的情况，我们借鉴了马戎的研究方法，从戈登衡量民族关系的几个变量中组合选择了 6 个变量，并用这 6 个变量作为课题的子课题^①，分别为民族通婚、居住分布、民族交往、民族认同意识、文化交融和民族分层。这 6 个子课题的研究成果，加上我们的预测和建议，共同构成了第一个阶段撰写的书稿内容。

为了让每个参与者的工作都能在本书中体现，我们将把第一次书稿的分工情况说明如下：吴晓萍、何彪负责整个课题的调研，包括问卷和访谈提纲的设计、田野调研的实施等的协调工作。章节的撰写人相应分工如下：吴晓萍、杜微负责第一章；吴晓萍、陈凡负责第三章；吴晓萍负责第四章第一节、第五章；何彪负责第二章；石开忠撰写了本稿第四章第二节。此外，黄瑾参与了第一章第二节和第三章第五节的写作；研究生王婵娟参与了第二章第一节的写作；王锴、蒋桂东参与了第二章第二节，第三章第一、二、三节的写作；杨文谢和董武诚参与了第二章第三节、第三章第四节的写作。研究生王伯承、杨艳、龚妮、王娜和骆菲等参与了资料整理和书稿的校对。研究生刘青梅和牛星丽、史梦微参与了田野调查和资料整理。本课题第一阶段的田野调查数据的统计工作主要是由杨文谢在蒋桂东、王锴两位同学的协助下完成的。研究生王伯承在本书最终的编辑、校对以及图表的标准化等方面承担了大量的工作。

^① 当初课题论证时我们把课题研究内容分成了 4 个部分：文化交融、族群交往、族群意识、族群分层。



在第一个阶段进入书稿撰写时,课题负责人由于学校重大事情离校外出半年,加上课题组的部分成员的情况在课题进展过程中发生了变化,如有的工作岗位发生变动,有的休产假,有的攻读博士,有的退休等,该阶段的后期研究出现了困难,各组写出的书稿比较粗糙。2011年下半年,课题组负责人抽出时间重新审阅了书稿,结合专家的修改建议,决定对课题相关问题再作更深入的调研,重新撰写。

(二) 第二阶段

2011年底,重新整合团队队伍,充实了两个博士和几个硕士到团队工作。

2012年5~7月,课题组老师带着研究生分别两次到西秀区民委召开座谈会,就我们研究中发现的问题向该区的民委干部作进一步的调查了解,以补充本书相关章节。重点放在民族人口分布、社会经济等方面的民族差异情况上。

2012年5~9月,两次组织研究生再到安顺市西秀区的陇嘎村、罗仙村,专门就外出打工务工村民在城市中的居住和收入情况、经济情况以及民族分布情况作深入调查。调查方式包括问卷调查和访谈。这次的问卷调查包括三个样本村,全部是屯堡人与少数民族杂居村。它们是双堡镇的大坝村、龙宫镇的陇嘎村、东关街道办事处的罗仙村。此次问卷调查共发放问卷156份,回收155份。这次的问卷内容包括:访谈对象基本信息、屯堡人与少数民族外出务工村民的相互交往情况、居住分布情况等六个部分。这六个部分有些是新的内容,如务工村民的基本情况和经济情况;有些是对第一次调研内容的补充,如居住分布和交往。因为在第一个阶段撰写的书稿中,这两个部分比较弱。这个阶段我们也作了访谈。访谈对象达50多人次,共5.6万多字的访谈记录合并并在第一个阶段的访谈录里。被书稿采用的访谈都在本书的附件里。2012年的7月,课题主持人还专门带成员到安顺市参加当地苗学会组织的苗族文化保护与开发的会议,以进一步和当地苗族精英们接触,深入了解相关信息;9月专程到媒体新发现的几十年没有户口的苗族移民村“野人谷”,调查该村苗族的贫困状况。

在上面补充调研的基础上,课题负责人和新的成员们一起,对第一阶段撰写的初稿进行了重新整合和编辑。有的甚至重新撰写,形成了本书稿。

本书的撰写分工是这样的:第一章第一节吴晓萍;第二节吴晓萍、吴小叶、王伯承;第二章吴晓萍、梁自玉、刘超祥;第三章吴晓萍、王凯;第四章吴晓萍、王伯承;第五章吴晓萍、蒋桂东;第六章吴晓萍、龚妮;第七章吴晓萍、黄瑾;第八章吴晓萍、贾效儒;第九章吴晓萍、何彪;第十章何彪、王伯承。



在本书撰写的过程中,何彪负责全书的校对,龚德全负责第六章、第九章、第十章的打磨和修改,周芳苓对第八章进行了打磨和修改,刘玉莲、吴小叶对第三章进行了打磨和修改,杨竹、黄瑾等也对一些章节分别提出了修改意见。整个课题的数据包括问卷和访谈全部由杨文谢、蒋桂东、王伯承、贾效儒、龚妮、蔡菲和骆菲负责统计和整理。

(三) 田野调查及相关数据情况的总体分析

支撑本课题研究的数据和资料分为两类:田野调查资料和二手资料。田野调查收集的资料又由问卷调查统计数据和访谈资料构成。

1. 田野调查资料

本课题的研究分为两个阶段,因此田野调查也分为两个阶段。第一个阶段是从2009年到2010年。第二个阶段主要是2012年。田野调查包括问卷调查和入户访谈。两个阶段共发放问卷409份,回收有效问卷407份;共进行入户访谈14次,整理访谈记录11.7万字。

(1) 问卷调查情况。我们分别于2009年7月和2012年6月两次到安顺市西秀区作正式问卷调查。两次问卷都采用了访问式问卷调查法,由于对调查有较强的控制和选择,调查问卷回收率较好。

第一次问卷调查情况:

此次问卷调查按4个类别选择了6个村作为我们的调查样本村。这4个类别是:聚居村(屯堡人聚居村、少数民族聚居村)、杂居村(屯堡人与少数民族杂居村)、屯堡旅游目的地村和未开发旅游的村。6个样本村包括小关村(汉苗杂居村)、本寨(屯堡人聚居村)、岩上村(苗族聚居村)、湾子村(仡佬族聚居村)、磨石村(汉苗杂居村)、青山村(布依族聚居村)。调查队伍由18人组成,分成3组,每组负责两个村的入户问卷调查,调查样本家庭中的户主。我们共发放了253份问卷,回收了253份,其中有效问卷252份。调查对象的情况如下:性别构成为:男性169人,占总量的67.1%;女性81人,占32.9%。年龄集中在40岁以上,共203人,占80.6%。民族结构为:汉族占45.6%,苗族占17.5%,布依族占23.4%,仡佬族占12.3%,其他民族为1.2%。调查对象文化程度的分布集中在初中以下:文盲或半文盲的占35.3%,小学文化程度的占29.0%,初中的占25.8%。各村的样本量稍有不同,但每村都超过了30户。问卷针对屯堡人与少数民族的聚居村和杂居村设计成两个版本。聚居村问卷涉及被访谈对象的基本信息、跨族通婚情况、民族居住与交往、民族分层与民族流动、民族意识与民族认同、地戏共六个方面,共由58个问题组成。杂居村的问

卷由 71 个问题组成,与聚居村的问卷区别在于,我们在杂居村的问卷里增加了关于屯堡人与少数民族的居住分布和语言使用以及民族交往情况的问题。

第二次问卷调查情况:

此次问卷调查选择了三个样本村作了补充调查,包括双堡镇的大坝村(汉族为 75%,少数民族为 25%,其中苗族为 17%)、龙宫镇的陇嘎村(汉族为 62%,少数民族为 38%,其中苗族为 16%)、东关街道办事处的罗仙村(汉族比例为 15%,布依族为 84%)。调查队伍由 7 人组成,以样本村为单位集体进行入户访问问卷调查。共发放问卷 156 份,回收 156 份,有效问卷 155 份。调查对象的情况如下:男性 98 人,占总量的 63.2%;女性 57 人,占 36.8%。年龄主要集中在 36 岁以上,占总量的 64.9%。民族结构为:汉族占 37.4%,苗族占 18.7%,布依族占 26.5%,仡佬族占 16.8%,其他民族占 0.6%;调查对象的文化程度的分布主要集中在初中以下:文盲或半文盲占 25.2%,小学占 31.6%,初中占 36.8%。

问卷内容分为两大部分:第一部分是关于外出务工人员的相关情况,分为三个方面的内容,由 37 个问题组成,包括屯堡人与少数民族在外务工人员的的基本情况、在外务工时的相互交往情况、收入和职业方面的差异情况;第二部分主要是针对研究内容的需要所作的补充调查,由 17 个具体问题组成,包括屯堡人与少数民族在习俗和信仰方面的特点和差异等问题。

这次问卷的统计结果,填补了第一次对屯堡人与少数民族之间的经济差异方面的欠缺;同时,通过对外务工村民的社会网络情况的调研,有力地印证了我们第一次对留守村民问卷调查中了解到的屯堡人与少数民族之间社会交往的状况。同时,对屯堡人与少数民族在文化习俗方面的特征和差异的调查,则支持了我们第六章文化交融部分的内容。

(2) 访谈情况。课题组负责人带领团队成员于 2009 年 6~7、12 月,2010 年 6 月和 2012 年 3~7 月前后共 14 次深入安顺市西秀区和平坝县天龙镇等地共 19 个村作了入户访谈,共访谈了 400 多户。这 19 个村分别为:西秀区东关街道办事处的湾子村(仡佬族聚居村)、罗仙村(布依族聚居村),七眼桥镇的本寨(屯堡人聚居村)、岩上村(苗族聚居村)、云山屯(屯堡人聚居村)、雷屯(屯堡人聚居村)、吴屯(屯堡人聚居村)、小关村(汉苗杂居村)、竹林村(汉苗杂居村),大西桥镇的吉昌村(屯堡人聚居村)、九溪村(屯堡人聚居村)、石板房村(屯堡人聚居村),刘官乡兴红村(苗族聚居村)、周官村(屯堡人聚居村),鸡场乡的磨石村(汉苗杂居村)、青山村(布依族聚居村),双堡镇的大坝村(汉苗杂居村),龙宫镇的陇嘎村(汉苗布依族杂居村),平坝县天龙镇的天龙村(屯堡人聚居村)。其中分屯堡人聚居村为 9 个,苗族聚居村为 2 个,布依族聚居村为 2 个,仡佬族聚居村为 1 个;汉苗杂居



村 4 个, 汉苗布依族杂居村 1 个。在分析数据和撰写调研报告及论文过程中, 我们针对发现的问题还先后进行了 3 次补充访谈调查。所有访谈记录都在每次回来后进行了整理, 并输入电脑。整个研究阶段共访谈了地方领导和干部 17 人, 村干 29 人, 村民 36 人, 地戏队神头和地戏演员 10 人。两次访谈内容都因对象的不同而略有区别。对官员及村干的访谈, 多是一些宏观方面的客观性的问题, 如第一次访谈主要是通过对安顺市地方政府官员、地方学者和样本村的村干部了解当地的民族教育、民族地区发展以及民族旅游开发等问题。通过村民了解其经济情况, 民族间在语言、文化和日常生活中的交流交往, 信仰、习俗, 跨族通婚等内容。通过地戏队神头和地戏演员, 了解民族传统文化的传承以及由此反映出的民俗、民风等。第二次访谈主要集中在该地区(市、县或区、乡或镇)的民族人口分布、经济发展状况、区域的资源环境情况、基础设施和教育水平、政府投入等问题上。对村民和村干的问题则集中在该村民族的文化特点和与其他民族的差异、村史、民间组织及其活动等方面。

对官员的访谈形式有座谈会、个别访谈, 对村民和村干的访谈则多采用个别访谈形式。

这些访谈记录, 部分摘录并选用在相关章节中, 以居住、交往和交融为最多, 原计划凡引用的访谈都以全文的形式按照时间顺序列在本书稿的附录中, 但后来考虑书稿字数太多, 就只精选了部分作为附录放在书稿后面。其他访谈记录(约 16 万字)全部编辑成资料集作为本项目的资料保存。

2. 二手资料的收集与运用

在整个研究过程中, 我们先后借用了安顺市以及西秀区 2009 年和 2012 年的人口和计划生育局(以下简称计生局)数据库的数据资料, 整理了部分第四次、第五次和第六次全国人口普查(以下简称四普、五普和六普)有关安顺市的人口相关数据, 以及《安顺市 2010 年各县区国民经济和社会发展统计公报》、《安顺市 2011 年“十二五”规划纲要》和西秀区部分乡镇 2012 年经济工作会议中的有关经济指标等。

这些数据资料我们主要运用于族际通婚和结构性差异的分析和研究中, 居住格局部分也借用了计生局有关不同民族的人口分布方面的数据资料。例如, 运用计生局数据和人口普查数据主要对跨族婚对数、跨族婚年龄等指标进行分析; 对安顺市及西秀区的屯堡人与少数民族的教育、城镇化水平以及经济上的结构性差异分析时, 我们一方面利用了计生局的数据, 另一方面借用了人口普查数据和问卷数据作为补充和印证。