



校企合作应用型人才培养模式理论与实践

◎刘书瀚 白玲 编著

南开大学出版社

校企合作应用型人才培养模式理论与实践

刘书瀚 白玲 编著

南开大学出版社
天津

图书在版编目(CIP)数据

校企合作应用型人才培养模式理论与实践 / 刘书瀚,
白玲编著. —天津: 南开大学出版社, 2014. 11

ISBN 978-7-310-04557-0

I. ①校… II. ①刘… ②白… III. ①高等教育—产
学合作—人才培养—培养模式—研究—中国 IV. ①G649.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 173073 号

版权所有 侵权必究

南开大学出版社出版发行

出版人: 孙克强

地址: 天津市南开区卫津路 94 号 邮政编码: 300071

营销部电话: (022)23508339 23500755

营销部传真: (022)23508542 邮购部电话: (022)23502200

*

天津泰宇印务有限公司印刷

全国各地新华书店经销

*

2014 年 11 月第 1 版 2014 年 11 月第 1 次印刷

230×160 毫米 16 开本 13.125 印张 2 插页 181 千字

定价: 30.00 元

如遇图书印装质量问题, 请与本社营销部联系调换, 电话: (022)23507125

自序

当今世界已步入知识经济时代，人才日益成为推动社会和经济发展的主要动力。随着我国经济体制改革的推进和市场经济体系的不断完善，社会对人才需求的质与量都发生了很大变化，高等院校作为人才培养的主要基地，必须顺应社会对人才需求的变化趋势。党的十八大报告明确指出“教育是中华民族振兴和社会进步的基石。要加大创新人才培养支持力度，重视实用人才培养”。当前，高等院校传统的人才培养模式在许多方面已落后于时代发展的步伐，大量用人单位的关键岗位无人可用和众多大学生就业难并存的现象逐渐成为社会关注的焦点，这种人才供需的不对称现象对企业和高等院校而言都是非常现实而棘手的问题。究其原因，一个很重要的方面就是我国高等院校应用型人才培养模式还存在不足，亟待改进和完善。因此，努力深化高等教育人才培养模式改革，强化校企合作办学，加快创新应用型人才培养模式的研究和探索显得尤为重要。

本书结合高等院校校企合作培养应用型人才实践，系统地探讨了高等院校校企合作应用型人才培养规律。以德国“二元制”模式、美国“合作教育”模式和日本“产学研合作”模式为例，对先进国家校企合作模式的经验做了深入的比较研究；从高职院校校企合作人才培养模式、本科生应用型人才模式和研究生高级应用型人才模式三个层面对国内现有的校企合作应用型人才培养模式的经验进行了比较分析；并创新性地从本科生应用型人才校企“单元合作”模式和研究生高级应用型人才校企“多元合作”模式两个方面对校企合作应用型人才培养模式进行了深入剖析，在此基础上进一步对校企合作高

校企合作应用型人才培养模式理论与实践

端应用型人才培养模式进行了前瞻性探索,提出了完善我国校企合作高端应用型人才培养模式的对策和建议。

参加本书编写的人员都是多年来一直从事高等教育的一线教师,他们对教育规律的不断思考和丰富的校企合作人才培养经验使得他们既能站在教育理论的高度剖析人才培养的丰富内涵,又能密切结合人才培养的实践探索校企合作应用型人才培养模式的思路、方法和途径。本书是一本内容丰富、理论联系实际著作,它的出版必将在一定程度上对我国校企合作应用型人才培养模式的改革与发展起到积极的推动作用。

编者

2014年8月

前 言

高等教育发展是实施科教兴国战略，促进经济建设，实现经济体制和经济增长方式两个根本性转变的重要举措，这在客观上要求高等教育改革和发展要与社会改革与发展相协调，为国家建设和社会发展培养大量高素质创新型应用人才。党的十八大报告指出“教育是中华民族振兴和社会进步的基石。要加大创新人才培养支持力度，重视实用人才培养”。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》也明确提出：高等教育要适应国家和社会发展需要，更新人才培养观念，创新人才培养模式。因此，科学定位，积极探索适应社会发展趋势和地方区域经济发展要求的高等教育应用型人才培养模式是时代发展对高等教育提出的客观要求。

但在高等教育的现实中，我国相当部分高等院校存在着办学定位不准确、培养目标不清晰、办学特色不明显等问题，直接关系到高等教育“培养什么人”和“怎样培养人”两个问题的落实。新形势下，我们以校企合作为突破口，以应用型人才培养为导向，对高等教育人才培养模式这一关键性、根本性问题进行研究和探索，对继续深化高等教育改革，加速高等教育的发展，强化应用型人才培养具有重要的意义。

鉴于此，刘书瀚教授和白玲教授等在不断探索校企合作培养应用型人才的高等教育实践基础上，组织天津商业大学的一些科研骨干老师对应用型人才的高等教育培养规律进行了探讨，从国际经验和国内经验两个维度对已有的校企合作人才培养模式进行了比较分析，并进一步对天津商业大学多年来所探索的本科应用型人才的校企“单元合

作”模式和研究生高级应用型人才的校企“多元合作”模式进行总结，最后对校企合作培养高端应用型人才的模式做了前瞻性的探索。全书共分为七章，各章的主要内容如下：

第一章绪论，主要揭示本书研究背景和研究意义，并对与校企合作应用型人才培养相关的国内外研究文献进行了梳理和归纳，同时阐述本书研究的主要内容。第二章应用型人才高等教育培养规律探讨，从学习型经济、高等教育自身发展的内在规律和市场需求三个方面探讨驱使高等教育重视应用型人才培养的内在动力。第三章校企合作模式国际经验比较，对发达国家校企合作模式：德国“二元制”、美国“合作教育”、日本“产学研合作”模式的内涵、特点、运行机制及对我国职业教育和高等教育的启示进行全面的梳理，并指出学习和借鉴外国校企合作教育先进经验，对提升我国校企深度合作的重要意义。第四章校企合作模式国内经验比较，主要对目前我国高职、本科和研究生校企合作人才培养模式的特点、实践现状和实践中存在的问题进行了比较分析。第五章本科应用型人才校企“单元合作”模式，主要以天津商业大学与上海光大期货公司联合培养金融学（期货方向）高级应用型人才为例，分析总结校企合作的经验、做法、特点和效果，力求探索一种适应新时期社会经济发展要求的应用型人才培养模式。第六章研究生高级应用型人才校企“多元合作”模式，主要以天津商业大学与上海光大证券、期货公司，上海恒泰期货公司，北京宏源期货公司，北京中期期货公司和天津招商证券公司等多家金融企业合作，联合培养金融学（金融衍生品方向）研究生高级应用型人才为例，分析总结这种创新型研究生培养模式的做法、特点和效果，力求探索一种适应高等教育规律，符合新时期社会经济发展要求的研究生培养模式。第七章校企合作培养高端应用型人才模式探索，着重对影响校企合作培养高端应用型人才模式的因素进行分析，指出进一步完善校企合作培养高端应用型人才的模式应采取的几点举措，并从资源依赖、破解主要矛盾、实施财政支持政策和校企合作实现机制等四个方面有针对性地提出了校企合作培养高端应用型人才模式的对策和建议。

本书系统地探讨了应用型人才高等教育培养规律，并较全面地对

几个先进国家校企合作模式的经验进行了深入比较研究，从高职生、本科生和研究生三个层面对我国校企合作模式进行了经验比较，创新性地从“单元合作”与“多元合作”两个方面对本科生和研究生的应用型人才校企合作模式进行了深入剖析，并进一步对校企合作培养高端应用型人才模式做了探索性研究。本书的研究将有助于我国高等院校开展校企合作办学的准确定位，使其人才培养目标更清晰，更能突出办学特色，从而更好地促进我国高等教育改革，强化应用型人才培养。

本书是集体劳动的结晶，在本书的编写过程中，刘书瀚教授和白玲教授提出了本书的写作思想，设计了全书的体系结构，并对各章的写作过程进行了具体指导。各章的编写分工如下：第一章 邵永同，第二章 刘书瀚，第三章 李宁，第四章 刘立霞、石琳，第五章和第六章 白玲、武楠，第七章 田立法。全书由刘书瀚教授、白玲教授担任主编，邵永同副教授协助主编负责统稿和修改定稿，陈昭翔在部分资料的搜集整理方面做了一些工作。

本书在编写过程中得到了中国人民大学贾根良教授的精心指导和大力支持，并借鉴和吸收了许多前人的研究成果，参考了大量的文献资料，没有这些成果和资料的借鉴、吸收与启发，本书是难以顺利完成的。在此，谨向各位专家、学者和文献的原作者表示诚挚的谢意！由于编写者的学识、时间和精力方面的局限，书中难免有疏漏和不当之处，敬请各位专家读者不吝赐教。

本书是 2012 年度全国教育科学“十二五”规划教育部重点课题（DIA120282）的阶段性成果之一。在本书的出版过程中，南开大学出版社和王乃合老师给予了积极的帮助，在此表示衷心的感谢！

天津商业大学天津现代服务业研究中心
天津商业大学宝德学院
2014 年 8 月

目 录

第 1 章 绪 论	1
1.1 研究背景	1
1.2 研究意义	5
1.3 国内外相关研究文献综述	6
1.4 本书的主要内容	21
第 2 章 应用型人才高等教育培养规律探讨	23
2.1 学习型经济呼唤应用型人才培养模式创新	23
2.2 高等教育自身发展内在规律催生应用型人才培养模式	34
2.3 经济社会需求引导应用型人才培养模式的发展	46
第 3 章 校企合作模式国际经验比较	57
3.1 德国“双元制”模式及对我国的启示	57
3.2 美国“合作教育”模式及对我国的启示	68
3.3 日本“产学研合作”的经验及启示	79
3.4 德、美、日三国校企合作模式的经验总结	87
第 4 章 校企合作模式国内经验比较	89
4.1 高职院校校企合作人才培养模式	89
4.2 本科生应用型人才培养模式	94
4.3 研究生高级应用型人才培养模式	106
第 5 章 本科应用型人才校企“单元合作”模式	116
5.1 校企“单元合作”必要性	116
5.2 校企“单元合作”做法	123
5.3 校企“单元合作”特点	130

校企合作应用型人才培养模式理论与实践

5.4 校企“单元合作”效果评价	134
第6章 研究生高级应用型人才校企“多元合作”模式	139
6.1 校企“多元合作”必要性	139
6.2 校企“多元合作”做法	146
6.3 校企“多元合作”效果	154
6.4 校企“多元合作”评价	162
第7章 校企合作培养高端应用型人才模式探索	169
7.1 影响校企合作培养高端应用型人才模式的因素	170
7.2 进一步完善校企合作培养高端应用型人才的模式	174
7.3 校企合作培养高端应用型人才模式对策建议	182
参考文献	189

第1章

绪 论

近年来,中共中央国务院提出全面建设小康社会、构建和谐社会的
发展战略,而高等教育是和谐社会所需高素质人才的主要来源,这
在客观上要求高等教育改革和发展要与社会改革和发展相协调,为
国家建设和社会发展培养大量高素质创新型应用人才。《国家中长期教育
改革和发展规划纲要(2010—2020年)》也明确提出,高等教育要适
应国家和社会发展的需要,更新人才培养观念,创新人才培养模式。因
此,科学定位,积极探索适应社会发展趋势和地方区域经济发展要求
的高等教育应用型人才培养模式是时代发展对高等教育提出的客观要
求。

1.1 研究背景

人才是科学发展的第一资源,而人才培养是成才的关键,人才培
养模式是人才培养的核心因素。应用型人才培养归根结底是面向市场、
以市场需求为导向的教育理念的贯彻与实践。高等教育大众化时代的
到来,使得现代高等教育与传统的精英教育模式不同,大众化教育模
式不再以知识理论的学习和掌握作为检验高等人才培养质量的唯一价

值尺度，而是在此基础上，结合市场反馈进行检验，即培养出来的人是否具备与相关职业相适应的素质和能力。

随着我国市场经济的不断完善和科技文化的快速发展，社会各行各业需要大批不同规格、不同层次的人才，其中也包括大批应用型人才。我国拥有庞大的大学生数量和世界最大规模的高等教育，但长期以来，高等教育实践环节严重缺位，高等教育培养的人才应用性不强，制约了人才服务社会的能力。因此，如何定位和培养符合社会发展要求的应用型人才，是我国高等院校在新的改革中必须面对的问题。

虽然中国高等教育改革与发展取得了巨大成就，发展速度明显加快，教学质量稳步提高。但是随着我国应用型高等院校的数量逐渐增多和学生规模的扩大，教学质量下降问题也逐渐凸显出来，与发达国家高等教育相比，中国的应用型本科教育还存在着很大的差距。因此，我们要借鉴国外发达国家高等教育的成功经验，建立符合我国国情和高校自身条件的应用型人才培养模式。发达国家高校教育与科研是推动国家经济持续增长的重要动力，其应用型教育模式相对成熟，考察发达国家高校应用型人才培养模式对我国当前的应用型本科教育改革大有裨益。如在美国有 3 600 多所大学，总量上比我国多，但美国只有 3 亿左右的人口，而我国只有 1983 所高校，却有 13 亿多的人口，因此，从高校规模和人口比例上看，美国就占有明显的优势。另外，从类型上看，美国大学基本分为三类：研究型大学，这些大学突出强调科研能力的培养，如哈佛、耶鲁、麻省理工和斯坦福这些著名大学；文理学院，这些学院只招本科生，不招研究生；专业学院，跟我国的高职高专院校相似，一般实行两年制，很多中学毕业生都要进这些专业学院学习两年，才可以进本科院校学习。这三类大学，尤其是专业学院培养的学生大多是应用型人才。美国的公立大学除了少部分以文理偏重之外，大部分培养的也是应用型人才，可以看出，其国家高等教育政策导向是培养为社会经济发展做贡献的应用型人才。

在我国高等教育进入大众化阶段的过程中，一大批地方本科院校迅速发展，成为当前我国高等教育中一支重要的队伍。一方面，这批地方性本科院校，适应了市场经济对人才多层次需求的客观要求。另

一方面,这些院校定位于教学型大学,培养目标是为地方经济社会发展培养高级应用型人才。应用型人才的特点要求必须围绕应用型知识、能力、素质为发展目标,以能力培养为重点,构建起重基础理论、高综合素质、强实践技能的人才培养体系。

进入知识经济时代,信息化进程加快,知识积累已呈现指数增长趋势,人们之间的联系时间和空间距离大大缩短。一定意义上说,目前解决世界上普通的简单问题的技术和知识已初步具备,而现在的问题关键在于是否知道在哪里找这些知识和技术,找到之后又如何集成创新应用或吸收消化后再创新,在实际工作中表现为一种解决问题的能力,这正是高等教育应用型人才需具备的重要能力。普通院校应用型人才对理论知识创新的能力要求不高,但较强的集成创新或吸收消化后的再创新能力是一项基本要求。

我国目前对高等教育的人才培养目标,大致可分为三个层次,即学术型、应用型、技能型。这三个层次的人才培养对应着三个层次的高等教育主体,综合研究型大学主要以学术型人才为培养目标;高职高专则以高技能型人才为培养目标,而大多数普通本科院校则以应用型人才作为其主要培养目标。培养高质量的适应社会对人才需求的应用型特色人才,既是普通高等院校的办学定位,又可以作为其一项办学特色予以执行,普通本科院校应以“特”取胜;否则,盲目抬高培养目标,其目标既难以实现,又失去了办学特色与优势,从而致使普通本科院校办学举步维艰。普通本科院校应用型人才培养应包括以下四个特征:既要有较扎实的理论基础,又应有较强的技术能力;教育与教学应面向职业或行业,有较强的职业指向性;以实践能力见长的同时,还要具备创新精神和较高的综合素质;以毕业生与社会需要的吻合度作为检验其培养质量的最终标准。

同时,以匹配社会需求的吻合度作为质量标准的应用型人才,应具有与技能型人才和学术型人才不同的知识结构。一是由于人才质量标准通常遵循社会价值尺度,应用型人才的知识结构由社会需求决定,其知识、能力、素质的水平与构成必须适应和服务社会实际需要。二是应用型人才知识结构中的能力、素质和知识的权重构成应与学术型

人才有别。按照中国传统观念“有所为必有所不为，无所不为必无所为”的思想，全面培养和强化的人才是极少数的，基础知识又宽又厚、素质又全又高、能力又多又强型的“完人”实际上是不可能的。特别是对于普通本科院校的学生，从生源质量到所配备的师资、设备等一般都要弱于研究型大学。因此，不能盲目确定目标，实行“全面强化”，而应实事求是、恰到好处地确定适宜的目标。我们应构建由适度扎实的基础理论知识、较高的综合素质和较强的专业技能等共同构成的应用型人才知识结构，以此为主导思想，进行高等教育应用型人才培养的实践。

此外，应用型人才的知识结构是一个有机体系，其内在关联度极高，而知识是整个体系的基础，须在掌握与运用知识的过程中不断提高能力。在学习运用知识和提高能力的过程中，潜移默化地提高素质。三者既有各自相对独立的内涵与形式，又相互关联、相互影响、相互渗透。校企合作是实现这一人才培养目标的有效形式。

关于对应用型人才内涵的理解，不同的学者有不同的思考，本书将应用型人才界定为：应用型人才是指能将所学到的专业知识和技能与所从事的专业生产和专业实践相结合，熟练掌握社会生产或社会活动一线的基础知识和基本技能，主要从事一线生产的技术或专业人才。具体而言，在专业知识上，应用型人才既要具备一定的知识深度，基础理论、基础知识和基本技能应当扎实；又要具备一定的知识广度，能够接触、学习相近学科的专业知识，以应付复杂的工作环境。在能力上，应用型人才应当是多种能力的掌握者，包括其从事行业或职业所需的职业技能和技术运用能力，解决实际问题时的决策、判断、分析、管理等实践能力，勇于开拓的创新、创业能力。在素质上，应用型人才既要有较高的专业素养，能够根据实际情况和已有技能顺利地完成、推进工作，又要有一定的非专业综合素质，能够在生产管理中以自身的责任心、团队合作精神、沟通交际能力更好地保证工作质量和效果。

在人才培养模式方面，理论界还没有形成统一的、权威的定义，较为普遍的看法认为，人才培养模式是人才培养目标、培养规格和培

养方式的有机统一。培养目标是核心，是整个培养过程的出发点和归宿点；培养规格是培养目标的具体化形式，它以培养目标为统领，将培养目标明晰化、条理化；培养方式则是促成培养目标和培养规格的具体途径，通过教学、课程、培训等多种方式践行培养目标和规格。

具体到应用型人才培养模式，一些观点认为，它是一种参照性指导方略，即以市场需求为导向，结合高校的知识生产和成果开发优势，通过培养内容、方式、手段、制度等的有机结合，以培养出符合社会经济发展需要，能将专业知识理论和技能较好地运用到实际生产实践工作中的高素质应用型人才。应用型人才培养模式具有两个基本特征：一是目标定位要清晰。这不仅是指高校要突出应用型人才“应用”的培养目标，而且要确立面向市场需求、紧跟市场需求发展变化的价值理念。一方面，高校对市场人才需求要有一定的敏感度，能在市场环境中进行市场细分，做出分析判断，确定市场人才需求的空缺点；另一方面，需要充分把握高校自身的办学优势和不足，并将其融入本区域的社会经济环境中考量，客观地与其他各类院校进行比较，找准人才培养的可切入点。这样的人才培养目标定位，其关键在于要在市场人才需求和学校人才培养之间找准契合点。二是在培养中突出应用性。通过确立行之有效的培养方式，调动各方参与培养过程，实现各方共赢，最大限度地满足市场、区域发展要求。

1.2 研究意义

我国传统的本科人才培养模式是一种单一而狭窄的“专业教育模式”，这种人才培养模式的特点是专业口径狭窄、人文教育薄弱、知识结构单一、教学内容陈旧、培养规格统一等，它不利于学生的个性发挥和全面发展，很难适应社会发展和市场经济变化的要求，严重地影响着人才的应用型和培养质量。

高等学校教育教学改革的根本目的是为了提高人才培养的质量，提高人才培养质量的核心就是在遵循教育规律的前提下改革人才培养

模式，使人才培养方案和培养结果更好地与人才培养目标相协调，更好地适应社会对人才提出的应用性需求。

因此，本书对高校应用型人才培养模式所进行的深入研究，具有重要的理论和实践意义：第一，高校应用型人才培养模式研究既是一个学术问题，又是一个实践问题，对这一问题的探讨是指导普通高等院校创新办学理念、强化人才培养特色、达到培养应用型人才的办学目标的基础工程。第二，基于紧密型校企合作特色的普通高等院校应用型人才培养模式的研究可以丰富已有的研究内容，为这一领域后续的研究提供必要的积累。第三，这一研究对于高等教育教学内容与教学方法的改革具有较好的指导作用，有助于同类院校进一步开展各专业的应用型人才培养。第四，本研究对于满足社会对不同层次应用型人才的需求，为我国高等教育提供更多应用型人才加入社会经济发展和提高应用型人才的市场竞争力具有重要的现实意义。

1.3 国内外相关研究文献综述

有关人才培养模式这一命题在高等教育领域的引入始于人们对如下两个问题的认识，即高等教育需要“培养什么样的人才”和“怎么样培养所需要的人才”。20世纪90年代后期，国家教委全面启动和实施了《高等教育面向21世纪教学内容和课程体系改革计划》，首次明确提出研究21世纪对人才素质的要求和改革教育思想、教育观念与人才培养模式的任务，该计划的启动和实施带动了人才培养模式改革的热潮，由此也使得人才培养模式的理论研究逐渐成为我国教育界所关注的热点。

一般来说，关于高校人才培养模式的教育理论研究主要呈现两种态势：其一是从教育改革的实践或成果出发，将实践上升到理论的高度来展开对人才培养模式这一命题的探索；其二则是将“模式”等概念导入高等教育学范畴，从理论层面上直接展开研究，从而进一步分析与界定人才培养模式，并引申出一系列研究观点（李亚萍、金佩华，

2003)。

经过对已有相关文献的整理和梳理,我们认为,国内外关于应用型人才培养模式的相关研究主要包括以下几个方面:

1. 关于人才培养模式内涵的研究

何为人才培养模式?我国高等教育的实践工作者、理论研究者和政府管理层三方人士都曾对此命题的解释做过不同程度的尝试。从高等教育管理层面看,教育部于1998年召开的第一次全国普通高校教学工作会议的主文件《关于深化教学改革,培养适应21世纪需要的高质量人才的意见》中提到,人才培养模式是学校为学生构建的知识、能力、素质结构,以及实现这种结构的方式,它从根本上规定了人才特征并集中体现了教育思想和教育观念,这是我国政府高等教育管理部门首次对人才培养模式所做的直接陈述。

然而,教育实践工作者对于人才培养模式内涵的理解普遍较为模糊,因此在理论上对此概念做出的界定也相对较为笼统和简单,如张光斗(1996)将培养模式概括为培养的内容和要求、培养规格、培养学制和方法。在我国的教育理论界,刘明浚(1994)较早明确地对这一概念做出了界定,指出人才培养模式是指在一定的办学条件下,为实现一定的教育目标而选择或构思的教育、教学式样,他在研究中又涉及了人才培养模式的诸要素,包括课程体系、教育途径、教学方法、教学手段、教学组织手段等,其中课程体系是人才培养的核心要素,而其他要素则是为了使课程体系正确而有效地安排和施教,从而使培养目标得以落到实处;他进一步认为,在现代科学研究中,模式已渐渐演化成为一种认识论、方法论,模式研究成为认识和分析客观事物的一种重要且有效的研究方法。陈学飞(2002)对“模式”的定义为,对所研究现象的概括和简明的表述,力求突出这一现象主要的、基本的特征,以便获得对其本质的认识。阎宏(2002)认为,模式是解决某一类问题的方法论,把解决某类问题的方法总结归纳到理论高度就是模式,模式化的过程就是把问题抽象化,在忽略掉不重要的细节后,发现问题的本质,找到普遍适用的解决方案的过程。

随着理论研究的不断深入,关于人才培养模式内涵的理解也见仁