

总主编 曹胜强 刘书玉

枣庄学院墨学文化研究丛书

「第一辑」

# 儒学与墨学

## 比较研究

陈克守 等著

RUXUE YU MOXUE  
BIJIAO YANJIU

「胜强 刘书玉

学文化研究丛书

「第一辑」

# 学与墨学

比较研究

陈克守 等著

RUXUE YU MOXUE  
BIJIAO YANJIU

中国社会科学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

儒学与墨学比较研究/陈克守等著. —北京: 中国社会科学出版社, 2014. 11

ISBN 978 - 7 - 5161 - 5063 - 4

I. ①儒… II. ①陈… III. ①儒学—对比研究—墨家  
IV. ①B222. 05②B224. 5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 262035 号

---

出 版 人 赵剑英  
责任编辑 李庆红  
责任校对 任 纳  
责任印制 王 超

---

出 版 中国社会科学出版社  
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)  
网 址 <http://www.csspw.cn>  
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619  
发 行 部 010 - 84083635  
门 市 部 010 - 84029450  
经 销 新华书店及其他书店

---

印 刷 北京市大兴区新魏印刷厂  
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂  
版 次 2014 年 11 月第 1 版  
印 次 2014 年 11 月第 1 次印刷

---

开 本 880 × 1230 1/32  
印 张 12. 125  
插 页 2  
字 数 295 千字  
定 价 39. 00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换  
电话: 010 - 64009791  
版权所有 侵权必究

# “墨学文化研究丛书”

## 总序

一个伟大的民族总是要有自己的精神、理想和追求，而它们的载体就是这个民族的文化与学术。春秋战国时期是中国文化与学术的高峰期，成为此后两千多年中国传统文化的主体和源头。在当时的齐鲁大地，就产生了许多影响深远的学术流派，诞生了璀璨无比的思想之花，墨学就是其中的杰出代表。墨学注重民本，追崇科学，是中华民族文化和精神的瑰宝，它像土壤一样，培育着中华民族的文化意识和学术追求，使中华文化以特有品质与风貌自立于世界民族之林。

先秦时期，墨学与儒学并行于世，是当时主流的学术思想，影响广大，遍及华夏大地。但是，从秦汉开始，由于封建统治者的刻意禁锢，墨学失去了发展空间，由显入微，而墨学的人文精神和科技思想在民众中得到了广泛的传播，成为推动中国传统文化和学术发展的理论基石，推动中国传统社会政治、经济、科技发展的重要力量。

20 世纪初叶，随着西方资产阶级民主思潮的涌入，中国文化进入全球性多元化发展的进程，时人开始剖析中国文化的不足，从文化上探求中国落后的深层次原因，并希望能从中国传统文化中找到契合时代需要的民主和科学精神，以期实现国

家的富强、民族的安康。答案在墨学文化中找到了，两千多年前墨学所追求的民主与科学的理念，正是中国现代民主政治与科学研究所追求的目标，墨学成为连接传统与现代，东方与西方文化的桥梁。优秀的墨学文化是民族永恒的财富，墨学的精神超越时空，绵延不绝，成为激励国民民主精神，唤醒国民科学意识的力量之源。因而，继承和发扬墨学的人文思想与学术精神成为时代发展的客观要求，是建设新的中华文化的重要资源。

墨学文化研究，不仅要全面分析墨学中合乎科学真理、关照现实生活具有积极意义的内容，探究墨学所包含的合理精神内核和当代价值，学习先贤俯仰天地的人文情怀，更要学习以墨子为代表的先人们为实现社会的稳定和人民的幸福，奔走不息，摩顶放踵的践行精神，这些都是中华民族千百年来历经劫难仍生生不息、兴旺发达的精神之源，是我们今天应当加倍珍惜和继承的精神财富。

枣庄学院位于墨子故里，是国内外最早进行墨学研究的高等院校之一，学校将墨学文化的精髓“兼爱、尚贤、博物、戴行”作为校训，弘扬和振兴中国优秀传统文化。1995年学校成立墨子研究所，2006年扩建为墨子研究院，先后敦聘国学大师任继愈先生、著名学者欧阳中石先生为学术顾问，任继愈先生为研究院题名，携手国内外专家一道打造墨学文化的研究基地。枣庄学院墨学文化研究注重特色建设与服务地方相结合，从社会对于中国传统优秀文化的需要出发，在墨学文化研究中服务地方，在服务地方中促进墨学文化的发展，将墨学研究融入地方文化建设和社会发展之中，通过服务地方来寻求和探索墨学研究的新内容、新途径、新模式。

中国文化在历史中演进，文化的内容和形式在不断变化，而文化的魅力永恒。地域文化的优秀传统文化是一个地方精之所存、气之所蕴、神之所附。回眸既往，墨学文化如川流不息的运河水早已融入枣庄人的血液里，将历史的沧桑与荣耀深深铭刻在鲁南人的内心深处；展望未来，在历史发展的滚滚车流之中，枣庄人民又不断叩击着崭新的梦想，希望实现国家富强、民族复兴、人民幸福、社会和谐。墨学文化中所蕴含的兼爱天下的达人情怀，自强不息的进取精神，勤俭节约的生活理念，兼收并蓄的开放胸怀，勇于实践的科学精神和独树一帜的创新风格，仍是枣庄人民引以为豪的宝贵精神财富，在经济、政治、社会生活中显现出本质性的推动作用。

21 世纪以来，煤城枣庄以全方位的改革创新，迎来了全方位的兴盛与繁荣，国民经济健康发展，社会事业全面进步，人民生活蒸蒸日上，城乡面貌焕然一新。这一切都充分证明：文化是引导社会进步的灯塔，是一座城市的精魂，它对思想解放起着引领作用，对经济发展起着先导作用，对社会和谐起着滋润作用。

“墨学文化研究丛书”全方位对墨学文化展开研究，涉及政治、文化、教育、科技、伦理、哲学、宗教等诸多领域，较为系统地展示了新时期墨学研究的全貌。这套丛书的出版，既是枣庄学院墨学文化建设的一大成果，又是继承和发扬枣庄优秀传统文化的重要媒介。文化的延续性在于继承，文化的包容性在于开放，文化的生命力在于创新。我们继承墨学文化，不是抱残守缺，守旧复古，而是在发掘墨学文化的历史意义和现实价值的基础上，去粗取精，推陈出新，创造出符合当下时代特征的新的文化产品和新的文化业态，为经济社会发展催生出

新的增长点。“墨学文化研究丛书”的编纂出版,无疑在这方面起到了引导和示范的作用,希望更多的有识之士参与到发掘、研究、宣传、弘扬墨学文化的行动中来,续写中国文化的新篇章!

曹胜强

2014年9月16日

# 目 录

|                        |      |
|------------------------|------|
| 第一章 儒墨比较研究概论 .....     | (1)  |
| 第一节 儒墨之同 .....         | (2)  |
| 第二节 儒墨之异 .....         | (7)  |
| 第三节 儒墨比较之历史与现状 .....   | (14) |
| 第二章 儒墨伦理政治思想比较 .....   | (19) |
| 第一节 仁爱与兼爱产生的背景比较 ..... | (19) |
| 第二节 爱的范围比较 .....       | (24) |
| 第三节 爱的方法比较 .....       | (34) |
| 第四节 爱的实践比较 .....       | (49) |
| 第三章 儒墨军事思想比较 .....     | (62) |
| 第一节 思想基础之比较 .....      | (63) |
| 第二节 倡“礼”与“非攻”之比较 ..... | (68) |
| 第三节 “礼”战与“救守”之比较 ..... | (76) |
| 第四节 战略备战之比较 .....      | (81) |
| 第五节 实战战术之比较 .....      | (90) |
| 第六节 军事管理之比较 .....      | (96) |

第四章 儒墨经济思想比较 ..... (109)

第一节 儒墨社会生产观比较 ..... (110)

第二节 儒墨社会消费观比较 ..... (122)

第三节 儒墨丧葬观比较 ..... (134)

结 语 ..... (149)

第五章 儒墨人才思想比较 ..... (152)

第一节 对于人才意义认识的比较 ..... (153)

第二节 明确人才标准学说的比较 ..... (161)

第三节 选拔人才理论比较 ..... (171)

第四节 使用贤才策略的比较 ..... (180)

第六章 儒墨宗教观比较 ..... (189)

第一节 同源而异流：文化背景比较 ..... (189)

第二节 怀疑与肯定：“鬼神”论比较 ..... (195)

第三节 自然性与神性的分野：“天”论比较 ..... (198)

第四节 强末与固本：儒墨宗教观在其学说中的  
地位比较 ..... (220)

第五节 主流无神论与民间信仰：儒墨宗教观  
影响比较 ..... (230)

第七章 儒墨哲学理论比较 ..... (236)

第一节 儒墨宇宙观比较 ..... (237)

第二节 儒墨的天命观和鬼神观比较 ..... (248)

第三节 儒墨哲学方法比较 ..... (264)

---

|                    |       |
|--------------------|-------|
| 第八章 儒墨教育理论比较 ..... | (282) |
| 第一节 基本教育理论比较 ..... | (282) |
| 第二节 教育目的比较 .....   | (299) |
| 第三节 教育内容比较 .....   | (305) |
| 第四节 教育方法比较 .....   | (312) |
| 第九章 儒墨语言理论比较 ..... | (323) |
| 第一节 儒墨名学理论比较 ..... | (323) |
| 第二节 儒墨辨学理论比较 ..... | (338) |
| 第三节 儒墨修辞观比较 .....  | (354) |
| 后记 .....           | (375) |

## 第一章 儒墨比较研究概论

在我国先秦诸子百家中，孔子所创立的儒家学派与墨子所创立的墨家学派，并称为“显学”，《韩非子·显学》开篇就说：“世之显学，儒墨也。儒之所至，孔丘也。墨之所至，墨翟也。”

孔子，姓孔名丘，字仲尼，“鲁襄公二十二年（周灵王二十一年，前551年）十月庚子日（夏历八月二十七日），孔子生于鲁国陬邑昌平乡（今山东曲阜市东南25公里尼山附近）。”“卒于鲁哀公十六年（公元前479年）。”<sup>①</sup>“墨子，姓墨名翟，约生于周元王六年（公元前470年），约卒于周安王二十年（公元前382年）前后，战国前期鲁国所属小邾国人（今山东省滕州市木石镇一带）。 ”<sup>②</sup>

《淮南子·修务训》中说：“孔子无黔突，墨子无暖席。是以圣人不高山，不广河，蒙耻辱，以干世主，非以贪禄慕位，欲事起天下利而除万民之害。”孔子和墨子都是圣人。不过，孔子后来成为封建统治阶级加封的圣人，而墨子则始终是平民圣人。蔡尚思说：“孔子的伟大是古来学者所最知道的，

---

① 山东省地方史志编纂委员会：《孔子故里志》，中华书局1994年版，第74页。

② 山东省志诸子名家编纂委员会：《墨子志》，山东人民出版社2004年版，第11页。

墨子的更伟大却是古来学者所少知道甚至根本不知道的。我总觉得毛泽东同志对孔墨二子的评价‘墨子是比较孔子高明的圣人’，是很正确的！”<sup>①</sup>

列宁说：“每一种民族文化中，都有两种民族文化。”<sup>②</sup> 儒学与墨学就是我们中华民族的两种民族文化，儒学代表的是上层文化，墨学代表的是平民文化。蔡尚思在《中国文化的两大系统》中说：“儒在朝，代表官方统治者，墨在野，代表民间被统治者。”<sup>③</sup> 这是指汉以后的情况，在先秦时期，这两个学派并没有在朝在野之分，它们是当时诸子百家之中最有影响、最有势力的学派，他们分庭抗礼、平分秋色，共同形成了中华民族传统文化的主流。汉代“罢黜百家，独尊儒术”之后，随着儒学统治地位的确立，曾经一度辉煌的墨学，几乎成为绝学。

### 第一节 儒墨之同

据考证，孔子和墨子都是宋微子的后裔。

《孔子家语》载：“孔子，宋微子之后，宋襄公生弗父何，以让弟厉公。弗父何生宋父周，周生世子胜，胜生正考父，考父生孔父嘉，五世亲尽，别为公族，姓孔氏。”对于孔子的出身，从没有什么疑问，但是，对于墨子的出身，却存在许多问题，至今也存在争议。

关于墨子的姓名，司马迁以及更早些时期的韩非都明确地

① 蔡尚思：《十家论墨》，上海人民出版社2004年版，第296页。

② 《列宁全集》第二十四卷，人民出版社1990年版，第134页。

③ 《墨子研究论丛（二）》，山东大学出版社1993年版，第20页。

说墨子姓墨名翟，在《墨子》一书中，墨子多次自称翟。尽管有人对墨子的姓名提出质疑，但是墨子姓墨名翟的定论恐怕不会被轻易推翻。

南宋郑樵《通志·氏姓略》引《元和姓纂》说，墨氏为“孤竹君之后，本墨台氏，后改为墨氏，……战国时宋人墨翟著书号《墨子》。”明确地说墨翟是孤竹君的后裔。有人考证，墨翟是孤竹君之子伯夷之后。清代学者俞正燮在《癸巳类稿》中提出“墨以殷后”，近代不少学者支持这种观点，如傅斯年说：“墨子出身盖亦宋之公族，后世迁于鲁，与孔子同。”<sup>①</sup> 童书业、顾颉刚等历史学家都有过类似的说法。

“微子及其后代世代在宋国，到春秋时，已传至第十七代，宋公子目夷为其第十七代孙。目夷是宋桓公子、宋襄公兹父的庶兄。”“后来兹父继承王位，称襄公。”“墨子为目夷七世孙、目夷为微子第十七世孙、微子又为商汤的第十七世孙、商汤为契的第十三世孙。”<sup>②</sup> 以上资料表明：墨子为目夷的七世孙，孔子为宋襄公的第十一世孙，而目夷与宋襄公则为兄弟，据此可以得出明确的结论：他们出身于同一世家。

关于里籍问题。

孔子的里籍，许多文献中都有明确记载，没有任何疑义，但墨子的里籍问题却是自古以来一直存在着争议，有鲁人说，有齐人说，有宋人说，有楚人说，甚至还有外国人说。

多数学者认为墨子是鲁人。如《吕氏春秋·慎大览》高诱注：“墨子名翟，鲁人也。”《荀子·修身篇》杨琼注：“墨

<sup>①</sup> 傅斯年：《性命古训辨证》，上海商务印书馆1940年版，第46页。

<sup>②</sup> 山东省志诸子名家编纂委员会：《墨子志》，山东人民出版社2004年版，第12页。

翟，鲁人。”近代的孙诒让、梁启超、陈耕、刘汝霖、钱穆、伍非百、方授楚等人皆持此说。其中孙诒让的考证最为精到。他在《墨子传略》中写道：“以本书考之，似当以鲁人是。《贵义》篇云‘墨子自鲁即齐’；又《鲁问》篇云：‘越王为公尚过束车五十乘以迎子墨子于鲁。’《吕氏春秋·爱类》篇云：‘公输般为云梯欲以攻宋，墨子闻之，自鲁往，见荆王曰：臣北方之鄙人也。’《淮南子·修务训》亦云：‘自鲁趋而往，十日十夜至于郢。’并墨子为鲁人之确证。”<sup>①</sup>论据充分，但也只是说明了墨子常在鲁，为鲁人的可能性较大而已。

葛洪的《神仙传》以墨子为宋人。《昭明文选·长笛赋》李善注：“墨翟，宋人也。”尽管有一些人坚持这种观点，但证据只有《史记》中“宋之大夫”一语，并不能证成此说。

清代的毕沅、武亿等人认为墨子为楚人，根据是《墨子》中记有墨子与楚国的鲁阳文君有过交往、谈话，这实在不足为楚人之证。

20世纪30年代，有人提出墨子是印度人或阿拉伯人。此说的荒谬性十分明显，学界一般视为无稽之谈。

最近，张知寒经过考证认为：墨子的里籍为小邾国境内的“滥邑”，即现在的滕州市木石镇，“因为小邾为宋所属，墨子为宋公族目夷子之后裔，说他是宋国人，名正言顺。后来宋国日益衰弱，小邾又臣服于鲁，说墨子是鲁国人，也无不可。春秋战国之际，小邾为齐国所有，所以也可以说是齐国人。总之，不管是宋国也好，鲁国也好，齐国也好，其具体地望都在当时的小邾国境内，也就是今天滕县境内。”<sup>②</sup>这种观点现在

① 孙诒让：《墨子间诂》，中华书局1986年版，第630页。

② 张知寒：《墨子里籍考论》，山东人民出版社1996年版，第13页。

已被普遍接受。任继愈在第二届墨学国际研讨会上的讲话中说：“墨子是滕州人，这是墨子学会的一大收获，过去说是鲁国人，在什么地方搞不清，后来经过研究，证明是滕州人，看来国内没有大的争议。”<sup>①</sup>

张知寒在《略论“邾娄文化”与儒墨》中有这样的论述：孔子墨子都是商宋的苗裔。他们的远祖也是东方的夷人。孔子出生于邾国的尼山，被称为“邹人之子”，后随其母迁居于曲阜，遂成为鲁国人。墨子出生于小邾娄国境内的“目夷”，是宋国公子目夷的后代，后沦为小邾国的“贱民”。孔子、墨子这两位文化巨人都是由“邾娄文化”培养出来的。“儒、墨两家都是邾娄文化灌溉出来的奇葩。”<sup>②</sup>

墨子的一生经历及其业绩，与孔子多有相似，青少年时代读书求学，成年后聚徒讲学，著书立说。为了实现自己的政治主张，救世济民，他们都曾周游列国，上说下教。他们都是显学领袖，都创立了系统的理论学说，而且，他们的理论学说存有很多相通之处。

《淮南子·要略训》说：“墨子学儒者之业，受孔子之术，以为其礼烦扰而不悦，厚葬靡财而贫民，久服伤生而害事，故背周道而用夏政。”这段记载一直被学界认为是可信的史料，它说明：墨子原是孔门弟子，受的是儒家思想的教育，在学习的过程中，发现了儒学的弊端，于是便背离了儒家而自立门户。孔子推崇周公，崇尚周礼，墨子则推崇夏禹，崇尚夏政。《公孟》篇记录了墨子与儒者公孟的一次辩论，针对公孟的复

① 《北京图书馆馆长任继愈教授在第二届墨学国际研讨会上的讲话》，载《墨子研究论丛（三）》，山东人民出版社1995年版。

② 《墨子大全》第72册，北京图书馆出版社2004年版，第23页。

古言论，墨子说：“子法周而未法夏，子之古，非古也。”为了批驳儒家，墨子提出了比周更古的效法对象，比起夏来，周的古就不是古了。当然，墨子以禹作为推崇对象并不是完全为了与儒家赌气争长短，而是取其亲身参加体力劳动和勤俭的风尚。夏尚质而周尚文，孔子崇周，正是尚文：“郁郁乎文哉，吾从周。”而墨子崇夏，则是尚质。可见，墨子是在批判继承儒学的基础上建立了墨学，所以，二者有同有异。

王桐龄的《儒墨之异同》，经过深入研究，最后得出 67 条结论，其中，关于儒墨学说的 28 条，“计同者九，异者十九”；关于儒墨理想的 20 条，“计同者十二，异者八”；关于儒墨教祖事迹的 19 条，“计相似者十，不相似者九”。

在对儒墨之异同做了具体分析统计之后，王桐龄又举出了“耐人寻味之点”：其一，“孔墨学说之根据多相似，而研究所得之结论多不同也”。其二，“孔墨之师承颇相似，而相续者多不同也”。其三，“孔墨少年时代经历多相似，而中年以后之嗜好多不同也”。而对于第一点则有这样一段具体论述：“所祖述之圣帝明王，同是尧舜禹汤文武；所崇拜之良臣贤相，同是舜禹稷契皋陶伯益伊尹傅说太公周公；所引用之圣经贤传，同是诗书春秋；所发表之议论，则格格不入。所谓‘仁者见之谓之仁，智者见之谓之智’也。”<sup>①</sup>“学说之根据多相似”，是说两家论述的内容相似处很多，当然，也不会是绝对相同。“所发表之议论，则格格不入”，显然这是强调观点的差异之巨，但是，我们认为，尽管两家的观点存在的差异很大，但也不是绝对不同。比如，从以上所列相似的“学说之根据”中，两家得出的结论都是有同有异：在伦理道德方面，

<sup>①</sup> 王桐龄：《儒墨之异同》，民国十一年排印本，第 207—216 页。

他们都得出“爱人”的结论，不同的只是“兼爱”与“仁爱”的区别；在对战争态度上，他们都反对侵略战争，支持正义战争，只是在反战的立场、理由与方式上有所不同；对政治理念，他们都主张贤人治国，只是对贤君贤臣标准、为君为臣之道等方面的观点存在差异，如此等等。我们的比较研究，重点是两家的这种思想观点的同异。

## 第二节 儒墨之异

冯友兰的《中国哲学简史》，第五章标题就是“墨子：孔子的第一个反对者”，其中说道：“简言之，孔子是古代文化的辩护者，辩护它是合理的，正当的，墨子则是它的批判者。孔子是文雅的君子，墨子是战斗的传教士。他传教的目的在于，把传统的制度和常规，把孔子以及儒家的学说，一齐反对掉。”<sup>①</sup> 强调儒学与墨学及其创始人之间的相异、对立。

这种观点具有很大的代表性，孙诒让在谈到墨子时也曾说：“惟于礼则右夏左周，欲变文而反之质，乐则竟屏绝之。此其与儒家四术六艺，必不合者耳。……儒墨异方，跬武千里其相非，宁足异乎？”<sup>②</sup> 认为儒墨学说是异方千里。我们承认两家的同，也不否认两家的异。

儒墨两家的差异，主要表现在以下几个方面：

首先，儒学是上层文化，代表封建统治阶级的利益；墨学是下层文化即平民文化，代表广大劳动人民的利益。

墨家学派创始人墨子曾是小手工业者，虽然他是“目夷

① 冯友兰：《中国哲学简史》，北京大学出版社1985年版，第62页。

② 《墨子大全》第15册，北京图书馆出版社2004年版，第6页。