

教育叢著

第三十七種

教育雜誌社編輯

性教

上海商

概論

發行

性教育概論

其一

常道直

一 爲甚麼要研究性慾

開首一句話，我要請大家注意：現時一般學者之研究這個問題，並不是他們好事或好奇，而去張羅這問題來作他們研究的對象；實在是性慾問題自己呈現於大家面前，而逼迫他們不得不去研究。這是確然的；不僅性慾問題是這樣，許多社會問題都是這般的。

記得有兩位著名科學家合著了一冊研究性慾的書，在卷首聲明說：「我們將

未必想到執筆寫這一本書——同時正有別種更適意的事等著我們——若不
是由於我們確信有許多人們因為缺乏性的知識以致喪身失志。」又說：「許多
人正因為缺乏關於這一方面的知識，以致他們一生本可以致於快樂的而終於
弄成愁慘，更有許多人則身體與精神方面完全毀壞。」這種論調，在凡稍留心現
代社會內幕情形的，想沒有以為是誇大其詞的。

研究性慾的目的，簡單說，就是我們要想操制一種勢力——自然的或社會的
——必先對於這種勢力的本身下一番分析綜合的研究，得到他的真象，方才有
效。我們人類的生活，就全體說，原始時代的生活完全是黑暗的；以後逐代漸有新
事物的發見，新工具的獲得，才能日進於光明。就個人的生活說，一個人的生命路
程，自始至終，無時不有濃厚的霧瀰漫着，隨地都有埋伏着的危機，即隨時隨地都
需待教育——意識的、非意識的——引導。性慾尤其是內中一個最大的關鍵。從
前一般人對於性的事實都存了一種偏見，堅持無言主義，不但無人作科學的研

究，即公然談論，亦所不許。因此，籠罩着性的問題之濃霧，直到最近還未能經科學的光明透射過。

直到最近，一般人因驚於性的罪惡之日增，醫生之迫切的勸告，於是才不得不承認性的事實之科學的研究之重要。「科學是制馭生活的，也是開明生活的。」這一句話在生活的其他部分，早經一般人承認；而關於性一方面，則獨被除外；但到現在，也不能不歸入他的範圍了。所以我們說：性之研究是被事實需要逼迫出來的。

二 爲甚麼要反對研究性慾

從前全體的人類，到現在還佔大部分，爲什麼反對性之研究呢？這樣關係人類根本生活之重大問題，何以竟被人熟視無睹呢？我們只要回想到中古歐洲教權全盛時代，連宇宙的組織、生物的起源、人體的解剖等等之科學的研究，都在違禁

之列，便不難推見其理由了。在我國雖然沒有教權的壓制，但是一方面因為一切科學都沒有根基，令人無從下手研究；另一方面則受一種虛偽的「道學面目」的箝制，更不容人去研究。

某著名生物學家告訴我們說：「令人發生淫念，並傳達猥褻心情的，是愚昧，不是科學。」這一句話，是凡對於性之研究懷疑者所當再三考慮的。一般人對於性之研究所以表示憎惡或恐懼的，不外以下數種理由：

(一) 以為拿性的事實作科學的研究之對象是多事的，不必要的。推這種人的用意，則一切科學都可以不要，人類只隨着他的本能生活好了。他們是缺乏求知精神，並且是不因暗昧而悵然的。他們對於任何左右其生活之內心的潮流之一切議論，都是不關心的。對於這種人實在無理可喻，我們只得置而不論。

(二) 以為性是世界上最神祕的東西，人類對他，只應當臨以詩的 (poetic) 或藝術的 (artistic) 見解，不宜條分縷析，作冷淡無情的科學的研究。假使勉強研

究，抉發愛情之機體的泉源，這不過把人類高尚純潔的性愛降低而儕於動物之列，實為得不償失。這種說法是贊成的科學研究可加於別種事物，獨不許應用於性的事實；以為科學（尤其是生物學）在此區域內是一個越界者。這種主張，何異於反對天文學之研究者，說他的結果不過把人類的地位降到無以復下的地位？

(三) 以為性的研究會引起不潔的觀念。他們最有力的主張是：把性的事實公然宣布，是猥褻的；把應當留在下意識的東西提出於意識之焦點上，是精神的強姦。這種主張我們承認是有所指而發的，和第一、第二兩項之籠統的攻擊不同。他們大約是有見於社會上所流行的論到性慾之卑下的說部一類的書而發為此等議論的。要知這一類書中所論到的性的事實只有過分張皇與不忠實，實在不配當作研究性的書籍。這類無價值的書本之罪惡，斷不能為判定性的研究之罪狀之根據。

性的研究之必要，乃是出於性教育的必要；蓋必先了解性的真象，才能有健全

的性教育。這一層隨後再講，現在暫作結束。總結起來說：我們可以拿生命過程比作駛舟；當一切都在安流順境中，沒有正確的知識，自亦無妨；但是這個生命之舟一旦遭遇暴風、險灘，才感觸到航海之科學的知識之需要，那就太晚了！

三 爲甚麼要有性教育

性與教育——一般的教育——的關係，直到近今，才有人開始討論。以前有一種普遍的誤解，以爲「通常物質的和智能的生活，與教育是一事；而性的生活與教育，則完全是另一事。」(The ordinary physical and intellectual life and education is one thing, and sex-life and education quite another.) 這一句話的悖謬，我們很容易看出：人類的的生活既是整個而不可分，當然沒有把性的生活剔出於一般的生活以外之理；再說，教育的目的既然是以人的完全的生活爲對象，當然更沒有把關係於性的事實一方面排除於教育區域以外之理。

生活是完整的，他的各方面是彼此交相維繫的。所以物質的和智能的生活之型式與教育，可依我們的處理，而使性的生活入於正規或離開正規；反之，性的生活也能使全體一般的教育進於高尚或淪於墮落。

於此，有些人主張性慾在人類生活中雖佔重要地位，但是關於這一方面的事，成熟人之性的本能很足以引導個人知所適從，所以無待於意識的教育，因而認定性與教育中間沒有關係。這種主張，也可以列入前節反對性之研究者一類，顯然是沒有注意到社會上種種直接或間接起於性慾之種種罪惡與愁慘。

在我們看來，主張這一說的，恐怕是把高等哺乳類的性慾本能非科學的應用到人類上面了。須知，在一切動物中，他們的性交是操諸本能的；他們通常兩性性慾的飢餓或激發，是受雌者在適於受精期之生理的情況上所起之刺激所操制的。例如一對狗，雖然終日相處，但是須到一定時期，方才表現性慾的朕兆。所以在動物界，他們的本能已足指導他們性的生活了。

但在人類，却就不然了。人類的本能遠不及各種動物——這或者是高等智能發達的代價。人類一生差不多一切事情都待學習（有正式學得的，有非正式學得的。）關於性一方面也是這樣，因為本能不足恃，假使沒有經意的教育，往往入於自損健康與敗壞道德之途而不自覺。這一層，講到性教育的必要時，再為解釋。

四 為甚麼要反對性的教育

前面說過非難性的研究者之主張，現在接着說非難性教育者之主張。這種人堅決反對把性的事實傳授於兒童或青年人。反對者說：「讓睡夢中的狗臥着吧，何苦驚覺他呢？」他們以為關於這種事實，要遮掩防洩還來不及，那能以之公然傳授的呢？為說明清顯起見，以下把反對者之說分舉如下：

（一）時常有人以為所謂性教育不過是好事者所弄出來的把戲。他們說前代的男女們並沒有性教育一類東西，然而他們的生活也過得很好，並沒見得遇到

什麼特別的危險，可見性教育全是庸人自擾。

主張這種話的，實在忘了現代社會生活與前此生活之不同。在昔宗教的制馭和家庭的制馭，對於這方面的生活，有很偉大的力量。到了現今，宗教的制馭在多數人中，已經失勢力了；而家庭的制馭力，也因為工業發達的緣故，多數少年人很早的就開始離開家庭自營生活，以致大為減弱。同時，社會上種種不自然的情況，供給了許多引人到墮落之窟的誘引物。因此，從前沒有性教育，還可勉強保持現狀；到了現在，却非有意識的努力——教育——恐怕非到情況愈下的地位不止了。

(二) 有許多人知道性慾的事實有許多需待澄濾改進的，但是他們以為這種屬於個人隱私的事情，不應加以外力的干預；勉強以之教授兒童，反足引起淫猥的觀念。曾記得有一位性教育專家以施行性教育的計畫詢問學生的父母，有一位率然答道：「我不相信對於我的男女孩子當教以性的事實；我寧願使他們保

持天真直到他們長成的時候」這一段話很可以代表多數父母的心理。

說這樣話的人，實在的，如果不是自己身心上具有特別情形，便是自欺者。凡是肯下反省工夫的，或不是對於一切事實熟視無睹的，斷不敢逕直說：「一個孩子只要無人公然教以此類事實，便可以保持天真。」這一類的例子，以後再舉。某學者說：「若是不言不論的方法能夠好好的保持有效，那末，我們當中多數人當然要傾向於聽其自然之一方面了，因為我們當中誰也不歡喜談論性的事實。」又說：「但是不談的方法，效果實在不佳，所以關於性教育方面的試驗還是不得不進行。」

(三)另外有些人承認關係性的事實有給以指導或訓練的必要，但是反對拿性慾當作一門功課來教授。他們以為關於這一方面的事實，當臨機應變，隨時指引，漸漸把健全的性的知識輸注於兒童；至於班級教授，則尤所反對。

以上的主張是反對正式的或形式的性教育，而不反對實質的性教育。我們認他很有見解，現在研究性教育者亦多主張此說。例如韋白氏 (H. Webb) 即有

「反對一切對兒童爲關於人類之性的事實之班級教授」之宣言他又說關於性的事實，「一個人的需要和別個的不同；有時個人的談話可以收最大的功效，而一般的講演每無益而有害。」

五 爲甚麼是性教育的正當範圍

上面已經將反對性教育者的主張考慮一過，現在要接着說明性教育的必要。但於此還有一先決問題就是性教育的範圍。凡是一種學問在最初發展階級中，都不免有彼此互異，各立一說的傾向。性教育也是這樣。現今關於性教育的著書，作者所見，不過數種；本文所取的材料，多數是來自論別種問題或論一般教育的書籍的。但是就此等少數人的見解看來，他們的意見彼此間也就很不同了。

解釋性教育的範圍之最簡單的方法，是從名詞解釋下手。現時一般所用之名詞，除性教育 (sex-education) 以外，還有繁殖 (re-production)、性的衛生

(sex-hygiene) 社會的衛生 (social hygiene) 性的訓導 (sex-instruction) 等類。以下把他們略為解析，然後性教育的內容自見，最終再由他的內容而定他的範圍。

(一) 繁殖 談及性的事實時，有些人每聯想到繁殖作用。因此，有些人恐怕要誤會以為性教育之所涉及的不過是關於生命起源之性的歷程之應具的知識。這樣解釋，實在把性教育看得太狹隘了。在一切動物中，性與生殖果然差不多是意義相合的；但是在人類，却就不然了。在人類中，性的生活固然一方面是關於繁殖，但是性的活動與影響却不一定關於繁殖的事實上，性教育之所以成為必要，多是離開繁殖作用之性的問題。

(二) 性衛生 就我所讀過的書，許多著作者把性衛生當作性教育一詞使用；也有人主張，關於性的衛生之教導，是性教育之惟一的領域。這是確然無疑的，缺乏關於性的指導，首先且最為人所易見的效果，就是個人的身體健康方面。實際

上，施行性教育的處所，也多以這方面自限。但是，我們若進一步追究，便覺得這種教導之不完備與不澈底。現在請舉兩個顯明的理由，表示我們爲什麼不贊同用性衛生來代替「性教育」。第一，性衛生一名詞太狹隘；性的影響不僅及於健康方面，而且及於倫理的、社會的各方面。換言之，有許多性的罪惡並不見得危險及個人的健康，而於倫理上、社會上却有極大惡果。第二，若是性教育就是性衛生，那末，今日殊無別樹一幟的必要，只要附列於衛生科之下好了。

(三) 社會的衛生 社會的衛生之目的，可以說是在於矯正一般社會生活中之不健全的或病態的情況。但是，美國近時一般人每有把社會的衛生一詞專指一般不幸的或不良的生活中之性的方面的，照前的解釋，則性的問題不過佔社會健康問題中之一小部分；照後的解釋，則竟是以社會的衛生即等於性的衛生，不過他的觀點是從社會方面而定罷了。（有人主張以「社會的」來代替「性的」，以避免由「性」字所聯帶而起之不潔觀念。）我們對於這個名詞也有兩種不滿

意的地方。第一，就性的本質說，其中所帶之個人的成分實比較的多；就是施教時，也多從各個人下手；「社會的」一語表面上也不妥當。第二，這個名詞太含糊，易使人誤解。

（四）性教導 這名詞本可與性教育通用。但是有些深思的教育學者把「教導」與「教育」分開講，以為在「教導」的場合，一方面是教授者，一方面是學習者；而在教育的場合，則一方面是教育者，一方面是被教育者。在前者間，只有知識或技能的傳授，而在後者間，則包舉被教育者全部的生活而對之負完全的責任。照這樣解釋，我以為「性教導」一名詞也不妥當。因為假使性教育的目的只在傳授一些關於性的知識，那末，必致成爲很簡單的事了。但是我們如果再進一步看看，就知道單是傳授一點知識，這種性教育的結果，不是無效力，便是發生更壞的影響。性教育也和其他各方面的教育一樣；教育者的人格感化、教育場所的環境設置等等都有極重大的關係，不能單靠知識的傳達。

(五)性教育 由上面所解釋的結果，我們可以看出性教育並非只限於傳授關於繁殖的知識，也不是限於個人的性衛生之教導，或社會的衛生（狹義的，指關於性的方面者）之改進，並且不是只限於性的知識——包括衛生的、社會的、道德的等等方面——之教導，而乃是一種滲透於一個人的全生活中之教育。比格羅氏的解釋最爲包羅完備，他說：「就最廣義說，性教育包括一切能直接的或間接的幫助少年人自己去解決那些必然的將以每種形式闖入於各個人生活中之性的問題之科學的、倫理的、社會的與宗教的訓導和感化。」在這裏，我要附加一句解釋，就是如果我們希望一種知識真正能夠影響個人的生活，那決不是單靠傳授片段的或系統的知識所能奏效；所以尤其要緊的，乃是這些關於性的方面之科學的、倫理的、社會的訓導，須要深入個人的生活中而成爲其生活理想之一部分。因此，我以爲性教育一名詞比較「性教導」要更爲穩妥一點。

六 使性教育成爲必要的理由是甚麼

由以前各節看來，性教育的必要至可概見，以下再就以前所未說的幾點申述他的大略。想知性教育的必要，當先從無教育的弊害說起。

(一) 如果不教的方法能够保持天真，那末性教育殊非切要。但是我們要知道，這種臆想實在是不可能的。通常兒童們對於成人所愈不使知的事，他們愈想追問。適當的教導人不肯告訴他們，他們每會從不適當的來源得到這類知識，而且因此而存着污穢的觀念，結果必致更壞。最近有人調查六百七十七個青年之第一次性的知識之來源，答案得自不良的來源的竟佔百分之九一·五之多。(參看心理第二卷第二號周調陽性慾問題之研究) 這大足以證明不教的危險了。

(二) 對於性的事實，用虛言搪塞，或祕而不宣，最足以激發不健康的好奇心。兒童的心中每因此覺得其中定有一些難言的不潔的東西。人類的本能本不足以