



全国高等学校外语教师丛书·理论指导系列

英语文体学 重点问题研究

张德禄 贾晓庆 雷茜 著



Major Issues in
English Stylistics

外语教学与研究出版社
FOREIGN LANGUAGE TEACHING AND RESEARCH PRESS





全国高等学校外语教师丛书·理论

英语文体学 重点问题研究

张德禄 贾晓庆 雷茜 著



Major Issues in
English Stylistics

外语教学与研究出版社

FOREIGN LANGUAGE TEACHING AND RESEARCH PRESS

北京 BEIJING



图书在版编目 (CIP) 数据

英语文体学重点问题研究 / 张德禄, 贾晓庆, 雷茜著. — 北京: 外语教学与研究出版社, 2015.1

(全国高等学校外语教师丛书. 理论指导系列)

ISBN 978-7-5135-5564-7

I. ①英… II. ①张… ②贾… ③雷… III. ①英语—文体论—教学研究—高等学校 IV. ①H315

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 027461 号

出版人 蔡剑峰
项目负责 解碧琰
责任编辑 毕争 解碧琰 董一书
装帧设计 外研社设计部
出版发行 外语教学与研究出版社
社址 北京市西三环北路 19 号 (100089)
网址 <http://www.fltrp.com>
印刷 北京京华虎彩印刷有限公司
开本 650×980 1/16
印张 22
版次 2015 年 3 月第 1 版 2015 年 3 月第 1 次印刷
书号 ISBN 978-7-5135-5564-7
定价 56.90 元

购书咨询: (010) 88819929 电子邮箱: club@fltrp.com
外研书店: <http://www.fltrpstore.com>
凡印刷、装订质量问题, 请联系我社印制部
联系电话: (010) 61207896 电子邮箱: zhijian@fltrp.com
凡侵权、盗版书籍线索, 请联系我社法律事务部
举报电话: (010) 88817519 电子邮箱: banquan@fltrp.com
法律顾问: 立方律师事务所 刘旭东律师
中咨律师事务所 殷斌律师
物料号: 255640001

总序

“全国高等学校外语教师丛书”是外语教学与研究出版社高等英语教育出版社近期精心策划、隆重推出的系列丛书，包含理论指导、科研方法和教学研究三个子系列。本套丛书既包括学界专家精心挑选的国外引进著作，又有特邀国内学者执笔完成的“命题作文”。作为开放的系列丛书，该丛书还将根据外语教学与科研的发展不断增加新的专题，以便教师研修与提高。

笔者有幸参与了这套系列丛书的策划工作。在策划过程中，我们分析了高校英语教师面临的困难与挑战，考察了一线教师的需求，最终确立这套丛书选题的指导思想为：想外语教师所想，急外语教师所急，顺应广大教师的发展需求；确立这套丛书的写作特色为：突出科学性、可读性和操作性，做到举重若轻，条理清晰，例证丰富，深入浅出。

第一个子系列是“理论指导”。该系列力图为教师提供某学科或某领域的研究概貌，期盼读者能用较短的时间了解某领域的核心知识点与前沿研究课题。以《二语习得重点问题研究》一书为例。该书不求面面俱到，只求抓住二语习得研究领域中的热点、要点和富有争议的问题，动态展开叙述。每一章的写作以不同意见的争辩为出发点，对取向相左的理论、实证研究结果差异进行分析、梳理和评述，最后介绍或者展望国内外的最新发展趋势。全书阐述清晰，深入浅出，易读易懂。再比如《认知语言学与二语教学》一书，全书分为理论篇、教学篇与研究篇三个部分。理论篇阐述认知语言学视角下的语言观、教学观与学习观，以及与二语教学相关的认知语言学中的主要概念与理论；教学篇选用认知语言学领域比较成熟的理论，探讨应用到中国英语教学实践的可能性；教学研究篇包括国内外将认知语言学理论应用到教学实践中的研究综述、研究方法介绍以及对未来研究的展望。

第二个子系列是“科研方法”。该系列介绍了多种研究方法，通常是一本书介绍一种方法，例如问卷调查、个案研究、行动研究、有声思维、语料库研究、微变化研究和启动研究等。也有的书涉及多种方法，综合描述量化研究或

者质化研究，例如：《应用语言学中的质性研究与分析》、《应用语言学中的量化研究与分析》和《第二语言研究中的数据收集方法》等。凡入选本系列丛书的著作人，无论是国外著者还是国内著者，均有高度的读者意识，乐于为一线教师开展教学科研服务，力求做到帮助读者“排忧解难”。例如，澳大利亚安妮·伯恩教授撰写的《英语教学中的行动研究方法》一书，从一线教师的视角，讨论行动研究的各个环节，每章均有“反思时刻”、“行动时刻”等新颖形式设计。同时，全书运用了丰富例证来解释理论概念，便于读者理解、思考和消化所读内容。凡是应邀撰写研究方法系列的中国著作人均有博士学位，并对自己阐述的研究方法有着丰富的实践经验。他们有的运用了书中的研究方法完成了硕士、博士论文，有的是采用书中的研究方法从事过重大科研项目。以秦晓晴教授撰写的《外语教学问卷调查法》一书为例，该书著者将系统性与实用性有机结合，根据实施问卷调查法的流程，系统地介绍了问卷调查研究中问题的提出、问卷项目设计、问卷试测、问卷实施、问卷整理及数据准备、问卷评价以及问卷数据汇总及统计分析方法选择等环节。书中各个环节的描述都配有易于理解的研究实例。

第三个子系列是“教学研究”。该系列与前两个系列相比，有两点显著不同：第一，本系列侧重同步培养教师的教学能力与教学研究能力；第二，本系列所有著作的撰稿人主要为国内学者。有些著者虽然目前在海外工作和生活，但他们出国前曾在国内高校任教，也经常回国参与国内的教学与研究。本系列包括《英语听力教学与研究》、《英语写作教学与研究》、《英语阅读教学与研究》、《英语口语教学与研究》、《口译教学与研究》等。以《英语听力教学与研究》一书为例，著者王艳博士拥有十多年的听力教学经验，同时听力教学研究又是她博士论文的选题领域。《英语听力教学与研究》一书，浓缩了她多年来听力教学与听力教学研究的宝贵经验。全书分为两部分：教学篇与研究篇。教学篇中涉及了听力教学的各个重要环节以及学生在听力学习中可能碰到的困难与应对的办法，所选用的案例均来自著者课堂教学的真实活动。研究篇中既有著者的听力教学研究案例，也有著者从国内外文献中筛选出的符合中国国情的听力教学研究案例，综合在一起加以分析阐述。

教育大计，教师为本。“全国高等学校外语教师丛书”内容全面，出版及时，必将成为高校教师提升自我教学能力、研究能力与合作能力的良师益友。

笔者相信本套丛书的出版对高校外语教师个人专业能力的提高，对教师队伍整体素质的提高，必将起到积极的推动作用。

文秋芳

北京外国语大学中国外语教育研究中心

2011年7月3日

前 言

2013年伊始即收到外语教学与研究出版社邀我写一部《英语文体学重点问题研究》的信函，并发来文秋芳教授的《二语习得重点问题研究》的前言作为样本，我感到十分高兴。文体学是一个以研究目标为驱动的、开放性的学科。一方面它的研究目标，从宏观上讲，比较明确，探讨文学及其他体裁语篇的文体特色；另一方面，它没有自己固定的理论基础，而是博采各种语言学、文学及其他相关学科理论的精华。文体学的多学科性、跨学科性，加之只研究文学文体，还是研究包括文学在内的所有体裁语篇的文体等争议性因素，使得文体学研究呈现学派林立、百家争鸣的局面。这样，研究文体学中的重点问题便成为一个有意义的选题，可以达到“纲举目张”的效果。

文体学研究在西方可以追溯到2500年前古希腊时期的论辩术，然而，直到19世纪中叶文体学才作为一个术语出现(Enkvist et al., 1964)。20世纪60年代，随着语言学文体学的诞生，文体学独立的学科地位才得以正式确立。然而，学界对文体学在诸多领域仍存有争议，如文体概念的范围和定义、文体效应产生的机理等。同时，对于文体学应该重点研究什么，不同的理论流派和不同研究领域的学者持有不同观点：如文体学是重点研究文学，还是研究包括文学在内的所有体裁的语篇；统计学、语料库语言学、心理实验等在文体学研究中，特别是在文学文体学研究中到底有没有作用，占据着什么位置；文体特征是表现为共性特征，还是特殊特征；文体学研究是局限于研究语言文体，还是研究包括语言和其他模态整合协同形成的多模态语篇的文体等。本书主要探讨英语文体学中上述几个重点研究领域。

本书共分为九章，分别探讨文体学研究中九个方面的重要问题。

第一章为理论溯源，论述文体学和修辞学之间的关系。实际上，在古希腊时期，并没有文体学这个概念，与文体学相关的概念是修辞学，探讨如何运用修辞手段来更加有效地进行演讲和辩论，把对方辩倒，文体学研究只是其中一个重要方面。本章重点探讨修辞学在两千多年里如何发展，如何在20世纪初

发展出文体学学科，以及修辞学与文体学之间有什么联系和区别，两者又各有什么作用。

第二章为概念定义，探讨文体和文体学的定义以及文体学的研究范围。文体学研究在西方虽然可以追溯到古希腊时期，但直到 19 世纪才正式启用文体学 (stylistics) 这个概念。而且，由于其研究重点不断转移，即使是在采用了文体学这个术语后，学界仍然存在许多争议，如针对文体特征是共性特征还是特殊特征的辩论：一方面，文体表示的是某个语篇所表现出来的特点和产生的效应，所以，它本质上是特殊的，是某个语篇所特有的；另一方面，文体研究的基本目标是探讨规律和规则，因此，文体具有所有语篇或者某个类型的语篇所具有的共性特征。本章首先梳理前人对文体学和文体概念定义的研究，并通过对前人研究的归纳和对文体学研究目标的思考，论证文体学研究的范围和本质。

第三章探讨文体效果产生的方式和机理。最早的研究认为，文体效应是通过偏离常规形成的，如亚里士多德在《诗学》中就提出“偏离常规用途的非熟悉化”可提高效果；Shklovskij (1965) 则提出了“非熟悉化”、“陌生化”等概念来描述产生文体的机制；布拉格学派的 Havranek 提出了“前景化”概念，认为文体效果是违反语言常规形成的；功能文体学的创始人 Halliday 重新解释了“前景化”概念，区分了突出和前景化，认为突出是形式上的，需要在合适的语境中才能前景化，文体是“有理据的突出”；认知文体学则从认知的角度探讨文体产生的机理，认为文体是作者或者人物独特的认知方式和情感反应。本章的重点是论述不同观点产生的理据和根源，探讨文体效应产生的根本机理。

第四章重点探讨文体学的研究方法。文体学的发展促使文学研究由依赖直觉向科学化发展。文体学研究在开始阶段主要采用定性的实证研究方法，对文本进行分析，得出数据，解释其文体效应；后来，随着语料库语言学的发展，定量分析和语料库分析方法开始用在文体学研究中，但这些方法是否合适学界仍然存在很大争议。本章将探讨定量、定性分析方法以及实验研究方法等在文体学研究中适用的领域，以及它们各自对文体学研究的贡献和其局限性。

第五章讨论如何从不同的角度来探讨语篇的文体。在现代文体学中，早期研究文体的主要是形式主义语言学家，他们用分析语篇中词汇和句法结构的分布和数量等形式来探讨语篇的文体，但遭到文学批评家的强烈反对。文学批评

家认为，文学的文体效应不是通过语法结构和数量产生的。后来功能主义发展起来，从语境和功能的角度探讨语篇的文体，提高了分析的解释力。近来，随着认知语言学的发展，以认知科学为基础的认知文体学发展起来。本章探讨从以上三个角度进行文体研究的现状、区别和各自的优势、不足等。

第六章探讨文体学研究对象之一：文学文体学。文体学开始于文学研究，是语言学在文学研究领域的应用，但后来文体学研究的对象开始扩大到其他研究领域，如法律、媒体、商务、科技、会话等。然而，在文体学研究的对象中，文学始终占据主要地位。本章首先对文学文体学的多义性进行辨析，包括其与语言学文体学、社会历史/文化文体学和非文学文体学，即实用文体学的关系；接着重点探讨各体裁文学文体学（包括诗歌、小说和戏剧三大类）；最后探讨了文学文体学的发展趋势。

第七章探讨文体学的另一个研究对象：实用文体学，包括法律文体、新闻文体、会话文体、科技文体等文体学研究。在20世纪80年代，文体学研究开始从文学研究延伸到非文学研究领域，即把文体学研究的理论框架和分析方法应用于分析非文学体裁，研究这类语篇具有什么特征，是否实现了它们的功能，以及在实现这些功能的时候表现出什么文体特点。本章不能穷尽所有领域不同体裁语篇的文体研究，所以只能选择其中几个主要的、与人类的社会生活密切相关的领域示例说明。

第八章探讨文体学与叙事学的交叉学科：叙事文体学。尽管叙事学和文体学都研究形式，但是发源于结构主义的叙事学主要研究叙事作品中的宏观技巧；现代文体学主要是细察语言特征。本章探讨如何在分析文学作品时将叙事学和文体学结合起来，对文学作品的形式特征作出更全面的分析，对其主题意义作出更深入的阐释。

第九章探讨文体学的新发展，即多模态文体学理论及其合理性和研究方法。随着多模态话语分析理论的发展，交际变得越来越多模态化，因此，文体学研究也应该能够适应这种新形势的发展，把文体学理论扩展到多模态语篇文体的研究上。实际上，文体学很早就把语言和其他模态联系起来：前景化理论是布拉格学派从绘画等艺术领域借用的；而语言学理论则被巴黎学派应用于绘画、摄影、戏剧、电影等领域。本章探讨多模态文体学的理论框架和特点，以及如何将其应用于多模态语篇文体的分析中等。

本书的作者有三人，其中张德禄负责第一、二章全部和第七章主要部分以及前言、目录、文体学术语汉英对照表的编写工作以及全书的统稿工作；贾晓庆负责第三、五、八章全部以及第六章主要部分的编写工作；雷茜负责第四、九章全部和第六、七章部分内容的编写工作。

本书的出版将有利于文体学领域的新手认识文体学所涉及的主要理论和方法，将有利于本研究领域的学者及时把握最新的学科动态，将有助于研究人员在阅读过程中辨明理据，寻找焦点，确定选题。

由于时间紧张，还没有时间对此进行更加深入的研究，还需要通过对语篇的文体的分析和论证来得出合理的、有效的结论。

张德禄

同济大学外国语学院

2014年5月10日

目 录

总 序.....	文秋芳 v
前 言.....	ix
第一章 理论溯源：文体学与修辞学.....	1
1.1 引言.....	1
1.2 西方修辞学和西方文体学的历史渊源.....	2
1.3 古典修辞学后修辞学的发展.....	9
1.4 20世纪的修辞学.....	13
1.5 文体学的产生与发展.....	15
1.6 文体学与修辞学的比较.....	20
第二章 概念定义：文体与文体学.....	26
2.1 引言.....	26
2.2 文体概念.....	26
2.3 文体的特点.....	37
2.4 文体学的定义和特点.....	45
2.5 文体学的分类.....	49
第三章 文体机理：偏离、突出与前景化.....	57
3.1 引言.....	57
3.2 文体效果与偏离.....	58
3.3 文体效果与突出.....	64
3.4 文体效果是情景语境中的前景化.....	71
3.5 文体效果是认知效果.....	75
3.6 小结.....	79

第四章 研究方法：传统与创新	81
4.1 引言	81
4.2 文体研究的方法论	81
4.3 文体学的定性研究	84
4.4 文体学的定量研究	89
4.5 文体实验研究方法	99
4.6 文体研究方法的选择	103
4.7 小结	105
第五章 研究视角：形式、功能与认知	106
5.1 文体学流派划分	106
5.2 形式文体学	108
5.3 功能文体学	123
5.4 认知文体学	129
5.5 小结	141
第六章 研究对象：文学文体学	143
6.1 引言	143
6.2 “文学文体学”多义辨析	143
6.3 文学文体学的发展和主要分析方法	150
6.4 诗歌文体学、小说文体学、戏剧文体学	156
6.5 文学文体学的发展趋势	187
第七章 研究对象：实用文体学	191
7.1 引言	191
7.2 实用文体的特性	192

7.3 实用文体学的发展过程.....	196
7.4 实用文体学的研究领域.....	199
7.5 实用文体学的理论模式.....	201
7.6 非文学文体学研究的重点.....	224
7.7 非文学文体学研究中存在的问题.....	228
第八章 跨学科：叙事文体学.....	229
8.1 引言.....	229
8.2 叙事学.....	230
8.3 叙事学和文体学的融合.....	234
8.4 叙事学和文体学结合的内涵.....	243
8.5 《八月之光》中空间形式之叙事文体学分析... 244	244
8.6 小结.....	256
第九章 新发展：多模态文体学.....	257
9.1 引言.....	257
9.2 多模态文体学的研究背景.....	257
9.3 多模态功能文体学理论.....	259
9.4 多模态认知文体学理论.....	274
9.5 多模态文体学的研究方法.....	280
9.6 多模态文体学研究中存在的问题.....	282
9.7 多模态文体学研究前景展望.....	284
9.8 小结.....	285
参考文献.....	286
文体学术语汉英对照表.....	315

第一章 理论溯源：文体学与修辞学

1.1 引言

西方的文体学研究实际上始于修辞学研究。西方修辞学在两千多年前就已经成形，而文体学研究则是 20 世纪初开始的，两者相差两千多年。虽然从两千多年前一直到 20 世纪初都是只有修辞学，没有文体学这个名称，但在修辞学研究中，语言的文体始终为主要研究对象之一。

虽然修辞学和文体学具有这样的渊源关系，而且它们的研究对象也具有重叠性和相似性，但关于二者之间的关系却一直没有明确的界定和定义。所以，在研究文体学时对修辞学的研究历史进行梳理，以便理清两者之间的确切关系显然是文体学的重点研究问题之一。

在本研究中还有一个问题需要说清楚。本书的研究对象是英语文体学，而我们在讨论文体学的产生和发展时所说的“文体学”则是指西方文体学。如果从修辞学的产生和发展开始算，西方文体学可以算是包括英语文体学在内的所有语言的文体学研究的鼻祖，所以，在探讨英语文体学时，如果不探讨西方文体学的发展，则英语文体学就成为无源之水、无本之木，难以进行比较深入的探讨。因此，本章要首先探讨西方修辞学的产生和发展，然后探讨西方文体学的产生和发展，最后回到本书研究的重点上——探讨英语文体学的产生和发展。

在现代，虽然英语文体学来源于西方修辞学，但英语文体学却基本上能够代表西方文体学，因为在 20 世纪，特别是 20 世纪末 21 世纪初，西方文体学基本上就是指英语文体学。在西方文体学产生的初期阶段，索绪尔（Ferdinand de Saussure）的学生 Charles Bally 借用索绪尔的结构主义语言学反思传统修辞学，力图将文体学作为语言学的一个分支建立起来，为文体分析更为科学化和系统化作出了突出贡献。德国文体学家 Leo Spitzer 被普遍尊为（文学）文体学之父，在文体学理论的建构和研究方法上作出了贡献。20 世纪 50 年代，俄国形式主义、布拉格学派和法国结构主义等均对文体学的发展作出了贡献。但在

这期间和其后的时间里，英美国家的文体学专家异军突起，逐渐占据了文体学研究的主流（见申丹，2000）。

1.2 西方修辞学和西方文体学的历史渊源

在古代西方，大约公元前 700 年前，修辞学诞生了。可以说，西方修辞学的诞生是当时对修辞的重视的结果。“传统上把修辞学的缔造者归之于在今意大利南部西西里岛上锡拉丘斯的柯腊克斯（Corax of Syracuse，公元前 476 年）”（胡壮麟，1997）。但修辞学研究和实践最活跃的时期则是在公元前 700 年左右的古希腊时期。

古希腊文明是世界古典文明中一颗璀璨的明珠。在这个文明中，古希腊人在文学、艺术、哲学、史学、科学技术等方面都创造了辉煌的成就，对于后世，特别是欧洲的历史产生了极其深远的影响。古希腊文明形成的原因可以从经济和政治两个角度来看。从经济上讲，古希腊的奴隶制经济出现了前所未有的繁荣，一方面为古希腊文明奠定了物质基础，也在经济上解放了古希腊民众的思想和精神。从政治上讲，古希腊统治者采用奴隶民主制度，让民众有一定的自由，尊重民众的独立人格，让民众有发表自己意见和见解的环境；民众可以享受充分的民主，每个公民都像是国家的主人，参与政事、发表政见或直接担当起国家重任；人们都能够探索世界的秘密，发挥自己的聪明才智，提出关于世界本源的各种见解，并就一些哲学、文学、科学等方面的问题进行辩论，通过辩论去追求真理，从而出现了百花齐放、百家争鸣的局面，形成了希腊文明的兴盛。在这个过程中，以修辞为核心的雄辩术产生了巨大的作用。

古希腊人可以在关系到他们生活和国家命运的许多领域进行辩论，但在三个主要领域的辩论最为兴盛，包括政治、法律和宣德（胡曙中，1993：10）。例如，“因财产引起的纷争在西西里时有发生，希腊哲学家 Empedocle 等雄辩术教师（rhéteur）便在该岛的锡拉丘斯教授用于法庭辩论的雄辩术”（王文融，1984）。

后来，雄辩术传入雅典，人们开始在那里创立培养演说家的修辞学校。公

元前2世纪以后，古罗马也开设了许多修辞学校，向贵族奴隶主阶级的子弟传授演说辩论的技巧。这一时期的修辞学论著主要有：公元前4世纪古希腊哲学家亚里士多德（Aristotle）的《修辞学》（*On Rhetoric*），公元前1世纪古罗马政治家和演说家西塞罗（Cicero）的《论演说家》（*On Oratory and Orators*）和公元1世纪古罗马教育家和演说家昆体良（Quintilian）的《演说术原理》（*De causis corruptae eloquentiae*）等（王文融，1984）。

修辞学虽然是由柯腊克斯提出的，但在高吉亚斯（Gorgias）、苏格拉底（Socrates）和柏拉图（Plato）那里得到了提高和发展。高吉亚斯留下来的主要是两部著作：《海伦颂》（*Encomium of Helen*）和《帕拉米提斯》（*Palamites*）。高吉亚斯把修辞艺术看作言语魅力的艺术。用他自己的话说：“神幻的力量，通过其魔力，迷惑、劝诱和改变人的灵魂”（胡壮麟，1997）。从这里可以看出，修辞在那个时期主要用于口头的论辩术，致力于通过选择有效的语言来劝诱听话者接受说话者的观点，改变他们自己的思想和灵魂。同时，高吉亚斯也对演讲所涉及的许多方面都有自己的观点，例如，他认为演讲的“题材应当是人类关心的最重要的事，涉及人类最大利益的事”；“修辞家在谈某事时，他理解并知道这位修辞家所用词语的意义”；“修辞家比非专家的劝说力大，但比专家无知（所掌握的知识要少）”；“修辞学对使用好坏的态度是中性的，它不以传授美德为自己的目的”（胡壮麟，1997）。从这个角度讲，高吉亚斯所关心的修辞学是口头演讲的修辞学，不包括现在意义上的书面写作等。苏格拉底也认为，修辞学是有关演讲的知识，是认识如何能够利用这些修辞手段来取得所要求的效果的知识。他把演讲叫作逻各斯（logos），认为它包含四个方面：（1）一般的说话或谈论；（2）系统的有组织的说话，如演讲者的连续说话，或讨论；（3）理性的叙述而不是故事或神话；（4）提供理由和解释。

当时的修辞术很容易变成诡辩论。苏格拉底当时反对诡辩论者，但不是因为他们传授修辞学，而是由于他们散布一种错误的哲学观点，把自己的能力夸大到可以改进整个人类。也就是说，诡辩论者的修辞术不是以事实和真理为依据，而是为了达到目的可以采用夸大其辞、诱骗等手段。

柏拉图在其《高吉亚斯》（“Gorgias”）一文中，用高吉亚斯与苏格拉底对话的形式论述了他自己的修辞和修辞学观点。他对高吉亚斯的修辞学的某些部

分提出了批评，同时，提出了他自己的所谓“真修辞学”的理论。

首先，他认为，一个好的语篇应当具有明确的有机的结构。这就是说，当要阐明一个主题时，要对它作出定义。要作定义，就需要将部分“集中”在一个统一的“型式”中。有了这个单一的型式，还可把它分解成次型式。这是对语篇结构与主题关系作出的规定。

其次，一个真正好的语篇的先决条件应当是产生这个语篇的人了解自己题目的真正价值。这就把演讲的修辞与演讲的内容结合起来了。

第三，对善恶的正确知识是政治家风度的不可或缺的先决条件，但政治家也需要掌握修辞学的技术规则以使公众信服。

第四，一个语篇一旦写成后，可掌握在理解力有强有弱的不同人的手中，很容易被误解。这就需要作者站出来为自己进行解释或辩护。

第五，一个人的人格应当高于他的文学作品。这个观点可看作“文如其人说”或“文体道德论”在西方的最早表述。

但在语言和真理的关系上，他认为，语言至多是对自然的聪明的模仿，对语言的研究不能代替对真理的直接的和立即的探索。语篇的肯定性和清晰性决定于知识，不决定于文体技巧，他否定了思维的特定体现方式的任何价值，似乎真理只与视觉意象有关。他这种观点把语言形式和意义割裂开来，完全否定了形式的作用，从而也否定了修辞的作用。

柯腊克斯、高吉亚斯、苏格拉底和柏拉图都研究的是修辞学，其研究对象主要是演讲，包括政治、法律和艺术等领域，没有提到文体或者文体学，但他们的研究和现在的文体学有千丝万缕的联系，对文体学研究的重点问题进行了解释，如：形式和内容的关系，效果和政治观点与道德的关系问题，体裁和题材问题等。修辞学的研究重点是演讲者如何根据题材和目的选择合适的语言来获取演讲的劝说目的，而文体学则关心所选择出来的这些语言特征是如何在一定的情景中产生相应效应的。

柏拉图的学生亚里士多德（Aristotle）对修辞学作了进一步的研究和发展，研究和总结了修辞学的理论体系，主要内容包括以下几个方面：修辞的体裁类别，修辞的听众心理分析，演讲修辞的步骤等。