

先秦政治思想史

——
新會梁啓超任公著

中華書局印行

飲冰室專集

先秦政治思想史

(一名中國聖哲之人生觀及其政治哲學)

序

啓超治中國政治思想。蓋在二十年前。於所爲新民叢報國風報等。常作斷片的發表。雖大致無以甚異於今日之所懷。然粗疏偏宕。恆所弗免。今春承北京法政專門學校之招。講先秦政治思想。四次而畢。略廣前緒而已。秋冬間。講席移秣陵。爲東南大學及法政專門講此本。講義且講且編。起十月二十三日。訖十二月二十日。凡兩閱月。成。初題爲中國政治思想史。分序論前論本論後論之四部。其後論則自漢迄今也。中途嬰小極。醫者謂心臟病初起。既有徵矣。宜輟講且省思慮。不則將增劇而難治。自念斯講既已始業。終不能戛然遽止。使學子缺望。卒黽勉成之。幸病尙不增。能將本論之部編講完竣。其後論只得俟諸異日矣。因所講仍至先秦而止。故改題今名。啓超講述斯稿之兩月間。以餘力從歐陽竟無先生學大乘法相宗之教理。又值德人杜里舒博士同在金陵講學。而張君勳董其譯事。因與君勳同居。日夕上下其議論。茲二事者。皆足以牖吾之靈。而堅其所以自信。還治所業。乃益感歎吾先哲之教之所以極高明。而道中庸者。其氣象爲不可及也。書成後。徐志摩擬譯爲英文。劉文島及其夫人廖世勛女士擬譯爲法文。倘足以藥現代時敝於萬一。斯則啓超所以報先哲之恩我也。已。民國十一

飲冰室專集

年十二月二十八日梁啓超自序於南京成賢學會。

先秦政治思想史

目錄

自序

序論

第一章 本問題之價值

第二章 問題之內容及資料

第三章 研究法及本書研究之範圍

前論

第一章 時代背景及研究資料

第二章 天道的思想

第三章 民本的思想

第四章 政治與倫理之結合

第五章 封建及其所生結果

第六章 階級制度興替狀況

第七章 法律之起原及觀念

第八章 經濟狀況之部分的推想

本論

第一章 時代背景及思潮淵源

第二章 政治思想四大潮流及研究資料

第三章 儒家思想(其一)

第四章 儒家思想(其二)

第五章 儒家思想(其三)

第六章 儒家思想(其四)(孟子)

第七章 儒家思想(其五)(荀子)

第八章 道家思想(其一)

第九章 道家思想(其二)

第十章 墨家思想(其一)

第十一章 墨家思想(其二)

第十二章 墨家思想(其三)

第十三章 法家思想(其一)

第十四章 法家思想(其二)

第十五章 法家思想(其三)

第十六章 法家思想(其四)

第十七章 統一運動

第十八章 寢兵運動

第十九章 教育問題

第二十章 生計問題

第二十一章 鄉治問題

飲冰室專集

第二十二章 民權問題

第二十三章 結論

飲冰室專集之五十

先秦政治思想史

序論

第一章 本問題之價值

人類全體文化。從初發育之日起。截至西歷十五六世紀以前。我國所產者。視全世界之任何部分。皆無遜色。雖然。我國文化發展之途徑。與世界任何部分。皆殊其趣。故如希伯來人。印度人之超現世的熱烈宗教觀念。我無有也。如希臘人。日耳曼人之理想的形而上學。我雖有之。而不昌。如近代歐洲之純客觀的科學。我益微。不足道。然則中國在全人類文化史中。尚能占一位置耶。曰能。中國學術。以研究人類現世生活之理法為中心。古今思想家皆集中精力於此方面之各種問題。以今語道之。卽人生哲學及政治哲學所包含之諸問題也。蓋無論何時代何宗派之著述。未嘗不歸結於此點。坐是之故。吾國人對於此方面諸問題之解答。往往有獨到之處。為世界任何部分所莫能逮。吾國人參列世界文化博覽會之出品。恃此。

人生哲學。不在本講義範圍中。且置勿論。專言政治哲學。我國自春秋戰國以還。學術勃興。而所謂「百家言」者。蓋罔不歸宿於政治。其政治思想有大特色三。曰世界主義。曰平民主義。或曰民主主義。曰社會主義。此三種主

義之內容。與現代歐美人所倡導者為同為異。孰優孰劣。此屬研究問題。要之此三種主義。為我國人夙所信仰。無論何時代何派別之學者。其論旨皆建設於此基礎之上。此三種主義。雖不敢謂為我國人所單獨發明。然而最少亦必為率先發明者之一。此吾所不憚昌言也。

歐洲自十四五世紀以來。國家主義萌芽發展。直至今次世界大戰前後。遂臻全盛。彼所謂國家主義者何物耶。歐洲國家。以古代的市府及中世的堡聚為其雛型。一切政治論。皆孕育於此種市府式或堡聚式的組織之下。此種組織。以向內團結向外對抗為根本精神。其極也。遂至以仇嫉外人為獎勵愛國衝動之唯一手段。國家主義之苗。常利用人類交相妒惡之感情以灌溉之。而日趨蕃碩。故愈發達而現代社會。杌隉不安之象。乃愈著。中國人則自有文化以來。始終未嘗認國家為人類最高團體。其政治論常以全人類為其對象。故目的在平天下。而國家不過與家族同為組成「天下」之一階段。政治之為物。絕不認為專為全人類中某一區域某一部分人之利益而存在。其向外對抗之觀念甚微薄。故向內之特別團結。亦不甚感其必要。就此點論。謂中國人不好組織國家也可謂其不能組織國家也。亦可無論為不好或不能。要之國家主義與吾人夙不相習。則甚章章也。此種「反國家主義」或「超國家主義」的政治論。既深入人心。政治實況當然受其影響。以二千年來歷史校之。得失蓋參半。常被異

羅素所著愛國功過一書。言「英國人慣用仇嫉外國的卑劣手段。以獎厲其國民愛國心。最初仇西班牙人。繼則仇法國人。繼則仇德國人。今後又不知當仇誰氏。」此言深可味。

其所謂天下者。是否即天下且勿論。要之其著眼恆在當時意識所及之全人類。

族蹂躪是其失也。蹂躪我者非久便同化，是其得也。最後總決算，所得優足償所失而有餘。蓋其結果常增加「中國人」之組成分子，而所謂「天下」之內容日益擴大也。歐洲迄今大小數十國，而我國久已成爲一體。蓋此之由，雖然，此在過去爲然耳。降及近世，而懷抱此種觀念之中國人，遂一敗塗地。蓋吾人與世界全人類相接觸，不過在最近百數十年間，而此百數十年，乃正國家主義當陽稱尊之唯一時代。吾人逆潮以泳，幾滅頂焉。吾人當創鉅痛深之餘，曷嘗不竊竊致怨於先民之詒我感，然而平陂往復，理有固然。自今以往，凡疇昔當陽稱尊之學說，皆待一一鞠訊之後，而新賦予以評價。此千年間潦倒沉淪之超國家主義——卽平天下主義世界主義非向外妬惡對抗主義——在全人類文化中應占何等位置，正未易言。

平等與自由，爲近世歐洲政論界最有價值之兩大產物。中國在數千年專制政體之下，宜若與此兩義者絕相遠。然而按諸實際，殊不爾爾。除卻元首一人以外，一切人在法律之下，皆應平等。公權私權皆爲無差別的享用。乃至並元首地位，亦不認爲先天特權，而常以人民所歸嚮所安習爲條件。此種理想，吾先民二千年前夙所倡導，久已深入人心。公認爲天經地義，事實上確亦日日向此大理想進行。演成政治原則，莫之敢犯。其最顯著者，則歐美貴族平民奴隸等階級制度，直至近百年來始次第撲滅。其餘燼之一部分，迄今猶在。我國則此種稅制，已成二千年殭石。歐人所謂「人權」，全由階級鬭爭產來，其得之也艱，故其愛護之也力。我國則反是，斯固然矣。然必有階級然後有鬭爭之主體，在久無階級之我國，茲事自不能成問題。且以學理衡之，吾儕亦不能認階級鬭爭爲性質上可崇敬之事業。若果爾者，一切階級滅盡之後，人類政治豈不日陷於墮落耶。我國歷史上未聞有此等慘酷之鬭爭，而已得有相當的人權。縱不必自豪，亦未足云辱也。所以能爾者，則以人類平等觀念，久

已成爲公共信條。雖有強者莫敢屢擾也。

自由與干涉對待政治上干涉主義之利病。在我國先秦時代實爲學界諍論最劇之問題。結果不干涉主義。殆占全勝。此主義以不可抗的權威常臨乎歷代君相之上。故秦漢以降我國一般人民所享自由權。比諸法國大革命以前之歐洲人。殆遠過之。事實具在。不可誣也。其間昏主淫威。墨吏軌法。致自由失所保障者。史固不絕書。然吏之毒民。非法律所許。民本有控愬之餘地。至對於暴君。則自昔聖賢皆認革命爲人民正當權利。在學理上未嘗少爲假借也。我國民惟數千年生活於此種比較的自由空氣之中。故雖在亂離時。而其個性之自動的發展。尙不致大受戕賊。民族所以能永存而向上。蓋此之由。

美林肯之言政治也。標三介詞以櫟括之曰。Of the people, by the people, and For the people. 譯言政爲民政。政以爲民。政由民出也。我國學說於 Of, for, 之義。蓋詳哉言之。獨於 By 義則概乎未之有聞。申言之。則國爲人民公共之國。爲人民共同利益故。乃有政治。此二義者。我先民見之甚明。信之甚篤。惟一切政治當由人民施行。則我先民非惟未嘗研究其方法。抑似並未承認此理論。夫徒言民爲邦本。政在養民。而政之所從出其權力乃在人民以外。此種無參政權的民本主義。爲效幾何。我國政治論之最大缺點。毋乃在是。雖然。所謂政由民出者。不難於其理論也。而難於其方法。希臘諸市之全民會議。遂得謂爲真 By the people 耶。近世諸國通行之代表制多數取決制。乃至最近試驗之蘇維埃制。又得謂爲真 By the people 耶。皆不容無疑。然則實現 By the People 主義之方法。雖在歐美今日。猶不能作圓滿解答。況我國過去之國情。——因地理及其他關係所產生之社會組織。——多不適於此類方法之試驗。既不能得有可恃之方法。則不敢輕爲理論的主張。亦

固其所。要之我國有力之政治理想，乃欲在君主統治之下，行民本主義之精神。此理想雖不能完全實現，然影響於國民意識者，既已甚深。故雖累經專制摧殘，而精神不能磨滅。歐美人觀中華民國猝然成立，輒疑為無源之水，非知言也。

文化演進較深之國，政治問題，必以國民生計為中心。此通義也。我國蓋自春秋以前，已注重此點。『既富方穀』、『資富能訓』諸義，羣經既所屢言，後此諸家政論，罔不致謹於是。而其最大特色，則我國之生計學說，常以分配論為首位，而生產論乃在次位也。歐洲所謂社會主義者，其唱導在近百餘年間耳。我國則孔墨孟荀商韓，以至許行白圭之徒，其所論列，殆無一不帶有社會主義色彩。在此主義之下，而實行方法大相逕庭，亦與現代社會主義之派別多歧者略相似。漢唐以降之實際的政治，其為人所稱道者，又大抵皆含有社會政策之精神，而常以裁抑豪強兼并為職志者也。故

全國人在比較的平等組織及條件之下，以遂其生計之發展。世界古今諸國中，蓋罕能與我並者。此雖半由環境所構成，抑亦學說之入人深也。

竊嘗論之，中國文明產生於大平原，其民族器度偉大，有廣納衆流之概。故極平實與極詭異之學說，同時並起，能並育而不相害。其人又極富於彈力性，許多表面上不相容之理論及制度，能巧於運用，調和焉以冶諸一爐。此種國民所產之思想及其思想所陶鑄而成之國民意識，無論其長短得失如何，要之在全人類文化中，自有

中國未受工業革命之影響，故分配以力而保平均，似不能持以與今代歐美比較。然中國百年前之經濟組織，與歐洲百年前亦迥不同，我則一向皆常能保均富而抑兼并，此根本特色也。

其不朽之位置。可斷言也。夫絕對的真理之有無。學者久已疑之。理論上且自然。若夫理論之演為制度者。其是非蓋益幻蹟而不易究詰。歐洲近一二百年。政治學說生計學說之標新領異。幾使人應接不暇。種種學說。亦泰半已經次第實現。以成制度。然每一主義之昌。未嘗不有極大之流弊。踵乎其後。至今日則其人深陷於懷疑悶之淵。舉凡前此所安習之制度。悉根本搖動。欲舍其舊而新是謀。則皇皇然若求亡子而未得也。我先民所詒我之思想。雖或未成熟。或久中斷。搜剔而磨洗之。又安見不龜手之藥。終無益於人國也。由此言之。本問題之價值。可以見矣。

中國國民性之短處亦自有之。如好調和以致不徹底。即其一也。此非本論範圍。故不多及。

平心論之。價值之為物。本非絕對的不變的。吾儕殊不必妄自尊大。謂吾所有者必有以愈於人。更不宜諱疾忌醫。掩護其所短。以自塞進步。但尤有一義當知者。本國人對於本國政治思想。不惟其優良者有研究價值。即其窳劣者亦有研究價值。蓋現代社會。本由多世遺傳共業所構成。此種共業之集積完成。半緣制度。半緣思想。而思想又為制度之源泉。過去思想。常以歷史的無上權威。無形中支配現代人。以形成所謂國民意識者。政治及其他一切設施。非通過國民意識之一關。斷不能有效。質言之。非民衆積極的要求。或消極的承諾之政治。則不能一日存在。近二十年來。我國人汲汲於移植歐洲政治制度。一制度不效。又顧而之他。若立憲。若共和。若聯邦。若蘇維埃。……凡人所曾行者。幾欲一一取而試驗之。然而名實相

業字為佛教術語。個人遺傳性謂之別業。社會遺傳性謂之共業。

繆。治絲愈棼。蓋制度不植基於國民意識之上。譬猶撥鄰圃之繁花。施吾家之老榦。其不能榮育宜也。最近窮而

思返。先覺者始揭改造思想之旗以相號召。雖然。改造云者。不惟其破壞也。而惟其建設。欲革去一舊思想。必須有一新思想。焉足鑿人心者以代之。否則全社會陷於懷疑與虛無。結果仍讓彼有傳統的情力之舊思想占優勢耳。而新思想建設之大業——據吾所確信者。萬不能將他社會之思想全部移植。最少亦要從本社會遺傳共業上為自然的濬發與合理的箴砭洗鍊。信如是也。則我國過去政治思想。雖其中一部分對於世界無甚價值者。就吾國人立脚點言之。其價值不可蔑視明矣。

第二章 問題之內容及資料

政治思想之內容。從所表現的對象觀察。可分為二類。一曰純理。二曰應用。純理者。從理論上懸一至善之鵠。研究國家當用何種組織。施政當採何種方針……等等。應用者。從實際上校其效率。研究某種組織某種方針……等等。如何始能實現。此兩者雖有區別。然常為連鎖的關係。純理必藉應用而始圓滿。應用必以純理為其基礎。

從能表現之主格觀察。亦可分為二類。一曰個人的思想。二曰時代的思想。個人的思想。為大學者或大政治家腦力所產物。其性質為有意識的創造。時代的思想。由遺傳共業及社會現行習俗制度混織而成。其性質為無

積極要求者。以國民意識積極的作用創造一種新組織也。例如法國之「人權宣言」為十九世紀民權國家成立之總發動機。消極承諾者。以國民意識消極的作用維持一種舊組織者也。例如日本今尙戴萬世一系之天皇。中國人民默許藩鎮割據。

意識的演進。兩者亦常有交光的關係。個人能開拓時代。時代亦孕育個人。吾儕欲研究中國政治思想史。其資料當求諸何處耶。以吾所見。區爲四類。

第一類。學者之著述及言論。此爲個人創造力之完全表現。例如孔子老子墨子莊子尹文孟子荀卿韓非。賈誼董仲舒仲長統桓寬司馬遷杜佑司馬光鄭樵王夫之顧炎武黃宗羲戴震譚嗣同等。皆有著述傳後。吾儕將其著述爬梳整理。可以察其思想之脈絡焉。此外或無著述。或雖有而已佚者。則從別人所徵引彼之言論以窺其思想之一斑。此惟先秦時代爲較多。例如鄧析思想。見於呂氏春秋。許行思想。見於孟子。惠施思想。見於莊子。宋鉞思想。見於孟子荀子之類是也。

第二類。政治家活動之遺蹟。政治思想與哲學思想不同。哲學思想爲學者所獨有。其發表之形式專恃著述。政治思想。什九與實際問題相接觸。一有機會。則不惟坐而言。直將起而行。故凡屬有主張有設施之政治家。例如周公管仲子產孔子商鞅李斯漢高祖漢武帝王莽諸葛亮崔浩蘇綽唐太宗劉晏陸贄王安石。明太祖張居正清聖祖會國藩之流。無論其人爲賢爲不肖。其事業爲成爲敗。要之其關於政治上之設施。皆其思想之現於實者也。故此等人之傳記。實斯學主要資料之一種。

第三類。法典及其他制度。政治思想之實現。恆結晶以變爲成文之法典及其他單行制度。例如周官法經。漢律漢官。唐律唐開元禮元典章明會典清律例清會典。乃至如通典文獻通考等類之政書。與夫歷代詔令奏議。凡此類法制之書。雖大半遞相沿襲。而其間有所損益。恆必與其時代之要求相應。此即彼時代政治思想之表現也。至於立法時贊成反對之意見。表於言論者。尤足爲時代思想之徽幟。自無待言。

第四類 歷史及其他著述之可以證察時代背景及時代意識者。凡思想皆應時代之要求而發生。不察其過去及當時之社會狀況。則無以見思想之來源。凡一思想之傳播。影響必及於社會。不察其後此之社會狀況。則無以定思想之評價。故欲治政治思想史。必須對於政治史經濟史宗教史風俗史等有相當之準備。然後其研究不至歧誤。又各時代中一般人指學者及政治家以外之人之言論。往往有單辭片語。優足爲當時多數人意識之代表。非博觀而約取之。不足以覘時代思想之全內容。此種資料。既無完善之成書。可供採擇。則亦惟汎求諸羣籍而已。

右四類。前二類爲研究個人思想之資料。後二類爲研究時代思想之資料。其實兩者有交光的關係。既如前述。則此種界限。殊無取細分也。以吾所見。中國政治思想史現存之資料。可謂極豐富。獨惜散在羣籍。非費極大之勞力。不能搜集完備。且非有銳敏的觀察力。時復交臂失之。此則凡治國故者所共感之苦痛。不徒本問題爲然耳。

資料審擇。又爲治國故者一種困難之業。因古來僞書甚多。若不細加甄別。必致濫引而失真。例如以內經爲黃帝思想。以陰符爲太公思想。以周禮爲周公思想。以家語孔叢子所記爲孔子思想。以列子關尹子鬼谷子等書各爲其本人思想。乃至以僞古文尙書爲三代時思想。雜讖緯諸書爲邃古時思想。如是必至時代背景與思想系統完全混亂。而史之作用全失。

不惟僞書而已。卽真書中所記古事古言。亦當分別觀之。蓋古代著述家。每將其理想託諸古人。以自重。孟子稱『有爲神農』

韓非子顯學篇云：『孔子墨子同道堯舜。而趨舍不同。皆自謂真堯舜。堯舜不可復』

之言者許行。』豈惟許行實亦可謂有爲堯舜之言者。孔丘孟軻有爲大禹之言者。墨翟有爲黃帝之言者。莊周也。故雖以此等大哲之著書確實可信者。其所述先代之事蹟及言論。大半只能認爲著書者之思想。而不能盡認爲所指述之人之思想。

又不惟專家著述爲然。卽諸經諸史中資料。亦當加審慎。孟子論治詩也。謂當『不以辭害意。』其論治書也。謂『盡信書則不如無書。』蓋史蹟由後人追述。如水經沙灘。必變其質。重以文章家善爲恢詭。誅蕩之辭。失真愈甚。吾儕旣不能吐棄此等書。以孤求史蹟。而其所記載。又玉石混淆。則惟有參徵他種資料。略規定各時代背景之標準。其不大繆於此標準者。則信之而已。此則治一般史之通例。其方法非本書所能臚述也。

辨別僞書。凡以求時代之正確而已。不能因其僞而逕行拋棄。例如謂管子爲管仲作。商君書爲商鞅作。則誠僞也。然當作戰國末法家言讀之。則爲絕好資料。謂周禮爲周公致太平之書。則誠僞也。然其中或有一小部分爲西周遺制。其大部分亦足表現春秋戰國乃至秦漢之交之時代背景。則固可寶也。又如內經。決非黃帝時代書。自無待言。然其實戰國末陰陽家言所薈萃。陰陽家如鄒衍之徒著述已佚。此書卽其絕好之代表品也。列子非列禦寇作。而爲晉人僞撰。亦略有定評。然晉人學說。傳今無幾。卽以此書視當時時代意識之一斑。計亦良得也。

尤有一類資料。決當揀棄者。漢代策問郡國所貢士。已開獎借空言之漸。唐宋以還。斯風彌扇。如韓愈杜牧及蘇洵。軾轍父子兄弟之徒。多以好爲膚廓之政論。濫博盛名。明清末流。帖括播毒。談政本必『危微精一』。論政制

生。誰與辯儒墨之誠乎。』此語最能道出

先秦諸子託古之真相。