

Zhongguo Shuyuan Wenxue Jiaoyu Yanjiu

中国书院文学教育研究

程嫩生 著



中国社会科学出版社

Zhongguo Shuyuan Wenxue Jiaoyu Y

中国书院文学教育研究

程嫩生 著



中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国书院文学教育研究 / 程嫩生著. —北京: 中国社会科学出版社, 2014. 12

ISBN 978 - 7 - 5161 - 4436 - 7

I. ①中… II. ①程… III. ①书院—教育史—研究—中国
IV ①G649. 299

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 134033 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 罗 莉
特约编辑 陈奕玲
责任校对 石春梅
责任印制 戴 宽

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2014 年 12 月第 1 版
印 次 2014 年 12 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 27. 25
插 页 2
字 数 456 千字
定 价 76.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换
电话: 010 - 64009791
版权所有 侵权必究

本著作为国家社会科学基金项目“中国书院文学教育
研究”（批准号：08CZW013）的最终成果

序

2013年9月初，我答应为程嫩生博士的书稿《中国书院文学教育研究》撰写序言，很快就收到他发来的书稿全文电子版。当时正赶上新学年伊始，我不得不全力以赴地忙着准备本科生的中国文学史课程教学。在大学讲台上授课，虽然已历二十八个春秋，但是每一次授课，我还是像第一次登上讲台一样，带着几分紧张、几分兴奋，一丝不苟地备课和授课。因为我从来就非常看重本科生的文学教育，一直执着地探索本科生文学教育的性质、目的和方法。2003年，我曾经在和过常宝博士合作编撰的《中国古代文学史》教材的“后记”里写道：“以往的文学史大多定位于成为学生开启学术殿堂的钥匙，而大多数学生真正需要的则是照亮人生旅途的烛光。讲求‘知识的考古’，这是学术界的专利；而注重智慧的启迪，这才是教育界的本行。教育的主要成果，不是培养一批一批无所不知的‘知者’，而是培养一批一批现实生活的‘智者’和‘仁者’；而且即使是培养少数的‘知者’，也应该首先培养他们秉赋‘智者’和‘仁者’的品格。多少年以后，当人们回顾自己所受到的教育历程时，他会憬然发现，他在课堂上，从书本中所学到的知识大多已经荡然无存，而他经由学校教育所真正受益并终身享用无穷的，则是智慧的启迪和人格的养成。”（《中国古代文学史》，四川人民出版社2003年版）这种对文学教育的性质、目的和方法的思考，既出自于我几十年从事文学教育实践的深切体会，也得益于我对中国古代文学教育传统的继承和发扬。

中国古代的文学教育源远流长，形成独具特点的优良传统，对中国古代文学的生成、发展及传播，对促进中华民族学术文化的繁荣和发展，激励民族精神的发扬和传承，都起到了重要的作用。但是，多年来，对中国古代文学教育与文学的生成、发展及传播之关系进行专门

的、全面的、系统的研究，一直是中国文学史、中国教育史研究中的薄弱环节。因此在2005年，我就以“中国古代文学教育与文学的生成、发展及传播”为题，申请国家社会科学基金项目，旨在以文学与教育的互动为视角，以民族精神的养成为核心，分为若干专题，深入研究中国古代文学在文学教育影响下发生、发展及传播的悠久传统和精神内蕴。该课题有幸获得2005年度国家社会科学基金重点项目立项。适逢其会，2006年7月，南昌大学中文系副教授程嫩生博士申请进入北京师范大学中国古典文献学专业博士后流动站工作，我是他的合作导师。我们俩经过协商，确定以“中国古代书院的文学教育”作为他的博士后研究课题。幸运的是，经过两年的资料搜集、整理、研究工作，在获得一些前期成果的基础上，2008年，嫩生博士以“中国书院文学教育研究”为题，申报了国家社科基金年度项目并荣幸地立项。课题的立项，帮助他在完成博士后课题的基础上，进一步深入研究，最终撰写出这部近四十万字的厚重的学术专著。

“中国书院文学教育研究”这一课题的展开，在文献资料搜集方面有着先天不足。毋庸置疑，以“孔门四科”（《论语·先进》）为发端，“文学”教育原本就是中国历代教育中不可缺少的组成部分。如果再考虑到“不学《诗》，无以言”（《论语·季氏》）的“圣训”，我们可以说，缺乏文学教育的“教育”，不仅是畸型的、不完整的，甚至是难以成立的。中国古代教育始终重视“言行合一”或“知行合一”，如果说“不学《礼》，无以立”（《论语·季氏》）侧重于“行”这一端，那么“不学《诗》，无以言”显然说的是“言”“知”这一端。譬如车之两轮、鸟之双翼，二者缺一不可。但是，具体落实到中国古代的书院教育，我们却不难发现，虽然相关的文献资料浩如烟海，但是其中大量文献资料与道德养成、科举应试关系密切，而直接涉及文学教育方面的文献资料却颇为贫乏。其实，纵观整个中国古代教育状况，这应该也是普遍存在的历史现象。在中国历代教育文献中，文学教育的面貌犹如浮出水面的冰山一角，它的整体状貌潜藏在水底之下。只有潜入水底，才能发掘有关文学教育的大量文献资料。

嫩生博士就是不畏艰难地“潜入水底”，发掘有关书院文学教育的文献资料的。在翻阅文献资料的过程中，他清楚地认识到，书院教育的研究者首先应该格外关注书院的学规、章程以及书院记等资料，这些资

料对包括文学教育在内的书院教育起着重要的导向作用。其次，与书院文学教育关系更为密切的，是书院课艺以及课艺评点资料，这不仅是书院文学教育的重要体现，更是书院文学教育活动形象生动的文字记录。从嫩生博士这部专著中，我欣慰地看到，他对书院教育资料的发掘、采撷和运用，几乎达到信手拈来、左右逢源的境地。这不仅出自于一种学术的眼光，更体现出一种发现的智慧。我想，这种智慧既根基于嫩生博士多年良好的学术训练，也来源于他自身内在的学术潜质。这种学术潜质铸就了嫩生博士独具的学术品格和科研能力。

“中国书院文学教育研究”这一课题，实际上是一个多学科交叉的研究课题，涉及文学、史学、文献学、教育学、哲学、伦理学、社会学、艺术学（尤其是音乐学）等多门学科。因此，如果研究者没有开阔的学术视野和丰富的知识储备，就难以游刃有余地展开书院文学教育研究。这一点，在嫩生博士这部书稿的第四章“中国书院活动与文学教育”中，体现得非常鲜明。这一章的字数，占整部书稿总字数的三分之一强，堪称全书的“重头戏”。在这一章中，“藏书活动”和“刻书活动”两节，主要涉及文献学学科，论述了书院集部著作的收藏特点，由图书著录分类观书院施教者的文学认识，社会捐助图书对书院文学教育的重要贡献，以及书院集部著作的刊刻情况和刊刻特点。“雅集创作活动”一节，涉及文学、史学、社会学等学科，分别论述了岳麓书院、石鼓书院、朱阳书院、信江书院等四所书院的雅集创作活动。“歌诗活动”一节，涉及文学与艺术学（尤其是音乐学）学科，从书院歌谱与歌声、书院歌诗的内容、歌诗中的布道思想，以及书院歌诗活动溯源四个方面加以论述。而“课试活动”一节，则涉及文学、史学、教育学等学科，探讨了书院课试的种类、课试禁忌、奖惩措施、课艺评点等论题。

在学术研究中，多学科交叉、渗透、对话，不仅有助于发现全新的研究课题，也有助于深化原有的研究内容。正是这种多学科交叉、渗透、对话，促使嫩生博士得以在“旧学”与“新知”两方面大大拓宽“中国书院文学教育研究”这一课题。在嫩生博士的书稿中，举凡道德教化与书院文学教育、义利之辨与书院科举文教育、经史根柢与清代书院科举文教育、藏书活动与书院文学教育、刻书活动与书院文学教育、科举背景下的诗赋教育、“清真雅正”与清代书院八股文教育、清

代书院的词曲教育，以及清代书院中的论诗、论词、论古文绝句，等等，都是迄今为止学界少有问津的研究课题，它们赋予全书以学术创新的宝贵价值。

嫩生博士在设计和展开“中国书院文学教育研究”这一课题时，并没有局限于考察中国书院文学教育自身的价值，而是以中国书院文学教育同道德、科举的纠葛（即“关系”）为主要线索，将研究内容划分为五个部分，即道德之学与中国书院文学教育、中国书院科举文教育、中国书院活动与文学教育、清代书院文学教育探微、中国书院文学教育影响，从而形成相对完整的研究框架。我觉得，这一研究框架很好地把握了“关系研究”的要义，在学术操作范式上具有典范意义。

在我们获批“中国古代文学教育与文学的生成、发展及传播”国家重点研究项目以后，经过反复思考、论证，根据教育作为一种文化形态的基本构成特征，最后确定了四个研究专题，即教育制度与文学、教育内容与文学、教育活动与文学、教育效果与文学。这四个研究专题有一个共同的特点，即不仅仅是研究文学，也不仅仅是研究教育，而是特别关注文学与教育之“关系”。因此，这一项目最终的研究成果，便以《中国古代文学与教育之关系研究》为名结集成书（北京大学出版社2012年版）。我认为，针对两种不同现象或事物的“关系研究”，具有三大特征：第一是互涉性，即“非此非彼，亦此亦彼”，既正视两种不同现象或事物迥然不同的差异性，更关注两种不同现象或事物不可分割的关联性；第二是互动性，即“由此及彼，由彼及此”，极力探求两种不同现象或事物“双向互动”的功能；第三是中介性，即“出乎其外，在乎其中”，自觉地超越对两种不同现象或事物自身的研究，而侧重于对在两种不同现象或事物之间起居间联系、调解、融合等作用的环节及其演化过程的研究。无论从何种意义上说，这种“关系研究”的“难度系数”都要大大高于对每一种现象或事物的孤立研究。嫩生博士不仅知难而上，而且取得了非常优秀的研究成果。

嫩生博士这部书稿的撰写，从2006年7月搜集整理资料算起，到2013年9月初稿成型，历时七年多。书稿脱稿后，他仍然继续发掘新的研究资料，修改、打磨文稿，直到2014年1月才交付出版社。对学术成果能做到如此精益求精，毫不苟且，这在当今的青年学者中可谓凤毛麟角。在多年的学术交往中，我深深地感受到，嫩生博士是一位质朴

好学的学人，也是一位淡泊明志的达人。对学术的执着和沉潜，不仅是他的日常生活方式，更是他的内在精神灵魂。我衷心地希望程嫩生博士在学术的道路上越走越坚实，越走越宽广。

是为序。

郭英德

2014年2月2日（甲午年初三）

目 录

序	郭英德(1)
第一章 绪论	(1)
第一节 研究现状述评与研究构思	(1)
一 研究现状述评	(1)
二 研究构思	(5)
第二节 研究内容界定	(8)
一 书院界定	(8)
二 文学教育界定	(11)
第二章 道德教化与中国书院文学教育	(16)
第一节 书院崇道德的教育理念	(16)
一 学规与道德教化	(17)
二 祭祀、藏书与道德教化	(23)
三 命名与道德教化	(27)
第二节 书院文学教育的道德烙印	(32)
一 书院崇道德抑文学的思想意识	(32)
二 书院文学教育的道德体现	(38)
三 文学教育的道德烙印在书院楹联中的凸显	(43)
第三节 由文道关系观书院文学教育	(49)
一 文学的道德功用	(49)
二 文道关系的复杂性	(54)

第三章 中国书院科举文教育	(60)
第一节 书院道德教育与科举文教育的纠葛	(60)
一 书院科举文教育中的批判意识	(61)
二 义利之辨与书院科举文教育	(70)
三 书院科举文教育中的有关问题探讨	(80)
第二节 清代书院科举文教育	(89)
一 清代书院科举文教育盛况	(89)
二 清代书院科举文教育矫枉	(98)
三 经史之学与清代书院科举文教育	(110)
第四章 中国书院活动与文学教育	(121)
第一节 藏书活动	(121)
一 书院集部著作的收藏特点	(121)
二 由图书著录分类观书院施教者的文学认识	(128)
三 社会捐助图书对书院文学教育的重要贡献	(136)
第二节 刻书活动	(147)
一 宋元书院集部著作刊刻	(148)
二 明代书院集部著作刊刻	(151)
三 清代书院集部著作刊刻	(153)
四 结语	(161)
第三节 雅集创作活动	(162)
一 岳麓书院雅集创作活动	(163)
二 石鼓书院雅集创作活动	(172)
三 朱阳书院雅集创作活动	(179)
四 信江书院雅集创作活动	(185)
五 结语	(191)
第四节 歌诗活动	(194)
一 书院歌谱与歌声透视	(195)
二 书院歌诗内容剖析	(203)
三 书院歌诗中的布道思想探究	(206)
四 书院歌诗活动溯源	(210)
第五节 课试活动	(214)

一 课试概况	(215)
二 课试禁忌	(220)
三 奖惩措施	(225)
四 课艺评点	
——以钟山书院与经古精舍的课艺评点比较为例	(231)
五 结语	(242)
第五章 清代书院文学教育探微	(250)
第一节 清代书院诗赋教育	(250)
一 科举背景下的诗赋教育	(250)
二 汉学书院诗赋教育	(261)
三 学海堂论诗绝句	(270)
第二节 清代书院古文教育	(278)
一 以古文为时文教育	(278)
二 学海堂论古文绝句	(288)
第三节 清代书院八股文教育	(295)
一 清真雅正与八股文教育	(295)
二 章学诚与八股文教育	(307)
第四节 清代书院词曲教育	(315)
一 词曲教育中的抑曲倾向	(315)
二 学海堂论词绝句	(321)
三 词曲教育与道德教化	(325)
第六章 中国书院文学教育影响	(329)
第一节 促进生徒文学素养的形成	(329)
一 白鹿洞书院生徒文学素养的形成	(329)
二 嵩阳书院生徒文学素养的形成	(333)
三 结语	(340)
第二节 推动地方文学的发展	(347)
一 虞山书院与江苏地区文学发展	(347)
二 学海堂与广东地区文学发展	(354)

第三节 助长文派思想的传播

——以清代书院文学教育与桐城派古文思想的传播

为例 (365)

一 姚鼐主讲书院期间的古文思想传播 (365)

二 《古文辞类纂》的编纂与流布 (372)

三 桐城派后学主讲书院期间的古文思想传播 (378)

四 顺应天命的科举观与桐城派古文的发展 (385)

第四节 惠泽当今一些学校的文学教育 (390)

一 素质培养融入当今一些学校的文学教育 (390)

二 当今一些学校的文学教育方法多元化 (397)

参考文献 (401)

后记 (421)

第一章

绪 论

第一节 研究现状述评与研究构思

一 研究现状述评

书院是中国古代重要的教育机构，在人才培养以及文化传播等方面做出了卓越贡献。同道德教育、经史之学教育一样，文学教育也是中国书院教育的组成部分。20 世纪以来，随着国内外学者对中国书院的日益重视，中国书院文学教育的有关问题逐渐被一些学者所关注并加以研究，总括起来，目前学者对中国书院文学教育的研究主要在如下几个方面取得了一些可喜的收获。

第一，李才栋的《江西古代书院研究》（江西教育出版社 1993 年版）、胡青的《书院的社会功能及其文化特色》（湖北教育出版社 1996 年版）、韩国学者金相根的《儒家教育在韩国——实践儒教之实例》（载朱汉民主编的《中国书院》，湖南教育出版社 1997 年版）、美国学者罗伯特·海姆斯的《陆九渊、书院与乡村社团问题》（载朱汉民主编的《中国书院》第二辑，湖南教育出版社 1998 年版）、王炳照的《中国古代书院》（商务印书馆 1998 年版）、陈雯怡的《由官学到书院——从制度与理念的互动看宋代教育的演变》（台湾联经出版社 2004 年版）、李兵的《书院与科举关系研究》（华中师范大学出版社 2005 年版）、张劲松的《论科举与古代书院的起源——以唐代江西家族书院为例》（《大学教育科学》2006 年第 1 期）、应方淦的《明代书院举业化探析》（《晋阳学刊》2006 年第 4 期）、邓洪波的《明代书院的科举之会与科举之学》[《河北师范大学学报》（教育科学版）2009 年第 7 期]、刘海峰的《书院与科举是一对难兄难弟》[《华南师范大学学报》（社会科学版）2011 年第 6 期]等论著，

对中国书院是否反对科举、历代书院如何对待科举文教育以及中国书院科举文教育对国外书院的影响进行了研究。

第二,盛朗西的《中国书院制度》(上海中华书局1934年版)、丁钢与刘琪的《书院与中国文化》(上海教育出版社1992年版)、李国钧的《中国书院史》(湖南教育出版社1994年版)、美国学者秦博理的《长江下游书院的日记教学法》(载朱汉民主编的《中国书院》,湖南教育出版社1997年版)、陈谷嘉与邓洪波的《中国书院制度研究》(浙江教育出版社1997年版)、詹杭伦的《杜甫诗与清代书院诗赋试题》(《杜甫研究学刊》2002年第1期)、李兵的《书院与科举关系研究》(华中师范大学出版社2005年版)、徐雁平的《清代东南书院与学术及文学》(安徽教育出版社2007年版)、张巍与戴伟华的《〈唐人赋钞〉与粤秀书院》(《学术研究》2008年第7期)、许结的《论清代书院与辞赋创作》[《湖北大学学报》(哲学社会科学版)2009年第5期]、宋巧燕的《诂经精舍与学海堂两书院的文学教育研究》(齐鲁书社2012年版)等论著,对清代书院课试活动、课艺及课艺评点与清代书院文学教育进行了研究。

第三,魏际昌与吴占良的《桐城古文学派与莲池书院》(《文物春秋》1996年第3期)、张维与梁扬的《岭西五大家研究》(江苏古籍出版社2003年版)、曾光光的《桐城派的传承与传统教育》(《清史研究》2005年第3期)、徐雁平的《清代东南书院与学术及文学》(安徽教育出版社2007年版)、柳春蕊的《晚清古文研究——以陈用光、梅曾亮、曾国藩、吴汝纶四大古文圈子为中心》(百花洲文艺出版社2007年版)、王达敏的《姚鼐与乾嘉学派》(学苑出版社2007年版)、刘玉才的《清代书院与学术变迁研究》(北京大学出版社2008年版)、曹虹的《清代常州书院与骈文流衍》[《南京大学学报》(哲学人文社会科学版)2009年第5期]、陈春华的《论莲池书院与桐城文派在河北的兴起》[《江苏教育学院学报》(社会科学版)2010年第9期]、刘小莉与熊贤勇的《论清代科举及书院与姚鼐的为文》(《四川文理学院学报》2011年第6期)、江小角与朱杨的《姚鼐主讲安徽书院述略》[《合肥学院学报》(社会科学版)2012年第6期]等论著,对清代书院文学教育与桐城派古文发展以及与常州派骈文发展之间的关系进行了研究。

此外,陈志扬的《阮元骈文观嬗变及历史意义》(《文学评论》2008年第1期)、刘玉才的《清代书院与学术变迁研究》(北京大学出版社

2008年版)、於梅舫的《阮元文笔说的发轫与用意》(《学术研究》2010年第7期)、宋巧燕的《诂经精舍与学海堂两书院的文学教育研究》(齐鲁书社2012年版)等论著,对清代书院尤其是学海堂中的文笔之辨进行了研究。徐雁平的《清代东南书院与学术及文学》(安徽教育出版社2007年版)、张永刚的《东林书院中诗社活动考》(《阴山学刊》2009年第4期)、翁筱曼的《苏轼与岭南文学——由清代学海堂之文学教学谈起》[《汕头大学学报》(人文社会科学版)2009年第6期]、宋巧燕的《诂经精舍与学海堂两书院的文学教育研究》(齐鲁书社2012年版)等论著,对明清时期一些书院的雅集创作活动进行了研究。

已有研究既有对历代或某代书院文学教育所作的宏观描绘,又有对某一书院文学教育所作的微观分析,分别从不同的层面、不同的角度展现了中国书院文学教育的面貌,如对诗赋、古文、骈文等各类文学教育所作的研究,对雅集创作活动、课试活动等一些活动所作的研究,对清代书院文学教育与地方文学流派的发展所作的研究,这些研究为我们了解中国书院文学教育打开了方便之门,有着不少可取之处。学者们在研究中也得出了一些重要观点,如李兵指出,在科举制度尚未改革前,清末书院改革只是在实学与科举之间进行调和,各种变通书院的设想难以最终实现,科举制度是影响书院改制进程和改制效果的最大阻碍^①。徐雁平指出,桐城派古文与科考时文有着紧密的联系,桐城派作家主讲的一些书院都很重视时文教育,于是作为提高时文写作水准的古文就有了很大的发展空间^②。陈志扬指出,阮元在学海堂中倡导骈文教育,为争夺骈文的正统地位做出了重要贡献,由于骈文与汉学遥相呼应,因此骈文正统论成为挽救当时汉学颓势的一种手段^③。许结指出,清代有些书院赋作课艺重视基础训练与才学培养,游离于科考律赋之外,对途径狭窄的科考律赋做了重要补救^④。宋巧燕指出,诂经精舍与学海堂的文学教育受到学术主旨的影响,有着注重学问的学术性倾向,染上浓厚的考据学色彩^⑤。这些观点为今后的中国书

① 李兵:《书院与科举关系研究》,华中师范大学出版社2005年版,第287页。

② 徐雁平:《清代东南书院与学术及文学》,安徽教育出版社2007年版,第87页。

③ 陈志扬:《阮元骈文观嬗变及历史意义》,《文学评论》2008年第1期,第98页。

④ 许结:《论清代书院与辞赋创作》,《湖北大学学报》(哲学社会科学版)2009年第5期,第43页。

⑤ 宋巧燕:《诂经精舍与学海堂两书院的文学教育研究》,齐鲁书社2012年版,第87页。

院文学教育研究提供了有益的参考价值，今后的研究者应该不会绕开这些观点。

在已有研究中，徐雁平的《清代东南书院与学术及文学》（安徽教育出版社 2007 年版）以及宋巧燕的《诂经精舍与学海堂两书院的文学教育研究》（齐鲁书社 2012 年版）两部著作值得关注。徐雁平的《清代东南书院与学术及文学》是研究清代时期东南一带书院学术教育以及文学教育的著作，对文学教育着墨不少。该作包括上、中、下三编，其中，上编分为清代无锡与徽州书院及其会讲，书院与桐城派传衍，一时学术与一地风教：李兆洛与暨阳书院，诂经精舍的学术与文学：从阮元到俞樾，道光以来金陵书院与文人活动五章；中编分为清代东南书院与文士风气，东南书院与地方人文的营建，课作中的文学与学术三章；下编分为清代东南书院课艺提要，东南重要书院山长考，东南书院文士活动年表三章。宋巧燕的《诂经精舍与学海堂两书院的文学教育研究》是目前唯一一部以书院文学教育为专题进行研究的著作，该作选择对清代时期浙江诂经精舍与广东学海堂两所汉学书院的文学教育展开研究，内容分为两书院的创建与沿革、两书院文学教育概述、阮元的骈文理论与两书院的骈文教育、俞樾掌教时期诂经精舍的文学教育、两书院文学教育对外部世界的现实关注、两书院文学教育中的科举色彩、两书院文学教育对肄业弟子文学活动的影响、清代各类型书院文学教育的地位与影响八章。两位作者在研究途中都阅读了大量的文献资料，对清代书院文学教育中的一些问题如文笔之辨、汉学书院文学教育与科举、书院文学教育与文派发展等进行了深入探讨，论证翔实，创获良多。

已有研究对于推动今后的中国书院文学教育研究有着筚路蓝缕之功，不过也存在着一些不足，归纳起来，主要体现在如下两个方面：第一，已有研究不够全面，中国书院文学教育中的很多内容，如道德教化与书院文学教育，义利之辨与书院科举文教育，藏书活动与书院文学教育，刻书活动与书院文学教育，岳麓书院、石鼓书院、朱阳书院、信江书院的雅集创作活动，钟山书院与经古精舍的课艺评点比较，清真雅正与清代书院八股文教育，清代书院词曲教育，学海堂中的论诗绝句、论词绝句、论古文绝句，虞山书院与江苏地区文学发展，古代书院文学教育对当今学校文学教育的影响，等等，目前学者鲜有问津。由于以文学教育为切入点来对中国书院进行全面而系统的研究尚付阙如，因此在这个方面进行尝试很有意