

夏宫论坛

XIA GONG LUN TAN

第一辑

国际关系学院◎编



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

夏宫论坛

XIA GONG LUN TAN

第一辑

国际关系学院◎编

常州大学图书馆
藏书章



中国经济出版社
CHINA ECONOMIC PUBLISHING HOUSE

· 北 京 ·

图书在版编目(CIP)数据

夏宫论坛第一辑 / 国际关系学院编.

北京:中国经济出版社,2014.7

ISBN 978-7-5136-3348-2

I. ①夏… II. ①国… III. ①高等学校—社会责任—文集②企业责任—社会责任—文集

IV. ①G646-53②F270-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 154465 号

责任编辑 伏建全

责任审读 霍宏涛

责任印制 马小宾

封面设计 任燕飞

出版发行 中国经济出版社

印刷者 北京科信印刷有限公司

经销者 各地新华书店

开本 787mm × 1092mm 1/16

印张 6.75

字数 125 千字

版次 2014 年 7 月第 1 版

印次 2014 年 7 月第 1 次

书号 ISBN978-7-5136-3348-2

定价 58.00 元

广告经营许可证 京西工商广字第 8179 号

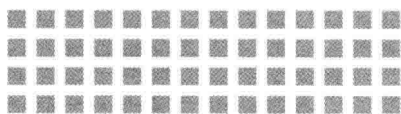
中国经济出版社网址 www.economyph.com 社址北京市西城区百万庄北街 3 号邮编 100037

本版图书如存在印装质量问题,请与本社发行中心联系调换(联系电话:010-68330607)

版权所有 盗版必究(举报电话:010-68355416 010-68319282)

国家版权局反盗版举报中心(举报电话:12390) 服务热线:010-88386794

目 录



夏宫论坛——高等院校的社会责任及与企（商）业界的关系

- 开幕式致辞 || 3
- 全球化浪潮中的领导力研究 || 5
- 素质教育关系到高等教育的社会责任的概念 || 9
- 中国企业的社会责任 || 15
- 从洛克菲勒模式看高等教育的社会责任 || 18
- 哈佛商学院对领导力教育的创新：领导力培养的实地浸入体验 || 22
- 论企业战略转型与高校改革 || 25
- 麦克唐纳模式的高等教育的社会责任 || 29
- 快速推进高校产学研发展的思考 || 33
- 国际关系学院服务社会的理念与战略 || 35
- 产学研合作教育与人才培养之管见 || 38
- 高校参与产学研一体化的瓶颈与突破 || 41
- 闭幕式致辞 || 45

夏宫论坛——大学·创新·合作

- 主题发言 || 49
- 21 世纪的卓越领导力：领袖身份的角色和激励文化 || 49
- 主题讨论 || 54
- 一、Dr. Cynthia Cherrey || 54
- 二、Dr. Joe Bruno || 55

三、Dr. Andy Zelleke || 57

四、Dr. Sadhana Hall || 58

美国嘉宾发言英文稿

夏宫论坛——高等院校的社会责任及与企（商）业界的关系

Leadership as a Global Movement || 63

The Concept of the Liberal Arts in Relation to Higher Education's Social Responsibility
|| 67

The Rockefeller Center's Approach to Higher Education's Social Responsibility || 75

The Harvard Business School's Innovation in Leadership Education: The Field
Immersion Experiences for Leadership Development || 79

The McDonough Center's Approach to Higher Education's Social Responsibility ||
85

夏宫论坛——大学·创新·合作

Keynote Address || 91

Courageous Leadership for the 21st Century: Examining the Role of Leader Identity and
an Encouraging Culture || 91

Discussion || 96

一、Dr. Cynthia Cherrey || 96

二、Dr. Joe Bruno || 97

三、Dr. Andy Zelleke || 99

四、Dr. Sadhana Hall || 100

夏宫论坛

——高等院校的社会责任及与企（商）业界的关系

高等院校的社会责任及与企（商）业界的关系

开幕式 致辞

尊敬的布鲁诺校长及夫人，尊敬的各位来宾朋友们，大家上午好！

由美国玛丽埃塔学院与中国国际关系学院共同举办的首届夏宫论坛——“高等院校的社会责任及与企（商）业界的关系”今天在这里召开。请允许我代表论坛主办方，向远道而



刘慧 国际关系学院党委书记 国际战略与安全研究中心主任

来的美国玛丽埃塔学院、普林斯顿大学、达特茅斯学院、哈佛大学商学院、宾西法尼亚大学沃顿商学院的各位来宾，向关注和支持高等教育的各位来自国内企业商业界的朋友，向政府部门、高等院校、科研院所的领导和专家们以及媒体的朋友们，表示热烈的欢迎和衷心的感谢！

夏宫论坛得以成功开办，首先要感谢玛丽埃塔学院的布鲁诺校长以及他的学术团队，还要感谢国际战略与安全研究中心专家委员会主席、北京高伟达软件股份有限公司董事长于伟先生的鼎力支持。今后，夏宫论坛将继续以每年一届的形式，有选择地邀请企业、政府和学术界专家，围绕国内外普遍关注的热点、重点话题，共同举办这类高端的国际研讨论坛。

首届夏宫论坛的议题是“高等院校的社会责任及与企（商）业界的关系”。许多朋友跟我说“这个题目起得太好了”。紧接着，大家都会问我这样的问题，你们怎么想到这个题目的？可能的潜台词是，国际关系学院国际战略与安全研究中心为什么研究这样一个社会大问题？我想，这要从中国经济实力的迅速上升和国际地位巨变的大背景，从中国经济的转型和社会结构的根本变化来思考。



刘慧 国际关系学院党委书记 国际战略与安全研究中心主任

中国在变化，社会在转型，中国能否成为负责任的大国也成为世界话题。我认为，中国的变化和转型是否可持续、有效率，重点看大学每年 2500 多万在校生向劳动力市场的供给是否有效、有质量；未来中国对世界责任的担当，重点要看国内 1700 多所高等院校是否本着向全社会负责的精神输

出教育和研究。而创造中国巨大 GDP 的企业和商界，就是高等教育的评价者和改革的推动者。这就是我们讨论“高等院校的社会责任及与企（商）业界的关系”这一议题的根本出发点。

国际关系学院成立于 1949 年。从创建的那一天起，它就把中国的内政外交与自身的学科建设紧密地结合在一起，把培养以外语和国际问题研究、教学见长，培养具有世界眼光及战略思维、精良的外语能力和宽厚的基础知识的人才，并坚持致力于国际关系等战略问题研究为己任。因此，不论是我们的本科教育，还是更高层次的研究生教育，64 年来始终突出三大特点：一是围绕国际关系和国际问题进行学科设置——大多数专业都带“国”（国际的简称）字号；二是强调能力的培养：研究及做事的能力、社交与表达的能力、组织协作的能力等；三是站在国家利益高度开展研究，包括国际问题的研究，并取得了一系列重要的成果。

首届夏宫论坛开创了企业高端人士与美国常青藤顶尖大学以及国内知名大学的合作交流；第一次就大学面向企业和社会服务问题开展国际研讨；最终将就高校的社会责任及与企业的关系达成战略共识。真诚希望各位在全天的研讨中敞开思路、各抒己见、传递智慧、碰撞火花，预祝论坛取得圆满成功！

全球化浪潮中的 领导力研究

各位嘉宾早上好，我很荣幸能和大家坐在一起谈谈高校对企业和社会的责任这个话题。今天早上我想探讨一下针对领导力的研究和实践所兴起的研究项目。我的发言将主要涵盖三个主题：我们所生活的瞬息万变的世界；在全世界范围内进行的领导力运动；一个主要关注领导力的研究，教学和组织的组织。



Dr. Cynthia Cherrey 普林斯顿大学 副校长、伍德罗·威尔逊公共和国际事务学院教授 国际领导力协会主席

那么，首先来看看我们所处的不断变化的世界。在现在这样一个联系紧密的世界里，我们面临着复杂的问题。这种复杂性是全球经济一体化、无孔不入的社会媒体、科技的发展和一刻都不停歇的商业活动所带来的。如今的世界正逐渐在我们面前展开。在科技方面的进步让我们欣喜但同时也带来了包括种族冲突的诸多问题。人们对于教育机构对社会责任承担也抱有越来越大的期望，现在我们读到听到说到的每一个关于全球问题的词汇都无时无刻在发生变化。领导者的形象，从未如此紧密地联系社会环境。空前的全球化、科技的创新、证券制度的更新换代都在影响着人们对于领导力以及如何成为一个有能力的领导者的看法。所以，随着世界各部分的联系变得更加紧密，人们对领导力的研究，课程和实践的兴趣也越来越浓厚。

在这里再请允许我简单地讲讲围绕着领导力的全球性的运动。

领导力是个被提及次数最多，但被理解程度最低的词。领导者的故事代代相传，作为统治者的领导者在各国的古典文学中都是标志性的存在。领导力的概念被英雄



Dr. Cynthia Cherry 普林斯顿大学

们放大强化，后来又被柏拉图这一类的哲学家思考论述。现在，公认的说法是“领导”一词出现于14世纪，而“领导力”一词则在19世纪才出现。随着人类文明的发展，人类对领导者和领导力的兴趣也越来越大。这种对领导力研究的兴趣在1945年开始变得明显，因为正是这个时候世界各部分之间的联系开始变得密切和统一。从1945年开始，人们对领导力的研究和教学的投入开始增多。这也造成了相关的研究机构、学术中心、教育学位等在全世界范围内的增多。至今为止，关于领导力的著作汗牛充栋，对于领导力的研究也进行得如火如荼。

所以，我来分享几个领导力项目发展的例子。

在中国，不论是在公司还是在政府和学校，都存在领导力的研究中心。而且还有一些研讨会使得跨国的合作成为可能，我们现在正在开的研讨会就是一个例子。还有其他例子，比如新加坡的始建于21世纪初的INSEAD领导力研究中心，它有3个分支机构，分设在三个国家。新加坡的分支研究中心主要是以培养下一代跨文化领导者为目的而成立的，它主要关注的是校园中的领导力面临的挑战。再看看非洲，我们也能够看到针对培养下一代领导者的项目的发展。成立于2003年的非洲领导力研究所就是这样一个例子，它是以非洲不论在商业还是政府和社会都需要好的领导者为信念而成立的。他们相信领导者的培养对非洲未来的发展至关重要。还有在一些别的方面或多或少都体现出了对发展领导力的兴趣，比如现在出现了由大学赞助的女性领导者大会，2008年举办了第一届，这样的大会为领导者提供了相互交流的机会，也为他们创造了更多的合作机会。

在英国，牛津大学在2005年新成立了一个学院，专门聚集专家学者来群策群力为21世纪出现的问题提出解决方案。在北美，一些可以用来说明领导力发展的

例子就体现在今天的会场之中。

今天，我想代表我的同事们来向大家介绍一个项目。在文化越来越多元化的今天，联合国同样也很重视领导力问题，并于 2008 年建立了相关机构，旨在培养高级的领导者，并有如下期许：

1. 研究解决问题的不同对策
2. 探究联合国在全球范围内所面临的问题
3. 探究联合国内部的关系

通过这些例子，你会发现我们正在慢慢学会去适应这个瞬息万变的世界。全世界正在兴起领导力发展的运动，在过去的 15 年里，在领导力项目之中发展出来的企业家精神是有目共睹的。

在这里我还想要把我的例子分享给大家。国际上有一个叫国际领导力的组织，我们称之为 ILA。ILA 作为一个为大家提供领导力实践和教学的组织，成立于 1999 年。ILA 旨在在全世界范围内推广领导力的概念，为个体和集体提供更好的领导力实践。ILA 的价值体现在，第一，能提供给人们在领导力方面的参与机会；第二点，在于它致力于提高领导力的理论水平和更好的全球化协作；第三点，在于它的覆盖范围广，涉及各个地域；第四点，在于它的国际视野；第五点，在于它的有机同一性，涵盖了领导力的实践和理论。

你可能会问 ILA 里面都是些什么样的人。ILA 的成员是由学者、教育者，各个行业的开拓领头人组成。他们有的在公司工作，有的在非营利性的非政府组织工作，有的在教育行业工作，还有的做领导力的咨询行业。ILA 的宗旨就是致力提高全世界领导力的实践和研究水平。

那我们是怎么做的呢？

我们召集成员聚集在一起，通过分享新的点子，新的研究成果和新的实践来做一些事情。



普林斯顿大学

我们通过发布网络信息和出版资料来产生相关的知识和实践成果。并且从 1999 年开始，我们每年都会在全球各地召开例会，我们曾经在美洲的美国和加拿大还有欧洲开过例会。除此之外我们还有主题论坛，曾在北京、奥克兰、上海这样的地方召开。ILA 是由想要发起一些主题探讨的 ILA 成员出资组织活动的，比如，今年在新西兰的奥克兰举办的关于领导力发展的论坛，在北京举办的关于复杂背景下的有效领导的论坛。当然，除去这些会议我们还做很多有关领导力的事情。

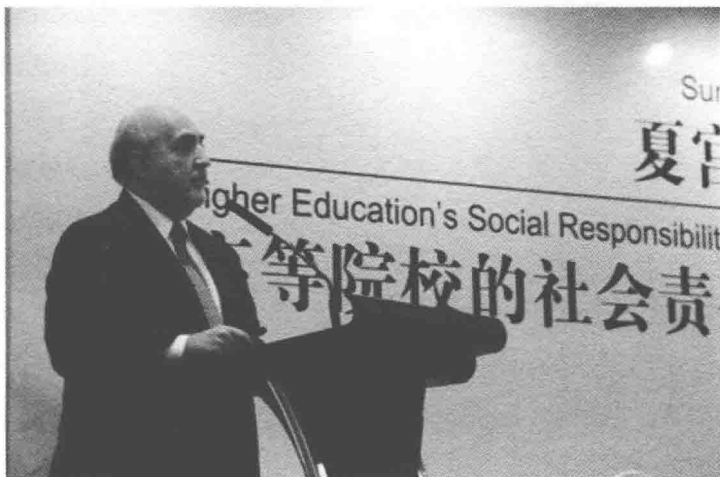
现在 ILA 在全球范围内有 2500 名左右的成员，他们来自各个大洲，只差没有来自南极洲的成员了，现在我们正在期盼这样一个来自南极洲的成员的出现。

所以，ILA 的确是可以算作是全球领导力运动中的一部分，ILA 的快速发展也可以说是对有效领导力需求的小小例证，而且我相信这种需求随着世界一体化进程的推进还会不断增长。

素质教育关系到高等教育 的社会责任的概念

好吧，让我们开始。好的。噢！谢谢你们！

这是极大的乐趣。首先感谢刘教授亲切的介绍。近 20 年来，我们感到与 UIR 成为十分紧密的合作伙伴和朋友是一种荣誉。我们能在这里谈论的领导力和高等教育，正是这种紧密关系的价值所在，这



Dr. Joe Bruno 玛瑞埃塔学院 校长

对我们来说真的是一个伟大的机会。

今天上午有很多专家在这里，但我不是一个领导力方面的专家。我的任务是谈谈我们文理学院的高等教育。它给你一些感觉，告诉你在玛瑞埃塔学院这样的文理学院我们该怎么做，我们能做什么。因此，我想通过一些方式教育我们的学生。这样，我会尽量给你一个文理学院从事范例工作的总体思路。让我们开始吧。

那么，我希望你能够看到我跟你说过的这几行（指 PPT）并且能够做到这一点。所以这是现今对于我们头脑的一些特性的简要介绍，我想简单谈一点文理学院的历史，然后谈谈教育和我们的课程和机构治理和教职员和一些我觉得很有趣的财务模型。我们为学生提供服务，我们真正尝试提供给学生终身学习的机会，不论是在教室里，或当他们走出教室。

谈点关于我的事。我的职业生涯中的亮点是我选择的路径方式。你可能会问一个人如何成为文理学院的校长。我想指出的是，我自己是文理学院本科生。这是一所直到你毕业工作，最终做博士后研究工作，得到公众研究员学费的私立研究型大学。所以我认为在美国，西方的方式伤害了我们的教育机构。在我的职业生涯的开



玛瑞埃塔学院

始，我是一所名叫卫斯理大学的文理学院的正式教师，通过循环管理的过程，最终成为玛瑞埃塔的校长。我这么说的原因是，这是我们认为堪称经典的在文理学院成长并最终成为校长的方式。我们是教育机构，

在这里往往是教师最后成为了校长。我认为改变传统模型，你能够看到今后的自己是很重要的。我们现在面临的挑战是制定何种制度来应对包括学生人数的增加等问题，所以更多的校长可以由其他一些方式产生，然后要掌握做什么才是成功的，这就是我认为的传统模式，这也是我成为校长的方式。

我们已经有 5 个研究机构，今天在这里我选择其中一个进行介绍。我想你们应该知道这些机构。这里是一家大型综合性的机构，有很多很多不同的高校加入其中。所以，我将谈论文理学院，但是你会看到大型综合性大学的其中一个方面，即可能存在大多数文科和理科机构。这是他们作为一个综合性大学所要做的一个最大的事情。所以，可以肯定，我们的大学不是唯一的文理学院，但却是一个比较大的机构，我们也有大学医学工程学校，学校领导和许多其他功能，以及美国的另一类重要机构，被称为公共研究机构。你可能知道加州大学伯克利分校和密歇根大学以及许多其他大型机构。大多数是国家机构，大多也有较小的分支。而这些大型研究机构，公共分校通常是更应该关注本科生教育。我们有硕士学位的大学和文理学院，我演讲的题目是真正专注于接受本科教育的学生。但另一种为期两年的大学变得越来越重要，在美国也被称为社区学院。在这里，人们可以扮演有趣的角色，学校为他们提供各种各样的职业培训使得他们为国家的经济作出贡献。

因此，美国高等教育简史，源自非常早期的大学，如哈佛、耶鲁、普林斯顿，始于 17 世纪和 18 世纪。好像很久以前，我不是指中国。几个世纪以来，在我们听说美国之前就已经出现了教育学生的事。对我们来说，这可以追溯到几乎是建国前的很长一段时间。而且我认为公平地说，这些机构的建立在很大程度上专门在殖民地培养年轻的小伙子使他们成为宗教人士。因此，许多早期的高校开始形成。他们开始创建民办高校，直到今天仍旧保持独立，他们也是美国第一家机构之一。

一些殖民者想要得到公共机构，所以他们来到东海岸。在那里，乔治亚大学，

在北卡罗莱纳州和弗吉尼亚州分别成立机构，主要是为了培养年轻小伙子，有些情况下是年轻女子，能够反映发展中的国家特定方面。因此，这些大学继续变化成其他院校形式。但是有三点很重要，第一点我认为他们应该继续进行美国高等教育。在最开始，许多机构设计如何教育年轻人，19 世纪初开始成立女子学院。虽然早在 19 世纪，但现在我还能看到我自己的女儿从曼荷莲学院（Mount Holyoke College）这样一个仍然是女子学院的大学毕业。

在美国，1862 年颁布了赠地学院法案。允许各州建立了自己的学院，并提供学习机会。如果你了解美国的历史，你就会意识到，这是我们最伟大的总统林肯的标志性工作之一。

这让所有州在其特定的状态下开始形成自己的大学，最终发展成为研究型大学。

因此，让我们思考一下文理学院的模式。我想在一个方面引起你的关注。首先，是住宿经验。大多数学生或许是所有的学生都住在学校，我们认为对他们的教育也包含教室之外的生活范围。我们倾向于进行个别指导，并尝试进行小班教学。我们鼓励学生不只是在班级中还要与班级外的成员见面并且谈论他们正在做的学术工作。如此的开放使得学生能接触到比较重要的部分，所以，许多机构的规模是比较小的，其中一些是从 8 到 14，但结果是，学生通常非常成功，我们看到与学院规模相比非常高的毕业率。5% 至 10% 的学生在美国进入文理学院。我们通常可以让他们成功的获得博士学位。尽管我们只教育 5%~10% 的学生，但我们有责任使得 15%~20% 的学生在美国获得博士学位。最后，许多机构都有一定的选择性，有很多学生申请我们学校。一些最有选择性的机构总是接受申请人中的 15%，也有一些接



Dr. Joe Bruno 玛瑞埃塔学院

受的比 13% 还少。因此，这是美国高等教育的大概情况，部分机构旨在为学生提供小范围的、特定的职业教育。之前已经说过有两年的大学，他们经常送学生进入本科机构类型的文理学院。他们可以去专业的学校像医学院、建筑学校、法学院等。他们可以继续深造，获得硕士学位或博士学位，甚至最终超越博士去做博士后。这种高等教育中心，可以使学生获得不同方向的选择。

在教育和课程方面，我们突破三个主要领域：人文艺术、社会科学和科学。美国的许多大学同样有许多其他项目，在玛瑞埃塔学院很有名的是工程项目。这是一个标志性的项目，另外一个使得我们今天来到这里的原因是领导力。我们学院也有法律和医学预科的学生可申请的项目，但这些都不是主要的项目，这些项目主要为学生提供了主修的方向。因此，他们采取学生在这类项目中申请主修，有时不止一个，那将是学生大学四年接受教育的重点，所以这将是他们关注他们在大学四年所受的教育。这是我所思考的文理学院的教育模式。

我们真正努力的方向在于课程的深度和广度。因此，深度主要来自学生的主修专业和他或者她插入性地选择什么专业。这种深度有利于加深对专业领域的理解，通常情况下需要 10-15 门课程。但对我们同样重要的是对广度的要求。我们希望学生能够学识渊博并涉猎广泛的知识领域。我们普通教育也要求专业课程之外的许多其他领域。所以文科教育的范围包括大概 34-40 种课程。学生在 8 个学期完成，每学期接受 4-5 门课程。

由于这种模式要求学生进行常规的写作并在课后准备演示，因此与以前相比，文科类课堂将较少的时间放在讲座上面，而是更多的关注让学生参与到正规教育过程中。这种模式的价值是什么呢？首先，我们认为接受渊博的知识和培养持续性的学习能力是重要的。换句话说，我们很少教学生专注于特殊的感觉，更多地是教给他们继续学习并获得自我认知的能力，即便是在毕业之后。为此，我们尝试让他们专注于能够将知识应用到新的挑战。我们希望我们的学生能够带上一些东西去了解感觉和适用于新的东西，他们之前从没看过的东西，这是很重要的一部分。他们拥有为未来雇主、领导和社会作出贡献的技能，他们会变得越来越重要。我以前经常使用 AAC 协会和美国大学的数据，他们已经做了很多年的调查。它是为整个国家的用人单位服务。他们调查你想从大学毕业生身上看到什么？我们都注意到的是这对夫妻朋友没有说想知道更多的化学（PPT 中的），工程师可能表示他们不想知道更多的工程。他们都说了些什么才是我们真正想要的。雇主有良好的写作能力、口语技巧和良好的分析推理技能。我认为这些课程是我们专注的主要领域。但我也认为在广泛的基础教育也是很多学生需要做的，把知识从一个地区到另一个地区应用起来。很多事情我们尝试去做，这就是我认为我们做出非常重要的贡献。从历史数据