



博雅集林——文學③

《詩人玉屑》與宋代詩學

張高評 ◎著



豐出版公司

博雅集林・文學 3

《詩人玉屑》與宋代詩學

張高評 著

2012. 12

新文豐出版公司

國家圖書館出版品預行編目資料

《詩人玉屑》與宋代詩學／張高評著．——初版．——
臺北市：新文豐，民 101. 12．——（博雅集林·文學；3）
面； 公分

ISBN 978-957-17-2150-7（平裝）

1. 宋詩 2. 詩話 3. 詩學

821.85

100026463

博雅集林·文學 3

《詩人玉屑》與宋代詩學

作 者 張 高 評

發行人 高 本 釗

責任編輯 高 文 彥

出 版 者 新文豐出版股份有限公司

（總公司）臺北市萬華區雙園街 96 號

Tel: (02)2306-4629 Fax: (02)2302-3870

（業務部）臺北市中正區羅斯福路一段 20 號 8 樓

Tel: (02)2341-5293 Fax: (02)2356-8076

郵政劃撥 新文豐出版公司 01004426

電腦排版 柏羽數位科技有限公司

印 刷 聯和印製廠有限公司

出版日期 2012（民 101）年 12 月 初版

基 價 平裝 12.8 元

版權所有・翻印必究（Printed in Taiwan）

新聞局局版臺業字第 0649 號

ISBN 978-957-17-2150-7（平裝）

81000520（平）

<http://www.swfc.com.tw> e-mail: swfc@swfc.com.tw

凡有缺頁或破損者，請寄回更換

詩學與醫學（自序）

理宗淳祐甲辰，時當西元 1244 年，南宋王朝已近黃昏，氣息奄奄。此時，魏慶之編成《詩人玉屑》二十卷，雕印在即，玉林黃昇爲之作序，以醫學比況詩學。曾謂：「詩之有評，猶醫之有方也」；「惟善醫者能審其方之靈，善詩者能識其評之精」云云，《詩人玉屑》既纂集 180 種詩話以爲書，遂頌美魏慶之，以爲堪稱「詩家之良醫師」。

是書採錄「自有詩話以來，至於近世之評論」，嚴法度，正趨向；明格律，示靈方；採擇精良，斧藻有味。海內詩人讀之，觀詩法，知詩病，「是猶倉公、華佗，按病處方，雖庸醫得之，猶可藉以已疾，而況醫之善者哉？」《禮記·學記》云：「教也者，長善而救其失者也」；教育之功能在「長善救失」，詩話之作用亦如此，醫學之成效又何嘗不然？詩話在指點詩病，揭示詩格詩法方面，也是對症下藥，救失與長善兼顧的。果如黃昇所言，魏慶之以治醫學之心治詩學，對於詩教，自有發揚之功。

2011 年，身膺修辭學會理事長，12 月剛主辦「修辭學之多元詮釋」學術研討會。爲拓展研究視野，常作跨領域、跨學科之關注。北上出差，偶然機緣購置一書，名爲《中國人的身體與疾病——醫學的修辭及敘事》，費振鐘所著。作者在〈序〉文中，談到詩人托馬斯·特朗斯特羅姆（Tomas Tranströmer, 1931-）關於疾病之書寫與修辭，略謂：詩人通

過疾病之書寫，「描述關於身體在某一個時間和空間的記憶片段，並從這些記憶中理解那些身體的困擾：那些死亡與求生，那些失敗與拯救，那些掙扎與解脫，那些沉迷與拒絕，以及在這一切後面遺留的創傷。」由於這些疾病書寫之文字和語境獲得保存，於是能提供新的詮釋和表現的機會。

魏慶之能詩、知詩，於詩學素有學養，號稱「詩家之良醫師」。編著《詩人玉屑》一書，集北宋以來詩話之大成，於宋代詩學之利病得失，有具體而微之反應。宋代文學三百餘年之發展史，可視為富於生命之身體結構，生、老、病、死，不可抗拒；疾病作為身體的道德缺失，必須尋求彌補和修復。詩歌在宋代之生存發展，在唐詩之輝煌璀璨之後，可謂處窮必變，於是學古通變之際，傳承和開拓之餘，對於唐詩樹立的典範，除閱讀、接受、傳播、發揚外，難免有些沉迷和拒絕，也有些掙扎和解脫。學唐變唐，或失敗，或死亡；期許自得，追求成家，方能獲得救贖與新生。這些身體修辭和疾病敘事，潛藏在《全宋詩》及宋代詩話、筆記等詩學論述中，正有待被發掘，更期待被開拓。《詩人玉屑》既指點詩病，又揭示詩格、詩法、詩藝、詩思，自然成為斯學絕佳之研究文本。

三十年前，筆者籌編臺灣版《全宋詩》，從《春秋左傳》學研究，轉向宋代詩歌、文學之探討。在出版《宋詩之傳承與開拓》、《宋詩之新變與代雄》之後，發現研究宋詩，不能單科獨進，畫地自限。除必須同時關注繪畫、書道、佛禪、《老》《莊》，以及《易》與《春秋》學外，更不宜忽略詩話、筆記、文集、畫論、版本、目錄，以及史學、理學；因此，

才有《會通化成與宋代詩學》一書之成果。深知梳理詩話、筆記、題跋中之宋代詩學，有助於廓清宋代詩歌特色之生成與流變。於是此後完稿之《自成一家與宋詩宗風》、《印刷傳媒與宋詩特色》、《創意造語與宋詩特色》三書，多持詩話筆記之詩學，與宋代詩歌相互印證，文學評論與文學作品往往相得益彰。跨際整合之功效，具體可見。

「學術研究如果想要有所創造，有所前進，研究者就必須加深理論修養，注重理論建構，拓展理論視野，以求在本學科的一些基本課題和本體理論層面上有所突破。」這是中國社科院文學所劉揚忠教授的真知灼見，論文題目叫做〈研究者要重視理論〉（《文學評論》1997年第4期）。讀之，很能發人深省，啓益良多。宋人喜好談詩，故詩話興起於宋。詩話之爲書，或以分享閱讀心得，或以總結創作經驗，或以建構文藝理論，或以發揮文學批評，或以提供藝術鑑賞，或以表述詩歌美學，誠詩學文獻之淵藪，文學研究之津梁。因此，研究宋詩，自不能揚棄宋代詩話而不顧。宋詩研究欲尋求突破，系統性深入探討宋代詩話，成爲責無旁貸、義無反顧的當務之急。

有鑑於研究宋詩，有必要持續涉獵宋代詩話，作爲佐證發明，於是申請國科會專題計畫，執行三年期研究課題：「宋代詩話之傳寫刊行與詩分唐宋——印刷傳媒與宋代詩學」（NSC 96-2411-H-006-011-MY3）。文本文獻，以南宋魏慶之《詩人玉屑》爲主軸，旁通兩宋相關詩話，以圖書傳播、傳媒效應作爲研究之切入點，以傳播、閱讀、接受、反應爲詮釋解讀之核心，探討其中學風士習之演變，如何學唐變

唐？如何推陳出新？如何意新語工？如何盡心於創造性思維？如何致力於自得成家？宋詩特色如何形成？「詩分唐宋」如何成為可能？計畫結案，完成 18 篇論文，選擇其中與《詩人玉屑》相關者，結集成書，名曰《《詩人玉屑》與宋代詩學》，凡 26 萬餘言。

本書內容，皆先後發表於海內外學報期刊，如〈宋刊詩話總集與宋詩特色——兼論圖書傳播與詩分唐宋〉，登載於臺灣師範大學國文系《國文學報》第 45 期（2009.6）；〈《詩人玉屑》論言用不言名——不犯正位與創意詩思〉，《山西大同大學學報（社會科學版）》2009 年第 23 卷第 5 期（2009.10）；〈《詩人玉屑》「選字下字」說述評——以意新語工為討論核心〉（上下），天津南開大學《文學與文化》2010 年第 1、2 期（2010.2、2010.5）；〈評《詩人玉屑》述沿襲與點化——傳播與接受之詮釋〉，成功大學《成大中文學報》第 28 期（2010.4）；〈《詩人玉屑》「創意造語」說述評——以不犯正位之詩思為例〉，中華大學《萬竅——中華通識教育學刊》第 12 期（2010.11）；〈評《詩人玉屑》述詩家造語——以創意之詩思為核心〉，高雄中山大學《文與哲》第 17 期（2010.12）；〈《詩人玉屑》之編印與宋代詩學之傳播——詩話筆記之徵引與寫本印本之反應〉，《中正大學中文學術年刊》2010 年第 2 期（總第 16 期，2010.12）；〈《詩人玉屑》「意在言外」說述評——以含蓄、寄託、諷興為核心〉，四川大學《新國學》第 8 輯（2010.12）；〈評《詩人玉屑》述推陳出新與自得自到：兼論印本寫本之傳播與接受〉，高雄中山大學《文與哲》第 18 期（2011.6）；〈張鎡《仕學規範·

作文》述評：兼論詩法與文法之會通》，香港中文大學《中國文化研究所學報》第 51 期（2010.7）。感謝各大學學報期刊之登載，有助於舊學商量，新知培養。

以上 11 篇論文，經由合併重組，增訂潤飾，得正論九章，附錄一篇。筆者著有《印刷傳媒與宋詩特色——兼論圖書傳播與詩分唐宋》，關注印本寫本之多元傳播，對宋詩特色形成之影響。本書賡續此一論學觀點，亦從傳播接受之視角切入。探討《詩人玉屑》徵引詩話筆記之大凡，類推傳媒效應引發之文風士習，權作學術背景之交代。其次，從學古變唐之時代思潮，考察宋代詩學如何從擺脫沿襲到致力點化？如何從選字下字中，追求意新語工？如何藉詩家造語之思維，揭示識見、靈方？因創意性之造語，體現策略與境界？不犯正位，以禪思為詩思；言用不言名，猶遶路而說禪。宋人讀書博學，資書以為詩，《詩人玉屑》將之轉化為創意造語之詩例，宋人之傳播與接受可知。宋代詩話頗致力於言與意之辯證，《詩人玉屑》引述含蓄、寄託、諷興之文獻不少，從可見詩家語之講究，意在言外說之發揚，自是宋詩宋調注重比興之詩學反饋，實與唐詩唐音之體現無異。附錄一篇，探討《仕學規範·作文》，以創意之組合思維，論詩法文法之會通。江西詩法之影響文法，會通化成之於宋型文化，傳播接受之於學術研究，《仕學規範》之敘列詩學文獻，可見一斑。宋人對創意造語之追求，蓋以「忌隨人後，務去陳言」為進階，再以「自得自到，自成一家」為極致。而會通化成，固文學創新之一道。

《詩人玉屑》徵存北宋以來諸家詩話，宋代詩學之消息

盈虛，宋代詩歌之處窮必變，乃至於宋代審美品味之尋覓建構等等，多有具體而微之體現。論者指出：宋詩之特色，在「變化於唐，而出其所自得」；而且，宋詩與唐詩相較，「其所得不同，而俱自有妙處」，斯言有理。宋詩所以疏離唐詩本色，跳脫唐詩典範，而蔚為自成一家之風格特色者，綜考《詩人玉屑》談詩之文獻，不難順指而得月，即器以求道。繆鉞「唐宋詩異同」說，錢鍾書「詩分唐宋」論，此中自有分曉。由此觀之，魏慶之編著《詩人玉屑》，條陳利病得失之實，徵存窮變通久之道，自有功於詩教。舉凡詩道之否泰、詩法之死活、詩美之妍媸、詩思之生熟、詩藝之變常，以及詩格之榮枯，都經由《詩人玉屑》之書寫表述與別識心裁，而留存若干詩學史、傳播史之記憶。詩病如何彌補修復？體格如何改造調理？凡有關於詩歌之生存發展者，大多採擇輯入，讀者披沙揀金，往往見寶。韓愈〈進學解〉稱：「赤箭青芝、牛溲馬勃，敗鼓之皮，俱收並蓄，待用無遺者，醫師之良也！」據此，魏慶之寧非「詩家之良醫師」乎？

沈剛伯研究歷史，著有《史學與世變》一書，以為治史當「推究世變之由，病實者救之以虛，病虛者救之以實，驗其病而下其鍼砭焉。」史學不異醫學，詩學又何嘗殊異醫學、史學？明末清初之史學有兩大趨向：或考述明朝如何衰亡，或探究明朝如之何可以不滅亡。胡秋原著《復社及其人物》，指前者為驗屍官之史學，陳述真相，卻回天乏術；後者稱為醫學家之史學，既明斷病之虛實，又昭示救療之良方。由此觀之，魏慶之編著《詩人玉屑》，既條陳沿襲、模擬、剽竊、隨人作計諸詩病，又縷述詩格、詩法、詩藝之局限，且更多

體現不犯正位、意在言外、創意造語、獨到自得諸終極追求。

《詩人玉屑》既不乏詩歌語言、文學語言之標榜與示範，魏慶之真詩家之良醫師也。

世所謂神醫，皆盛推華陀、扁鵲。《鵠冠子》記述扁鵲回應魏文侯問：「孰最善爲醫？」以爲「未有形而除之」最善，其次「治病在毫毛」。移以考察魏慶之《詩人玉屑》之所關注，討論「沿襲點化」、商榷「選字下字」，傾向治病在毫毛。其他創意詩思、不犯正位之提倡，意在言外、創新獨到之標榜，則是指出向上一路，除病於未有形之前。由此觀之，真「詩家之良醫師」也。

感謝國科會三年期專題計畫之經費補助，得以從容投入詩話研究，有機緣參加學術研討會。感謝賢內助郭芳齡女士之任勞任怨，董理一切，使我無後顧之憂。尤其感謝新文豐出版公司高本釗董事長、高道鵬總經理，在書市不景氣的當下，仍堅持文化事業，出版本書。書出有日，爰誌數語，是爲序。

成功大學中文系 張高評

序於 2011 年 12 月

2012 年 12 月修訂

目次

詩學與醫學（自序）	i
第一章 緒論	1
第二章 《詩人玉屑》之編印與宋代詩學之傳播 ——詩話筆記之徵引與寫本印本之反應	13
第一節 印刷書之普及與其傳媒效應	15
一、宋代圖書流通促成唐宋之變革	16
二、活字印刷、雕版印刷：變革之推手	21
第二節 《詩人玉屑》引書與接受反應	36
一、《詩人玉屑》與兩宋詩學之反饋	37
二、《詩人玉屑》徵引諸家與宋詩宋調之 集成	40
三、《詩人玉屑》與詩法詩藝之體現	51
第三節 法式、法帖、書法、字說與詩格、詩法	53
第四節 結語	62
第三章 《詩人玉屑》「沿襲與點化」說述評 ——傳播與接受之詮釋	67
第一節 圖書流通與詩話編纂	69
第二節 圖書受容與擺脫沿襲	81

第三節	閱讀接受與致力點化	91
第四節	結語	108

第四章 《詩人玉屑》「選字下字」說述評

——以意新語工為討論核心

第一節	《詩人玉屑》與煉字選字之借鑑	115
一、	推敲與工拙	119
二、	響字、活字與一字師	124
三、	日煅月煉與自然成文	130
第二節	《詩人玉屑》述下字用字之靈方	133
一、	用字精切，不可移易	135
二、	化俗為雅，靈丹點鐵	142
三、	安排重疊字、顛倒字、連綿字	147
四、	提示眼用活字、響字與拗字	152
五、	借鏡眼用實字，與實字虛字粧句	156
第三節	結語	159

第五章 《詩人玉屑》「詩家造語」說述評

——以創意之詩思為核心

第一節	創意性造語之識見	168
一、	立志須高	169
二、	入門須正	177
第二節	創意性造語之靈方	183
一、	新奇組合	183
二、	不犯正位	196

第三節	創意性造語之策略	203
	一、新奇	204
	二、變態	207
	三、陌生	209
	四、警策	212
第四節	創意性造語之境界	214
	一、和諧	214
	二、自然	218
	三、圓美	222
	四、超詣	224
第五節	結語	226

第六章 《詩人玉屑》「不犯正位」說述評

——以創造性思維之詩思為例

第一節	傳媒效應與宋代詩學之反饋	235
	一、圖書傳播與文化變革	235
	二、魏慶之《詩人玉屑》與論詩及辭	241
第二節	不犯正位與創造性思維	243
	一、創造性思維與不犯正位	244
	二、白戰體與艱難出奇麗	252
第三節	言用不言名與遶路說禪	267
第四節	結語	280

第七章 《詩人玉屑》「意在言外」說述評

——以含蓄、寄託、諷興為核心……………285

第一節 言意之組合與宋代詩學……………286

第二節 《詩人玉屑》述「意在言外」與狹義含蓄……………292

一、思而得之，含不盡之意，見於言外……………292

二、含蓄蘊藉，句中有餘味，篇中有餘意……………299

第三節 《詩人玉屑》述廣義含蓄與寄託諷興……………307

一、比興寄託，求之文外，筆有餘妍……………307

二、諷諭興寄，主文而譎諫，有遙情遠韻……………315

第四節 結語……………325

第八章 評《詩人玉屑》述推陳出新與獨到自得

——兼論印本寫本之傳播與接受……………329

第一節 雕版印刷與唐宋變革……………330

第二節 圖書之傳播接受與宋詩之推陳出新……………334

一、印本寫本圖書之傳播與接受……………335

二、《詩人玉屑》「忌隨人後，務去陳言」

說述評……………339

第三節 《詩人玉屑》「自得自到，自成一家」說

述評……………351

一、不經人道語與意道不到處……………353

二、自以為得意與惟吾能之……………359

三、自得為貴與自成一家……………364

第四節 結語……………373

第九章	結論	377
附錄	張鎡《仕學規範·作文》述評：兼論詩法 與文法之會通	383
	一、傳播接受與《仕學規範》之纂輯	385
	二、閱讀與接受——熟讀涵泳，以活法論文	394
	三、反應與品題——出入眾作，度人以金針	406
	四、人品與文品——人如其文，文正如其人	423
	五、結語	432
徵引書目		437

第一章 緒論

宋人編寫詩話，裒集成編者不少。流傳至今者，以阮閱《詩話總龜》、胡仔《苕溪漁隱叢話》、魏慶之《詩人玉屑》、蔡正孫《詩林廣記》卷帙最爲宏富。《四庫全書總目提要》謂：「《總龜》蕪雜，《廣記》掛漏，均不及胡、魏兩家之書。仔書作於高宗時，所錄北宋人語爲多；慶之書作於度宗時，所錄南宋人語較備。二書相輔，宋人論詩之概亦略具矣。」¹觀此，可知諸家詩話之精粗偏全。

魏慶之，字醇甫，號菊莊，南宋寧宗慶元二年～度宗咸淳八年前後在世（？-1196-1272？）。²福建建陽崇化書林人，擔任建陽書坊編輯；亦能詩，著有《菊莊吟稿》，已佚。慶之隱居建陽刻書中心，藏書家多，古籍刻本豐富，於是參考斟酌 180 餘種詩學文獻，「博觀約取，科別其條」，編成《詩人玉屑》二十卷。³《詩林廣記》以外，宋人三部重要之詩話總集，當以魏慶之《詩人玉屑》影響最大，評價較高。其

¹ 紀昀等：《四庫全書總目》（臺北：藝文印書館，1974），卷一百九十五，集部詩文評類一，《詩人玉屑》二十卷〈提要〉，頁 4098。

² 張健：〈魏慶之《詩人玉屑》考〉，香港浸會大學《人文中國學報》第 10 期（上海：上海古籍出版社，2004.5），頁 123-167。

³ 方彥壽：《福建古書之最》（北京：中國社會出版社，2004.1），〈福建最早的詩話總集——魏慶之的《詩人玉屑》〉，頁 370-371。

詩學見解，體現於編輯體例與選材趨向中，輯而不作，並不直接呈露。黃昇序《詩人玉屑》綜述詩話對閱讀者之啓益；謂：「凡升高自下之方，繇粗入精之要，靡不登載。其格律之明，可準而式；其鑑裁之功，可研而覈；其斧藻之有味，可咀而食也。」南宋與宋代詩學重詩格詩法之特色，此中翻檢可得。同時，黃昇逆想《詩話》刊行之影響，略謂：

方今海內詩人林立，是書既行，皆得靈方；取寶囊玉屑之飯，淪之以冰甌雪盃，薦之以菊英蘭露，吾知其換骨而僊也必矣。（黃昇叔暘序魏慶之《詩林玉屑》，頁2）

黃昇序作於淳祐甲辰（1244），知《詩人玉屑》成於咸淳、德祐間；而南宋建陽黃昇二十卷刊本，即是《詩人玉屑》最早之刻本。王國維跋日本寬永本《詩人玉屑》，見宋本「避度宗嫌名」，因此推斷「剞劂當在咸淳德祐間」，避故主諱使然。此書之宋代刊本，有刻於湖南之十卷本，及清道光間古松堂重刻宋刊二十卷本。⁴可見，是書當時已頗流行。詩話發展至南宋，已由論詩及事，轉化為論詩及辭，《詩人玉屑》體現當時詩話風氣，十分強調詩格詩法，被奉為「詩家之良

⁴ 魏慶之：《詩人玉屑》（臺北：世界書局，1971.7），卷末「附錄」，〈寬永本後王國維先生跋二則〉之一，頁604。北京圖書館藏日本寬永十六年刻本，王國維以宋本校過者，獨有二十一卷。其中，「中興詞話」一目，且為宋本所無。卷中之靈異、詩餘兩門，他本均併入相關卷內。〈校勘記前言〉，頁485。參考郭紹虞：《宋詩話考》（北京：中華書局，1979.8），「詩人玉屑」，頁108。