



江西省哲学社会科学成果文库

JIANGXISHENG ZHIXUE SHEHUI
KEXUE CHENGGUO WENKU

传统与现代之间： 中南乡村社会改造研究 (1949~1953)

BETWEEN THE TRADITION AND THE MODERN:
A STUDY OF RURAL SOCIAL TRANSFORMATION OF
CENTRAL-SOUTHERN CHINA(1949-1953)

汤水清 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

传统与现代之间： 中南乡村社会改造研究 (1949~1953)

BETWEEN THE TRADITION AND THE MODERN:
A STUDY OF RURAL SOCIAL TRANSFORMATION OF
CENTRAL-SOUTHERN CHINA(1949-1953)

汤水清 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

传统与现代之间：中南乡村社会改造研究：1949～1953/汤水清著.
—北京：社会科学文献出版社，2014.10

(江西省哲学社会科学成果文库)

ISBN 978-7-5097-6613-2

I. ①传… II. ①汤… III. ①乡村-社会发展史-研究-中南地区-1949～1953 IV. ①K296

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第233354号

·江西省哲学社会科学成果文库·

传统与现代之间：中南乡村社会改造研究(1949～1953)

著 者 / 汤水清

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 王 绯 周 琼

责任编辑 / 黄金平

出 版 / 社会科学文献出版社·社会政法分社(010)59367156

地址：北京市北三环中路甲29号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010)59367081 59367090

读者服务中心(010)59367028

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本：787mm×1092mm 1/16

印 张：21 字 数：332千字

版 次 / 2014年10月第1版 2014年10月第1次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-6613-2

定 价 / 85.00元

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究

国家社会科学基金项目

(07BZS026)



总 序

作为人类探索世界和改造世界的精神成果，社会科学承载着“认识世界、传承文明、创新理论、资政育人、服务社会”的特殊使命，在中国进入全面建成小康社会的关键时期，以创新的社会科学成果引领全民共同开创中国特色社会主义事业新局面，为经济、政治、社会、文化和生态的全面协调发展提供强有力的思想保证、精神动力、理论支撑和智力支持，这是时代发展对社会科学的基本要求，也是社会科学进一步繁荣发展的内在要求。

江西素有“物华天宝，人杰地灵”之美称。千百年来，勤劳、勇敢、智慧的江西人民，在这片富饶美丽的大地上，创造了灿烂的历史文化，在中华民族文明史上书写了辉煌的篇章。在这片自古就有“文章节义之邦”盛誉的赣鄱大地上，文化昌盛，人文荟萃，名人辈出，群星璀璨，他们创造的灿若星辰的文化经典，承载着中华文明成果，汇入了中华民族的不朽史册。作为当代江西人，作为当代江西社会科学工作者，我们有责任继往开来，不断推出新的成果。今天，我们已经站在了新的历史起点上，面临许多新情况、新问题，需要我们给出科学的答案。汲取历史文明的精华，适应新形势、新变化、新任务的要求，创造出今日江西的辉煌，是每一个社会科学工作者的愿望和孜孜以求的目标。

社会科学推动历史发展的主要价值在于推动社会进步、提升文明水平、提高人的素质。然而，社会科学的自身特性又决定了它只有得到民众的认同并为其所掌握，才会变成认识和改造自然与社会的巨大物质力量。因此，社会科学的繁荣发展和其作用的发挥，离不开其成果的运用、交流与广泛传播。

为充分发挥哲学社会科学研究优秀成果和优秀人才的示范带动作用，促进江西省哲学社会科学进一步繁荣发展，我们设立了江西省哲学社会科学成果出版资助项目，全力打造《江西省哲学社会科学成果文库》。

《江西省哲学社会科学成果文库》由江西省社会科学界联合会设立，资助江西省哲学社会科学工作者的优秀著作出版。该文库每年评审一次，通过作者申报和同行专家严格评审的程序，每年资助出版30部左右代表江西现阶段社会科学研究前沿水平、体现江西社会科学界学术创造力的优秀著作。

《江西省哲学社会科学成果文库》涵盖整个社会科学领域，收入文库的都是具有较高价值的学术著作和具有思想性、科学性、艺术性的社会科学普及和成果转化推广著作，并按照“统一标识、统一封面、统一版式、统一标准”的总体要求组织出版。希望通过持之以恒地组织出版，持续推出江西社会科学研究的最优秀成果，不断提升江西社会科学的影响力，逐步形成学术品牌，展示江西社会科学工作者的群体气势，为增强江西的综合实力发挥积极作用。

祝黄河

2013年6月

序

姜义华

摆在读者面前的这本书是 2007 年一项国家社科基金的最终研究成果。作者汤水清在复旦攻读博士期间，做的是上海城市生活史的研究。他的博士论文《上海粮食计划供应制度研究》，从计划供应这个当时还未引起学术界注意的视角探讨了统购统销问题，把统销制度的建立和当代中国城市发展联系起来进行了考察。他毕业到江西工作后，进入当代乡村社会史这个他以往并不熟悉的领域。汤水清大学时学的是中文，硕士修的是哲学，真正系统接受历史学训练是在博士阶段，开始这项新的研究，无疑是一个很大的挑战。他将 20 世纪 50 年代中南乡村社会变迁研究作为研究方向，他所提出的“传统与现代之间：建国初期中南乡村社会改造研究”选题，第一次申报国家社科基金便获准立项，说明他的思考方向是对的，也说明这项研究是有价值的。历经七年多时间，现在他终于拿出了这一成果，算是交出了一份答卷。

近些年来，许多中国近现代史研究者将目光投向了 20 世纪 50 年代，掀起了一场“1950 年代”研究热潮。这些学者及许多新近毕业的博士，注重从社会史的角度来展开研究，新中国成立初期区域社会、地方社会的转型与变迁尤为他们所关注。总的看来，在地域上，对老解放区的研究较多，对新解放区的研究较少；研究华北、江南的多，研究中南、西南等区域的少；在内容上，关注土地改革的多，对乡村社会政治、经济、文化教育重建过程进行系统全面梳理的少；在研究视野上，对事件或运动本身研究的多，将 20 世纪 50 年代的乡村社会改造与近代以来的乡村社会变迁加

以纵向比较研究的较少，对新中国成立初期乡村社会改造的性质及其在当代中国社会转型中的地位问题则更少涉及。但“1950年代”研究热潮从宏观转向微观，从上层转向下层，从经济、政治的层面转向社会层面，这种趋向仍然是相当明显的。这一趋向，与当代中国的社会转型自然密切相关。

所谓社会转型，就是从传统社会转变为现代社会，从古代文明转变为现代文明。中国传统社会在文明形态上基本是农业文明、乡村文明，现代社会则突出表现为工业文明、都市文明。我曾说过，现代化进程，就是逐步“以市场经济取代自然经济，以工业大生产取代农业小生产，以城市化取代乡村化，以世俗化取代圣化、贵族化，以社会中产化取代普遍贫穷化，以理性与科学取代蒙昧与迷信，以法制与民主取代传统的德治、礼治及专制，以广泛的、直接的世界性联系取代地域性自我封闭”，就是“包含着生产方式、生活方式、思维方式、行为方式在内的全方位的社会大变革”^①。传统社会的根在乡村，没有乡村社会的成功转型，就不会有中国社会的现代转型。

纵观近代以来的中国社会变迁历程，新中国成立初期的社会改造可以说是传统乡村转型的一个高潮。这个高潮，是依靠政权的强大力量，由国家意志主导，以群众运动的方式，主动地、有计划有步骤地对传统乡村社会进行全方位的改造而掀起的。但是，后来的历史证明，在轰轰烈烈的运动过后，中国乡村社会的生产方式、生活方式、民众的思想观念和行为方式以及社会习俗在很大程度上仍为传统所笼罩。直到改革开放后，大批农村劳动力从土地上解放出来，形成了世界历史上最大规模的人口自由流动浪潮；国内资本得以激活，海外资本大量涌入，劳动与资本的有机结合使中国社会蕴藏的巨大生产力开始得到释放，乡村社会的生产方式和生活方式，乃至乡村民众的思想观念、道德观念也由此发生了难以逆转的深刻变化。

新中国成立初期中南乡村的社会改造，是中国乡村尤其是新解放区乡村社会改造的重要组成部分，曾多次得到中共中央和毛泽东的肯定。1950

^① 姜义华：《理性缺位的启蒙》，上海三联书店，2000，第445页。

年初中共中央在北京香山双清别墅举行全会，准备通过《土地改革法》和刘少奇关于土地改革的报告，其间列席会议的杜润生向毛泽东汇报中南区分阶段土改的做法，提出第一步是先建立农会，第二步再分配土地。毛泽东听后称赞说：这个安排很好。^①以后毛泽东多次将中南区的土改报告以中央名义转发给有关中央局、省委。中南局1951年3月22日在给中央的一份报告中指出，土改必须分三个阶段进行：第一阶段，普遍进行清匪反霸退押减租，打掉地主政治优势；第二阶段，划分阶级，没收征收，消灭地主阶级；第三阶段，实行复查教育，发土地证。^②这三个阶段的土改，有破有立，实质上已超出了《土地改革法》规定的单纯没收征收与分配土地的范围，将土地改革扩大成为一个对乡村社会政治、经济、思想、文化的全面改造过程。毛泽东在转发这份报告的批语中，再次对中南区的做法表示肯定，认为“将土改过程明确划分为三个阶段是很必要的，各新区均应教育干部照三个阶段的各项步骤去做，不要省略和跳跃。土改后，农村的任务规定为生产教育民主三项，也是对的，即除生产教育两项任务之外，还有一项建立民主生活的任务”^③。可见，中南区的土地改革是一个全方位的、革命性的改革，目标明确、步骤完整，堪当新区乡村社会改造的典范。

汤水清的这项研究，没有满足于一般的历史叙事，他将中南乡村的社会改造置于传统与现代、国家与社会的双重视野中，将土地改革、秩序重建和文化重塑统一起来，考察了中南乡村社会改造的过程，比较深入地探讨了乡村社会改造的性质及其在现当代中国社会转型中的地位、意义与局限。作者通过实证研究后指出，土地改革在短期内迅速改善了大多数贫困农民的生活，激发了农民的生产积极性。但从长远看，以运动方式进行的改革，它所产生的激情也随着运动的消退而消退；没有生产力的提高，单纯的制度变革难以从根本上改善农民的生活。在考察土地改革的展开过程后，作者认为，从改革的深度和广度看，土地改革远远超越了经济关系革

① 杜润生著《杜润生自述：中国农村体制变革重大决策纪实》，人民出版社，2005，第8页。

② 见《建国以来毛泽东文稿》（第2册），中央文献出版社，1988，第218页注3。

③ 见《建国以来毛泽东文稿》（第2册），中央文献出版社，1988，第217页。

命的范畴，同时是一场深刻的政治革命和社会革命。在考察乡村政治改造后，作者指出，通过乡村基层政治改造，中共确立了党在乡村中的领导地位，完成了自晚清以来国家权力持续向乡村扩张的过程。在这个过程中，不仅基层民众被广泛地动员起来，加入到一个巨大的以党为核心、以农青妇民（民兵）等新社会组织为外围组织的政治网络中，因而在客观上空前地扩大了民众的政治参与；而且开启了基层民众日常生活组织化、政治化的进程，初步实现了国家与社会的一体化。在考察文化习俗的改造后，作者提出，农民教育、婚姻改造，实际上是重塑乡村文化的主要方式。它们对于广大农民的思想解放，使之摆脱传统宗法观念、纲常礼教和迷信思想的束缚，起到了积极的作用，同时在一定程度上也促进了乡村社会现代意识的形成，奠定了此后中国乡村社会发展进步的文化基础。作者同时强调，传统观念形态与文化习俗的变革是一个随着生产方式、社会方式的改变而逐步变化的过程，非通过一场运动所能转变。而本书的结论部分，作者在肯定新中国成立初期社会改造运动历史作用的同时，从社会转型这个角度概括了其局限性与趋势意义，指出从现代社会的型式上看，在经过表面的震荡后，传统乡村社会中诸如落后的耕作方式、发展的封闭性以及传统社会观念、文化习俗中的核心内容（如男权中心观念）并没有在改造后彻底而持久地改变，尤其在人的生存、发展方式上没有实现从传统向现代的转变；乡村社会的政治结构、阶级结构也仍残留着传统社会的痕迹，经过改造的乡村社会实质上处于传统与现代之间。当然，从自觉的社会改造及其成果来看，新中国成立初期的乡村社会改造为传统乡村社会向现代社会的转型提供了政治基础，当代中国的乡村建设正是在这个政治基础上展开的。作者强调，在当代中国，实现传统乡村社会向现代社会的全面转型，必须坚持经济发展是一切社会变革的终极原因这一历史唯物主义基本原理，把大力发展农村生产力放在首位，以人的全面发展作为最终目标。

新中国成立初期的中南行政区横跨南北，从中原到华南，不同地域内农民的生产生活方式、社会风俗习惯甚至社会结构、经济结构都有很大的差异，区内各省社会改造的过程也并非同步。将地域广阔、情况各异的这一地区作为整体进行考察，仅文献资料的搜集整理就是一项艰苦的工作。从书中看，为完成研究任务，作者走过了中南地区的大部分省份，搜集了

广东省档案馆、江西省档案馆、河南省档案馆、湖北省档案馆、湖南省档案馆、广东省江门市档案馆和江西省南昌市档案馆、南昌县档案馆、黎川县档案馆等相关档案资料。在这些资料中，过去未被学术界重视的中南区若干调查资料尤其受到高度关注，成为支撑本书的基础资料之一。新中国成立初期，为弄清中国农村的政治、经济、社会状况，为即将进行的土地改革做准备，以及了解土地改革后的农村真实情况，中共在华东、中南、西南等几大新解放区都进行了一系列大规模的农村调查。就中南区而言，全区规模的大型调查至少有两次。一是1951年11月开始由中南土地改革委员会组织的97县100个乡调查；二是1953年11月至1954年2月，由中南局农村工作部组织的全区五省（缺广西省）34县35个典型乡调查。前者形成了《中南区一百个乡调查统计表》《中南区一百个乡调查资料选集》等资料汇编，内容涉及抗日战争爆发前（1936年）、解放前（1948年）和土地改革时期（1951年）农村的阶级关系与生产关系，土地改革运动中群众发动和组织及对地主阶级打击的情况，农业、副业的比重，中农生产水平，人口、劳动力及文化教育等。这些资料对于深入研究20世纪30至50年代中南乃至中国乡村的社会及其变迁，有着不可估量的学术价值。后者形成了《中南区一九五三年农村经济调查统计资料》，内容包括各阶级比重及占有生产资料和收入情况，农业生产及互助合作情况，阶级变化及借贷、雇佣、土地买卖和租佃情况，农家收支、商品粮、购买力及农村供销情况。该资料比较典型地反映了中南各地农村土地改革后的经济与阶级变动情况，不仅具有研究区域经济社会变迁的学术价值，而且对于厘清土地改革的实际成效和合作化运动前的农村经济、社会的真实情况都有着重要的意义。从整体上利用这些以及各省乃至县区调查资料，本书只是一个开端。深入挖掘这些调查资料的价值，全面展现中南及其区域内各地乡村社会变迁的历史图景，仍有待于作者以及其他学者今后的进一步努力。

目 录

序	姜义华 / 1
绪 论	1
第一章 社会改造前的中南乡村	27
第一节 土地占有与社会阶级状况	27
第二节 乡村社会组织与权力结构	43
第三节 民众生产与生活状况	55
第二章 土地改革：乡村经济关系的革命	70
第一节 中南解放与土地改革的准备	70
第二节 土地改革的逐步展开	96
第三节 乡村经济生活的新变化	141
第三章 秩序重建：国家与社会一体化机制的初步形成	163
第一节 阶级关系的新变化	163
第二节 社会组织的重构	174
第三节 乡村政权建设	191
第四章 文化重塑：从农民教育到婚姻改造	213
第一节 农民教育——乡村社会主体的思想改造	213
第二节 婚姻改造——乡村社会传统习俗的变革	229
第三节 对乡村社会特殊群体的改造	258

第五章 结论	273
附 表	283
南昌县被镇压反革命分子及恶霸罪恶登记表	283
1950 年 11 月南昌县小蓝乡第一次土改复查成果表	285
河南省九个乡 1952 年各阶级比重	286
河南省九个乡 1953 年各阶级比重	286
鄂湘赣三省十个乡 1952 年各阶级比重	287
鄂湘赣三省十个乡 1953 年各阶级比重	287
广东省十二个乡 1952 年各阶级比重	288
广东省十二个乡 1953 年各阶级比重	288
河南省九个乡各阶级自土改时至 1953 年升降变化	289
鄂湘赣三省十个乡各阶级自土改时至 1953 年升降变化	290
广东省十二个乡各阶级自土改时至 1953 年升降变化	291
广东省海丰县农协组织情况调查统计表	292
广东省东江专区各县土改前基层政权状况	293
1952 年广东省各区土改经费分配表	294
广东省粤中专区土改后群众思想发动统计表	294
中南六省九十七个县一百个乡解放前和土改后各阶级 比重及占有生产资料比例比较表	295
广东省 106 个典型村 1950～1952 年粮食增减情况表	295
江西省上饶专区部分地区妇女参加复查运动人口比较表	296
江西十四个典型乡调查统计资料	296
广东十一个土改县团县、团区工委干部情况统计表	301
中南区部分地区 1950～1952 年城乡出生死亡情况调查	303
参考文献	304
后 记	320

绪 论

一 传统与现代的界定

关于传统与现代的话题是一个近代学术诞生以来就引起了广泛关注且涵盖面很广的话题。20 世纪 80 年代后，这一对最初属于文化范畴的概念随着社会学在中国的兴起，新儒学与国学的升温，以及西方史学范式的引进，已经演变为一对复杂的概念，在哲学、文学、历史学、艺术、社会学、经济学、政治学等几乎所有的人文社会科学领域都有运用，以“传统与现代”为题的学术著作不计其数。但如何来界定这一组对立的关系，甚至界定传统与现代的时间分界线，似乎很少有人去深究。

传统首先是一个用于文化范畴的概念。美国学者乔治·艾伦在谈到“传统与变迁”时强调，我们在世上活动时所运用的那些基本知识和办法，其中有一部分，“不用说明和论述，就是心灵、理智或肌肉的习惯，我们无须加以思考，它们就是为我们服务的”，“这些习惯当中的最基本的习惯，这些未经反思的对待事物并与之互动的方式，构成了我们的文化视野”。阿拉斯戴尔·麦金太尔也指出，个体的生活史总是被纳入他从中获得自我认同的那个集体的历史中，个体是带着过去出生的，是历史的一部分，就是说个体是“一种传统的一个载体”，而不管个体是否喜欢这种传统，或是否认识到了这个事实。马克·弗里曼将那种“不用说明和论述”“无须加以思考”的“习惯当中的最基本的习惯”称为“传统的无意识方面”，把个体不管是否认识到自己是一种传统的一个载体这一事实

看作传统隐蔽的“深邃层面”，并认为“它们一直渗入到我们的待人接物中去了”^①。在这里，传统基本上等同于文化背景，且传统的这一方面主要是针对个体而言的。确实，一个人观察事物、处理事务的方式与他的文化背景息息相关。超越个体的体验，从一种更宽广的历史来看，传统就是历史上代代相因的精神、思想、观念、道德、风俗、艺术、制度，也就是体现某一群体、种族、民族、国家物质与精神生产、生活方式的文化，历时性和内容的广泛性是其最主要的两个特点。

作为言说过去的“传统”，又是一个与“现代”对立的用于历史范畴的概念，主要指代大机器工业生产方式产生之前的历史时期。但其所包含的内容又是相对的，“传统总是在不断地与现代（或时代）进行信息交换，不断地被一代又一代人重新诠释、理解、损益和建构，传统的解读与重构总是恒提恒新、历久弥新。”^②从物质和精神两个层面来看，传统和现代的关系也“不是非此即彼的对立关系，而是可以调和的统一关系”，属于物质层面的工业化、现代化，就是科学技术的掌握和运用，就是财富的极大丰富和物质生活的提高。但人的道德和精神生活关乎价值，物质的进步和科学的发展是无能为力的，它需要文化和宗教，而价值和精神往往体现在传统中。^③

从历史学的角度看，“传统”与“现代”不仅仅是一个时间的概念，其所包含的内容是非常广泛的，几乎涵盖到整个社会生产生活领域。因此，只有把它们与“社会”结合在一起使用，才能完整地表达其含义的丰富性，这就是传统社会及与之相对的现代社会。英国著名社会理论家和社会学家安东尼·吉登斯说，现代社会是以民族—国家为特征的、国家与社会高度融合的社会，而传统社会是一个阶级分化的社会，“在其内部特征及其相互之间的外部关系方面，均与现代社会有着非常本质的区别”^④。的确，传统

① 参见马克·弗里曼《传统与对自我和文化的回忆》，载〔德〕哈拉尔德·韦尔策编《社会记忆：历史、回忆、传承》，李斌、王立君、白锡堃译，北京大学出版社，2007，第8～12页。

② 程郁缀、刘曙光：《学术由传统走向现代的主导范式》，《云梦学刊》2009年第4期。

③ 参见傅有德《传统与现代之间：犹太文化的经验与启示》，《解放日报》2007年5月27日，第8版。

④ 〔英〕安东尼·吉登斯：《民族—国家与暴力》，胡宗泽等译，三联书店，1998，第2页。

社会与现代社会各自具有鲜明的特征，了解了传统社会的特征，也就能了解现代社会的特征。传统社会，又可称为传统社会或前现代社会、农业社会。对于这个社会所具有的特征，学术界有过广泛的探讨。金耀基认为，传统社会有八个方面的特征，即传统取向的；农业的；身份取向与层阶取向的；神圣的（sacred）与权威的（authoritarian）；以原级团体（primary group）为社会主要结构；特殊主义（particularism），关系取向（ascription）的；功能普化的（dual society）；准开放的二元社会。^① 美国学者哈根（Everett E. Hagen）从人类学、社会学与心理学的角度，指出传统社会是“一个社会的行为方式代代相因，很少改变”的社会。在这个社会里，“行为受习俗而非法律所支配，社会结构是有层阶性的，个人在社会中的地位通常是传袭的，而非获得的。”^② 罗荣渠在《现代化新论》一书中把“现代化”的含义归纳为四大类，其中各类含义中都涉及传统社会与现代社会的特征。如认为传统社会有一些共同的特点，即“农村社会，手工业生产，使用再生性生物性能源，经济增长异常缓慢，封闭保守，职业分化简单”；现代社会的共同特征是民主化、法制化、工业化、都市化、均富化、福利化、社会阶层流动化、宗教世俗化、教育普及化、知识科学化、信息传播化、人口控制化；等等。他将工业化作为区别传统社会与现代社会的最主要特征。^③ 姜义华从文明形态、生产生活方式、社会交往、政治形态等方面对传统社会与现代社会进行区分，认为传统社会在文明形态上是农业文明、乡村文明，在生产方式、生活方式上是自给自足，在社会交往中是狭隘的、地域性和血缘性联系，在政治上是威权主义、等级主义，在社会生活上是神秘主义、贵族主义；与此相对应，现代社会则是工业文明、都市文明，市场化，世界性联系，民主化，俗世化。^④

凡此种种，可以看出，以农业为主、依靠自然条件和人力畜力劳动的

① 金耀基：《从传统到现代》，法律出版社，2010，第10页。

② Everett E. Hagen, *On the Theory of Social Change* (Ollinois: The Donsey Press, 1962.) p. 56. 转见金耀基《从传统到现代》，法律出版社，2010，第7~8页。

③ 参见罗荣渠《现代化新论——世界与中国的现代化进程》（增订本），商务印书馆，2006，第8~18页。关于现代社会特征的描述参见杨国枢《现代化的心理适应》，台北巨流图书公司，1978，第24页，此为转述。

④ 姜义华：《现代性：中国重撰》，北京师范大学出版社，2008，“释‘中国重撰’（序）”。

生产方式，以地缘血缘亲缘关系为纽带的社会交往方式，以乡村生活为主的生活方式，简单的社会结构，神圣化的观念体系，专制主义的政治形态等是传统社会的共同特征，而工业化、都市化、世俗化、法制化、民主化、社会阶层流动化和结构多样化是现代社会的共同特征。具体到中国传统社会的特征，陈来在谈及五四以来“全盘反传统”思想时认为，这一思想的一个基本出发点是，“小农经济为主的经济基础，君主与官僚制度配合的政治体制，宗法血缘关系系统统帅的社会结构，构成了传统中国社会的文化根基”^①。这里所谓的“文化根基”，应该就是中国传统社会最基本的特征。换言之，中国传统社会是一个以皇权政治、小农经济、血缘地缘关系为主要特征的封闭的社会。

但是，一个社会在经济上是工业化、市场化的，在政治与文化上可能是传统的；或者相反，在政治上具有现代社会的特征，而在经济上仍然是以小农为主的、非工业化与非市场化的。一个在本质上是“现代”的社会，可能在文化和社会生活中保留着许多传统的东西，而一个在本质上是“传统”的社会，也可能蕴含着相当现代的因素。金耀基指出：“在现实的世界里并不能找到绝对的‘传统的社会’，也找不到绝对的‘现代的社会’。”^② 美国学者吉尔伯特·罗兹曼在考察中国传统社会时就曾论及这个社会所具有的多方面“现代”特征。他说：“被我们看作现代社会的某些特征，亦曾在中国达到过很高的水平。最明显的，便是他们所发展出的那一套完全依据实绩而决定进退的官僚体制”，以及“突出地在法律上承认流动、迁移、买卖是个人与生俱来的权利”。他赞叹道：“在一个人口众多，幅员辽阔的社会中，前现代中国在文化上五彩缤纷，其治理的规模和有效性，真可谓达到了惊人的程度，其预示着现代化的特征又是如此之多，举其要者，如以成就取人的开放性阶级和社会流动，官僚组织和强调文化素质等。”^③ 柯文在考察了近代中国沿海与内地的不同社会变迁后认为，“在中国近代史上，有两个巨大的彼此独立、性格独特的文化环境并肩发展着”，这就是沿海与内

① 陈来：《消解传统与现代的紧张》，《北京大学学报》（哲学社会科学版）1989年第3期。

② 金耀基：《从传统到现代》，法律出版社，2010，第87页。

③ 〔美〕吉尔伯特·罗兹曼主编《中国的现代化》，国家社会科学基金“比较现代化”课题组译，江苏人民出版社，2005，第15、346、429页。