

中国马克思主义研究丛书

ZHONGGUO MAKESI ZHUYI YANJIU CONGSHU

理解中国的改革

当代中国社会主义现代化理论与实践研究

胡 键 著

LIJIE ZHONGGUO DE GAIGE
DANGDAI ZHONGGUO SHEHUIZHUYI
XIANDAIHUA LILUN YU SHIJIAN YANJIU



学林出版社

www.xuelinpress.com

中国马

ZHONGGUO MAKESI ZHUYI YANJIU CONGSHU

理解中国的改革

当代中国社会主义现代化理论与实践研究

胡 键 著



学林出版社
www.xuelinpress.com

图书在版编目(CIP)数据

理解中国的改革：当代中国社会主义现代化理论与实践研究/胡键著. —上海：学林出版社，2015. 1

ISBN 978 - 7 - 5486 - 0793 - 9

I. ①理… II. ①胡… III. ①改革开放—研究—中国
IV. ①D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 255026 号

理解中国的改革

——当代中国社会主义现代化理论与实践研究



著 者——胡 键
责任编辑——许钧伟
特约编辑——焦 健
封面设计——周剑峰

出 版——上海世纪出版股份有限公司 学林出版社
地 址：上海钦州南路 81 号 电话/传真：64515005
发 行——上海世纪出版股份有限公司发行中心
地 址：上海福建中路 193 号 网址：www.ewen.co
排 版——南京展望文化发展有限公司
印 刷——上海叶大印务发展有限公司
开 本——710×1020 1/16
印 张——16.25
字 数——28 万
版 次——2015 年 1 月第 1 版
2015 年 1 月第 1 次印刷
书 号——ISBN 978 - 7 - 5486 - 0793 - 9/D · 28
定 价——38.00 元

(如发生印刷、装订质量问题，读者可向工厂调换。)

总 序

方松华

自上海社会科学院中国马克思主义研究所成立以来,本所的同仁一直怀着
一颗壮志雄心,希望从“学术系统的建构”、“话语体系的建立”、“学科体系的建
设”、“国际比较的视野”与“学术档案的确立”五个方面来建构一个原创的、完整
的、经典的中国马克思主义研究。为此,酝酿、撰写并出版多卷本的《中国马克思
主义研究》丛书,乃是这种心愿和如下使命所在:

一

中国马克思主义是近现代中国思想、理论和学术的主流,是现代中国学术的
“道统”。它在党和国家的指导思想和意识形态之理论基础的意义上已经成为潜
在地支配或影响当今中国历史走向的新的思想或精神传统。马克思主义中国化
的历史,一方面作为学术史、思想史或精神史,它所反映的是现当代中国在由民
族走向世界史的过程中,在中国与西方、传统与现代相互交流、碰撞、矛盾、冲突
和融合中,参与世界历史的形成,并以中国化的社会主义和马克思主义主导现代
中国和当代中国的历史;另一方面,作为与政治和社会运动高度相关的理论史或
意识形态史,它是中国共产党领导的新民主主义革命和社会主义革命、建设、改
革事业这一恢弘的历史在意识形态领域的理论表达,是中国共产党对社会主义
革命、建设和改革事业的中国经验、中国道路和中国方法的理论探索。马克思主
义中国化,作为当代中国的现实理论主题,它的发展水平、理论境界和历史视野
直接关系到中国特色社会主义事业的现实状况、历史远景和未来前途,关系到当
代中国在中国特色的社会主义的历史语境中对于古今中外问题、民族性与现代性
问题、资本主义与社会主义问题等时代主题的历史解答。

中国学术源远流长,先秦以来,诸子百家筚路蓝缕,共启中国学术之山林。两千多年来,中国学术历经先秦子学、两汉经学、魏晋玄学、隋唐佛学、宋代理学、明代心学、清代朴学,一直到五四时代,传统儒学受到致命打击,遂有多元学术思潮之兴起。近百年来,中国马克思主义者将马克思主义的伟大思想与中国革命的具体实践以及中国传统的历史文化相结合,创造出具有中国特色、中国气派和中国风格的中国马克思主义,在与十余种学术思潮的争论中马克思主义成为主流,并在新中国建立后荣膺党和国家的指导思想和主流意识形态。

近百年来,中国马克思主义成功应对了三个方面的重大挑战:一是成功应对了来自中国传统和保守势力的挑战,承担起近现代中国的民族独立和人民解放的历史使命;二是成功应对了来自苏联道路或苏联模式的教条主义的挑战,在艰辛探索中取得了中国革命、建设和改革的成功;三是成功应对了来自西方自由主义的挑战,终结了“历史终结论”的信条,开创了中国特色社会主义事业。所以,马克思主义中国化的当代使命之一,就是在与当代各种学术思潮和思想流派的充分对话中,实现中国道路、中国经验和中国问题的理论建构,让马克思主义具有当代中国的理论元素、理论经验和理论内容,从而构建出满足中国特色社会主义的理论需要的、具有解释力、说服力和自我辩护力的当代中国马克思主义的理论、话语和学科体系。

从学理方面来说:中国马克思主义作为引领现代中国进步与发展的学说,需要深入的历史与逻辑的建构,这是中国马克思主义研究的一个重大任务。学术史在中国传统中有着“道(原理)与术(运用)”的意蕴,因此,中国马克思主义不仅仅只是中国革命与建设实践经验的总结,它有着自身学术思想发展的历史与逻辑的脉络:在中国马克思主义的兴起、论争、创建的各个时期,无论是马克思主义历史观、方法论与世界观的传播与确立;还是新民主主义、社会主义初级阶段、中国特色社会主义理论的提出与创新,中国马克思主义有着自身的历史渊源与逻辑发展,厘清、阐释乃至建构中国马克思主义学术系统,是中国马克思主义研究的要义。中国马克思主义之所以能够成为中国近现代学术与文化的主潮、引领 20 世纪中国走向繁荣的主流思想,从学术论战的角度而言,乃是中国马克思主义与其他学术思潮的比较与论战的结果。绵延近一个多世纪的学术论战,无论是关于问题与主义的讨论,还是关于中国社会性质的论战,抑或是关于东西文化的论争,中国的马克思主义者将马克思的伟大思想、西方优秀的现代文明和中国的传统智慧相融合,创造性地建构起中国马克思主义和中国社会主义。

二

当代中国,各派学说纷纭、各种思潮激荡。中国马克思主义之所以成为中国的主流意识形态,一条成功的基本经验就是建立了一套中国马克思主义的话语系统。从“实践论”、“矛盾论”对马克思主义原理的中国哲学式阐发,到“解放思想、实事求是、与时俱进”的中国话语表达形式,逐渐形成了中国特色的发展着的马克思主义,成为引领 20 世纪中国学术文化的主潮。因此,发掘和阐发中国马克思主义话语体系,也是我们建构中国马克思主义理论的一个重要方面内容,这不仅仅是一个外在形式的表达,也是中国马克思主义深刻内涵的彰显。

考察整个中国近现代学术史,虽然近百年来各种学术思潮兴盛,但是大多匆匆而过,深度明显不够。这一方面是因为学术思想的原创性不足,在学术思想内涵和表现形式方面,始终没有很好地建立起中国的话语系统,更不用说“中国气派”、“中国风格”、“中国特色”的学术思想。另一方面,在学术话语的思想内涵的建树方面,还存在很大缺陷。究其原因,主要是因为近代中国哲学社会科学的学科体系大多是模仿或引进西方模式,诸多现代中国哲学家曾经非常努力地试图构建中国现代哲学新体系,可惜大多没有成功,其原因也是在于没有确立中国本土的话语系统。因此,如何赋予中国化马克思主义的政治话语和实践话语以学术话语的形态,从而为中国马克思主义提供更深刻的学理支撑,并转化为日常话语提供中介,是我们需要解决的主要问题。为此,我们要对中国马克思主义话语体系演进的基本经验、教训和路径进行探索:(1) 根据实践主题的变化推进马克思主义话语体系的中国化,在马克思主义话语体系中国化进程中坚持其立场、观点、方法,对中国马克思主义话语体系的提炼总结和对斯大林模式意识形态话语体系消极影响的反思。(2) 推进当代中国马克思主义学术话语建构的理论思辨:特别要厘清中国马克思主义学术话语与政治话语、其他学科学术话语、实践话语、日常生活话语的关系。(3) 推进当代中国马克思主义学术话语建构的路径探索:创立当代中国马克思主义的学术概念和学术语言,增强马克思主义的批判力、解释力和影响力;以求得话语批判和吸收借鉴的结合;内在理路和外在形式的统一。由此,建立中国马克思主义的话语体系,不仅仅对于中国马克思主义的发展,对于整个中国哲学社会科学的发展也具有极为重要的意义。

三

近百年以来特别是新中国建立以后,中国马克思主义引领着中国哲学社会科学各学科的发展。中国马克思主义研究的又一个重要方面旨在探索 20 世纪以来中国哲学社会科学专家对马克思主义在中国的传播、发展与创新中所作出的学术贡献。正如马克思主义并不仅仅是马克思主义经典作家的个人思想发展史,中国马克思主义也不仅仅是领袖人物的思想史,它还应该包括所有马克思主义继承者尤其是职业学者的学术史。这无疑将是中国马克思主义研究不可或缺的一部分,也应该成为当代中国理论、思想和学术界的重大课题之一。

共和国成立以后,马克思主义成为党和国家的指导思想。中国马克思主义研究,迎来了新的历史性大机遇,其中郭沫若、范文澜、翦伯赞等在马克思主义史学研究方面;艾思奇、冯友兰、冯契等在马克思主义哲学研究方面;何其芳等在马克思主义文艺学研究方面;孙冶方等在马克思主义经济学研究方面都作出了杰出的贡献,为中国马克思主义学术史的发展作出了新的成绩。这些现当代中国马克思主义学术史的经典,和马克思主义在中国的传播史以及马克思主义中国化的三大理论成果一道,共同建构起中国马克思主义学术史这个时代的巨大主题。

近年来,中国的马克思主义“学科建设”取得了相当的成就,特别是马克思主义理论建设工程在这个方面作出了很大的成绩。回顾历史,中国马克思主义学科建设主要集中于新中国时期。改革开放前和改革开放后有着不同的特征。在改革开放前,我们形成了马克思主义性质的学科体系或知识建制(苏联模式),各门学科都形成马克思主义原理性质的教科书体系;改革开放以后,原理性的教科书体系(马克思主义的学科体系的)解体,现代西方学科体系的引进,马克思主义被设定为基础性的学科门类,引领并与其他学科共同发展。但是,学科建设仍然有许多方面需要探索:(1)中国马克思主义对中国哲学社会科学发展的指导性地位,需要重点考察这种指导性地位产生的历史缘由和内在的合理性;(2)中国马克思主义与 20 世纪以来中国人文学科之间的具体关联研究,需要重点梳理职业学者在把马克思主义与哲学、宗教、文艺、历史以及其它具体学科的发展要求相结合时所取得的重要学术成就;(3)中国马克思主义与 20 世纪尤其是改革开放以来中国现代社会科学之间的具体关联研究,需要重点梳理职业学者在将马克思主义与中国的政治学、社会学、经济学、法学等社会科学门类的发展相结合

时,所取得的重要学术成就以及所遭遇的重大学术困难;(4)中国马克思主义自身学科化努力的历史经验和教训研究,需要重点考察延安时期、建国初、改革开放后,以及新世纪以来中国马克思主义学术自身体系化和学科化的种种努力、成就和经验教训。

四

中国马克思主义决不是马克思主义的歧出,而恰恰是马克思主义伟大理想与中国传统智慧的结合所结下的丰硕果实。由国际视野来探索中国马克思主义,我们认为,与西方马克思主义注重马克思主义的理论建构相比,中国马克思主义不仅传承了马克思主义的伟大精神,而且在当下的实践中正努力践行马克思关于落后国家能否建立社会主义的伟大理想。在21世纪的今天,人们对于“中国道路”、“中国模式”和“中国经验”的热议、争论、评判和反思,已经成为当前各主要思潮关注的理论和现实重心之一。对于当今世界的社会主义、马克思主义和其他主要左翼思潮来说,中国特色社会主义能否在批判和扬弃资本主义的基础上,秉承马克思主义的历史理想,信守社会主义的基本原则,开启现代社会发展的新的人类文明样式。为此,我们应当拓宽理论视野,将国际关于中国共产党的研究,关于中国革命史、社会主义史和改革史的研究,关于中国道路、中国体制和中国模式的研究纳入马克思主义中国化的研究领域,从外部世界来对照、比较和分析马克思主义和社会主义中国化的历史、理论和现实过程。

五

中国马克思主义的研究,亟需建立中国马克思主义学术的历史资料长编,将中国马克思主义的重大历史事件、重要历史人物、重要学术论战、重要学术文本汇编成经典史料,用纸质和数据库的形式面世,尽快抢救许多散落和遗失在解放前出版的书籍与报刊中的中国马克思主义的学术资料。以求为今后研究中国马克思主义尤其是学术史奠定比较丰富可靠的史料基础。

综上所述,中国马克思主义研究在当代具有重大的理论意义与学术价值:

第一,丰富发展马克思主义,奠定中国马克思主义发展的学术基础。

一方面,我们可以在发掘学术资源的层面丰富和发展马克思主义。中国马

克思主义构建的根本主旨就是要在“中国经验、中国问题和“中国道路”的基础上继承马克思主义的真精神,拓展马克思主义的新境界,在学术积累和学术发掘的意义上,为形成具有中国特色、中国风格和中国气派的马克思主义贡献自己的力量。另一方面,则可以为增强中国马克思主义的理论创新能力奠定学术基础。中国特色社会主义事业的兴衰成败与党的理论创新能力——这是中国马克思主义的实践性和创造力的根本体现——有着本质性的关联,中国马克思主义的构建可以为提升党的理论境界和理论水平,增强党的理论创新能力奠定坚实的思想基础和学术基础。

第二,研究和阐明中国马克思主义在中国学术史的地位,原创的、完整的、经典的中国马克思主义的发掘与建构,填补这一近乎空白的领域,更是为我们党和国家乃至中华民族建功立业的盛事,这就像中国先哲所说的那样,我们的工作是为“为天地立心,为生民立命,为往圣继绝学,为万世开太平”。继承和发扬马克思主义这一现当代中国的新传统或新“道统”,马克思主义在中国的传播和发展史是以 20 世纪中国的革命史和社会主义史为现实依托的,它已经成为当代中国的新的历史和思想传统,成为当代中国的新“道统”,当代中国所折射的诸如古今问题、中西问题、现代化和现代性问题,都在这一新的历史语境和思想传统中得以展现和解答,所谓中国马克思主义的构建,就是在学术传承的意义上继承马克思主义这一新传统或新“道统”。

第三,从学理上阐明中国马克思主义学术系统的理论价值和学术意义:我们常常说马克思主义是中国人民和历史的“选择”,比以往经验的阐释更进一步,中国马克思主义研究就是旨在从学术系统、话语体系和学科建设、国际视野等方面来对这一论断进行阐述和论证。

第四、可以在思想和学术的意义上为马克思主义批判和扬弃资本主义现代性积累中国经验。马克思主义的不可超越的意义和价值就是在批判资本主义现代性的基础上,提出了开创一种新型的文明和社会类型的可能性(如经典作家所说的社会主义和共产主义);中国马克思主义的构建,可以揭示出中国经验和中国道路对于马克思主义批判和超越资本主义现代性,破解“历史终结论”,为中国和未来世界开辟新的发展愿景。

告 读 者

尊敬的读者：

欢迎您阅读本书。学林自出版平台(www.xuelinpress.com)为本书读者免费提供下列服务：

1. 对本书内容进行全文检索。
2. 了解互联网上各主要网站对本书的评论。您也可以发表对本书或本书作者的评论，与其他读者沟通。
3. 查看本书作者的详细情况。您可通过站内信等工具与作者直接沟通。
4. 查看本书责任编辑的详细情况并与编辑直接沟通。

此外，如本书市面上已无法买到，www.xuelinpress.com 为您提供付费定制服务，一本起印，价格不高于本书定价。

我们将陆续推出更多服务，欢迎您提出宝贵的意见和建议。

学林出版社

目录 | Contents

绪论	001
一、对过去 30 多年改革发展的基本评价	001
二、当前我国改革发展所处的历史阶段	004
三、当前改革发展新阶段的新特征透视	011
四、中国改革向何处去？	016
第一章 争论中的中国改革	021
一、关于改革的第一次争论：要不要改革？	021
二、关于改革的第二次争论：要不要市场经济？	027
三、关于改革的第三次争论：怎样改革？	032
四、关于改革的第四次争论：国进民退，还是国退民进？	038
第二章 争论中的中国模式	043
一、是否存在一个中国模式？	044
二、为什么要用中国模式？	049
三、中国模式的内涵是什么？	056
四、怎样认识中国模式的意义？	062
第三章 知识、制度、利益：理解中国改革的三个维度	071
一、制度设置：特别重视知识存量	073
二、制度创新：优先拓展知识增量	079
三、利益调整：整体性利益增长和社会普遍性收益	085
四、进一步的讨论和思考	089

第四章 中国经济改革的目标：市场经济精神支撑下的市场体制	092
一、“国进民退”和“国退民进”并不是市场经济的根本性问题	092
二、市场经济条件下的道德问题	097
三、中国深化经济改革需要培育市场经济精神	103
第五章 中国政治发展进程：对理想政治秩序的持续追寻	109
一、什么是理想的政治秩序？	110
二、中国在政治现代化进程中对理想政治秩序的追寻	115
三、中国政治发展进程中的主要问题	121
四、中国政治体制改革的紧迫性	125
第六章 惩治腐败与国家治理能力建设	130
一、改革过程中为什么会出现严重的腐败现象？	131
二、腐败对国家治理能力的影晌	135
三、提升国家治理能力的国际比较	142
四、深化改革是中国提高国家治理能力的根本手段	151
第七章 改革与国家政治能力建设	155
一、政治能力的内涵及其构成	155
二、中国国家政治能力的现状特点及其影响	159
三、合法性资源拓展与政治能力建设	167
四、提升中国政治能力的思考	170
第八章 发展陷阱与中国式跨越的尝试	174
一、发展陷阱的阶段性的类型	174
二、“中等收入陷阱”究竟是什么问题？	180
三、中国是否陷入“中等收入陷阱”？	183
四、中国如何跨越“中等收入陷阱”？	187
第九章 文化强国：中国在 21 世纪的一项战略任务	193
一、中国文化实力的要素和资源构成及增强文化竞争力的必要性	193
二、文化发展在于破解当下中国从“失衡”走向“再平衡”所面临的	

问题	199
三、中国文化整体实力严重不足	205
四、实现文化强国战略,增强中国文化整体实力和竞争力	210
第十章 在和平发展道路上追寻中华民族的伟大复兴之梦	215
一、中国和平发展道路的历史逻辑	216
二、中国和平发展道路的基本经验	218
三、中国和平发展道路的未来前景	225
进一步思考的问题(代后记)	229
一、中国的改革是否会导致中国特色的资本主义道路?	229
二、改革是否会导致中国走上儒家社会主义道路?	232
三、改革是否会导致中国走上新殖民主义道路?	235
四、改革是否会导致中国走上民主社会主义道路?	237
五、中国的改革强调的是“中国特色”	239
主要参考文献	242

绪论

中国改革发展已经走过了30多年波澜壮阔的历程。30多年来,这一伟大进程不仅影响了并继续影响着每一个中国人的前途和命运以及整个国家的前途和命运,而且也对整个世界产生了并继续产生着极大的影响。30多年的改革使中国从一个经济贫穷国家已经发展成为一个经济大国,从封闭型经济已经发展成为开放型经济,并成为一个贸易大国。在经济实力迅速增强的同时,中国的社会发展也取得了史无前例的成就。与此同时,中国也不断地融入国际体系,并且成为国际体系中重要的成员之一,备受国际社会的关注。作为一个成长中的大国,中国对国际社会、国际体系的影响同样也是深远的。正因为如此,无论是从中国自身发展的角度来看,还是从中国的发展对世界产生的影响来看,中国过去30多年的改革发展都非常有必要进行回顾和总结。

一、对过去30多年改革发展的基本评价

关于对中国过去30多年改革发展的评价问题,国际学术界较早就已经给予了非常多的关注。目前大致有三种看法:一是认为中国30多年的改革发展取得了举世瞩目的成就,中国模式造就了“中国奇迹”;而且,“中国奇迹”也为世界做出了巨大贡献,其中包括“增长贡献”“贸易贡献”“减贫贡献”。特别是“减贫贡献”,全世界90%以上减少的贫困人口都来自中国。二是认为我国改革发展在未来5至10年内必然走向崩溃。这是因为中国的经济增长主要来自政府的投资,而政府投资的资金主要来源于庞大的预算赤字。长此以往,中国经济将难以维系,中国体制内的矛盾将难以克服并将导致内乱,出口和经济增长率将逐年下

降,等等,这些将最终导致中国经济全面崩溃。^①实际上,在20世纪90年代有相当一部分西方学者持这种看法。例如,美国加利福尼亚大学的杰克·A·戈尔德斯坦(Jack A. Goldstone)在章家敦之前就认为中国面临的超负荷的人口压力、严重匮乏的自然资源、日益恶化的生态环境,以及教育水平和劳动力素质低下,此外还有地区差距不断扩大和其他社会问题等,中国自身都难以克服,而且还有可能进一步扩大,这将最终导致中国崩溃。^② 三是中国改革既取得了很大成绩,也存在很多问题,特别是中国的发展是以巨大的环境成本、两极分化为代价的,因而中国很有可能“拉美化”。^③ 中国未来的发展将受到制度性、行业性和安全问题等的约束,这就是中国在成长中的烦恼,或者说就是所谓的“中国综合症”。^④ 所以他们认为,与其把中国看作一个“亚洲崛起的巨人”,不如把中国当作一个正在崛起的“正常的”经济强国。

国内学者对我国改革发展的研究一直没有停止过,他们的主要观点可以分为:一是“成功论”,这种观点与“中国奇迹论”是一致的,都是从中国综合国力增强的角度来看待我国改革发展的成功方面,认为30多年的改革发展使中国成为世界上举足轻重的经济大国、贸易大国、政治大国、军事大国、科技大国和综合实力大国。^⑤ 特别是经济实力方面,从汇率法的角度来看,根据世界银行数据(2000年美元价格)计算,1980年中国GDP仅占世界总量的1%,到2005年上升为世界总量的5%,从世界第10位上升为世界经济第四大国,居美国、日本和德国之后。2009年,中国经济进一步增长,成为世界第二大经济体。从购买力平价法的角度来看,根据Maddison的数据(1990年美元价格)计算,中国的GDP占世界总量到2003年时约为15.1%。^⑥ 到2011年,中国GDP占世界经济总量的比例大致稳定在这比例上下。

二是“问题论”。这包括两种看法,一种认为因改革不够彻底而导致诸多社会问题,特别是过分集中的权力没有从经济活动中分离出来,从而导致经济没有真正按照市场规则运作,并进而导致权力寻租、市场经济缺乏伦理规范、国有资

① Gordon G. Chang, *The Coming Collapse of China*, London: Random House, 2001.

② Jack A. Goldstein, “The Coming Chinese Collapse”, *Foreign Policy*, No. 99, 1995, pp. 35-52.

③ Minxin Pei, “China is Stagnating in Its ‘Trapped Transition’”, *Financial Times*, February 24, 2006; Murry S. Turner, “China Rethinks Unrest”, *The Washington Quarterly*, Vol. 27, No. 3, 2004, pp. 137-156.

④ Albert Keidel, “China’s Growing Pains Shouldn’t Hurt Us”, *The Washington Post*, July 24, 2006; Joshua Kurlantzick, “China Syndrome”, *New Republic*, November 16, 2006.

⑤ 胡鞍钢:《现有理论为何难以解释中国奇迹》,载《人民论坛》2008年2月B。

⑥ 胡鞍钢:《中国经济实力的定量评估与前瞻》,载《文史哲》2008年第1期。

产严重流失、贫富差距不断拉大、地方恶势力兴起等问题。^① 另一种看法基本上是对改革的全面否定,是极“左”的观点,认为改革“一团糟”,根本否定了社会主义制度,认为所谓的“中国特色的社会主义”实际上就是“中国特色的资本主义”。这种观点,在过去 30 多年来虽不是主流,但始终与中国的改革发展历程相伴相随,时而是一种潜流、暗流,时而又从暗处冒出来给改革设置种种障碍。

三是比较折中的看法,既承认过去 30 多年的改革发展取得了重大成就,同时也认为过去 30 多年的改革发展的确也产生了不少问题,但这些问题也是发展中的问题,随着改革的不断深入,这些问题将得到逐步解决。应该说,这种认识是比较客观的。

那么,究竟对中国 30 多年的改革发展如何评价呢? 概括地说,中国过去 30 多年的基本评价有以下几点:

(一) 从改革发展的动力来看,解放思想是改革发展的前导,但改革发展又进一步促进了新的思想解放,这是我国改革发展能够持续长久并取得举世瞩目成就的根本动力。

中国在“文化大革命”结束后能够走上改革发展之路的根本原因就在于解放思想,也就是通过思想的解放根本改变了对马克思主义的僵化理解,更突破了传统社会主义模式的框架。同时反过来,改革发展又带来了新的思想解放,特别是随着改革的不断深化,中国社会的思想解放也提高到一个新的水平。从计划经济到有计划的商品经济,计划经济为主、市场经济为辅,最后到全面推进和发展社会主义市场经济,每一次都体现了解放思想的巨大作用,而每一次又带来了新的思想解放。正是在两者的良性互动中,中国的改革发展成为了一个持续前进的伟大进程。

(二) 从改革发展的路径来看,改革虽然是在“摸着石头过河”中探索发展之路,但 30 多年的改革发展在每一阶段都有着清晰的路线图,正因为如此,才使得改革发展不会停滞不前,更不会发生逆转。

改革开放的总设计师邓小平的确说过,中国的改革是“摸着石头过河”,但这并不意味着中国的改革发展是没有路线图的,也不会给人“半夜里吃黄瓜,摸头不知尾”的感觉。相反,中国的改革发展是在明确的战略路线图指导下进行的:共同富裕是改革发展的战略目标;围绕着这一目标确定了“分三步走”的战略步骤;从中国的实际国情来推进改革发展的措施,等等。改革最大的危机是失败,

^① 参见何清涟著《现代化的陷阱——当代中国经济社会问题》,今日中国出版社 1998 年版。

而最大的风险则是发生逆转。无论是防止改革失败还是防止改革发生逆转,最关键的是改革本身要有清晰的路线图。中国过去 30 多年代改革发展进程之所以不会走向失败,也没有发生逆转,就是因为清晰的路线图指导下,改革发展带来了巨大的利益增量,从而使改革自身获得了巨大的合法性和社会认同性。

(三)从改革发展的内容来看,改革打破了国家和社会合一、“党政经”合一的组织形态及其相应的制度规则,促进了组织形态多样性、利益多元化、观念多样性的发展,这正是构建和谐社会的的基本前提。

过去 30 多年的改革发展给中国社会带来最大的变化就是从一个国家和社会合一、“党政经”合一的总体性社会走向了国家和社会分离、政府和经济分离的分化性社会。在总体性社会,社会的稳定是低水平的低度和谐,而 30 多年的经济转轨、社会转型就是用市场的手段彻底打破这种低水平的和谐,建立高水平的和谐。“和谐”(harmony)是以多元性为前提的,没有多元就谈不上和谐,社会的一元化(centralization)不是和谐而是一致(unanimity),是同质化的社会(homogenous society)。因此,和谐社会应该是承认多元分化的社会,是社会的同质性(homogeneity)与社会的异质性(heterogeneity)良性互动且相互作用的状态。30 多年来,中国社会不仅组织形态日益多样化,而且价值取向、利益主体等都加速分化和走向多元化。这为未来构建社会主义和谐社会构筑了一个基本的社会基础。

(四)从改革发展的意义来看,30 多年前的改革发展开启了有中国特色的现代化之路,而 30 多年来的探索终于建立起一种有中国特色的现代化模式。

建国以后,中国的现代化之路先是以苏联模式为蓝本,但苏联模式早就暴露出其难以克服的弊端,所以,在 20 世纪 70 年代末,中国开始探索自己的现代化模式。不过,在探索过程中,相当长一段时期内,中国有相当一部分人把“西化”等同于现代化,难以摆脱西方中心主义的束缚,从而给中国的发展制造了人为的障碍。但是,在进入新世纪之后,中国探索现代化之路有了新的突破。一方面,中国更强调与中国国情相结合的发展道路;另一方面,中国也越来越强调中国的现代化要与中国优秀的传统文化相结合。因此,30 多年来建立起来的中国现代化模式就是既立足于中国实际,又与中国优秀传统文化结合在一起的中国和平发展之路。

二、当前我国改革发展所处的历史阶段

中国的改革与经济转轨、社会转型是同时进行的,而经济转轨、社会转型作