



联大学术文库

旅游产业与文化产业融合发展的 理论分析与实证研究

桑彬彬◎著

中国社会科学出版社



旅游产业与文化产业融合发展的 理论分析与实证研究

桑彬彬◎著

——联大——学术——文库——

中国社会科学出版社



图书在版编目 (CIP) 数据

旅游产业与文化产业融合发展的理论分析与实证研究 / 桑彬彬著. —北京: 中国社会科学出版社, 2014. 9

ISBN 978 - 7 - 5161 - 4756 - 6

I. ①旅… II. ①桑… III. ①旅游业发展—关系—文化产业—产业发展—研究—中国 IV. ①F592.3②G124

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 206547 号

出版人 赵剑英

责任编辑 李炳青

责任校对 韩天炜

责任印制 李寡寡

出版 中国社会科学出版社

社址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)

网址 <http://www.csspw.cn>

中文域名: 中国社科网 010 - 64070619

发行部 010 - 84083685

门市部 010 - 84029450

经销 新华书店及其他书店

印刷 北京君升印刷有限公司

装订 廊坊市广阳区广增装订厂

版次 2014 年 9 月第 1 版

印次 2014 年 9 月第 1 次印刷

开本 710 × 1000 1/16

印张 11.5

插页 2

字数 192 千字

定价 39.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换

电话: 010 - 64009791

版权所有 侵权必究

前 言

20 世纪 90 年代，以“三网融合”（电信、计算机、有线电视）为代表的产业融合现象开始在全球普遍出现，而且随着信息科技的发展，产业融合逐渐成为产业形态演变的重要模式。

旅游产业与文化产业密切相关，文化是旅游产业竞争力的核心要素，旅游是文化产业化发展的重要载体，互生共融的关系决定了两者融合是产业发展的必然趋势。旅游产业与文化产业通过相互渗透、相互交叉而形成新产业或新产业价值链的动态发展过程就是它们的融合过程。

只有深刻理解和掌握旅游产业与文化产业融合发展的规律，才能制定出科学合理的产业发展政策，从而促进旅游产业与文化产业的共同繁荣。因此，本书重点从理论方面分析旅游产业与文化产业融合现象，探究融合发展的一般规律；同时，通过实证研究增强研究的完整性和系统性，以期推动旅游产业与文化产业在实践中的顺利融合。

本书首先根据我国旅游产业、文化产业特征和发展情况，以及产业融合发展的社会经济背景，构建了旅游产业与文化产业融合的动力系统，其中，消费需求是融合的原动力，旅游产业转型升级是融合的压力，技术创新是融合的推动力，文化体制改革是融合的支撑力。接着，本书在产业边界理论的基础上，根据旅游产业与文化产业的边界特点，构建了旅游产业与文化产业融合的路径系统，即技术创新、产品融合、企业融合、市场融合四个方面相互协调配合，系统运作，共同推动旅游产业与文化产业的融合发展。

旅游产业与文化产业的融合是在产业价值链模块化基础上发生的，融合的实质是旅游产业价值链与文化产业价值链的解构与重构。本书根据旅游产业价值链和文化产业价值链的构成，以模块化理论、矩阵概念为基

础，构建出新的旅游产业和文化产业的价值链矩阵，再根据矩阵乘法运算模拟出旅游产业价值链与文化产业价值链的融合过程。最后得出结论，旅游产业与文化产业融合过程由8个方面构成：旅游景区与文化产业价值链的融合、旅游交通与文化产业价值链的融合、旅游餐饮与文化产业价值链的融合、宾馆酒店与文化产业价值链的融合、旅游娱乐与文化产业价值链的融合、旅游商品与文化产业价值链的融合、旅行社与文化产业价值链的融合、旅游者与文化产业价值链的融合。

在理论研究的基础上，本书选择云南省旅游产业与文化产业融合发展最具代表性的地区——大理州作为实证案例。通过探究大理州旅游产业与文化产业快速融合发展的原因以及主要表现形式，进一步阐释旅游产业与文化产业的融合机理。同时根据实证研究中发现的问题，进一步研究旅游产业与文化产业融合发展的保障措施，以期为融合实践提供有效指导。

目 录

第一章 绪论	(1)
第一节 研究背景	(1)
第二节 旅游产业融合研究综述	(2)
第三节 研究目的和意义	(17)
第四节 研究方法与技术路线	(17)
第二章 旅游产业与文化产业融合的基础概念	(20)
第一节 产业	(20)
第二节 旅游产业	(21)
第三节 文化产业	(29)
第四节 旅游产业与文化产业的关系	(37)
第五节 旅游产业与文化产业融合研究的理论基础	(40)
第三章 旅游产业与文化产业融合系统的构建	(57)
第一节 旅游产业与文化产业融合的经济社会背景	(57)
第二节 旅游产业与文化产业融合的动力系统	(63)
第三节 旅游产业与文化产业融合的路径系统	(70)
第四章 旅游产业与文化产业的融合机理	(84)
第一节 旅游产业与文化产业融合机制的理论分析	(84)
第二节 旅游产业与文化产业融合机理的模型构建	(91)
第三节 旅游产业与文化产业融合机理模型的阐释	(101)
第四节 旅游产业与文化产业融合对旅游产业发展的影响	(115)

第五章 云南省大理州旅游产业与文化产业融合发展的实证研究	
研究	(120)
第一节 大理州旅游产业与文化产业融合发展的有利条件	(121)
第二节 大理州旅游产业与文化产业融合的主要表现形式	(130)
第三节 融合中存在的主要问题	(137)
第六章 旅游产业与文化产业融合发展的保障措施	(140)
第一节 大力培育文化旅游消费市场	(140)
第二节 创新发展体制	(145)
第三节 鼓励企业跨产业集团化发展	(149)
第四节 完善投融资体系	(150)
第五节 培养复合型人才	(160)
主要参考文献	(163)
后记	(175)

第一章

绪论

第一节 研究背景

20 世纪 90 年代，信息技术引领着全世界进入了一个高科技时代，以信息技术为代表的高新科技以始料不及的速度影响、改变着人们的生活方式。而作为经济发展的主体——产业，在社会经济大变革中必然会进行适应性调整。产业融合（industry convergence）就是在这样的时代背景下出现的一种新经济现象、一种新产业演变模式。

产业融合现象起源于信息通信产业领域。20 世纪 70 年代，信息技术快速发展，导致计算机、通信、广播电视等产业之间出现了技术融合；20 世纪 90 年代，以电信、计算机、有线电视为基础的“三网融合”开始席卷全球；2000 年，传媒巨头“时代华纳”公司与全球最大的互联网服务提供商“美国在线”公司进行换股合并，这是产业融合的标志性的事件，预示着产业融合时代的正式到来。

产业融合最初发生在计算机业、电信业、广播电视业，但以数字融合为代表的技术融合正迅速扩散到信息产业之外，与各种传统产业进行融合，产业间的交叉与融合逐渐成为产业发展趋势。随着现代科技和经济的发展，产业融合已成为现代产业发展的重要特征，并且随着产业的不断发展，产业融合的内涵越来越丰富、外延越来越广阔、进程越来越快。

随着我国社会经济的发展，旅游产业发展态势和环境也随之变化。我们正面临着旅游产业转型升级、将旅游产业建设成为战略性支柱产业的挑战，而要突破旅游产业发展的“瓶颈”，就必须走出传统产业发展模式，因此旅游产业与文化产业的融合对旅游产业发展具有创新发展模式、促进

可持续发展的现实意义。

2009年9月,在文化部和国家旅游局联合发布的《关于促进文化与旅游结合发展的指导意见》中进一步强调:“加强文化和旅游的深度融合,推进文化体制改革,加快文化产业发展,促进旅游产业转型升级,引导文化旅游产品开展品牌化经营,推进文化旅游示范县建设,打造文化旅游特色产业聚集区。”2009年12月,我国颁布了《关于加快发展旅游业的意见》,其中明确提出:“大力推进旅游与文化、体育、农业、工业、林业、商业、水利、地质、海洋、环保、气象等相关产业和行业的融合发展。”2011年10月,中国共产党十七届六中全会审议通过了《关于深化文化体制改革,推动社会主义文化大发展大繁荣若干问题的决定》,其中明确提出:“推动文化产业与旅游、体育、信息、物流、建筑等产业融合发展,增加相关产业文化含量,延伸文化产业链,提高附加值。”由此可见,我国政府非常重视推动旅游产业与文化产业的融合发展,国家相关政策为推动旅游产业与文化产业融合发展提供了理论基础和前进的方向。

在国家相关政策的鼓励支持下,我国旅游产业与文化产业逐渐显现出融合发展的态势,而且融合领域不断拓展,融合深度不断增强,旅游新业态不断出现。但是由于目前我国旅游产业与文化产业的融合尚不够成熟,我国对旅游产业与文化产业融合的研究刚刚起步,缺乏全面性、系统性的理论研究,对旅游产业与文化产业融合发展实践提供的科学合理指导还比较有限。因此,本书结合产业融合发展的实际,探讨旅游产业与文化产业融合的一般规律,通过研究旅游产业与文化产业融合的系统、机理、对策,以期对旅游产业与文化产业的融合发展提供科学合理的指导。

第二节 旅游产业融合研究综述

一 产业融合的理论研究

(一) 产业融合的概念

关于“产业融合”的研究已持续了近30年,但学术界至今没有对其形成一个统一的定义。不同学者从不同角度分析不同产业之间的融合现象,对产业融合的理解也各不相同。通过梳理国内外文献,我们认为产业融合可以从五个角度进行理解。

1. 技术角度

关于产业融合的研究最早源于美国学者罗森伯格（Rosenberg, 1963）对美国机械设备业演化的研究。根据他的研究，在 19 世纪中期，独立的、专门化的机械设备业开始出现，它的出现是与钻孔、打磨等通用机器制造技能在众多产业的广泛应用有关；同时，他把因采用通用技术而导致产业独立化发展的过程称为技术融合（technological convergence）。约菲（David Yoffie, 1997）认为融合是指“采用数字技术后原本各自独立产品的整合”^①。国内学者周振华（2002）指出，产业融合是随着信息化技术特别是互联网的发展及运用，首先在电信、广播电视和互联网等行业出现的产业边界模糊与消失的现象，即我们常说的“三网融合”。技术融合从根本上改变了以往各独立产业或市场部门的边界，并使它们融合成一个新的竞争环境的技术共同成长过程。^②

2. 边界角度

格林斯汀和迦拿（Greenstein & Khanna, 1997）从产业边界的角度指出产业融合是“为了适应产业增长而发生的产业边界的收缩或消失”^③。马健（2002）指出，产业融合是由于技术的进步和管制的放松而发生在产业边界交叉处的技术融合，产业边界的融合改变了原有产业产品的特征、市场需求、企业之间的关系，从而导致产业界限的模糊化，甚至导致产业界限的重划。林德（Jonas Lind, 2005）指出产业融合是由技术变革引发的产业边界重新界定，产业融合无处不在。

3. 融合过程

欧洲委员会（1997）的绿皮书认为，产业融合是指产业联盟、技术网络平台和市场三个角度的重合，产业融合是从技术融合开始，然后业务发生融合，最后市场逐渐融合，融合是逐步实现的过程。马尔霍特拉（Malhotra, 2001）将产业融合定义为“两个或两个以上各自独立的产业，

① Yoffie, “Introduction: CHES and competing in the age of digital convergence” *Competing in the age of digital convergence*, 1997, pp. 1 - 35.

② 李美云：《国外产业融合研究新进展》，《外国经济与管理》2005 年第 12 期。

③ Greenstein. S and Khanna T, “What does industry convergence mean?” *Competing in the age of digital convergence*, 1997, pp. 201 - 226.

当它们的企业成为直接竞争对手时就发生了融合”^①，并认为这种融合包括来自需求方的功能融合和来自供给方的机构融合。当顾客认为两个产业的产品具有替代性或互补性时即发生了功能融合；当企业认为两个产业的产品之间存在联系而生产或销售这两个产业的产品时即发生了机构融合。詹浩勇（2004）认为在以互联网技术革新为主导的数字融合基础上，各产业间的壁垒逐渐降低，竞争合作关系不断加强，这种优化过程即为产业融合。李美云（2005，2007）提出，产业融合是以前各自独立、性质迥异的两个或多个产业的边界消弭或模糊后，原来彼此不相关的企业成为直接竞争者的过程。

4. 产业组织角度

OECD（1992）认为产业融合是伴随着产品功能的改变，提供该产品的机构或公司组织之间边界模糊的现象。澳大利亚政府（2000）在《融合报告》中指出产业融合是由数字化激活的服务部门之间的重构。日本著名产业经济学家植草益（2001）则从融合原因和融合结果角度指出，产业融合是通过技术革新和放宽限制来降低产业间的壁垒，加强企业之间的竞争合作关系。

5. 产业发展角度

厉无畏等（2003）指出，产业融合是不同产业或同一产业内的不同行业之间相互交叉、渗透，最终形成新产业的动态发展过程，产业融合的结果是出现了新的产业或新的增长点，这一现象有如不同学科的交叉融合会产生新的学科一样。何立胜、李世新等（2005）认为，产业融合是不同产业或同一产业内的不同行业在技术与制度创新的基础上相互交叉、相互渗透，逐渐融为一体，形成新型产业形态的动态发展过程。胡金星（2007）认为产业融合是一个自组织的过程，是在开放产业系统中，随着技术与标准等要素的出现与扩散，进而形成新兴产业的过程。

通过以上的分析可以看出，虽然学者们对于产业融合的定义角度不同、各有侧重，但却已基本达成共识：产业融合是一种从信息产业逐渐扩散到其他产业的经济现象；产业融合已成为产业发展的趋势，其正在重塑

^① Malhotra A, “Firm strategy in converging industries: an investigation of U. S. commercial bank responses to U. S” *commercial investment banking convergence*, 1994, p. 75.

传统产业的结构形态，并将广泛影响产业演变方式。

（二）产业融合的特征

产业融合逐渐成为现代经济发展的趋势，虽然学界尚未对产业融合形成完全统一的认识，并且根据不同的分类标准能得出多种不同的融合类型，但产业融合作为一种重要的经济现象，有必要对其本质特征进行深入研究。

1. 产业融合往往发生在产业边界处

产业融合发生在产业边界处，原来各自独立的产业通过边界相互渗透、交叉，最后形成新的融合产业。这不同于发生在产业内部的产业重组，在产业融合过程中，原有产业价值链的各环节发生解构并重新整合，形成新的产业。因此，产业之间的边界逐渐模糊化，融合后的新产业不是原来产业“混合物”，而是“化合物”，其具有原来多个产业的特征与功能，并使得原来不属于同一产业的企业成为竞争对手。

由于产业具有动态性的横向边界和纵向边界，这就需要注意产业融合与横向兼并、纵向一体化的区别：产业融合不等于横向兼并，横向兼并通常发生在同一个产业内部的各企业之间，而产业融合是发生在产业之间，横向兼并并不意味着产业融合；产业融合也不等于纵向一体化，有些前后相关联产业的融合，既属于纵向一体化，又是产业融合，但那些关联性很弱、没有前后步骤衔接的产业之间的融合，不属于纵向一体化，而属于产业融合。

2. 产业融合是产业间分工的内部化

分工是指两个或两个以上的个体或组织去执行原本由一个个体或一个组织所执行的职能环节；融合是指由一个个体或一个组织去执行原本由两个或两个以上的个体或组织所执行的不同职能环节。因此，有人认为产业分工与产业融合是完全对立的，但胡永佳（2007）指出，产业融合是产业分工的新路径和新起点，理由在于：第一，融合与分工不是简单的对立关系，只有当二者在同一层级或同一范围时，融合与分工之间的这种对立关系才能成立；在不同层级上，融合与分工可以同时发生，融合在取代本层级分工的同时，往往会带来更多其他层级上的分工。第二，产业融合后，原有企业的经营范围扩大，可以获得范围经济，同时企业外部的社会化分工转化为企业内分工，外部成本降低。因此，融合与分工并不对立，产业融合只是将产业间分工转化成产业内分工。

3. 产业融合本质上是一种产业创新

在《经济发展理论》一书中,熊彼特(Joseph Schumpeter, 1912)将创新定义为“建立一种新的生产函数”^①,即把从未有过的关于生产要素和生产条件的“新组合”引入经济体系;所谓“创造性的破坏过程”即是从体系内部革新经济结构,不断地破坏旧的,并创造新结构的“产业突变”。在熊彼特创新理论的基础上,弗里曼(Freeman, 1997)提出了产业创新理论,他指出产业创新是一个系统的概念,是全方位、多层面的创新,包括技术和技能创新、产品创新、流程创新、管理创新(含组织创新)和市场创新等方面。^②

一般,产业诞生的基本路径为:科学—技术—产品开发—个别生产厂商—企业群—产业,产业融合通过技术、产品、业务、组织、管理、市场、制度等方面的融合而创造出新产业。产业融合本质上是一种扩张型产业创新,它以产业之间的技术、业务融合为主要手段,以管理、组织的融合为过程,以获得新产品、新市场和新增长潜力为主要目标。^③同时,随着这种创新方式的扩散,产业结构也随之变化。

4. 产业融合是动态发展过程

产业融合是产业构成要素扩散与整合的过程,产业系统的开放性、模块化分工演进、技术融合等要素在融合过程中起着关键作用。在融合发生之前,各产业有明确的边界,彼此之间是独立的,它们各自生产不同的产品,提供不同的服务。随着技术创新在产业之间的扩散,越来越多的企业选择利用多元化路径生产多种产品、提供多种服务,这时不同产业之间发生交叉,产业边界开始模糊,融合型产品开始出现,产业融合发生。当出现新的融合型产业、融合型产品成为市场主导时,产业融合得到实现。

二 国内旅游产业融合研究

目前,关于产业融合方面的研究成果主要集中在信息产业,而旅游产

① [美] 约瑟夫·熊彼特:《经济发展理论》,何畏等译,商务印书馆1990年版,第73—74页。

② 参见吴颖、刘志迎《产业融合——突破传统范式的产业创新》,《科技管理研究》2005年第2期。

③ 马健:《产业融合论》,南京大学出版社2006年版,第32页。

业融合方面的研究成果相对较少。产业融合是打破产业之间壁垒而出现的、随着产业边界模糊化而出现的经济现象,而旅游产业的边界原本就具有模糊性和延伸性,因此,有人会认为旅游产业不存在“融合”问题。其实不然,旅游产业是由一系列旅游活动串联形成的,随着旅游者需求层次的不断提高,旅游产业必然要与其他产业发生各种联系,旅游产业具有与其他产业渗透、交叉的天然特性,融合化发展成为旅游产业发展的必然。

(一) 旅游产业融合的概念

产业融合自20世纪70年代开始被人们所逐渐认识,并在计算机、通信等产业领域快速发展,而目前旅游产业融合现象也已经引起国内很多学者的关注,但对旅游产业融合现象进行系统研究的文献还比较有限。

颜林柯(2007)指出:“旅游产业融合是旅游产业与国民经济其他产业之间或者旅游产业内部不同行业之间通过相互渗透、相互交叉而逐步形成新产业或改造原有产业的动态发展过程。”^①徐虹(2008)从系统论的角度分析道:“旅游产业融合是在开放的旅游产业系统中,构成产业系统的各要素的变革在扩散中引起不同产业要素之间相互竞争、协作与共同演进而形成一个新兴产业的过程。”^②杨颖(2008)指出:“旅游业的跨界融合表现在相互渗透、交叉,融合后的产业兼具旅游业的特征,同时与原有产业形成替代、互补的关系。”^③何建民(2011)认为旅游产业融合是指“旅游产业与其他产业或旅游产业内不同行业相互渗透、相互交叉,最终融合为一体,逐步形成新产业或产业链的动态发展过程”^④。赵黎明(2011)指出,旅游产业融合是“旅游业与其他行业相互影响、相互交叉、相互渗透,产生新的产业要素和产业形态的过程”^⑤。

① 参见程锦等《旅游产业融合研究进展及启示》,《旅游学刊》2011年第4期,第13—19页。

② 徐虹、范清:《我国旅游产业融合的障碍因素及其竞争力提升策略研究》,《旅游科学》2008年第20期。

③ 杨颖:《从业态多样性现象透视旅游业转型发展——以旅游业与创意产业融合为例》,《旅游论坛》2008年第6期。

④ 何建民:《我国旅游产业融合发展的形式、动因、路径、障碍及机制》,《旅游学刊》2011年第4期。

⑤ 赵黎明:《经济学视角下的旅游产业融合》,《旅游学刊》2011年第5期。

旅游产业融合包括旅游产业与非旅游产业之间的融合,也包括旅游产业内部子行业之间的融合,旅游产业的属性决定了其融合发展的必然性。

(二) 旅游产业融合的类型

根据融合范围的不同,学者们对旅游产业融合的类型进行了分类。颜林柯(2007)将旅游产业融合分为旅游产业内部的融合、旅游产业与其他产业之间的融合。杨颖(2008)将旅游产业融合分为两类:一类是旅游产业与其他服务业的融合,如会展旅游、体育旅游等;另一类是旅游产业与非服务业的融合,如工业旅游、农业观光旅游等。在产业融合范围的基础上,何建民(2011)结合地域关系,将旅游产业融合分成四种类型:产业间融合,即旅游产业与其他相关产业融合;产业内融合,即旅游产业内不同行业的融合;本地融合,即将旅游相关产业集聚在一个空间里;跨行政区融合,即位于不同国家或行政辖区的旅游产业与其他产业及旅游产业内部行业间的融合。目前,我国旅游产业的融合发展研究比较偏重于旅游产业与其他产业之间的融合。

按照融合方式的不同,颜林柯(2007)认为旅游产业有两种融合方式:一是其他产业向旅游产业的渗透融合,如高新技术对旅游产业的渗透;二是旅游产业与其他产业之间的延伸融合。杨娇(2008)以旅游产业和文化创意产业的融合为例,将融合方式分为三种:渗透型、重构型、延伸型。刘宇青(2009)将旅游产业融合分为交叉融合与渗透融合两种方式,其中,“交叉融合是指旅游产业与其他产业之间的界限被打破,形成具有新内涵的产品,如农业旅游、工业旅游;渗透融合主要是指高新技术向旅游业的渗透,改变旅游业的经营模式,如互联网与旅游业的融合”^①。邢中有(2010)以体育旅游产业为例,将旅游产业融合分为两类:一是产业间的横向拓展融合,二是产业延伸交叉融合;旅游产业通过这两种融合方式形成融合型的新产业体系。

学者们按照不同的融合路径对旅游产业融合进行了分类。徐虹(2008)根据引起旅游产业系统变革的要素,将旅游产业融合分为制度融合、市场融合、技术融合、企业融合、产品融合等类型。麻学锋等(2010)根据融合路径指出旅游产业融合类型有:资源融合、技术融合、

^① 刘宇青:《对旅游产业发展融合化的认识》,《商场现代化》2009年第25期。

市场融合和功能融合。张海燕、王忠云（2010）认为技术融合是旅游产业与文化产业融合的基础；产品融合是旅游产业与文化产业融合的标志；企业融合是旅游与文化产业融合的载体；市场融合是旅游与文化产业融合的动力。

（三）旅游产业融合模式

旅游产业融合发展是一个动态过程，与不同的产业融合就有不同的融合方向、不同的融合模式，因而研究者大多通过实证案例对旅游产业融合模式进行研究。孙根年、王洁洁（2011）提出旅游产业融合模式应根据旅游区位条件、资源禀赋和社会经济支持系统而定，他们提出了旅游产业融合的四种模式：沿海地区旅游与工商贸的融合模式；中部地区旅游与历史文化的融合模式；中部旅游与自然生态保护的融合模式；沿边省区旅游与边境贸易的融合模式。

1. 旅游产业与农业的融合

农业旅游是农业与旅游业之间相互延伸融合而产生的新业态。陈琳（2006）指出：“农业旅游是农业和旅游业相融合的一种交叉型农业，是以农村景观和农业活动等为吸引物，满足旅游者观光、休闲、求知等需要的旅游形式。”^① 张文建、陈琳（2009）指出：产业融合和城乡互动是农业旅游的本质属性，而农业与旅游业在融合过程中将带来一系列的内涵转变和形态创新，具体表现为：劳动内容由农事活动转变为农事活动和服务活动，农业劳动涉及的人群由农民转变为农民和市民，劳动所在地由乡村转变为乡村和旅游目的地。王振如、钱静（2009）指出都市农业、生态旅游和文化创意可以通过融合形成互为一体的产业体系、相互提升的功能体系和相互渗透的产品体系。同时，他们以北京郊区为实证研究对象，提出都市农业、生态旅游和文化创意产业融合的主要模式有：古村落观览型、农事体验型、度假休闲型、传统教育型、科普教育型和新村风貌展示型。杨阿莉（2011）指出：“乡村旅游的本质是农业与旅游业之间相互延伸融合的产物，农业提供资源，旅游提供服务。”^②

2. 旅游产业与文化产业的融合

张广宇（2010）指出，旅游产业与文化产业的融合发展是现代化产

① 陈琳：《从产业融合的角度探讨农业旅游的发展》，《黑河学刊》2006年第2期。

② 杨阿莉：《从产业融合视角认识乡村旅游的优化升级》，《旅游学刊》2011年第4期。

业经济体系发展的必然要求。杨娇（2008）根据产业关联分析了旅游产业与文化产业的融合过程，即：文化产业向旅游产业提供文化创意，旅游产业向文化产业延伸服务，从而实现两个产业的融合发展。陶婷芳等（2010）以上海为案例点，提出了旅游产业与文化产业融合的三种模式：以田子坊为代表的文化创意产业集聚发展模式；以现代“戏剧谷”为代表的文化资源片区整合发展模式；以上海“新天地”为代表的历史文化遗产空间开发和利用模式。张海燕、王忠云（2010）提出了旅游产业与文化产业融合的路径：利用合理的体制引导旅游产业与文化产业融合；为旅游产业与文化产业融合营造良好的市场环境；通过产业整合推动旅游产业与文化产业融合发展。

原勃、张新蓉（2008）提出旅游产业与创意产业融合发展将形成旅游创意产业。梁强（2009）指出，旅游产业与文化创意产业融合是“用创意产业的思维方式和发展模式整合旅游资源、创新旅游产品、锻造旅游产业链”^①，其依托的是文化创意元素，强调的是—个体验、互动、个性、参与、休闲的旅游愉悦过程。同时，他还提出可以通过创意产业与旅游吸引物融合、创意产业与旅游运营模式融合、创意产业的景区化运营而实现旅游产业与创意产业的融合。刘志勇、王伟年（2009）分析了创意产业与旅游产业融合发展的切入点：旅游商品开发、旅游项目策划和旅游营销；在宏观管理层面提出了促进创意产业与旅游产业融合的措施：开发创意产业园区形成新的文化旅游景观、充分挖掘传统地域文化发展创意旅游、引进和培养“旅游+创意”人才、建立文化创意旅游工作联席会议制度。冯学刚、于秋阳（2010）指出，旅游产业与创意产业融合发展有嵌入共生式和耦合共振式两种，其中，嵌入共生式是最普遍的融合方式。嵌入共生式是“旅游产业发展依托于创意城市的各项软硬件要素，创意城市是旅游产业发展的活动平台与物质载体，旅游产业与创意城市共生共融”^②；而耦合共振式的耦合点在于市场基础的耦合、支撑要素的耦合、发展路径的耦合。张建（2010）提出了促进旅游产业与创意产业融合发展的具体对策：“在创意项目中配套开发旅游功能，促进创意产业向旅游

① 梁强、罗永泰：《天津市旅游产业与创意产业融合发展的创新思考》，《城市》2009年第11期。

② 冯学钢：《论旅游产业与创意城市的融合发展》，《社会科学》2010年第11期。