

社(会)保(障)重大项目文库

张奇林 等著

ZHONGGUO
CISHAN SHIYE
FAZHAN YANJIU

中国慈善事业 发展研究



人民出版社



教育部人文社会科学重点研究基地



武汉大学社会保障研究中心

张奇林 等著

ZHONGGUO
CISHAN SHIYE
FAZHAN YANJIU

中国慈善事业 发展研究

人民出版社

责任编辑:陈 登

图书在版编目(CIP)数据

中国慈善事业发展研究/张奇林 等 著. -北京:人民出版社,2014.10
(社会保障重大项目文库)

ISBN 978-7-01-013885-5

I. ①中… II. ①张… III. ①慈善事业-发展-研究-中国 IV. ①D632.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 198642 号



中国慈善事业发展研究

ZHONGGUO CISHAN SHIYE FAZHAN YANJIU

张奇林 等 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京龙之冉印务有限公司印刷 新华书店经销

2014 年 10 月第 1 版 2014 年 10 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:27.5

字数:420 千字

ISBN 978-7-01-013885-5 定价:58.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

教育部人文社会科学重点研究基地重大研究
项目“和谐社会构建与慈善事业发展研究”
(08JJD840204) 最终成果

国家社会科学基金项目“中国慈善事业评估
与优化模型研究”(10BGL102) 阶段性成果

目 录

绪 论	(1)
第一章 慈善事业的理论解析	(39)
第一节 基本概念	(39)
第二节 慈善事业的公共性研究	(43)
第三节 影响慈善事业发展的因素	(68)
第二章 中国传统慈善事业发展历史及其现代意义	(79)
第一节 中国传统慈善事业的发展与演变	(79)
第二节 中国传统慈善事业的内在机制及现代启示	(112)
第三章 慈善事业与和谐社会的契合研究	(129)
第一节 社会主义和谐社会概述	(129)
第二节 慈善事业与和谐社会的契合	(143)
第四章 慈善组织公信力研究	(149)
第一节 慈善组织及其公信力	(150)
第二节 慈善组织公信力的影响因素分析	(153)
第三节 中国慈善组织的公信力建设	(163)
第五章 税收政策与慈善发展	(179)
第一节 税收政策与慈善发展的经验研究成果	(179)
第二节 慈善捐赠税收激励政策的原则与现状	(182)
第三节 税收减免与慈善捐赠的实证分析	(186)

第四节	中国慈善捐赠税收激励政策存在的问题及 政策建议	(197)
第六章	中国慈善立法研究	(201)
第一节	慈善立法的理论解析	(201)
第二节	中国慈善立法的变迁与评估	(204)
第三节	国外慈善立法对中国的启示	(211)
第四节	完善中国慈善立法的建议	(233)
第七章	中国企业慈善研究	(239)
第一节	企业慈善的价值	(239)
第二节	中国企业慈善发展现状	(243)
第三节	中国企业慈善发展的制约因素分析	(258)
第四节	国外企业慈善的发展模式与经验	(263)
第五节	推动中国企业慈善发展的对策与建议	(266)
第八章	媒体与慈善事业的发展	(270)
第一节	慈善新闻报道与慈善事业的发展	(270)
第二节	契合与互动: Web2.0 时代的互联网与 NGO	(293)
第九章	慈善文化: 以中美为比较对象	(304)
第一节	慈善文化概述	(304)
第二节	中国慈善文化	(310)
第三节	美国慈善文化	(319)
第四节	中美慈善文化比较及启示	(323)
第十章	美国慈善事业及其对中国的启示	(332)
第一节	美国慈善事业的历史与现状	(332)
第二节	美国慈善事业的特点与成因	(345)
第三节	美国慈善事业对中国的启示	(354)

第十一章 陷入还是自主：中国慈善组织的“结构洞”	
——以湖北省慈善总会为个案	(357)
第一节 “结构洞”理论	(357)
第二节 湖北省慈善总会的“结构洞”	(362)
第三节 “结构洞”对慈善组织发展的影响	(380)
第十二章 中国慈善事业的可持续发展之路	(387)
第一节 中国慈善事业的发展前景	(387)
第二节 慈善事业可持续发展的基本条件与内在动力	(389)
第三节 中国慈善事业的非典型发展	(395)
第四节 中国慈善事业可持续发展的战略选择	(401)
参考文献	(406)
图表索引	(429)
后 记	(432)

绪 论

一、研究背景及意义

改革开放以来,我国经济快速发展,人民收入水平显著提高。但与此同时,收入差距也在悄然拉大,基尼系数超过了国际公认的警戒水平^①;社会利益分化,社会矛盾激化;以社会保障为核心的民生问题突出。尽管公共财政每年用于转移支付的资金都在不断增加,但面对不断增长的社会需求,仅靠公共资金将难以为继。建立多层次、多支柱的社会保障体系已成为社会普遍的价值认同和我国社会保障制度改革的方向。在这种背景下,发展慈善事业势在必行。有鉴于此,2004年10月,中共十六届四中全会决议明确提出,要“健全社会保险、社会救助、社会福利和慈善事业相衔接的社会保障体系”,这是党的文献中第一次将发展慈善事业作为社会保障体系的重要组成部分。党的十七届五中全会提出了“大力发展慈善事业”的要求,《中华人民共和国国民经济和社会发展第十二个五年规划纲要》明确提出“加快发展慈善事业,增强全社会慈善意识,积极培育公益慈善组织,落实并完善公益性捐赠的税收优惠政策”,为进一步发展慈善事业指明了方向,注入了强大动力。

我国历史上有丰富的慈善思想,但慈善事业并不发达。这种反差本身就值得深思和研究。新中国成立后,慈善事业的发展也一波三折。民政部发布的《中国慈善事业发展指导纲要(2011—2015年)》显示,截至2010年底,在民政部门依法登记的各类社会组织数量由2005年底的

^① 2013年1月18日,国家统计局局长马建堂就2012年国民经济运行情况答记者问时公布了国家统计局测算的全国基尼系数,近十年我国的基尼系数一直在0.47以上,2008年最高达到0.491,2012年的基尼系数为0.474,而0.4被认为是基尼系数的警戒线。

31 万个增加到 44 万个,其中基金会数量从 975 个增加到 2200 个,许多社会组织将慈善作为服务宗旨。^① 2008 年因为众所周知的原因,社会捐赠创历史之最,总额突破 1000 亿元,但也只相当于当年国内生产总值(Gross Domestic Product,以下简称 GDP)的 0.33%;而美国根据《国内税收条令》(Internal Revenue Code)501(c)(3)条款注册的慈善组织将近 124 万个,慈善捐赠规模达到 3039.5 亿美元,占 GDP 的 2.1%。^② 这种数量上的巨大差距不能简单地用“经济落后”来解释,个中原因也不是传统的研究方法、单一的学科理论、个别的专题研究所能解释清楚的。它需要引进新的理念、方法和工具,拓展研究领域,创新研究思维,加强学科交叉,强化定量研究,为制定科学的慈善发展政策提供依据。

在此背景下全面系统地研究和谐社会构建与慈善事业发展的理论和现实问题有很重要的意义。具体来说,主要体现在以下三个方面:

第一,发展慈善事业是构建社会主义和谐社会的内在要求和重要举措,具有重大战略意义。作为一种公共物品私人提供的形式,慈善事业的发展可以减轻公共财政的压力,完善社会保障制度,满足不断增长的社会需求,党的十七大报告就明确提出,要以慈善事业为补充,加快完善社会保障体系;作为一种自愿的转移支付手段和再分配形式,慈善事业的发展有助于缩小贫富差距,缓和利益冲突和社会矛盾;作为一项道德工程,慈善事业的发展还有利于推动社会主义精神文明建设,培养和谐的人际关系。这些作用和影响对于解决当今中国突出的社会问题,构建社会主义和谐社会都至关重要。正如《中国慈善事业发展指导纲要(2011—2015 年)》中所指出的,“加快发展慈善事业,对于新形势下调节利益分配、缓解社会矛盾、促进社会公平、增进社会和谐,对于提高公民社会责任意识、营造良好社会风气、促进社会主义精神文明建设、增强民族凝聚力,具有重要作用”。^③

^① 在民政部门登记的社会组织被分为三类,即社会团体、基金会、民办非企业单位,而没有慈善组织这一类。因此,具体有多少慈善组织也不得而知。

^② Indiana University Center on Philanthropy, *Giving USA 2010: The Annual Report on Philanthropy for the Year 2009 (Executive Summary)*, Chicago, IL: Giving USA Foundation, 2010, p. 16, p. 18.

^③ 《中国慈善事业发展指导纲要(2011—2015 年)》,2011 年 7 月 15 日, http://www.gov.cn/gzdt/2011-07/15/content_1907330.htm。

第二,本研究在传统的定性研究和规范研究的基础上,通过引进新的理念、方法和工具,运用最新统计数据,通过社会调研,强化定量分析,将定性研究和定量研究、规范研究和实证研究结合起来,试图在慈善研究领域探索一条新的分析路径。由于我国的慈善研究才刚刚起步,对慈善的认识和分析方法都有很大的局限性,价值判断的色彩太重,而这些价值判断既没有得到经验的检验,又谈不上科学。本研究试图借鉴国外成熟的分析方法和最新的研究成果,多学科、多维度、多视角地研究中国的慈善问题,以提高慈善研究的深度和信度。从此意义上讲,本研究有一定的探索性和较大的学术价值。

第三,从操作层面上讲,本研究力图从慈善事业发展所涉及的具体实际工作出发,例如慈善立法、慈善税收优惠政策、慈善组织发展及其建设、慈善媒体报道、慈善事业的社会监督等方面,为促进慈善事业的发展提供决策依据。《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》指出,在构建社会主义和谐社会的过程中,要大力发展慈善事业,完善社会捐赠免税减税政策,增强全社会慈善意识。这些原则和导向要想发挥其社会效应和激励作用,在形成政策和法律时必须经过充分论证。目前,我国正紧锣密鼓进行慈善立法的工作,这是实现慈善事业可持续发展的重要保证。但在一些关键的理论问题和重要的技术问题上,慈善立法需要智力支持,如对慈善组织的界定以及慈善地位的获得所带来的经济收益,包括慈善机构的税收收益和对捐赠者的税收激励;慈善机构的分类及其商业活动;慈善机构的自我治理;慈善公信的维护等。这些问题在以往的立法和相关研究中涉及不多或不够细致、规范。我们希望通过系统、深入、细致的研究,为我国的慈善立法及相关政策制定、慈善组织建设、慈善新闻报道、慈善社会监督等工作提供智力支持,从此意义上讲,本研究有突出的实际应用价值。

二、研究现状

在中外历史上,慈善事业源远流长。有关慈善的争论和研究也有很多。但真正比较严肃的学术研究大量出现在1970年以后。随着各国社会经济的发展和全球化步伐的加快,慈善事业出现了一些新的变化和发展趋势,它的影响和作用受到越来越多的关注,针对慈善的研究和公共

政策也越来越多。梳理国内外的研究成果是一项艰巨而重要的工作。我们首先从总体上对国内外有关慈善的研究作一综述,然后分几个专题详细介绍和评述有关中国慈善事业的研究。

根据我们掌握的文献资料,国外有关慈善的研究主要集中在以下几个方面:

第一,对慈善作用的认识,特别是在福利改革的国际背景下如何看待慈善与福利国家的关系。关于慈善的作用,西方学者认为,慈善提供了表达、培养、保留和发展公共价值的工具,营造了信任和互惠的社会网络,提升了民主政治的质量,提高了社会扶贫济困、发展个人潜能的能力。但是福利国家的建立对慈善有一定的“挤出”效应。^①针对这种状况,杰弗里·奥布勒尔(Jeffrey Obler)指出,当一个社会承诺保证每个公民的经济和社会保障权利时,它不应以牺牲个人的仁爱之心为代价。^②

第二,对慈善行为的研究。这是20世纪70年代兴起的经济学分支慈善经济学的一个主要研究领域。首先,它通过大量的经验研究对有关慈善动机的一些经济学假设进行了检验,如慈善的公共物品假设、慈善的效用最大化假设、慈善的利他主义假设和互惠假设。得出的结论是,模型预测的结果往往与慈善赠与的事实存在明显的不一致,这必然导致慈善经济学范式的转变。^③其次,它借助数学模型和计量方法对影响慈善捐赠的市场变量进行了实证研究。^④通过国际比较,学者们发现,慈善赠与的收入弹性、价格弹性等指标在发达国家之间有所不同^⑤,这为

① James Andreoni, and A. Abigail Payne, "Do Government Grants to Private Charities Crowd out Giving or Fundraising?" *The American Economic Review*, Vol. 93, No. 3, 2003, pp. 792-812.

② Jeffrey Obler, "Private Giving in the Welfare State", *British Journal of Political Science*, Vol. 11, No. 1, 1981, pp. 17-48.

③ Andrew Jones, and John W. Posnett:《慈善经济学》,转引自尼古拉斯·巴尔、大卫·怀恩斯主编:《福利经济学前沿问题》,贺晓波、王艺译,中国税务出版社2000年版,第151—180页。

④ Eleanor Brown, "Patterns and purposes of philanthropic giving", in Charles T. Clotfelter, and Thomas Erlich (ed.), *Philanthropy and the Nonprofit Sector in a Changing America*, Bloomington, Indiana: Indiana University Press, 1999, pp. 212-230.

⑤ Cagla Oktan, and Burton A. Weisbrod, "Determinants of Donations in Private Nonprofit Markets". *Journal of Public Economics*, Vol. 75, 2000, pp. 255-272; John Posnett, "Demand for Charity Donations in Private Non-profit Market: The Case of the UK", *Journal of Public Economics*, Vol. 40, 1989, pp. 187-200; R. D. Hood, S. A. Martin, and L. S. Osberg, "Economic Determinants of Individual Charitable Donations in Canada", *The Canadian Journal of Economics*, Vol. 10, No. 4, 1977, pp. 652-669.

各国制定相应的慈善政策提供了依据。

第三,有关慈善政策的研究。如果说对慈善作用和慈善行为的研究为人们揭示了慈善发展的若干规律,回答了为什么要发展慈善事业的问题,那么,有关慈善政策的研究则要解决如何保障和促进慈善事业健康发展的问題。它主要是通过相关的慈善立法来实现。也就是借助一定的法律制度,在加强慈善组织内部治理的同时,建立和完善外部激励和监督机制。^①

国外的慈善研究至少给我们两点启示:一是研究方法多种多样,特别是用计量和实证的方法研究慈善这一道德范畴的问题,提高了结论的可信性和政策的科学性。二是发达国家都力图通过加强研究,制定与本国经济发展水平、文化传统、法律制度等相一致的慈善政策。总之,国外的慈善研究,从理论基础、方法论原则到分析工具都值得我们学习和借鉴。但是,我们也应该看到,国外学者对慈善的认识和研究是在资本主义制度和成熟的市场经济条件下进行的,在理论假设的设定、变量的选取和计量方面并不完全适合中国的慈善研究。因此,我们应从中国的实际出发,丰富慈善的理论内涵,并据此制定相应的发展政策。

我国的慈善研究始于20世纪90年代。近几年,随着决策层对慈善的认同以及慈善地位的明确,慈善研究进入了一个蓬勃发展的阶段。成果的数量和质量都有明显的提高。其中,周秋光、王卫平等人^②关于中国慈善史的研究给人印象深刻,内容涉及中国古代和近代的慈善思想、制度、文化及其现代化,这些研究为我们理解中国慈善的政策环境提供了素材。国内慈善研究的另一个亮点是国内学者对国外慈善事业的研究,特别是对美国慈善基金会的研究和介绍,如资中筠、李韬等人^③的

① [美] Betsy Buchalter Adler:《美国慈善法指南》,NPO信息咨询中心译,中国社会科学出版社2002年版。

② 周秋光等:《中国慈善简史》,人民出版社2006年版;王卫平等:《中国慈善史纲》,中国劳动社会保障出版社2011年版。

③ 资中筠:《散财之道——美国现代公益基金会述评》,上海人民出版社2003年版;李韬:《慈善基金会缘何兴盛于美国》,《美国研究》2005年第3期;姚俭建:《美国慈善事业的现状分析:一种比较视角》,《上海交通大学学报(哲学社会科学版)》2003年第1期。

研究成果为慈善的国际比较积累了资料,提供了新的视角。^①在慈善理论的研究方面,取得的成果也不少,其中郑功成等人撰写的《中华慈善事业》^②一书是国内较早系统研究中国慈善事业的专著;马小勇、许琳关于慈善行为的经济学研究^③、杨立雄关于慈善经济学的思考^④、张奇林关于慈善事业影响因素的分析^⑤、田凯关于慈善组织与政府关系的研究^⑥也有一定的代表性。

虽然近些年国内的慈善研究出了不少成果,但总体水平有待提高。同国外的慈善研究相比,国内的慈善研究无论是内容还是方法,都存在明显不足。第一,从总体上看,理论研究滞后于政策制定,这种状况制约了理论研究的前瞻性,同时研究成果的应用性和可操作性也大打折扣;第二,研究内容和研究视角有待进一步丰富,系统性的、跨学科的研究较少;第三,研究深度不够,真正体现慈善特点的专业性的研究不多,这种状况不利于慈善事业的发展;第四,研究方法需要丰富和完善,国内已有成果大都是定性的、规范性研究,甚至有道德说教之嫌,系统运用数学方法,以严格定量的方式进行的慈善研究尚不多见;第五,慈善统计数据和慈善信息发布的缺失在很大程度上限制了定量研究的开展。

下面我们分几个方面对中国慈善事业的相关研究情况作一述评。

(一) 慈善思想与慈善史研究

慈善思想是慈善事业发展的灵魂,慈善史是慈善事业成长的轨迹。全面了解慈善思想及慈善史研究,有助于我们深入认识慈善事业发展的内在动力,总结慈善事业的发展规律,发掘和培育慈善资源。目前,国内外学者在这方面的研究成果良多,本部分仅就当代大陆学者的研究作

① 关于这一类研究的综述详见李怡心:《关于国外慈善事业的研究综述》,《道德与文明》2006年第2期;巨永明、冯晓娟:《国内学界关于美国基金会研究述评》,《沧桑》2007年第4期。

② 郑功成、张奇林、许飞琼:《中华慈善事业》,广东经济出版社1999年版。

③ 马小勇、许琳:《慈善行为的经济学分析》,《西北大学学报(哲学社会科学版)》2001年第4期。

④ 杨立雄:《慈善经济学面临的危机与范式转变》,《学术研究》2005年第7期。

⑤ 张奇林:《论影响慈善事业发展的四大因素》,《经济评论》1997年第6期。

⑥ 田凯:《组织外形化:非协调约束下的组织运作——一个关于慈善组织与政府关系的理论框架》,《社会学研究》2003年第5期。

一简要的梳理。

1. 慈善思想研究

慈善思想是伴随着人类的开化而萌发的。在早期原始社会,人类尚处于兽性与人性进化的边缘,出于本能的支配自己的行动,争取生存的空间。在这时,弱肉强食是群落承认并遵循的生存法则,没有所谓公共价值或者道德文化的存在。直到人类的逐渐文明化,能够用心智来控制自己的情绪和行为,个体渴望在蛮荒自然中得到他人的关怀和帮助,同时互爱互助对于种族生存和繁衍的重大意义逐渐显现,人道理想和关爱价值才不可阻止的萌发开来。在这个历史过程之中,“人与人之间的宽容、同情和友爱之情也随着理性的出现而渐渐滋生”,“这也就使后来慈善思想和行为的出现变得顺理成章”。^① 最原初的慈爱情愫应该来说是人类所共有的,然后不同的文明才按照各自不同的演进路径发展出有所差异的慈善思想。

在中国传统社会,不同的文化流派中蕴含着丰富的慈善思想。国内学界大都以儒家、佛教、道教为分野来进行探讨。王卫平、杨晓伟、魏先斌及大多数学者都认为,中国传统慈善思想的渊源主要包括四个方面:西周以来的民本思想、儒家仁义思想、佛教的慈悲观念和善恶报应说、民间善书所反映的道教思想。王卫平还提出,这其中对中国古代慈善事业影响最大的还是支配中国传统社会二千年之久的儒家思想。^② 周秋光、曾桂林对儒家文化中的慈善思想进行了剖析,认为儒家除了民本思想和仁爱思想外,还有大同思想和义利观,并指出儒家礼俗中的慈善思想也是我国慈善思想渊源之一。^③ 另外,一些学者还提到了先秦诸子文化,如管仲的“九惠之教”,墨家文化的“兼爱”思想,都是我国慈善文化的思想渊源。张志云、王丰在对中国古代佛教典籍进行研究后,提出中国佛教善恶报应论、佛教慈悲观念以及福田思想。它们一方面指引着佛教徒们积极投身于慈善事业,另一方面对世俗大众进行从善弃恶

① 王薇:《中国传统慈善思想评析》,北京师范大学博士学位论文,2008年。

② 王卫平:《论中国古代慈善事业的思想基础》,《江苏社会科学》1999年第2期。

③ 周秋光、曾桂林:《儒家文化中的慈善思想》,《道德与文明》2005年第1期。

的教化,这对中国助人为乐的传统美德的形成有着不可忽视的意义。^①有学者认为,中国是一个多宗教国家,中国五大宗教的慈善传统和行为,为社会底层民众和弱势群体提供了融入社会的更大空间,赢得了更好的发展环境,这对于我们认识慈善事业在构建和谐社会中的重要意义也有借鉴价值。^②

王薇在对中国传统文化中的慈善思想进行全面分析和比较研究后,总结出中国传统慈善思想的四大特征:一是在情感基础上基于“爱”的维系,二是理论形式上的视人若己与平等理念,三是道德实践上注重道德修养与践行,四是可行性上借助外在力量的监督。并进一步分析了中国传统慈善思想的几大局限:如开放性不足,具有一定的迷信色彩,具有一定的功利性,并且缺少对批评观点的回应等。这也是学界目前专门对于中国传统慈善思想研究方面比较全面和有深度的成果之一。^③

在西方国家,慈善的发展与宗教事业息息相关,比如基督教的教义便认为慈善行为与上帝之爱不可分离,“我若将所有的周济穷人,又舍己身叫人焚烧,却没有爱,仍然与我无益”。^④毕素华的研究比较有代表性,他认为对穷人的救助行为居于基督教思想核心。基督教慈善观念的基础来源于犹太教的公正观念、穷人要求关怀的合法性以及希腊文明中不计报酬的慈爱观。同时,耶稣的教导与行为体现了基督教“给予”的宗教意义。^⑤陈凯鹏对中世纪基督教慈善行为的研究中,提出慈善观念一方面是基督教信徒背负上帝神圣使命的体现,同时也充当着教会在中古西欧混乱的社会环境下构建宗教“神圣秩序”的核心价值手段。^⑥

除去中国传统文化和西方基督教文化之外,伊斯兰经典教义中,也蕴含着有关慈善的重要内容。王研慧总结了伊斯兰慈善观的四个基本特点:一是具有鲜明的宗教性,是伊斯兰教的义务之一;二是慈善活动的

① 张志云、王丰:《浅析中国佛教的慈善思想渊源》,《湖南民族职业学院学报》2009年第2卷第4期。

② 牛延峰:《中国五大宗教的“慈善济世”思想》,《福建宗教》2006年第2期。

③ 王薇:《中国传统慈善思想评析》,北京师范大学博士学位论文,2008年。

④ 《圣经·哥林多前书》第13章第2节。

⑤ 毕素华:《论基督教的慈善观》,《南京社会科学》2006年第12期。

⑥ 陈凯鹏:《试论中古基督教的慈善观念》,《黑龙江史志》2009年第22期。

执行者和受益对象的广泛性；三是慈善制度化，天课制是伊斯兰慈善的重要组成部分；四是慈善的平等性与方式的多样性，行善者和受施者之间是平等的，可以采用公开或秘密的方式进行。^① 敏敬则考察了穆斯林教义中的财产观和中国西北地区穆斯林的慈善实践，认为伊斯兰教中关于财产平等和社会公正的慈善观念极大促进了西北地区和谐社会的构建和发展。^②

2. 慈善史研究

慈善事业的研究因为有了历史学家的参与而显得更加的广博。近代以来，中国慈善史的研究大致经历了三个阶段：民国年间学界对古代济贫救灾历史的研究；新中国成立初期把近代中国慈善历史作为“帝国主义侵略工具”的一些批判性研究；20世纪80年代以后，具有现代意义的慈善史研究才蓬勃发展起来。

（1）慈善通史

中国几千年的慈善历史绵延浩繁，写一部慈善通史并非易事。周秋光、曾桂林的《中国慈善简史》是最早一部研究慈善通史的专著。这本著作勾勒和描述了中国传统慈善思想与慈善行为的互动性发展，并提出了关于慈善、慈善事业和慈善史的基本问题和基本研究方法。王卫平等人也于近年出版了他们的慈善通史。

（2）特定时期或区域的慈善史研究

大多数学者对中国慈善史的关注集中在两个方面：一是某个历史时期段内的慈善活动风貌和慈善事业成就，二是某个地理区域内由于经济文化等因素推动的慈善特色和发展规律。大概由于历史的久远和慈善发展的阶段性，对明清以前的慈善史研究成果不多，而且主要集中在宋代。张文的《宋朝民间慈善活动研究》以丰富的古代史料为基础，从宋代民间慈善的基本形式、基本结构、慈善主体等多个方面进行详尽考察研究，提出了不少深具创见的观点。例如，关于宗亲慈善的制度化与非制度化、社区慈善的城市乡村差异，关于宋代社会慈善事业的两大层

① 王研慧：《论伊斯兰慈善观的特点》，《黑龙江史志》2009年第23期。

② 敏敬：《伊斯兰教财产观与新时期西北穆斯林的慈善实践》，《北方民族大学学报（哲学社会科学版）》2009年第2期。

面——上层精英与下层民众等。另外，张文颇具魄力地在研究中运用了大量的定量分析和计量方法，数据详尽、逻辑严密，突破了以往慈善研究局限于定性理论研究的窠臼。^①

区域慈善史研究方面，大量成果都集中在明清以后的江南、东南地区。这些地区的慈善活动大多集中在湖南、湖北、山东、上海、广州、福建、香港、天津、台南等省市。张礼恒对民国时期上海慈善事业的研究初步厘清了中国近代慈善事业的三大类型：传统型、外来型和近代城市型，也发现此时期中国慈善事业发展的一般历程呈现出由低级到高级、由排拒到认同、由消极到积极的特点。^② 香港学者梁元生、台湾学者梁纯武分别以善堂和鸾堂为切入点，考察了清末民间慈善事业的变迁，以及与当时社会各阶层的互动。^③ 陶水木则独辟蹊径，考察了北洋军阀政府时期上海慈善团体的经费来源。^④

对其他地区慈善史的研究也有一定的成果。肖倩^⑤、赵建群^⑥针对清末民初长江中下游地区普遍存在的溺女事件，考察了江西省慈善育婴事业背后深刻的经济和社会原因。余滔从赈灾、济贫和宗族三个方面整体上讨论了清代南昌的慈善事业，指出清代南昌不仅形成了较为完备的社会救济体系，并出现了众多的慈善组织，而且从总体上说这一时期民间在慈善事业上发挥的作用越来越大。^⑦ 任云兰探究了华北灾荒期间天津商会与民间慈善团体的合作，对灾民施行的一系列赈济措施及其特点，并由此透视出近代慈善救济事业中国家与社会的微妙关系。^⑧ 赵宝爱对1912—1937年间山东的慈善救济事业展开了论述，并剖析了民间社会完

① 张文：《宋代民间慈善活动研究》，西南师范大学出版社2005年版。

② 张礼恒：《略论民国时期上海的慈善事业》，《民国档案》1996年第3期。

③ 梁元生：《慈惠与市政：清末上海的“堂”》，《史林》2000年第2期；范纯武：《清末民间慈善事业与鸾堂运动》，中正大学历史学系硕士学位论文，1995年。

④ 陶水木：《北洋政府时期上海慈善资金来源初探》，《档案与史学》2004年第1期。

⑤ 肖倩：《清代江西民间育婴事业研究》，《中国社会经济史研究》2001年第1期；《清代江西民间育婴事业经费研究》，《江西社会科学》2003年第3期。

⑥ 赵建群：《试论清代拯救女婴的社会措施》，《中国社会经济史研究》1995年第4期。

⑦ 余滔：《清代南昌慈善事业研究》，南昌大学硕士学位论文，2001年。

⑧ 任云兰：《论华北灾荒期间天津商会的赈济活动（1903—1936）》，《史学月刊》2006年第4期。