



中国社科院基金资助项目
CHINA SOCIETY FOR THE STUDY OF LANGUAGE AND LITERATURE

语言·文学·文化
研究系列丛书

The carnival of
presentation: the individual's
self-presentation and interactions in
the daily practices of micro-bloggers

表演的狂欢： 网络社会的个体自我呈现与交往行为

陈静茜 / 著



北京交通大学出版社
<http://www.bjtu.cn>

北京交通大学出版社出版基金资助项目

语言·文学·文化研究系列丛书

表演的狂欢：网络社会的个体 自我呈现与交往行为

陈静茜 著

北京交通大学出版社

· 北京 ·

TP393.4
587

内容简介

移动互联网、智能手机、微博客等技术的结合,正逐步改写都市生活的文化景观,并重构个人与个人、个人与城市、个人与社会的关系。本书关注新媒体技术和传播新情境的改变给个体心理过程带来的影响,关注个体以微博客为中介展开的线上和线下两个世界的互动仪式机制,阐释了微博客这一媒介形态是如何作为“时尚生活方式”卷入移动受众的日常生活的。作者使用质化与量化相结合的混合路径,将微博客使用者的新媒体社会互动与日常生活实践相结合,将“线上和线下的表演行为”作为一个分析整体来进行动力学研究。对我国微博客使用者的交往行为及日常生活实践做了一次深入的观照。

本书适合于从事有关新闻传播学、社会学、语言学、教育学研究工作的学者、相关部门的管理者及对新兴网络现象感兴趣的读者阅读使用。

版权所有,侵权必究。

图书在版编目(CIP)数据

表演的狂欢:网络社会的个体自我呈现与交往行为/陈静茜著. —北京:北京交通大学出版社, 2014.12

ISBN 978-7-5121-2165-2

I. ①表… II. ①陈… III. ①互联网络-社会影响-研究-中国
IV. ①D669 ②TP393.4

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第277573号

责任编辑:王滢 赵彩云 特邀编辑:梁霞

出版发行:北京交通大学出版社

电话:010-51686414

北京市海淀区高粱桥斜街44号

邮编:100044

印刷者:北京艺堂印刷有限公司

经销:全国新华书店

开本:148×210 印张:10 字数:298千字

版次:2014年12月第1版 2014年12月第1次印刷

书号:ISBN 978-7-5121-2165-2/D·176

印数:1~500册 定价:49.00元

本书如有质量问题,请向北京交通大学出版社质监组反映。

投诉电话:010-51686043, 51686008; 传真:010-62225406; E-mail: press@bjtu.edu.cn。

作者简介

陈静茜，女，1984年生。

复旦大学新闻学院广播电视新闻学博士（硕博连读，2008—2013），北京交通大学语言与传播学院传播学系讲师。

个人研究方向为新媒体与社会，研究领域涉及社会互动、城市传播。研究成果有：独著《表演的狂欢：网络社会的个体自我呈现与交往行为》（30万字）获“北京交通大学出版基金资助”；主持“北京市社会科学基金项目”课题一项（项目号：14ZHC015）；“中央高校基本科研业务经费”课题一项（项目号：2014JBM132）。

《基于移动互联网的农村居民社会支持网络调查》获北京市教委“北京高校青年教师社会调研成果”二等奖，并获“北京青年教师社会调研优秀成果资助”；若干论文发表在《新闻大学》、《中国新闻传播学评论》、《中国传播学研究最新报告》等刊物；在ICA等国际会议发表论文4篇，国内会议发表论文十余篇。

前言

本书关注新媒介技术和新传播情境的改变给个体心理过程带来的影响。不同于目前国内新媒体研究的既有成果，本书关注个体以微博客为中介展开的“线上”和“线下”两个世界的互动仪式机制。研究使用质化与量化相结合的混合路径，将微博客使用者的新媒介社会互动与日常生活实践相结合，将“线上和线下的表演行为”作为一个分析整体以对其进行动力学研究。

通过对国内五大微博客平台进行的为期一年的参与式观察，笔者对国内网民数量最为集中的北京、上海、广东三地进行了实地田野调研，对微博客使用者行为进行了观察与面对面深度访谈，对国内微博客平台的前端内容和后台端口数据进行了内容分析，并从符号互动论的拟剧理论、互动仪式理论切入，对我国微博客使用者的交往行为及日常生活实践做了一次深入的观照。

移动互联网、智能手机、微博客等技术的结合，正逐步改写都市生活的文化景观，并重构个人与个人、个人与城市、个人与社会的关系。本书以本土的新媒体互动经验回应了柯林斯互动仪式论在“非亲身在场”的社会互动中的适用性问题，并对拟剧理论中结构维度的缺失进行了理论修补。笔者认为，在微博客平台中，互动仪式的组成要素与结果之间是互为主体的关系；另外，由于“线上”和“线下”两个世界的互动，微博客舞台的分层进一步发生了深化。

本书阐释了微博客这一媒介形态，是如何作为“时尚生活方式”卷入到移动受众的日常生活的。研究对国内微博客平台进行了审视和批判，对其在中国本土发生的嬗变进行了细致的考量，重点聚焦了影响受众社会建构及互动机制的功能设置和运营策略的迭变。研究发现，为了牟取商业利益与规避政治管制，“新浪”“腾讯”“搜狐”“网易”四个门户网站的微博客平台加强了自我审查和对使用者互动内容的干预机制，以娱乐话题作为议程设置的主导话题，对社会、经济等话题

进行娱乐化、煽情化加工，运用新闻格局对热门话题进行新闻编辑和专题整理，使得目前的国内微博客呈现“另类新闻型”社交媒体的面貌。

进一步地，本书将网络社会中个体、地位群体与舞台三者之间的互动视为一个整体的动态过程，深描各要素间的动力学机制，对微博客这一个人表演舞台的注意力机制进行细化。笔者认为，微博客是基于个体表达“共同情感”和“共同关注”的“注意力机制”舞台，个体将自我内在进行展示，是为了唤起集体在场陌生人的“注意力”来交换的声望和认可。由于微博客平台功能的创新、运营策略的改变，使得个体的自我表演行为更倾向于理想化，表演道具更为丰富。运营策略的改变也将虚拟世界的社会互动与真实世界的社会资本连接，使个体在微博客空间中的互动对象的指向性更为具化，目标性更清晰。在个体与群体的互动中，个体呈现向上流动、向下培育和自我矮化等互动模式。

笔者在研究中发现，排遣寂寞与孤独、寻求关注与认同、寻求浪漫关系、获取安全感、逃避面对面交往，是个体选择走出自我、参与互动的内在动力。家庭成员社交媒介的使用史、文化教育水平、家庭成员之间的情感互动，对个体的“线上”互动有正向影响。不同于家庭成员，工作群组将微博客等媒介的使用作为文化符号，对个体的互动风格的塑造起到重要作用。

互联网为中介的互动让使用者对互动对象的选择的指向性更为清晰，加上国内微博客通过“实名认证”平移了“线下”的社会科层，这使得使用者更倾向于与陌生的行业领袖、社会名人、明星等发生联系。另外，笔者在日常生活可见的“污名”行为方式和文化风格中，发现污名群体对微博客形态的“挪用”。继而选取了具有身体缺陷的残障人士、同性恋者、跨性别人士、性工作者为代表的“污名群体”，聚焦他们通过新媒介技术，走出“自卑的、昏暗的、隐秘的”自我“橱柜”，从而步入社会互动的“出柜”（come out）过程。

笔者

2014年12月

目 录

第一章 绪论	1
研究缘起：回到情境	1
理论视角：“信息—系统”情境的新转向	5
研究设计和研究方法	30
第二章 日常生活实践中的微博客舞台	49
第一节 集体“在场”的注意力舞台	51
第二节 虚拟舞台的嬗变：“另类新闻型”社交媒体	78
第三节 连接虚拟与真实地点的 LBS 技术	100
第四节 整体舞台：虚拟世界与现实世界	110
第三章 个体的自我突破：微博客表演者的动力学	131
第一节 互动仪式的注意力机制	131
第二节 从“线下”到“线上”的个体互动	140
第三节 关注焦点个案：共同情感的汇聚	159
第四章 微博客的挪用：污名群体的亮相	179
第一节 “橱柜”中的污名者	181
第二节 隐匿的污名：LGBT 群体的暗匣	192
第三节 污名的群体展演：出柜者的发声	208
第四节 可见的污名：残障人士的会客厅	221
第五章 地位群体的互动	231
第一节 地位群体的历史转向	232
第二节 微博客扮演与交往诉求	235
第三节 隐匿的话语主干线	248

第六章 网络社会的个体交往与展望	265
第一节 网络社会的个体化路径	265
第二节 研究局限与展望	273
附录	279
参考文献	289
后记	309

第一章 绪论

研究缘起：回到情境

10多年前，尼葛洛庞帝（Nicholas Negroponte）曾经在《数字化生存》中勾勒过这样一种“并行表达”的沟通场景：某人和一群人围坐在一张桌子旁，同桌的人除了他之外都会说法语。虽然所有的主、客体都处于同一时空，但他倘若想要听懂别人的对话，需要的是另外一种解码和编码的能力^①。在移动互联网时代，这种作为沟通手段的“并行信道”，从过去面对面交往的手段，如手势、眼神、会话等，变成了数字虚拟空间中的交往和展示。而那个虚拟数字空间，在不知不觉中，逐渐成为线下真实生活的一部分。对于都市年轻人而言，不了解朋友的“线上”世界，甚至会落入被边缘或难以融入话题的尴尬境地^②。

正如2010年以来的中央电视台《春节联欢晚会》^③，感叹“不看微博^④春晚吐槽，春晚算白看了！”的人越来越多了——除夕夜，中国

① 尼葛洛庞帝. 数字化生存 [M]. 胡泳, 范海燕, 译. 海南: 海南出版社, 1997: 171.

② 据黄俊杰《CES 上的中国手机进化论：和手机孤独地在一起？》[J]. 新周刊, Vol. 289, 2013 (40): 100.

③ 中国中央电视台《春节联欢晚会》，后文简称“春晚”。

④ 微博客作为一种媒介形态，中国本土的微博客与国外微博客存在较大差异，国内不同微博客平台之间也存在差异，因而本文对这一媒介形态的统称，用“微博客”来指代（国内不同微博客平台拥有各自的名称，如“新浪微博”“腾讯微博”“饭否”等）。有关国内外微博客、国内微博客形态之间的差异的具体论述将在后文展开。

内地的大多数家庭，在年夜饭后按照惯例围坐在一起，观看“春晚”。这期间，中老年等长者大多沉浸在“线下（offline）”的电视节目本身；而与此同时，另一场“线上（online）”“春晚”却在微博客^①上演正酣——那是另一个群体，用手机或电脑在微博客平台上酣畅地进行有关春晚的“吐槽”。这两场春晚在不同的空间当中进行着，彼此交叠，呈现出中国人家庭团聚仪式的最高庆典——除夕之夜的新景象。2011年、2012年虚拟数字信道的“春晚‘线上’吐槽”越来越热闹。三年之后，有关2013年春晚“吐槽”的意见表达，已经引发了主流媒体的集体重视，纷纷进行广泛报道。春晚导演也开始高度重视微博客平台的受众评价，将其意见反馈作为春晚是否赢得广大电视受众认可的重要指标，并亲自参与回应。内地各大传统媒体纷纷转载微博客平台中的春晚“吐槽”亮点……

除夕零点跨年钟声响起，春晚接近尾声。在燃放新年焰火和爆竹的情境中，年轻人再次拿起手机，拍下图片，快速将照片加上自己的心情和感悟发到了微博客上。这一动作前后花费了使用者不到30秒的时间，产生的通讯费用几近为零。全家的欢声笑语中，年轻的微博客用户不忘时不时掏出手机来查看“粉丝们^②”对他的关注、赞赏、评论和转发……

国内微博客（Micro Blog，Microblogging Site）被大多数使用者简称为“微博”。这是一种社会化广播服务（Social broadcasting services），是一个基于用户关系的信息分享、传播以及获取的平台，用户可以通过Web、Wap及各种客户端组建个人社区，以140字左右的文字进行信息发布并实现即时分享。最早出现也是在国外知名度较高的微博客，是在美国研发的Twitter^③。Twitter同样可发送140个英文字符的消息，Twitter发出的消息被称作“推文（Tweet）”。根据行业

① 内地多个微博客平台均以“微博”命名（“新浪微博”“腾讯微博”“搜狐微博”“网易微博”等），另内地网民及媒体均用“微博”指代“微博客”这种媒介形态。

② 国外微博客Twitter将其称为“Follower”，国内微博客平台将某一微博客账户的订阅者，称为“粉丝”“听众”等。

③ 中国互联网络信息中心. 第29次中国互联网络发展状况统计报告[R/OL]. [2012-01-06]. http://www.cnnic.net.cn/hlwfzyj/hlwxbzg/hlwjtbg/201206/t20120612_26720.htm; 3,

报告显示及笔者为期近一年的参与式观察,国内目前微博客使用者主要集中在“新浪微博”(weibo.com)与“腾讯微博”(t.qq.com)两大微博客平台。

喻国明的研究认为,88%的国内微博客使用者是高频次活跃用户^①。个体为什么频繁使用微博客;微博客的使用行为取代了什么行为;改变了什么行为;以亲友为代表的“线下”熟人世界和微博客陌生人世界^②相比较,个体的交往行为(communicative action)有何不同;对“线下”世界会带来哪些改变;这对微博客使用者的社会实在进行了怎样的重构;社会实在本身又该如何重新进行定义……这些问题引发了笔者的关注。

伴随着智能手机^③(Smartphone)和移动互联网的发展,一张虚拟的数字之网在城市上空逐渐交织成型,并自一线城市向二、三线城市散射笼罩开来。在数字之网当中成长起来的移动手机应用,让这张技术网络与人相连。而移动社交媒体类的应用,更让网络中的个体与个体、个体与社会之间达成了连接。城市,已经不再囿于实体建筑的区隔划制;城市生活,也不再仅仅局限在面对面的交往当中。“线上”与“线下”的都市交往,形塑和整合了一个融合了“线上”与“线下”的新的城市交往空间样貌。

21世纪,伴随着媒介形态迅速更迭,个体的网络社会交往的情境,已经大大超越言语交往的“面对面情境”^④。“信息—系统”情境

① 喻国明,欧亚,张佰明,王斌. 微博:一种新传播形态的考察——影响力模型和社会性应用[M]. 北京:人民日报出版社,2011:152.

② GRANOVETTER M S. The Strength of Weak Ties [J]. The American Journal of Sociology, 1973, 78 (6): 1360.

③ 智能手机(Smartphone)是一种安装了相应开放式操作系统的手机。通常使用的操作系统有:Symbian、iOS、Android、Maemo、MeeGo、Windows Phone。它和个人电脑一样,具有独立的操作系统,可以由用户自行安装软件、游戏等第三方服务商提供的程序,并可以通过移动通讯网络来实现无线网络接入。据 <http://baike.baidu.com/view/535.htm>.

④ 哈贝马斯著,交往行动理论(第一卷):行动的合理性和社会合理化[M]. 洪佩郁译. 重庆:重庆出版社,1994.

彼德·伯格,托马斯·卢克曼. 现实的社会构建[M]. 汪涌,译. 北京:北京大学出版社,2009:27-29.

的新形态,突破了地点物质局限概念,从而引发了个体行为的新变化^①。截至2014年6月,我国网民规模达6.32亿,手机网民达5.27亿,微博客用户超过2.7亿。微博客使用者从PC端逐渐转向移动端^②。彭兰认为,随着微博客使用的高速而持续地普及和深化,再次印证了:“微博(客)不仅带来了一种新的网络社交方式,而且引发了新的信息传播模式^③”。但与微博客的高速发展现状相比,国内对于微博客使用者“行为”“情感”和“心理”方面的研究目前尚比较匮乏,这是中国新媒体研究的一个重要的新领域^④。

在此基础上,以移动互联网、智能手机为载体的微博客这一新媒介形态的传播是如何作为“一种使现实得以生产(produced)、维系(maintained)、修正(repaired)和转变(transformed)的符号过程”而发生作用的^⑤?

作为实时在线的“单向订阅式社会性网络服务”的微博客,它更多是在陌生人之间建立起来的新的交往关系,是一种弱连带^⑥。格兰诺维特等指出,弱连带(weak tie)的强度是促使“个体交往范围”变大的关键,弱连带的人际关系有利于拓展个人的社会网络^⑦。那么,对微博客使用者而言,以亲友为代表的“强连带”(strong tie)的熟人社会和微博客弱连带的陌生人社会的关系,哪一个更能吸引使用者的关注?为什么使用者对社会地位较高的“加V名人”更有兴趣,说话更礼貌?他们是如何看待线上(online)人生与线下(offline)世界

① 梅洛维茨. 消失的地域——电子媒介对社会行为的影响[M]. 肖志军,译. 北京: 清华大学出版社, 2002.

② 中国互联网络信息中心. 第31次中国互联网络发展状况统计报告[R/OL]. [2014-07-21]. <http://www.cnnic.net.cn/hlwfzyj/hlwxbzg/>.

③ 彭兰. 新技术条件下的网络行为变化趋势[J]. 中国记者, 2008, (8): 66.

④ YANG, G. Lightness, wildness, and ambivalence: China and new media studies [J]. New Media Society, 2012, 14 (1): 170.

⑤ 詹姆斯·凯瑞. 作为文化的传播[M]. 丁未,译. 北京: 华夏出版社, 2005: 12.

⑥ 朱爱菊. 从对人的关注和浏览中获取信息——新浪微博中的信息组织与信息获取机制分析[J]. 情报杂志, 2011, 30 (5): 161-164.

⑦ Homans, George. The Human Group [M]. New York: Harcourt, Brace & World, 1950. //GRANOVETTER M S. The Strength of Weak Ties [J]. The American Journal of Sociology, 1973, 6 (78): 1363.

的?又是如何在这一基础上重构了“自我”及社会实在(social reality)?

这种新的传播情境下的个人与社会之间的互动关系使笔者的研究问题得以聚焦。本研究关注在新媒介形态环境中微博客使用者的“线上”(online)与“线下”(offline)的使用行为,尤其聚焦个体使用者在虚拟与真实世界之中自我呈现(self-representation)的表演行为及穿梭在“线上”与“线下”两个世界中的交往行为,并将考察的范围延伸至使用者的日常生活中,试图厘清个体的虚拟世界与现实世界行为之间的互动模式,以及这一互动过程对个体的社会构建带来的影响。

理论视角:“信息—系统”情境的新转向

一、理论视角:作为社会交往场景的“信息—系统”

本文属于受众研究,研究对象是以新媒体使用为中介的受众社会行为的动态过程。社会变迁并不是由一套既定“程序”引发的系列“展演”。社会研究应该关照从微观到宏观的一切社会现象,在这个过程中,宏观过程是由微观过程构成的,微观现象是基础^①。人类学家特纳(Victor Turner)强调对社会行为的研究的关键问题应重在揭示社会行为本身的“过程性结构”(processual structure)^②。

在受众研究中,越来越多的社会心理学等跨学科理论得到了运用,臧海群和张国良指出:“受众研究的跨学科性质是由受众研究的本性所决定的”。因为受众研究的出发点是与媒介和传播发生密切关系的“人”,是随着媒介体制、传播手段和传播技术而不断变化的动态“人群”。这需要新闻传播研究者在主流研究所分割的各个专业化研究领域和专家意见之间,从社会心理学、社会语言学到文本分析等学科中,

① 兰德尔·柯林斯. 互动仪式链 [M]. 林聚任, 王鹏, 宋丽君, 译. 北京: 商务印书馆, 2012: 1.

② 维克多·特纳. 戏剧、场景及隐喻: 人类社会的象征性行为 [M]. 刘珩, 石毅, 译. 北京: 民族出版社, 2007: 3.

搭建起跨越的桥梁^①。他们同时强调,受众研究是“经验-分析性”的,需要从经验的受众调查出发,运用实证的方法,才能进一步对调查所得出的结论和数据形成理论的认识^②。

本书从实证出发,从受众的交往场景的微观变化入手来展开研究设计,借鉴“作为社会交往场景的电子媒介”的理论视角,对以微博客为例的新媒介形态下的社会行为,尤其是新型移动互联网受众的行为进行研究,从符号互动论的拟剧理论、互动仪式论切入,关注受众在新传播情境下的交往行为和心理动因。

梅洛维茨(Joshua Meyrowitz)整合了戈夫曼(Erving Goffman)和麦克卢汉(Marshall McLuhan)从不同视角所做的社会秩序研究,将“场景”作为构建社会事实的重要维度^③。戈夫曼的拟剧理论认为“环境的限定”是影响个体行为的一个重要因素,特定的交往地点和观众组成的差异会对个体的行为带来影响。麦克卢汉研究了电子媒介的应用所产生的社会角色的普遍变化。梅洛维茨指出了两人研究中悬而未决的问题:一方面,戈夫曼忽略了角色与社会秩序的变化。拟剧理论的社会脚本表面上看是动态的,但这种动态需要相应的稳定的社会秩序作为基础,即固定的规则、角色、社会背景及固定的团体;另一方面,麦克卢汉未能清楚解释电子媒介是“怎样”和“为什么”引起这些变化的,为何具有不同感官平衡的人会有不同的行为。梅洛维茨从这两点出发,将两人的研究成果加以融合,提出了“社会场景的结构”作为研究社会秩序和社会行为的重要变量^④。

梅洛维茨提出,个体的行为是根据其所处社会所定义的场景来塑造和修改的。虽然在某个特定场景中,个体的差异是存在的,但是当人们从一个场景进入另一个场景时,大部分人所展示的变化模式有很

① 臧海群,张国良.受众研究的跨学科性质与方法——兼论建立跨学科的受众研究[J].现代传播,2005(4):37.

② 同①,P39.

③ 梅洛维茨.消失的地域——电子媒介对社会行为的影响[M].肖志军,译.北京:清华大学出版社,2002:27.

④ 同③,P4.

多的共性^①。他扩展了戈夫曼从面对面交往物质地点出发的场景定义，提出了另一种看待社会场景的方式。他将社会场景看做是“信息系统”，将其作为“接触社会信息的某种模式”和“与他人接触的行为的某种模式”。他提出，地点和媒介共同为人们构筑了交往模式和社会信息传播模式。地点创造的是面对面及身体在场的现场交往信息系统，而其他传播渠道则创造出许多其他类型的场景。他尤其强调在电子媒介研究中，应将场景看成是“信息系统”而不是地点^②。认为对个体的交往性质起决定作用的，不是物质场地本身，而是“信息流动的模式”^③。

“面对面的行为与有中介的传播是不同类型的交往”，而“社会场景的结构”是可以将面对面交往与媒介研究联系起来的“共同基础”。电子媒介影响社会行为的原理在于——个体表演的社会舞台的重新组合，以及所带来的个体对“恰当行为”认识的变化。在社会互动的观众变化的同时，社会行为也会变化^④。电子媒介将对社会场景带来的巨大影响——这与建筑结构和地理结构很少发生大范围变化的面对面交往场景不同，电子媒介带来的交往场景的变化更为迅速和频繁——犹如建筑内的门被打开或者关上，墙壁被建造或者去掉^⑤。而这些快速变换的新媒介场景结合中国社会转型期的社会变化，给中国本土使用者行为所带来的影响已经开始发生。

在梅洛维茨“信息—系统”的社会场景结构理论视域下，本书运用符号互动论切入受众作为个体在新传播情境中的交往行为的研究。

符号互动论认为，存在是由互动作用或社会行动决定的，人们生活在“二手”世界中，“在人的意识与其物质性存在之间，耸立着的是各种交往、图景、范式及价值。是这些东西对人类所拥有的意识产

① 梅洛维茨. 消失的地域——电子媒介对社会行为的影响 [M]. 肖志军, 译. 北京: 清华大学出版社, 2002: 24.

② 同①, P34.

③ 同①, P33.

④ 同①, P2.

⑤ 同①, P6.

生了决定性的影响^①。”20世纪以来，在涂尔干的社会整体论的基础上，功能主义和结构主义都在关注社会系统的不同部分互相联系的范围及作用^②。而在“结构—功能主义”的高潮过去之后，社会研究者正试图将个体人格、社会互动和社会三者整合进一个框架中^③。本书沿用解释学派的路径，从拟剧理论（Dramaturgical Thoery）视野中的个体间社会互动出发，检视微博客这一媒介形式中个体间交往行为与媒介内容、媒介环境及社会构建的相互的关系及影响。在对个体在微博客平台的互动行为的分析中，线上和线下两个部分将被看做是个体行为的一个整体。本研究注意到拟剧理论对社会结构宏观特征的考量的缺失^④，将引入权力、冲突、分层、变迁等视角的考量。

另外，本文结合互动仪式论的视角对微博客使用者行为进行微观阐释。互动仪式论是有关人群、会众、观众聚集的情境结构及其动力学的理论。互动仪式链（Interaction Ritual Chains，后文简称“IR理论”）是柯林斯^⑤（Randall Collins）在戈夫曼所做的小规模个体互动研究基础上所做的进一步微观动力学推进。柯林斯将社会现象看做是一种“微观情境分布”^⑥。他提出，“微观情境”并非指单个人，而是经由个人所形成的社会关联或网络。他还强调“相互关注”在研究社会互动中的重要地位：“人们之间的相互关注，不管一开始是否有明显的意识，这种人身的相互注意是接下来要发生的一切社会活动的起点^⑦。”但柯林斯对通过媒介中介而展开的“非亲身在场”社会互动能

① C. 赖特·米尔斯. 社会学的想象力 [M]. 陈强, 张永强, 译. 北京: 三联书店, 2005: 375.

② 帕特里克·贝尔特著. 瞿铁鹏译. 二十世纪的社会理论 [M]. 上海: 上海译文出版社, 2005: 1-64.

③ 欧文·戈夫曼. 冯钢译. 日常生活中的自我呈现 [M]. 苏国勋, 编. 北京: 北京大学出版社, 2008: 206.

④ 于海. 西方社会思想史 [M]. 上海: 复旦大学出版社, 2010: 267.

⑤ 兰德尔·柯林斯 (1941—), 美国当代社会学家, 现为宾夕法尼亚大学社会学教授。研究领域包括社会学理论、社会冲突、社会分层、分化、宗教和情感等。

⑥ 兰德尔·柯林斯. 互动仪式链 [M]. 林聚任, 王鹏, 宋丽君, 译. 北京: 商务印书馆, 2012: 352.

⑦ 同⑥, P70.

否产生相互关注与情感连带持怀疑态度^①，在其理论中并未展开讨论，本书将通过关照以相互关注为运行机制的微博客平台中的个体互动行为，来回应柯林斯的设问。

本书对新受众的经验事实的诠释藉由两条理论脉络铺开，一是从“个体—互动—社会”符号互动论的拟剧理论角度，关注微博客使用者基于“自定义角色”的人际交往行为；二是从“社会—历史”脉络出发，藉由知识社会学从个体对社会的构建及社会对个体的影响这一层面进行分析，考察微博客使用者的人际交往和微博客日常使用习惯。对研究核心问题的阐释，本研究关注以下三个维度：社会互动的维度、社会结构的维度和个体的维度。

二、符号互动论与交往行为理论述评

1. 哲学视野中的交往行为

20世纪初，意识哲学的主客体模式被两个战线（意识批判流派）所运用。一个是分析语言学，一个是心理行动理论。它们都起源于皮尔斯的实用主义，但是彼此相互隔离。因此，逻辑的实证主义和行为主义隔离了意识哲学的范式。与以上两者相反的是，米德的行动理论另辟蹊径，开辟第三条道路：反对“有时的自由化推进”，保持一种客观主义化的方法论界限。米德的交往理论构成了两种意识批判及回归到皮尔斯传统的关键点^②。

米德的社会心理学与形式实用主义哲学的语言分析和科学理论有着令人吃惊的联系。哈贝马斯曾对韦伯、卢卡奇和阿多诺、米德与涂尔干、帕森斯的社会行为理论做了批判性的理论再建构，他认为米德的社会心理学显露了行动理论基本概念的革命力量及原理突破范例的潜力。

（1）符号结构在客观世界中的位置

通过符号结构所进行的社会互动处在哲学世界的何种位置？要回

① 兰德尔·柯林斯. 互动仪式链 [M]. 林聚任, 王鹏, 宋丽君, 译. 北京: 商务印书馆, 2012: 94.

② 哈贝马斯. 交往行动理论: 第二卷——论功能主义理性批判 [M]. 洪佩郁, 译. 重庆: 重庆出版社, 1994: 4.