

桐鄉朱毓魁選輯

第三冊



國語文類選

上海中華書局印行

國語文類選

第六類 社會

第三種文明

東蓀

我以為人類的文明自有歷史以來，可以分做三個時期，每一個時期各有特徵，可以說第一種文明第二種文明和第三種文明。

第一種文明是習慣與迷信的文明。依古代文明史的研究，知道古代人類完全是拘束於習慣；個人沒有超越習慣的思考與能力。所以威斯透麥克說：『古代社會上習慣就是唯一的道德律。未開化的人類不許個人有獨立的良心。』這就是習慣與迷信的解釋了。這種文明的特徵，在思想方面，是沒有人格的觀念；沒有自決的行動。在制度方面，就是宗教制度，皇室制度，地主制度，和奴隸制度。至於最初的酋長制度和亂婚，因為在歷史以前，可以不必說了。在原人時代，各部落互相擄人，擄了去的人等於牛馬，這便是奴隸制度。在這種文明底下，思想是束縛的；制度是階級的。但是沒有國家的發展。

在這種文明底下，思想是束縛的；制度是階級的。但是沒有國家的發展。

第二種文明是自由與競爭的文明。也就是從習慣解放出來的第一步，第一個表現是科學的發生。第二個表現是政教分離；第三個表現是革命與立憲的運動。科學出世了，習慣與迷信的拘束失了權威；個人乃得自由思考與自由行動。個人自由的第一步是縮小宗教，就是政教分離。那第二步便是推翻以前的制度，就是革命與立憲。殊不知自由與競爭是相連的；有了自由，競爭必隨伴而來。在一方面，個人因自由而競爭，就生了資本制度，傭工制度及其他附屬的制度。在他方面，因為競爭而有國家的富強，就生了國家主義；殖民制度，及其他附屬制度。總之，在這種文明底下，道德上是個人主義；制度上是國家主義；經濟上是競爭主義；思

想上是唯物主義。社會的組織是有階級的懸隔，民族間是戰爭的。

第三種文明是互助與協同的文明。因為尚未有成熟，不能詳細說明。然而也有幾點可以預言的：

一、思想上道德上必定以社會為本位。

二、經濟上必定以分配為本位。

三、制度上必定以世界為本位。

四、社會上必定沒有階級的等次，雖不能絕對，也須近於水平線。

要而言之，第一種文明是宗教的文明；第二種文明是個人主義與國家主義的文明；第三種文明是社會主義與世界主義的文明。現在我請拿這三種文明比較一回。第二種文明是部分自覺的；第三種文明是普通自覺的；第一種文明是不自覺的。第二種文明是偏重個性的；第三種文明是重羣性的。第一種文明是本性未開發的。所以這三種文明各各不相同。有人說現在社會主義的新潮流是復古，這便

大錯了。

下這第三種文明的種子的人，第一從生物學方面講來，是克魯泡金（Kr. polkin）與伐伯爾（Fabre）。他們二個人都是實地上考察動物的生活，知道生物生活的要素是協助，不是互爭；第二從社會學講來，現在大多數的社會學家，一如韻德（Kedd）為尤甚，都是傾向社會性的；第三從法學講來，是狄驥（Duguit）和斯泰姆拉（Stammle），一個主張沒有權利，一個主張法律是自律的制約的意志；第四從經濟學講來，自然是馬克斯（Marx）派的社會分配說了。現在社會主義的學說雖是分歧，但是大體已經確定了，與淑種學相關的疑問解決了。思想上可以說已經大成了。在事實上，這第三種文明，因為大戰的緣故，方纔出芽。因個人的自覺有先後不同；民族的自覺也有先後不同。歐美先進的民族自然比中國民族自覺得早些。這次大戰把第二種文明的破壞一齊暴露了，就是國家主義與資本主義已

到了末日，不可再維持下去。因為資本主義存在一天，那階級的懸隔愈大一天；結果沒有不發生社會的爆發的。國家主義存在一天，那武力的增加愈甚一天；結果沒有不發生民族間的慘劇的；這二個本來是互相結託，用國家的權力，行經濟的侵略。到大戰告終，這二個已經同到了末日。除了一部分的政客還在那里講甚麼非牛非馬的國際聯盟以外，恐怕覺悟的人已經是不少了。

我國說大戰譬如春雨，第三種文明的萌芽經了這春雨，自然茁壯起來。但是尚須吸取陽光，纔能成熟。陽光是甚麼呢？就是大戰後的各國革命。里寧說：「你們以為大戰後必定是世界平和，我以為大戰後必定世界大革命。」里寧的觀察真是不錯。大家要曉得現在支持國家主義與資本主義的止有歐西三島和亞東三島，如果他們一有革命，世界必從風而靡。就好像一間破屋子，止有兩根柱子支着；兩根柱子一倒，便都坍了，這個結果是個甚麼呢？就是全世界的大改造！依第三種文明的原則來改造。

所以我們現在應當準備着，以待大改造的臨頭。不過我們有一個最苦痛的地方，就是中國今天的現象是十七世紀十八世紀十九世紀二十世紀的人聚於一堂。雖則歐美先進國也是複雜的。他們的思想也有差池，但是新的究竟居多數，且相差也不甚遠。我們則不然，一則開化的很少，二則距離得太遠。大多數的人仍逗留在第一種文明與第二種文明之交。不但沒有第三種文明的資格，並且也沒有第二種文明的陶養。這個真是苦痛。

但是我對於我們中華民族的前途，是狠樂觀的。因為世界改造以後，必定是取互助主義與勞動生活。互助主義不必說了，從勞動生活說來，我們人口眾多，生活狠低，自然能取得一個地位。不過大改造未成以前，在這個青黃不接的時候，不能不有一個辦法。據我看來，第一是文化運動——廣義的教育。第二是設法變外貨為外資。第三是移民。文化運動尤當是啓發下級社會的知識和道德。變外貨為外資，就是在變純粹消費階級為勞動階級；止要工廠能自治，本

來不怕資本家。若果能行工廠立憲制，就是外人開的，也不妨事。那移民就是往各國需要人工的地方去。總之，以文化運動為最要。

最後，我請說一說文化運動的方針。我以為我們雖則仍逗留在第一種文明與第二種文明之交，但是不應該再提倡第二種文明的知識和道德。而應該專從第三種文明去下培養工夫。要提倡互助的精神；要培植協同的性格；要養成自治的能力；要促進合羣的道德（解放與改造）。

社會主義簡明史

筑山醉翁

歐戰方酣，戰士軍前半死生的時候，霹靂一聲，俄羅斯內部的社會革命勃發。那世界第一專制國的君主尼哥拉二世，不料悽風苦雨的被廢除於宮廷，此一九一七年三月十五日事也。語云物必有偶，果然西歐的把戲，不過一年有餘，又重演於東歐：就是一九一八年十一月十日叱咤一聲，德意志內部的勞動者忿起，那世界第一軍國主義的魔王威廉二世也驚惶惶手足無措的退出了大本營。同時那世界

上持軍國主義專制主義侵略主義的軍閥，抱壟斷主義掠奪勞動者的資本家，以及當軍閥及資本家的走狗的官僚，都駭得如鳥獸驚的一樣。於是平人道主義、民主主義、社會主義，乃出而大顯其威靈。無論人種的黃白赤黑，國體的君主共和立憲專制，宗教的耶教佛教，苟其軍國主義、專制主義侵略主義，及一切不人道不平等的罪惡存在的社會，無不到處顯其神通。就中獨以社會主義的活躍，最是動人耳目。因為人道主義及民主主義，無論是拿着真面目去崇拜他的，或是帶着假面具去稱頌他的，只是衆口如一，大家掛做嘴上的金字招牌，倒是千首一律的事情，還不覺得甚麼稀罕。惟有這個社會主義，歡迎他的，稱他是救世福音，反對他的，罵他是亂世妖魔，還有那些騎牆派的人，向來好作和事老的口吻，說他在外國是個救苦救難觀音，若是來到中國，因為地土不合，牛頭不對馬嘴的緣故，恐怕一變二變，就變成一個不可思議的妖怪出來。同是一個主義，因為人的感情好惡不同，有說他好的，有說他壞的，有說他在外國好

在中國壞的，我們生在這世界當中，既沒法子跳出世界外去求生存，那世界的潮流到來，我們究竟是歡迎他麼，抑或是排斥他麼，心中自己不可不有個主腦，以免道聽途說，跟着盲人騎瞎馬，夜半裏去跳深池。所以這世界潮流中澎湃而來的人道主義、民主主義、社會主義，我們不可不追究他的歷史，認識他的真面目。人道主義暫且不用說，因為我們都是人，沒有一個不贊成他的。民主主義也不用說，因為我們的國家是民主國，也沒有人反對他的。只是這個社會主義，既然有人對他懷疑，我們不可不將他出世的歷史考究考究。本篇分為左之四個時期，專從思想的根本上去考究，論述他的概要，作研究社會主義的入門，所以叫做社會主義的略史。

- (1) 社會主義的宿胎期
- (2) 社會主義的出生期
- (3) 社會主義的成立期
- (4) 社會主義的進化期

社會主義宿胎於十八世紀法蘭西的啟蒙哲學，所以我們要考究他的歷史，不能不說明啟蒙哲學的由來。從近世紀的初頭到十七世紀的末葉，歐洲思想上表現一種特徵，就是自然科學非常進步。同時與自然科學相關的哲學，也建設了許多的系統。到十八世紀這些科學哲學上研究的結果，都普及於歐洲世界。在哲學的一方面，當時英國土產的「經驗哲學」大展勢力，於是各種學術的研究遂與他結合起來，造成一種通俗簡明的世界觀人生觀，成為歐洲全體的思潮。在歐洲哲學史上所以就叫做啟蒙時代。(Aufklärungsperiode)

這個啟蒙思潮，在法蘭西的運動比較在英德其他的國中，特別的占勢力。因為當時法國的社會極為黑暗，政治上的專橫，宗教上的腐敗，種種罪惡充塞一時，只有那些少數貴族高僧作福作威的世界，多數民衆負着一個地獄似的國家，仰着一個虛無漂渺的神，可憐都陷於悲慘的浩劫。所以

(二) 社會主義的宿胎期

經驗哲學傳到法國，與法國國民求免實禍的精神結合，遂十分發展，大開燦爛的花，造成法國的時代精神——即為法國的啟蒙哲學。

法國啟蒙哲學的精神——是一種機械的世界觀，即物質的人生觀，——就是將人看作自然界的一個現象，受自然的大法則支配；所有精神的活動，不過是因外界勢力的刺激而起的感覺作用。所以外界的事情變化，人心也因此變化。故欲求人生達到圓滿的境地，不可不從外界講求救濟的方法——就是不可不改善政治上、法律上、經濟上、社會上的一切事情，——即不可不推翻萬惡專制的政府，廢除腐敗墮落的貴族高僧，洗清一切社會的罪惡，從新改造新社會。社會主義的胚胎，就生在這啟蒙思想的肚裏。茲特舉當時著名學者四人的概說，以代表當時一般思想上的潮勢。

A 福祿特爾 Voltaire

B 耶爾威修 Helvetius

C 塔曼地利 La Mettrie

D 卢梭 Rousseau

A 「福祿特爾」 福氏的世界觀，係物質與神的二元論。以為世界之成，除神與物質而外，無他種的實體。所以他的宗教觀，雖信神之存在，但不信神有全智全能，以世間上之多災害苦痛，就是神的缺點與物質的障礙。所以他信仰的神，其根據專在道德上，惟道德上的要求不可不信神。此外一切迷信，皆以為虛妄。於其所著 *Lettres sur les Anglais* 書中，專於宣傳從英國得來的新學術，新宗教，新社會制度，對於貴族專擅的政權，僧侶濫用的教權，及寺院制度，不遺餘力加以猛烈的攻擊。當時的人心為之大震。其書卒被政府命令焚燬。

B 「耶爾威修」 耶氏主張利益主義的道德說。以為吾人精神，本來只具有感覺力及自愛性，自愛性就是求自己快樂的心。此心為左右吾人一切行為的原動力。在道德上，各人求自己的利益，與物理上運動的法則一樣。所以吾人生來的性情本傾向於懶惰，因為求快樂避苦痛的緣故。

不得不趨於勞動。道德不道德均從同一的原動力，一^{行善}一^{行惡}，不過異其感覺快樂的事件。志士仁人從容就死，不外於所死的事情，感覺最大的快樂。本此見地，所以他對於政治上改良的主張，是在社會一般的利益與個人的利益調和，即社會一般的快樂與個人的快樂相一致。所以他以爲個人的品性之高尚，與利益的觀念決不可相離。所謂志行高尚的人物，就是在社會一般的利益及自己利益的事情調和下面的人物。他對於道德的腐敗，不主張對於個人下攻擊，主張排斥社會一般的壓制與虐待。他的議論，在當時放一種的新光彩。

C 「勞憂地利」 勞氏爲當時有名的軍醫，攻擊一般所行的醫術。著有精神的自然史，其書被議會的命令燒燬。氏因此失其軍醫之職。其次著有人類爲一機械，因此惹起公議沸騰，不得安居而去於普魯士。氏謂人類與下等動物及植物，皆不外物質的機械。其所以不同的地方，不過在感覺上的程度問題。一切觀念的起原，皆求之於吾人的感官所

以他的人生觀在求感覺上的快樂。他的道德論，在社會全體的安寧幸福，絕對否認宗教上的迷信，排斥僧侶的教權。當時法國一般的思想，就以上三氏之說可以窺見一斑，大都傾向於唯物論，感覺論，機械論，快樂論，利益道德說。及此思想達於絕頂，盧梭乃起而反抗。

D 「盧梭」 盧梭謂世界之構造，必有神之存在，非單純絕對的物質。但信仰的源泉，在心情的欲求，即吾人的行為以良心爲指導，反對利益主義的道德論，主張仁慈及正義的道念。他的理想社會，本於人民自由的契約，爲平等的組織。於其所著的民約論，描寫改造社會的標準。

就以上四例觀察，法國啟蒙時代的思想家立論，雖有小異而實大同。盧氏雖別開生面另求基礎，而其思想的歸結，均同惟一無二的目的，即喚起民衆的自覺，對抗貴族僧侶的特權，打破階級的舊社會，改造平等的新社會。但當時的思想，偏在打破現狀的一方面，而新社會的建設，猶未十分注目。所以社會主義在此時期，僅僅現其胚胎。至啟蒙時代的

次期，社會改革派繼起，專注意於新社會的建設，且着眼於經濟的方面，以求改革的基礎，社會主義於是乎脫離啟蒙哲學的母胎而出生於世。

(二) 社會主義的生出期

社會主義宿於啟蒙時代哲學思想的胎內，至十八世紀中葉以後，始藉社會改革派產婆的手而出生於世間。此派的人，基於『神爲善』的形而上學的見地，謂人與人的社會不可不爲善。社會的調和與人類的幸福，即爲神的意志；但是現在的社會，觸目皆是悲慘辛勞，實在是人違反神的意志，妄造極不自然不人道不平等的私產制度所致。他們所想的社會制度當分爲兩種。一是自然的——即正當的，一是人工的——即不正當的，排斥不正當的確立正當的，乃人類幸福的前提。所以人類第一的要務，在求被掩於人工的真理，以發揮光大之。欲果行此種要務，不外憑吾人固有的理性去追求。一旦發見其中的真理，即可構造適應於此真理的新社會——成就人類一般的幸福。他們不承認外界的一切

權威，對於宗教、自然科學、國家組織、社會諸種制度，皆加以冷靜的批評，其存在與否的理由，全委之於理性的批判。僅持以思索爲事的理智，爲一切的尺度。誠如德國的哲學家黑格爾所說的，他們舉世界放在腦髓的當中，依據腦髓的思索力發見的原則，拿來做人間行爲及社會組織的根本。所以人人盡其理智的力量去描寫新天地。試舉左列的三個例證，以代表社會改革派的思想。

A 阿維 Owen

B 加伯 Cabet

C 傅里葉 Fourier

A 「阿維」 阿氏爲近世社會主義的始祖，其所著的社會新論，鼓吹一種宗教上的新信念。以人類的性格之善良，乃在善良的境遇之下而發生。所以欲求人類善良，不可不從兒童時代置在物質的、道德的、社會的善良境遇的下面。氏的理想社會的組織如左。

1 以千二百餘人爲一團。

2 共有千五百 Acres 之地。

3 共棲於方形的一大建築物。

4 各家族各有其私室。

5 用共同的廚房。

6 兒童育於母手以三歲為止，以後委諸團體，兩親於食事的時候及其他相當的時間，使得接近。

7 生產勞動及收益為全團體共同所有。

B 「加伯」 加氏為法國最初的社會主義者，他說無論何國何時代，都有貧困罪惡的慘狀。其原因起於社會組織的不完全，一就是起於不平等的組織，一即起於私產制度。他說財貨的共產，從基督以來，多少哲人所發見的人類的光明，可惜世人的知識幼稚，反說這是空想。氏於一八三九年發表倫佳里航海記，記述實行共產主義，平等主義的極樂國，就是假托寓言描寫他自己的理想社會。這個極樂國的組織風俗大概如左。

1 一切生產物為公共的財產，政府監督貨物的生

產消費及指揮各人之勞動及快樂之適當分擔。
2 男子自十八歲始，至六十五歲止，女子自十七歲始，至五十歲止，有服從勞動的義務。

3 一日的勞動時間，夏天七時，冬天五時，女子的勞

動時間僅有四時，至午後一時，一切勞動皆中止。
4 汚穢辛苦的事情，皆使用機械，人類所擔負的，皆極有趣極快樂的勞動。

5 所有生產物平等分配於社會一般的人，雖男女老少設有必要的差別，此社會中絕無貧困。

6 人民皆服一樣的服裝，雖男女老少有一些區別，然各人所好可以選擇的，只限於服色。

7 人民德高無猜忌，無嫉妬，無遊惰，無壓制，爭論掠奪殺人，黨派，革命等罪惡。

8 裁判官，監獄，刑罰止是古代史的記錄。
9 街市清潔，人民歡和。

C 「傅里葉」氏亦法國初期的社會主義者，關於社會主

義有種種的著作。其中最有名者農業的家庭的聯合論，及產業上及社會上的新世界。氏的思想，根本於自然法。以爲這自然法，是起原於『引力』的一個作用。引力分爲四樣發展，生四種的運動，一即物質的，有機的，動物的，社會的活動。關於社會的引力，即爲社會的結合力。這個結合力，通各人的性情及本能支配各人。所以調和聯合的道路，存於自然，世界的平和幸福滿足，本不待求而自來。其在事實上，竟不然者何故？因世人不知此宇宙的引力的法則，存於社會，將自然的性情蒙蔽了的緣故。設若人能從其性向之所趨，同好的人相集成一個小團，持同樣的目的來勞動。那就不但不厭勞苦，反覺得愉快有趣。這樣的小集團，更聯合而爲勞動的分業，勞動者各從其所嗜好，其嗜好有千差萬別，所以勞動亦有千態萬狀。這是傅氏的自然法的思想的概要。氏基於此思想，補從來社會的缺陷，有一種理想的新組織，即名爲『法朗鳩』的共產的集團（Phalange on Phalanx），頗爲有名。其大要如左。

1 一『法朗鳩』以千五百人乃至二千人同性情的團員組織爲原則。

2 每『法朗鳩』之中，更以七人乃至九人同嗜好者，各爲一伍。

3 一『法朗鳩』共同居住於稱爲『法朗石特爾』（Phalansterie）的美麗的大建築，使各人羣居或獨居，皆感愉快。

4 各家族雖住於各別的部屋，但廚房爲共同的，極爲經濟。

5 一『法朗石特爾』爲中心，有一定面積的正方形之土地，於其上經營農工業，分爲若干部分，分擔事務，例如某部司溉灌，某部司栽培。

6 全體生產物中，除去分配於團員必要品之後，其餘分配於勞動資本技能三者。勞動者十二分之五，資本十二分之四，技能十二分之三。

7 無軍隊，無警官，無罪人，無裁判官，只有管理一般。

事業的役員。

8「法朗鳩」長由選舉而定，三個四個「法朗鳩」相

聯合選其聯合之長，此等聯合更相集而選其長，

如是次第而成大聯合體，遂形成世界全體的『

大聯合』，即「法朗鳩」聯盟。其聯盟之長為世界最高之官吏。

駐在君士坦丁以此都為世界的首府。

就以上數例看來，可見當時一般社會改革派的思想較啟

蒙時代為進步。蓋啟蒙學派的思想偏於攻擊現狀，社會改

革派的思想，傾於描畫將來。前者為破壞的，後者為建設的。因為社會改革派的根據，專從理性上去求，所以稱他描

寫的社會，叫做理想的社會。稱他們主張的社會主義，叫做理想的社會主義。這是社會主義出生期的大概情形。

(三) 社會主義的成立期

十八世紀後半起於法國的社會思潮，風靡於歐洲思想界，及至十九世紀的初頭，又生一大變化，即為理性派的思想之反動，視社會制度一切的組織不過是有機的必然的發

展之過程，非由吾人的理想所決定。所以現在的社會組織，由過去的發展的過程進化而來。將來的社會組織，也是由現在發展的過程進化而到。所以我們希望的社會，不存於吾人的腦子裏，而在歷史的運命中。換一句話來說，就是將來的社會組織，無論吾人希望與否，當然進化為社會主義的組織。這個見解，路不明(Louis Blan) 及斯泰因(Lorenz von Stein) 等，他們都是這樣主張，但是最明瞭的代表者為馬克思(Karl Marx)。自社會主義出生以來，經馬氏授以唯物的歷史的科學的教育，遂由理想的社會主義，一變而為科學的社會主義。或稱前者為理性派的社會主義，稱後者為歷史派的社會主義。總之，社會主義經馬克思的教育，遂由出生期而入於成立期，在世界上大顯其活動力。故欲知甚麼叫做科學的社會主義，不得不將馬氏關於社會哲學的見解，論述其大要於左。茲分為四項述之。

C 階級鬭爭

D 共產黨宣言

A 「唯物史觀」 唯物史觀說，由兩種見解結合而成：一個是辯證法的思索法，一個是唯物論的世界觀。甚麼叫做辯證法？就是對於世界事物進化的思索方法。換句話來說，就是本歷史的眼光去思考事物。他的見地，以爲世界不是常住的，是不斷的變化的，所以要理解事物，不可不從歷史上。

B 「生產方法社會化」 生產方法，由小規模的進化而爲大規模的，即由個個的進化而爲社會的。在資本主義的生產以前，生產方法是以勞動者各個人爲基礎。生產用具爲勞動者所私有，各從其使用的目的，從事於小規模的生產爲普通。以後逐漸進化，集合此分散的個個勞動手段而成大規模的組織。這就叫生產方法社會化。生產方法由個人的而進於社會的，則生產自體及生產物的分配，亦必然由個人的而進於社會的。但現在的生產組織，乃資本主義的組織；生產非社會的生產，乃資本家的生產；生產物的分配，除勞動者生活必要費之外，概爲資本家所掠奪。這是生

普通一般的見解。馬氏更進一步，發見物質的條件中，以經那唯物論，不用說大家都很知道的，就是以五官知覺的物質界，視爲惟一真實的世界，所謂精神的那樣東西，也看作不過是物質的反映。以上這兩種見解結合起來，應用去研究人類社會的進化，就叫做「唯物史觀」。馬克思學說的根據，就在這點。他以爲人類社會及其制度的進化，不是人的思想變化之結果，乃是社會上物質的條件發達之結果。所以視物質的條件爲社會真實的根本，這是唯物史觀的

產方法與生產自體及生產分配相抵牾。現代社會的軋轢，不安，少數人日及於富，多數人日陷於貧。皆因不平均的分配，誘起壓制、束縛、衰頹、悲慘、放恣、淫樂、奢侈種種罪惡。今已達到勞動者奮起，一變其形勢的時期。社會主義的制度之建設為當務之急。這是馬氏深察歷史變遷發達的根基，起因於生產及分配的方法；看破現代的經濟組織、生產方法，雖已入於社會化，而分配尚在昔日私的分配狀態之下。社會中橫此一大矛盾，所以軋轢不安。

C 「階級鬥爭」 馬氏謂人類的歷史，不外是階級鬥爭史。

因為人類在原始時代，其經濟為共產的，此共產的經濟解體，於是因生產及交易而生種種的經濟團體，即分離為種種階級。其各階級的利害衝突，所以起不斷的鬥爭。這鬥爭的事情，就是人類歷史的內容，原來人類一切文化之發達，他的根柢都被支配於經濟的事情。所以技術的及經濟的要素，為政治的及精神的歷史之原動力。階級鬥爭為現實的事實，決非空想家所描畫。現代的階級鬥爭，即資本家

與勞動者，因現代的經濟組織乃資本主義的組織。如前所言，生產方法與分配之間，橫一極大的矛盾——即為資本家與勞動者的利害衝突。所以現代的歷史，必然為有產階級的資本家與無產階級的勞動者的鬥爭史。

D 「共產黨宣言」 馬氏基於以上的見解，與其友恩格爾（Engels）共同發表共產黨宣言，其要領如左：

1 私人土地所有之嚴禁，及地田公共使用。

2 於所得稅重其累進率。

3 相續權之否認。

4 沒收外國移住者及反亂者之財產。

5 國立銀行。

6 交通機關國有。

7 國有工場及產業機關國有。

8 產業的軍隊之設立。

9 農工聯結。

10 兒童公共教育。

據以上所述的可知『科學的社會主義』的大略。自馬氏之說出，不特使社會主義確立，並與社會運動一大興奮劑。在出生期的理想的社會主義，其實現的方法，不外以言論傳播其思想，訴之於人人的理性及道德的感情，使人人自發的入於新社會。而科學的社會主義的實現方法，就不外階級戰爭的手段，即無產階級自為團結，造成一個現實的勢力，與有產階級相對抗，開拓無產階級的運命。十九世紀的後半期，全被此思想的支配。至十九世紀之終，新康德派中的全新康德派（Marburger）的新社會哲學大及影響於社會主義，於是馬克思派的社會主義漸為康德化，為理想化而入於進化期。

（四）社會主義的進化期

自十九世紀之終至於今日，社會主義的思潮，起一大變動。——即由唯物主義傾於新理想主義，——出成立期而入於進化期。其所以變動的原因，因為現代的文藝，從自然主義而傾於新浪漫主義。現代的哲學，也從實證主義傾於新理想

主義。社會主義的思想在這當中，自然也不得不變動。當唯物主義在德國思想界非常振勢力的時節，那冷靜精深的思想家，看破他的缺點，在泛認識論的考察，——就是缺少一般哲學思想必要不可缺的方法論的基礎。所以大家同聲高唱『歸於康德』（Zurück zu Kant）。於是新康德派就從此興。新康德派分為兩派，（一）是半康德派（Halbkantianer），（二）是全新康德派（Marburger）。全新康德派社會哲學的根本思想，在排斥唯物主義，樹立新理想主義。於進化期的社會主義的發達上，大受其影響。此期內的社會主義，統名曰新理想派社會主義。故欲說明新理想派的社會主義，不可不先論全新康德派的社會哲學。故本章分為左之兩節述之。

- A 全新康德派的社會哲學
- B 新理想派的社會主義

A『全新康德派的社會哲學』 全新康德派（Marburg）的社會哲學之發達，分為兩時期。一為準備期，以蘭格

(Lange) 為代表。一為成熟期，以修塔蒙拿(Sauvannier)及拉托爾甫(Natorp)為代表。合此兩期的學說(Marburger)的社會哲學始得完成。茲將三氏所說，述其大略於左。

1. 蘭格

蘭氏的名著中有唯物主義的歷史及其現代意義的批判。對於自然科學的唯物主義，加以痛切的打擊於新康德派之勃興，頗及有力的影響。他於理論哲學及實際哲學，其根本皆傾於批判的唯心論的方向，所以他評論唯物論的機械說及感覺說，指摘其在科學成立的基礎上最重要的主觀能動作用，全然不可通。更對於唯物論的利己快樂說，評論其在社會科學上為到底不能承認的謬見。要而言之，蘭氏的社會哲學的特色，在排斥社會的唯物主義，樹立社會的理想主義，亦排斥利己主義，確立倫理主義，於批判的認識論十分究明的地方，為新康德派的社會哲學的準備。

2. 修塔蒙拿

修氏的社會哲學的根本思想，詳見於其所著《經濟及法律》。他的社會哲學的概念，簡單說來，不外關於人類社會生活從根本上去研究何種形式的法則支配。換一句話來說，就是研究社會生活的合法性。——那社會生活必然的，普通的，妥當的法則。這個法則，雖然不存在歷史的社會現象以外，但他的特性，不在物質的材料，而在考察的見地及方法。換言之，修氏所謂社會生活，即在社會學的認識條件上根本的統一——就是在人類社會生活一般的認識內容。什麼是社會生活一般的認識內容？就是社會生活絕對的究竟目的。這個究竟目的，就是社會全體的目的，同時為各個人自由決斷認為正當的目的。修氏社會哲學的根本，全然是法理學，所以他的議論的歸結，在於正法的觀念。他所謂的正法，就是合於社會生活絕對的究竟目的之規定。說到這個地方，於大體上可見修氏的見解與唯物史觀的區別。唯物史觀從唯物主義

出發，以經濟爲社會生活根本事實。所以從因果的機械的以考究社會生活。修氏從新康德派之立場出發，以法律爲更進一層的根本，所以從理想主義目的論上去考究。但有一點要注意的地方，修氏非抹煞經濟生活的基礎，他不過視法律根本爲較重。所以他的社會生活的概念分爲形式的與實質的。一即法學與經濟學。換言之，人類社會生活的形式爲法律，其實質爲經濟。兩者不可分離，不有實質的法律是空虛，不有形式的經濟是混沌。就以上所述，於修氏之說可得其大略。

3 拉托爾甫

拉氏有名的著作《社會教育學》，與前述修氏的名著『經濟及法律』有親切的關係，合之形成新康德派社會哲學全體的理想。兩者對照起來研究，可見新康德派的社會，從相互補助的三部分成立：（一）是經濟，（二）是法律，（三）是教育。修氏的社會哲學的根本問題，只限於經濟與法律。充補其缺陷者，即拉氏的社會

教育學。氏的見解，以爲社會哲學的職分，若止於經濟及法律的考究，吾人到底不能圖社會問題根本的解決。所以當更進一層研究教育問題。氏謂個人的教育與社會的發達，最爲密接的結合。兩者相伴，互爲形影。即社會之人道的發達，從其中個人的教育受影響。個人的教育，同樣受社會一切的制約。這個事實，即社會教育學上的根本事實。所以社會教育學，對於『關於教化的社會條件』及『關於社會生活的教化條件』的兩個問題，不可分離的討究。氏分社會的活動爲三種基本部類：（一）經濟的活動，（二）統治的活動，（三）教育的活動。此三種基本的活動，協動合流，社會生活始得圓滿發展。關於教育的活動，社會的編制第一，在經濟的勞動教育，求適合於當代社會的勞動生活；第二，在政治的活動，教育求適合於當代社會的政治生活；第三，在個人理性的發展，教育求進化於人類最高的目的。必要的教育機關：（一）家庭教育，（二）學