

古典詩歌研究彙刊



明程

第十三輯 第三冊

晚唐五代詠史詩之美學意識

賴玉樹 著

花木蘭文化出版社 出版

# 古典詩歌研究彙刊

第十三輯

龔鵬程 主編

第 3 冊

晚唐五代詠史詩之美學意識

賴玉樹 著

國家圖書館出版品預行編目資料

晚唐五代詠史詩之美學意識／賴玉樹 著 — 初版 — 新北市：

花木蘭文化出版社，2013〔民102〕

目 2+220 面；17×24 公分

（古典詩歌研究彙刊 第十三輯；第 3 冊）

ISBN 978-986-322-071-8（精裝）

1. 隋唐五代詩 2. 詠史詩 3. 詩評

820.91

102000922

ISBN-978-986-322-071-8



9 789863 220718

古典詩歌研究彙刊

第十三輯 第三冊

ISBN：978-986-322-071-8

## 晚唐五代詠史詩之美學意識

作 者 賴玉樹

主 編 龔鵬程

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 [sut81518@gmail.com](mailto:sut81518@gmail.com)

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2013 年 3 月

定 價 第十三輯 20 冊（精裝）新台幣 28,000 元

版權所有・請勿翻印

# 晚唐五代詠史詩之美學意識

賴玉樹 著

## 作者簡介

賴玉樹，一九七〇年生，台灣省彰化縣人。中國文化大學中國文學研究所博士班畢業。曾任中國文化大學兼任講師、銘傳大學兼任助理教授、國立台灣海洋大學兼任助理教授，現為萬能科技大學通識教育中心國文組專任助理教授。

## 提 要

近人王國維說：「一切之美皆形式之美也。」；朱光潛以為「美是心靈的創造。」；海德格則強調「美是真實的一種存在形式。」本論文從美學的角度探索晚唐五代詠史詩審美特質，共分為六個章節：

第一章緒論。敘述研究動機、目的，乃是藉由前人研究基礎，擬對晚唐五代詠史詩作深一層的探討。而研究範圍所以限定在晚唐五代，因為詠史詩是中國古典文學中一種獨特的詩歌體裁，經過發展至晚唐五代而達花繁葉茂之境，甚有價值。並且以文藝美學為範圍來分析其審美特質。至於研究方法則以詠史詩為經，歷代詩話中關於詠史的評說、美學家相關文藝美學理論為緯，交相融攝，抽繹出詩人詠史作品中之美學意識。

第二章晚唐五代詠史詩溯源與美學內涵。任何主題詩歌均有其源流與發展脈絡，詠史詩也不例外，本章探討的重點是晚唐本代之前詠史詩的發展情況、晚唐五代詠史興盛原因及其美學內涵為何？

第三章晚唐五代詠史詩美學表現。詩人的情感須透過意象化和文辭化，才算得到表現。因此，本章從意象塑造、時空設計、聲情辭情三方面來分析詩人詠史的美學表現。

第四章晚唐五代詠史詩美學特徵。以歷史真實與藝術真實的統一、主觀情意與客觀物境交融等層面分析其美學特徵。

第五章晚唐五代詠史詩美學風格。觀乎眾詠史作品歸納出含蓄美、精警美和悲慨美等美學風格。

第六章結論。總結晚唐五代詠史詩美學價值與地位。



# 目 次

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機與目的	1
第二節 研究範圍與方法	6
第三節 詠史詩與懷古詩的內容特質	22
第二章 晚唐五代詠史詩溯源與美學內涵	29
第一節 晚唐五代詠史詩溯源	29
一、西周至兩漢詠史詩的形成	30
二、魏晉南北朝詠史詩的開展	33
三、初唐至中唐詠史詩的深拓	40
第二節 晚唐五代詠史詩繁盛因素探考	48
一、時代背景	48
二、詩人心態	53
三、民族特性	55
第三節 晚唐五代詠史詩美學內涵	57
一、憂時傷世之情	58
二、諷諭戒鑒之智	69
第三章 晚唐五代詠史詩美學呈現	81
第一節 意象塑造之美	82
一、意象釋義	83

二、詠史詩中的自然意象	86
三、詠史詩中的人文意象	89
第二節 時空呈現之美	91
一、時間呈現	92
二、空間呈現	100
三、時空交錯呈現	104
第三節 聲情辭情之美	106
一、聲調	108
二、韻協	112
三、詞句結構	114
第四章 晚唐五代詠史詩美學特徵	117
第一節 歷史真實與藝術真實的統一	117
一、藝術想像的真實	118
二、集中概括典型化	124
第二節 主觀情意與客觀物境的交融	126
一、移情作用	127
二、情景交融	131
第五章 晚唐五代詠史詩美學風格	137
第一節 深婉蘊藉的含蓄美	139
第二節 融理於情的精警美	145
第三節 低迴淒切的悲慨美	149
第六章 結論——晚唐五代詠史詩美學價值與地位	153
第一節 晚唐五代詠史詩美學價值	154
一、喚起讀者美的判斷	155
二、真善美的統一整合	158
第二節 晚唐五代詠史詩美學地位	163
一、從繼承前人的角度觀察	163
二、從啓引後人的角度觀察	175
附錄一 晚唐五代詠史詩一覽表	181
附錄二 〈津陽門詩〉	201
主要參考文獻	205

# 第一章 緒 論

## 第一節 研究動機與目的

美的事物，引人關注，來自中國古典詩歌裏頭，我們發現它蘊藏著豐厚的美的特質，經過前輩學者們筆路藍縷的開創和許多人的共同努力，主題詩歌的美學研究宛如諸星羅列，溢彩流光。以「詠史詩」美學研究而言，早期蕭馳所撰〈中國古典詠史詩的美學結構〉具有一定程度的價值與地位，他曾分析詩人創作中主體與對象的審美關係說：「詠史像自然詩一樣，意在『從對象中尋回自我』。……表達的是『理性的激情』，它所憑藉的往往是對歷史和現實的冷峻思索聯想。」，「惟其出自對個人命運的哀歎，因而也就更情感化、情緒化，而不是更哲理化。這體現在藝術功能手段上就是以情動人的『唱歎』。」，「由於唱歎意在抒懷，作者所描繪的歷史事件和歷史人物，實際上也就是詩人自身情感的客觀化所著意製造的心理距離，詩人在現實中的痛切感受要通過一面歷史的鏡子返照出來。」〔註1〕讓我們知道詠史詩創作的時代背景一般是國家政局處於動蕩之際，知識分子本身襟抱難以伸展，而且生活偃蹇困頓。在這種前提下，詩人對自己

---

〔註1〕 蕭馳：〈中國古典詠史詩的美學結構〉，《學術月刊》頁43，上海：上海人民出版社，1983年12月。



的命運往往會有沉痛的思索、憂憤的情感，以及對過去的嚮往，從而將自我感情投射於客體對象，這對象或是歷史事件，或是歷史人物，或是時代興亡之感。

當詩人主體意識與客體對象契合產生了共鳴，乃藉語言藝術表達出來，詠史詩的作者即在如此審美心裡基礎上，創作出詠史詩。

同時，蕭馳在文中，也用了些許篇幅，從詠史詩的源頭、漢魏六朝詠史詩到晚唐五代詠史詩作了藝術特徵的探討，他歸結詠史詩的藝術功能是「從述史向詠懷發展，而結束于史論詩體。」〔註2〕為後來研究詠史詩及其相關美學問題的考察，奠定良好的基石。蕭馳之外，不少重視詠史詩的專家學者，以宏觀視角致力於中國歷朝詠史詩的注解分析，如降大任選注、張仁健賞析《詠史詩注析》，〔註3〕儲大泓《歷代詠史詩選註》，〔註4〕岳希仁《古代詠史詩精選點評》，〔註5〕萬萍、葉維恭主編《中國歷代詠史詩辭典》〔註6〕等；也有從一點切入著重在著名詩人詠史詩的美學特徵，如葉繼奮〈杜牧詠史詩的審美特徵〉〔註7〕。

至若以特定時代為範疇，描繪整個大環境裏所欲凸顯的詠史詩審美特徵，知見者有王紅〈試論晚唐詠史詩的悲劇審美特徵〉〔註8〕之篇，王氏從詩歌美學視域著手剖析晚唐詩人的悲劇心理，非常具有參考價值。他提出唐代約有詠史詩一四四二首，晚唐達一〇一四首占全

〔註2〕 同註1。

〔註3〕 降大任選注、張仁健賞析：《詠史詩注析》，太原·山西教育出版社，1985年12月第一版。

〔註4〕 儲大泓：《歷代詠史詩選註》，西安·陝西人民出版社，1990年12月。

〔註5〕 岳希仁：《古代詠史詩精選點評》，桂林·廣西師範大學，1996年10月。

〔註6〕 萬萍、葉維恭主編：《中國歷代詠史詩辭典》，南昌：江西教育出版社，1998年9月第一版。

〔註7〕 葉繼奮：〈杜牧詠史詩的審美特徵〉，浙江《寧波高等專科學校學報》，2000年3月，第十二卷第一期。

〔註8〕 王紅：〈試論晚唐詠史詩的悲劇審美特徵〉，西安《陝西師大學報（哲學社會科學版）》，1989年，第三期，頁83～89。

唐詠史詩總數的百分之七十；唐代有詠史詩傳於今日的詩人共二一三人，晚唐有九十五人，占作者總數的百分之四十五。當中較為可惜的是，只有統計數字而未能見其統計內涵。（筆者爬梳晚唐和五代詠史詩人約九十九人，詠史詩數約有一一三六首（參見附錄一））。

在王氏文中，曾列舉晚唐詩人的詠史作品加以評析，計有李商隱三首，羅隱一首，溫庭筠一首，唐彥謙一首，許渾二首，劉滄二首，李頻一首，李九齡一首，李山甫一首，貫休一首，陸龜蒙一首，杜牧一首，劉威一首，韋莊一首，羅鄴一首，吳融一首，共十六位詩人，二十首詠史詩作，而撰作詠史專集的胡曾（詠史詩一五〇首）、周曇（詠史詩一九三首）卻一首也不論述。原因是胡曾、周曇的創作缺乏內在心理動力，難以做到對歷史悲劇的真正感悟和對悲刻美的藝術創造，爰是王紅將其摒除不論。

王紅於文章中所引用的晚唐詠史詩人與詠史作品數目，相對於他所統計的數字是少的，我們可以用見微知著，一葉知秋來涵蓋，因其論文重視實質與精審。要說明的是，王氏徵引的十六位詩人中有幾位是歸屬於五代時期的，依據李調元《全五代詩》的編輯，李山甫屬五代後梁，唐彥謙屬五代後唐，李九齡屬五代後周（案陳尚君考其為北宋人），韋莊、貫休是前蜀人，羅隱是吳越人。本文的重心並不在評斷前輩學者的得失，即使偶有異說，究竟瑕不掩瑜；能夠從前人文章獲得靈感，提昇自我能力，進而說出一番道理，才是本文之旨。經由王紅的論文觸發筆者幾個想法，如：晚唐時期可否與五代縮合而研究？如果可以，晚唐五代時期的詠史詩算不算古典詠史詩的高峰？在悲劇審美特徵之外，是否還有其他探討的空間？這些是本文的寫作動機。

提出問題，尋找解答，信守求真態度，是寫作的原則。首先，晚唐與五代合觀，學者有諸多發微，像羅根澤編著《晚唐五代文學批評史》，〔註9〕逕取晚唐五代之稱；張宗原的《唐詩淺說》云：「習

〔註9〕羅根澤編著：《晚唐五代文學批評史》，台北：台灣商務印書館，民國85年4月台二版一刷。

慣上，晚唐時期與五代並稱『晚唐五代』。」；〔註10〕羅聯添編輯的《隋唐五代文學批評資料彙編》將隋唐五代三百七十多年文學理論的發展與演變，分為四個時期，其中第四個時期為晚唐到五代一百多年（唐文宗開成元年起至五代周恭帝元年止，西元836~960）；〔註11〕邱燮友則以時代的觀點說明：「五代在晚唐後，五十四年間，歷五個小朝廷，文風仍沿續晚唐的綺靡、冷豔」；〔註12〕至如呂武志《唐末五代散文研究》也將唐末五代視為一個範疇作整體研究。

〔註13〕

通過這些考察，晚唐與五代時間相連，文學風格相類，可以置於同等位置研究，起迄時間斷限參照羅聯添、葉慶炳、葛芝青三氏的觀點，〔註14〕自唐文宗開成元年（西元836年）至後周恭帝元年（西元960年）止。

其次，晚唐五代詠史詩是否為詠史詩的高峰？廖振富指出「唐詩發展至晚唐，一般認為已漸趨衰落，然而就詠史詩而言，卻進入空前繁榮的全盛階段，從本期大家：杜牧、李商隱、溫庭筠，至次要詩人：如羅隱、唐彥謙、吳融、徐夔等（案：《全五代詩》裏羅隱屬吳越人，唐彥謙屬五代後唐，徐夔屬閩人），無不致力於詠史詩的創作；乃至有胡曾、汪遵、周曇、孫元晏（案：《全五代詩》裏孫元晏屬南唐人）等人更專門大量創作七絕詠史詩，從五六十首至一二百首不等；後者之

〔註10〕張宗原著：《唐詩淺說》，上海：東方出版中心，1999年12月一版一刷，頁34。

〔註11〕羅聯添編輯：《隋唐五代文學批評資料彙編》，台北：成文出版社，民國67年9月，頁1。

〔註12〕姜一涵等：《中國美學》，台北：國立空中大學，民國81年12月二版，頁189。

〔註13〕呂武志：《唐末五代散文研究》，台北：臺灣學生書局，民國78年2月初版，頁7。

〔註14〕葉慶炳：《中國文學史》據元·楊士弘《唐音》定晚唐為文宗開成元年至昭宣帝天祐三年（西元836~907），台北：臺灣學生書局，民國81年9月三刷，頁317。葛芝青：《中國詩詞史》同上，新加坡·文心出版社，1959年1月初版，頁109。

文學價值雖不高，卻足以反映晚唐詠史詩的極度盛行。」〔註15〕這是從詩人群與詩歌作品數量上的觀察來印證詠史詩的繁榮；王紅也從詩歌數量、作者陣容的強大與風格體式的多樣化和採用歷史題材範圍廣闊等方面說明詠史詩於晚唐的繁盛情形。〔註16〕韓人任元彬則申論說：

唐末五代，一般認為是整個文學方面的衰落時期，而對詠史詩來說，卻是空前繁榮的全盛期。唐末五代的文人基本上以儒家積極入世精神為基礎，他們以自身的政治理想期望改造不安現實，對時代衰敗的痛感要求借前代誤國的事實作為反省、警戒的借鏡，頗有現實意義。〔註17〕

這些研究成果顯示一些特點，即晚唐五代詠史詩在數量上佔絕對優勢，〔註18〕在內容風格和藝術技巧的表現上胥見創新，同時所反映出來的時代意義也具有特色，因此，晚唐五代可以說是古典詠史詩的高峰，擁有研究的價值。

最後，談到晚唐五代詠史詩的審美問題，朱光潛《談文學》中提到「美是文學與其他藝術所必具的特質」，那怎樣的作品才算美呢？即「作者對於人生世相都必有一種獨到的新鮮的觀感，而這種觀感都必有一種獨到的新鮮的表現；這觀感與表現即內容與形式，必須打成一片，融合無間，成爲一種有生命的和諧的整體，能使觀者由玩索而生欣喜。達到這種境界，作品才算是『美』。」〔註19〕前述王紅的文章，藉由晚唐詠史詩找到悲劇美的形態，他所採取的是斯馬特《悲劇》一書的思想，經演繹晚唐詩人的悲劇性心態，而歸納晚唐詠史詩審美特徵，這是正確

〔註15〕 廖振富：《唐代詠史詩之發展與特質》，台北：國立臺灣師範大學國文研究所碩士論文，民國78年，頁153。

〔註16〕 同註8。

〔註17〕 任元彬：〈唐末五代的詠史詩〉，北京《中國人民大學學報》，2000年，第一期，頁94。

〔註18〕 據王紅估算，唐以前詠史詩數目約五十餘首，遠不及唐代一四四二首，而晚唐詠史詩一〇一四首已佔唐代詠史詩總數的百分之七十，加上五代詠史詩篇，在數量上是絕對優勢。

〔註19〕 朱光潛：《談文學》，錄自《朱光潛全集》第四卷，合肥·安徽教育出版社，1987年8月一版，頁157。

的看法。大凡文學藝術之作，均有其創作「動機」，所謂「動機」(MOTIVE)或「驅力」(DRIVE)，乃是指引起個體活動，維持該種活動，並導使該種活動朝向某一目標進行的一種內在的歷程。〔註20〕此種「內在歷程」可以藉觀詩人何以要創作詠史詩篇？除了悲劇心態，若自細部再探究，應該還有其他的創作要素相輔，如法國學者泰納(TAINE)在他的《英國文學史》中標出種族、時代、環境三大要素來解釋一切文藝作品。而朱光潛則主張三大要素之外，作者的「個性」也不可一概抹煞。〔註21〕因為同樣題材的詠史詩，不同的作者依其個性，詮釋的角度不同，呈現的美感也不盡相同，這是可以探討的問題。意即晚唐五代詩歌美學的走向，詩人所持詩論、文論中的審美主張和後世詩評家的品評均是不容忽視的環節，這些也是筆者努力的方向。

英人培根曾說：「我們欣賞『美』的作品，要領悟作者的心境而和他的心聲發生共鳴，轉變自己的思想、性格、情緒為理想的人生而奮鬥，這樣就能有完美的創造了。」〔註22〕品味鑑賞晚唐五代詩人豐厚的詠史詩歌，體驗其中美的特質，從而感受這個時期的詩人心靈和掌握時代意義與價值，統縮成系統的審美詮解是為研究目的之所在。

## 第二節 研究範圍與方法

### 一、研究範圍

#### (一) 以「晚唐五代」為畛域

「晚唐」之稱緣於唐詩的分期，唐詩的分期向來成為文學史論著和研究唐代詩歌者不可避免的問題，傳統唐詩學中有所謂「初唐體」、

---

〔註20〕張春興、楊國樞合著：《心理學》，台北：三民書局，民國59年9月再版，頁120。

〔註21〕朱光潛：《文藝心理學》，錄自《朱光潛全集》第一卷，(合肥安徽教育出版社，西元1987年8月一版)，頁405。

〔註22〕管梅芬主編：《培根金言集》，台南·文圖書局，未註出版年月，頁89。

「盛唐體」、「中唐體」、「晚唐體」等「四唐」分期，「四唐」分期，肇始嚴羽，成於高棅。

宋·嚴羽在《滄浪詩話·詩體》裏，以詩風興替因革的角度，分唐詩為「唐初體」、「盛唐體」、「大歷體」、「元和體」、「晚唐體」五種體式，〔註23〕並通過對五種體式的簡要辨析，鉤稽唐詩演變的全部流程。嚴羽的「五體」可以說是唐詩演變的五個階段，為後來「四唐」分期的提出奠定了基礎。

嚴羽而後，生當宋元之際的方回于其《瀛奎律髓》中說：「中唐則大曆以後，元和以前」，儘管界分未必準確，卻率先提出「中唐」此一觀念，將之比較嚴羽之說，則初、盛、中、晚「四唐」說已略具雛型。迨元·楊士弘選編《唐音》，即正式列出「初、盛、中、晚」之標目，「四唐」概念大體定型。

明·高棅《唐詩品彙·總敘》則將「初、盛、中、晚」之粗略斷限，推演為由「初唐之始製」歷「初唐之漸盛」而致「盛唐之盛」，而後由「中唐之再盛」轉入「晚唐之變」以致于「晚唐變態之極」〔註24〕的複雜衍變過程，且由此一系統動態歷時性階段劃分之基礎中，對各個時期的代表詩人，以及同一時期詩人之間的遞嬗因革與主從高下作了靜態共時性的描述，如同陳伯海于《唐詩學引論》所稱：「世次為經，品第為緯，組成了一個更嚴整而細密的理論框架，唐詩的分期至此進入圓熟的境地」。〔註25〕

正當一個理論架構進入圓熟之時，不免隨即而來的是許多修正與批判，高棅之後，論者曾對「四唐」分期作進一步之修正完善，如徐師曾將元和詩壇從晚唐歸入中唐，並對「四唐」分期具體界標：由高

〔註23〕 郭紹虞撰：《滄浪詩話校釋》，台北：里仁書局，民國76年4月，頁53。

〔註24〕 高棅編：《唐詩品彙》，上海：上海古籍出版社，1993年11月，頁40~41。

〔註25〕 陳伯海：《唐詩學引論》，上海：東方出版中心，1996年10月第四次印刷，頁99。

祖武德初至玄宗開元初爲初唐，由開元至代宗大歷初爲盛唐，由大歷至憲宗元和末爲中唐，自文宗開成初至五季爲晚唐。（《文體明辨·序說》）民國以來，伴隨著新的學術思想之輸入與興起，傳統「正變」觀念的揚棄，唐詩研究者不滿足於「四唐」分期，試圖從新的視角、新的方法重新建構唐詩發展觀，從而提出一些新的分期說。如胡適《白話文學史》、陸侃如和馮沅君《中國詩史》的兩期說，蘇雪林《唐詩概論》、羅宗強《隋唐五代文學思想發展史》的五期說，中科院《唐詩選》的八期說，陳伯海《唐詩學引論》的三期說等。這些說法，雖然都從不同視角切入，企圖打破「四唐」分期的框架，把握唐詩之特質和流變規律，究其實質，仍未真正超越「四唐」分期的精神與意義。（兩期說實爲初盛與中晚之合併；三期說實將初盛合併，由四期而三期；五期說將中唐分爲二期，或將杜甫從盛唐分出與大歷合一爲一期；八期說則基本上把「四唐」各析爲二而成。）

而今，「四唐」分期仍普遍爲學者所接受沿用，因爲它突出的優點在：「從唐詩發展的總體風貌來把握，著眼于總體性的發展變化。初、盛、中、晚這些概念又是哲學意味很濃的觀念，頗能反應出事物本質的發展變化，在講究辯證法的中國，無疑更容易獲得人們的理解。其次初、盛、中、晚這些概念不僅僅是對時代的劃分，實際上還包含審美評價在內。人們一提起初唐，盛唐，中唐，晚唐，總很容易喚起相應的美感。」。（註26）

至於「四唐」之起訖時間斷限，各家說法頗有歧異。以「晚唐」來說，李曰剛《中國詩歌流變史》定西元八二七～九〇六年爲止，（註27）劉開揚《唐詩通論》定西元八二五～九〇七年爲止，（註28）

〔註26〕 吳承學：〈關於唐詩分期的幾個問題〉，北京《中國古代、近代文學研究》，1989年，第十一期，頁97。

〔註27〕 李曰剛：《中國詩歌流變史》，（台北天津出版社，民國76年2月出版），頁374。

〔註28〕 劉開揚：《唐詩通論》，（成都巴蜀書社，西元1998年10月第一次印刷），頁7。

葉慶炳《中國文學史》定西元八三六～九〇六年爲止，〔註29〕本文採用西元八三六～九〇六年爲「晚唐」，「晚唐」之後的「五代」，起訖時間爲西元九〇七～九六〇年。

時代確立，相關的詩人與作品也要加以說明，晚唐五代文壇仍以詩歌爲主流，這個時期的詩人留下大量的詩篇，從不同的角度真實地反映時代之面貌，反映人民之生活。就其內容而言，抒情詩、寫景詠物詩和詠史詩佔較大的比重，其中詠史詩人與詠史詩更可以「更僕難數」形容之，詩人在詠史詩中，或對歷史事件及歷史人物發表評論；或借詠史抒發自己的情懷，均具有獨特興味。爲清眉目，本文以張祜、杜牧、李商隱、溫庭筠、皮日休、陸龜蒙、韋莊、韓偓、鄭嵎等詩人作品爲主，其餘詩人作品爲輔，加以分析。主要詩人的詩集、詩歌總數、詠史作品臚列如下：

張祜：《張承吉文集》十卷，凡四六八首，詠史詩五十九首。

詩人	詩題	出處	體式
張祜	一、讀狄梁公傳	張承吉文集 卷一	五律
	二、吳宮曲	卷一	五律
	三、賦昭君塚	卷一	五律
	四、讀始興公傳	卷一	五律
	五、南宮歎亦述玄宗追恨太真妃事	卷二	五律
	六、隋宮懷古	卷二	五律
	七～八、詠史二首	卷二	五律
	九、李謨笛	卷二	七絕
	一〇、感春申君	卷三	七絕
	一一、元日仗	卷三	七絕

〔註29〕葉慶炳：《中國文學史》，（台北台灣學生書局，民國81年9月三刷），頁317。



一二、連昌宮	卷三	七絕
一三、正月十五日夜燈	卷三	七絕
一四、上巳樂	卷三	七絕
一五、千秋樂	卷三	七絕
一六～一七、大酺樂二首	卷三	七絕
一八、邠王小管	卷三	七絕
一九、寧哥來	卷四	七絕
二〇、鄴中懷古	卷四	七絕
二一、邠娘羯鼓	卷四	七絕
二二～二三、退宮人二首	卷四	七絕
二四、耍娘歌	卷四	七絕
二五、悖拏兒舞	卷四	七絕
二六、洛中作	卷四	七絕
二七～三〇、華清宮四首	卷四	七絕
三一、長門怨	卷四	七絕
三二、讀老莊	卷四	七絕
三三、偶題	卷四	七絕
三四、春鶯囀	卷四	七絕
三五、玉環琵琶	卷四	七絕
三六～三七、集靈臺二首	卷五	七絕
三八、阿鶻湯	卷五	七絕
三九、馬嵬坡	卷五	七絕
四〇、太真香囊子	卷五	七絕
四一、雨霖鈴	卷五	七絕
四二、馬嵬歸	卷五	七絕
四三、李夫人詞	卷五	七絕
四四、過石頭城	卷五	七絕
四五、鉤弋夫人詞	卷五	七絕
四六、鴻溝	卷五	七絕
四七～四八、昭君怨二首	卷六	五絕