

探索区域转型发展之路

——河南构建“一个载体三个体系”的理论与实践

Exploration the Way of
Regional Economic Transformation and Development
—The Theory and Practice of Building “a Carrier and Three Systems” in Henan

龚绍东 赵西三 / 主 编



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

2013年河南省社会科学院重大课题

探索区域转型发展之路

——河南构建“一个载体三个体系”的理论与实践

Exploration the Way of
Regional Economic Transformation and Development
—The Theory and Practice of Building “a Carrier and Three Systems” in Henan

主 编 / 龚绍东 赵西三

副主编 / 唐海峰 刘晓萍 林风霞 王中亚



经济管理出版社

ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

探索区域转型发展之路/龚绍东, 赵西三主编. —北京: 经济管理出版社, 2014.9
ISBN 978-7-5096-3235-2

I. ①探… II. ①龚… ②赵… III. ①区域经济—转型经济—经济发展—研究—河南省
IV. ①F127.61

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 159339 号

组稿编辑: 申桂萍

责任编辑: 宋 凯

责任印制: 黄章平

责任校对: 超 凡

出版发行: 经济管理出版社

(北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 A 座 11 层 100038)

网 址: www.E-mp.com.cn

电 话: (010) 51915602

印 刷: 北京晨旭印刷厂

经 销: 新华书店

开 本: 720mm×1000mm/16

印 张: 17.75

字 数: 318 千字

版 次: 2014 年 9 月第 1 版 2014 年 9 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5096-3235-2

定 价: 58.00 元

·版权所有 翻印必究·

凡购本社图书, 如有印装错误, 由本社读者服务部负责调换。

联系地址: 北京阜外月坛北小街 2 号

电话: (010) 68022974 邮编: 100836

序 探寻河南经济转型升级的新动力

国际金融危机爆发已经6年了，其深层影响远未消除，全球经济复苏明显乏力。虽然中国经济的健康发展成为拉动全球经济的核心动力，但是，中国经济也逐步进入中高速增长的新常态，毫无疑问这是一个战略性的转折点。改革以来国际产业资本与我国丰富劳动力资源在沿海地区相结合引发的“中国故事”已经进入下半场。面对新一轮全球竞争格局的新变化，国际国内产业资本与内陆地区比较优势在区域增长极上紧密结合，实现中国制造在全球价值链上的攀升，将是“中国故事”下半场最值得期待的新篇章。

但是，作为一个非均质的大国经济体，各区域拥有的资源禀赋与面临的约束条件差异性较大，区域经济转型升级不能要求整齐划一，一个地区采取何种发展模式和思路，有着自身的发展规律和动力机制，并且存在自我强化功能。不论何种模式，都是适合当地环境的发展经济模式，模式的差异乃是对发展条件差异的正常反应（洪银兴，2007）。所以，近几年也是我国区域发展格局剧烈调整的关键时期，国家陆续推出各具特色的区域规划，支持各地立足比较优势积极探索符合区域实际的发展战略、发展模式和发展思路。在这个大背景下，各地纷纷提出更加符合本地实际、更加契合未来趋势的发展思路，如上海市提出了加快建设“四个中心”、浙江省推进实施“八八战略”、江苏省推进“两个率先”、山东省提出了“一线三点”的工作思路、四川省提出了“一主三化三加强”的基本思路等，在引导区域经济转型发展中取得了显著成效。

自2008年以来，在应对国际金融危机冲击中，河南立足区域发展实际，把握发展趋势，创造性地提出把构建“一个载体三个体系”作为推动科学发展、加快发展方式转变的具体实践形式和总体工作布局，反映了河南科学发展的本质要求，体现了河南科学发展的总体指向，承载着河南科学发展的核心任务。从实际

效果看，构建“一个载体三个体系”能够解决河南科学发展面临的主要问题，破解河南科学发展的主要瓶颈，取得河南科学发展的综合成效。从未来趋势看，构建“一个载体三个体系”是河南提高经济运行质量，缓解经济下行压力的不二选择，是打造河南经济升级版、培育区域核心竞争力的战略举措，是河南实现后发赶超、加快中原崛起富民强省步伐的治本之策。可以说，国际金融危机以来，河南依托一个载体构建三个体系，在集聚中促进产业、要素、城市协调融合发展，探寻着支撑河南经济增长的新动力，推动区域经济转型升级。

党的十八大以来，全面深化改革持续推进，区域经济新格局加快谋划，中国经济社会发展站在了新的历史起点上，向着实现中国梦的战略目标迈进。在这个过程中，地处中原的河南应该扮演什么角色，习近平总书记在河南考察时强调，实现“两个一百年”奋斗目标、实现中华民族伟大复兴的中国梦，需要中原更加出彩，这为河南经济社会发展指明了方向。河南要自觉地担负起支持国家大局、推动河南发展的双重责任，需要在新形势下探求经济转型升级的新动力，依托“一个载体三个体系”加快经济转型步伐，打好“四张牌”，突出“四着力”，以改革开放的主动、转变发展方式的主动、调整经济结构的主动，赢得发展上的主动、竞争中的主动，为实现中华民族伟大复兴的中国梦谱写更加出彩的中原篇章。

目 录

第一章 区域经济转型升级理论研究	1
一、区域经济转型升级的理论梳理	1
二、产业集聚理论与区域经济转型升级	4
三、产业结构理论与区域经济转型升级	9
四、现代城市体系理论与区域经济转型升级	19
五、新增长理论与区域经济转型升级	24
六、区域经济转型升级研究的理论前沿	29
第二章 空间格局调整下区域经济转型升级实践研究	34
一、中国区域经济发展空间格局调整与优化的轨迹	34
二、国际金融危机爆发以来区域经济发展空间格局的调整与优化	38
三、中国区域经济发展空间格局调整的新形势	43
四、新时期空间格局调整下区域经济转型升级的演进趋势与实践创新	51
第三章 “一个载体三个体系”：区域经济转型升级的探索与创新	60
一、河南在我国区域经济发展格局中的地位	60
二、“一个载体三个体系”的提出及其背景	64
三、河南“一个载体三个体系”的丰富内涵与内在联系	68
四、构建“一个载体三个体系”的战略意义	71
五、“一个载体三个体系”：河南经济转型升级的探索与创新	73

第四章 产业集聚区：河南经济转型升级的主平台	77
一、产业集聚区的理论梳理与实践探索	77
二、河南推动产业集聚区建设的战略举措	87
三、河南产业集聚区发展现状分析	96
四、产业集聚区发展中存在的突出问题	110
五、提高产业集聚区发展水平的战略重点	115
第五章 现代产业体系：河南经济转型升级的核心支撑	119
一、现代产业体系的内涵概述与实践探索	119
二、河南省现代产业体系建设的现状分析	128
三、河南省现代产业体系建设的主体框架	134
四、河南构建现代产业体系的战略方向	146
五、河南发展现代产业体系的对策建议	149
第六章 现代城镇体系：河南经济转型升级的新空间	152
一、现代城镇体系的理论梳理与实践创新	152
二、河南省现代城镇体系发展现状分析	166
三、河南构建现代城镇体系的主要成效和突出问题	171
四、河南现代城镇体系的基本思路	175
五、河南省构建现代城镇体系的着力点	184
第七章 自主创新体系：河南经济转型升级的重要引擎	190
一、自主创新体系的理论梳理与实践创新	190
二、河南省自主创新体系现状分析	197
三、河南构建自主创新体系的总体思路	201
四、河南构建自主创新体系的主要途径	202
五、河南省构建自主创新体系的主攻方向	206
六、推进河南自主创新体系建设的政策建议	224

第八章 河南以构建“一个载体三个体系”推动经济转型升级的实践价值 与借鉴意义	233
一、河南以构建“一个载体三个体系”推动经济转型升级的 实践价值	233
二、河南以构建“一个载体三个体系”推动经济转型升级的 借鉴意义	238
第九章 丰富完善“一个载体三个体系”的对策建议	241
一、厘清“一个载体三个体系”的提升路径	241
二、依托“一个载体三个体系”全面深化改革	249
三、围绕“一个载体三个体系”增添发展动力	254
四、立足“一个载体三个体系”放大综合效应	260
五、创新“一个载体三个体系”协调推进机制	265
参考文献	270
后 记	275

第一章 区域经济转型升级理论研究

2008 年底，河南省在深入研究和准确把握省情的基础上，提出“以产业集聚区为载体，加快构建现代城镇体系、现代产业体系和自主创新体系”的工作构想，把“一个载体三个体系”作为全省经济社会发展的基本支撑点，经济转型升级取得明显成效。“一个载体三个体系”战略构想的学理依据是什么？“一个载体三个体系”与区域经济转型升级的内在关联在哪里？本章将围绕区域产业集聚理论、区域产业结构理论、现代城市体系理论和新增长理论等几个方面展开论述。

一、区域经济转型升级的理论梳理

区域经济怎样实现产业升级，历来是现代经济学尤其是发展经济学的重要研究领域，许多杰出的经济学者沉浸于此，各种理论思潮在盛极一时之后转而销声匿迹，继而改头换面并再度流行，本部分的目的是通过对现有文献进行梳理，找到可资借鉴的理论思路。

（一）区域经济转型升级的理论内涵

《“十二五”工业转型升级规划（2011~2015）》指出，转型就是要通过转变工业发展方式，加快实现由传统工业化向新型工业化道路转变，升级就是通过全面优化技术结构、组织结构、布局结构和行业结构，促进工业结构整体优化提升。产业转型升级包含着产业转型与产业升级，两者既相互区别又相互联系，产业转型的核心是“转”，即由低附加值向高附加值转，由投资驱动向创新驱动转，由

粗放型向集约型转,由资源消耗环境污染型向资源节约环境友好型转,其内涵与经济发展方式转变相类似;而产业升级的核心是“升”,一般指工艺升级、产品升级、功能升级、链条升级,当然这中间必然隐含着技术升级,其内涵是提升在产业价值链上的地位。当然,这两者必然是相辅相成、不可分割的,以转型推动升级,以升级促进转型。

国内有学者认为,工艺升级、产品升级和功能升级可以称为“产业内升级”,而链条升级则称为“产业间升级”。产业升级可能是线性的,也可能是非线性的,可能会产生分岔,即表现为产业内升级和产业间升级的交叉进行,由此,非线性产业升级路径可以分为产业内优先升级和产业间优先升级,关键区分孰先孰后的问题。

(二) 产业动态演化视角下的区域经济转型升级

产业转型升级的内在动力是技术进步,对于创新和技术进步这个关键变量的处理是经济学的一个重要课题,但是,由于主流经济学主要关注诸如资本积累、资源配置和市场机制,创新和技术进步被作为外生变量处理。1970年之后,对创新和技术进步的研究分化为两条路径:一是将技术进步内生化的,在新古典经济学的框架内引入技术进步并使技术逐步内生化的;二是演化经济学,放弃新古典经济体系,认为经济发展是一个动态的演化过程,借助生物学方法分析技术创新、选择和扩散所引起的经济演化。

在演化经济学框架下,产业动态演化开始成为产业经济学的一个重要研究领域,创新在产业动态演化中的关键作用及其作用机理逐步被发现并受到重视。产业发展是一个技术不断创新、结构不断变化、企业兴衰更替、制度安排不断跟进的持续演化过程。从产业演化中技术创新的阶段性变化分析市场结构与技术创新的相互作用机制,由此形成了产业技术创新与动态市场结构周期性互动的产业演化理论研究,并形成了两条研究路线:一条是从外生性技术创新即新进入企业角度;另一条是从内生性竞争即在位企业角度。产业动态演化视角下的转型升级应该有两种路径:一种是由新进入企业的重大技术创新推动的产业转型升级,即“创造性破坏”;另一种是由在位企业在产品、工艺和流程等方面渐进性创新推动的产业转型升级,识别和开发现有产业中的“需求缺口”,即“渐进式创新”。

（三）区域经济产业转型升级的实现途径

2012年，林毅夫在其《新结构经济学》一书中指出，经济发展本质上是一个产业升级的连续过程，后发经济体在产业升级上不必照搬发达经济体的产业选择，一个经济的最优产业结构内生于该时点上的劳动、资本和自然资源的相对丰裕程度，也就是说只有与自身禀赋结构和比较优势一致的产业选择才具有可持续性。发达经济体由于处在世界科技和产业发展的前沿，其技术创新只有依靠“创造性破坏”，而这种创新研发投入大，市场风险高，技术创新的速度比较慢。对后发经济体而言，由于与发达经济体存在着一定的技术差距，可以通过技术引进和模仿学习的方式，降低技术进步的成本与风险，获得比发达经济体更快的技术创新速度。

随着后发经济体顺着产业阶梯拾级而上，离世界科技前沿越来越近，国内企业由跨国公司的合作者转化为竞争者，逐渐进入发达经济体的“打击距离”之内，发达经济体的政府组织和跨国企业对后发经济体企业的防范意识增强，后发经济体对技术的引进模仿越来越难，越来越需要自主研发新技术与新产品。后发经济体必须越来越重视研发投入和自主创新，在某些具有比较优势的领域实现对发达经济体的赶超，否则可能会陷入产业升级的断档风险，日本、韩国、中国台湾等经济体都在“经济起飞”一段时期后受到过这种防范甚至制裁。

国际金融危机以来的情况表明，中国显然处在这样一个由引进模仿到自主创新的转折点上，主要表现为：一是劳动力结构逼近“刘易斯转折点”，非熟练劳动力优势不再明显，而高素质劳动力就业难题凸显出来，关键在于产业转型升级缓慢造成高端产业岗位较少；二是资本密集程度发生变化，从2006年开始中国已经转变成一个资本相对丰富的经济体，缺乏的是更高附加值和回报率的投资机会。这些情况表明，我国的产业结构必须转型升级才能解决当前遇到的困境与问题，由此也要求包括研发体系、创业体系以及金融体系等制度安排的跟进。

二、产业集聚理论与区域经济转型升级

美国托马斯·弗里德曼 (Thomas L. Friedman) 认为,“世界是平的”。在经济全球化和信息化时代,人们普遍同意弗里德曼的观点。但是,从经济地理角度看,“世界是不平的”。《2009 年世界发展报告:重塑世界经济地理》一书指出,世界半数生产活动集中于 1.5% 的陆地区域。日本三大都市圈集中了全日本 73.6% 的国内生产总值,也集中了 68.7% 的人口。中国环渤海、长江三角洲和珠江三角洲三大城市群也集中了全国近四成的国内生产总值 (国家统计局, 2007)。由此可见,经济集中和产业集聚是一种规律和趋势,是支撑区域经济转型升级的重要平台。

(一) 区域产业集聚的效应分析

区位结构有分散和集中两种形式,它是由企业、居民户以及公共机构等区位决策之间的相互影响产生的结果。区域产业集聚的效应分为内部效应和外部效应,其中,外部效应可以进一步分为地方专业化效应和城市化效应。

1. 内部效应

在某一区域内部,已经存在的和新加入的经济活动之间相互影响、相互作用,不仅存在于不同企业之间、企业和消费者之间,而且也存在于同一企业内部。譬如,如果企业存在尚未充分利用的生产能力,通过扩大生产规模就能够降低新生产的每一单位产品的成本。理由在于企业拥有大批量生产优势,也就是规模效益或规模优势。这种内部效应能够从更充分地利用现有人力资源、机器设备、厂房和场地,更好地加强和完善管理工作,建立起统一的采购机构、营销机构过程中产生。规模较大的企业通常情况下能够采取大批量生产、流水线作业等降低成本的生组织形式,也能够投入新的技术工艺,从而达到降低边际成本,进而获取规模效益的目标。

但是,不容忽视的事实是,当产量的增加超过一定点之后也会导致边际成本上升,即新增加每一单位产品比以往生产的单位产品的成本增加,从而引起规模

不经济。其原因在于，产业链条拉得过长，管理官僚化，生产措施相互影响，产生了堵塞效应。

2. 外部效应

外部效应就是经济主体之间形成的集聚效应。经济学上所提到的外部效应通常是指一个经济主体的行为给其他经济主体的福利带来影响，而这种影响并未通过货币形式或市场交易反映出来。外部效应实际上表现为私人成本与社会成本、私人收益与社会收益之间存在的差距。从区域经济学视角看，外部效应进一步可区分为地方专业化效应和城市化效应。

地方专业化效应是指在同一行业内部不同企业之间形成的效应。积极的地方专业化效应的例证有很多，从原材料产业集中设厂，专门配套商的普遍化，再到专业化劳动力市场的形成等。再比如，它形成一套地方专业化优势的机制，有适应某一行业发展所需的专业化研发机构、学校、安装设计公司等生产性服务部门等。地方专业化优势对企业在区位决策过程中是否具有意义，还取决于它的规模。许多效应对小企业来说是外部的地方化专业化优势，对大企业而言则是内部的规模效益。新近研究成果则将企业网络问题摆在比较突出的位置，从松散合作发展到紧密合同联系合作，能够把规模收益内部化，同时避免大企业存在的一些僵化弊端。

城市化效应是指在一个区域内由经济活动总体环境产生的对经济主体活动成果形成的积极和消极影响。在城市化效应的概念中包含了多方面的影响，其积极效应表现在以下几个方面：一是扩大了销售市场；二是形成了大规模的训练有素的劳动力市场；三是拥有生产性服务、研究开发机构、高水平的交通基础设施等；四是具有与其他企业和决策主体直接建立经济和社会联系的可能性；五是拥有在文化、业余生活以及消费方面的专门供给。积极的外部效应对于那些客户时常变换和单一专门化产品的行业，对于新成立的企业和产品生命周期处在早期阶段的企业，作用都十分显著。所有这些行业和企业都倾向于在大城市安家落户，因为在那里可以获得更多积极的城市化效应。

在一个区域内城市化效应能否顺利实现，某种程度上还取决于区域经济的组织形式。一方面，中小企业被迫从区域市场上追求上述效应；另一方面，大企业则经常在内部具备了这种正面效应，因此不能为其他企业所共享，其结果是没有

将积极的外部效应普遍化。

与城市化优势相对应的则是消极的、负面的城市化效应。经济活动和人口的过度集中，伴随而来的是交通堵塞、空气污染、过高的房地产价格和过高的要素成本。这些负面效应抑制经济活动的过度集中，促使经济活动向区域分散化方向发展。

产业集聚与城市发展存在着互动耦合机制。正如瑞典经济学家缪尔达尔（Karl Gunnar Myrdal）的城市发展循环累积因果理论所强调的那样，当城市发展达到一定阶段之后，产业集聚决定了城市未来的发展前景。反过来，城市发展水平的日益提升和功能的逐渐增强，又促进了产业集聚水平的发展，从而形成二者之间的良性互动关系。城市发展通过资源禀赋、流通条件、研发能力、区位优势、城市化进程等因素决定外商直接投资的战略区位决策、产业区域布局选择，进而促进城市产业在不同城市的集聚；而产业集聚则通过各种生产要素在产业集聚中的流动、城市产业结构的转型升级、城市竞争力的攀升，特别是通过产业集聚区建设优化城市地理空间结构，进而达到促进城市发展的最终目标，如图1-1所示。

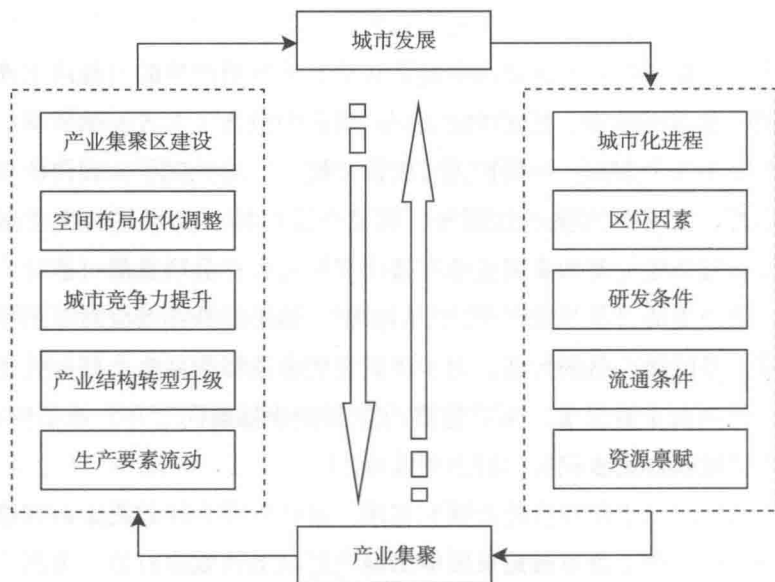


图 1-1 产业集聚与城市发展互动关系

(二) 区域产业集聚的发生机制

1. 马歇尔对产业集聚发生机制的解释

英国著名经济学家马歇尔 (Alfred Marshall) 很早就开始关注具有分工性质的工业在某些特定地区的集聚现象, 他将这一特定地区称作“产业区”。马歇尔探索了地方性工业在产业区集聚的根源, 他认为, 企业追求外部规模经济是产业集聚的重要原因, 这种外部经济给集聚企业带来很多好处。具体说来包括: 一是技术外溢。产业集聚营造了一种协同创新的外部环境, 知识信息扩散是各种创新的不竭源泉, 层出不穷的创新使这些产业区经济充满活力、实现持续稳定增长, 激励着相关产业的新企业的不断涌入和加盟。二是提供一个专业技术工人共享的劳动力市场。产业集聚不仅降低了工人的失业概率, 而且确保了生产企业拥有熟练技能的劳动力供应。三是提供共享的中间投入品。许多使用相同或类似中间投入品的企业集中在某一区域, 可以使辅助性工业使用专业化的、高成本的机器设备, 从而达到降低生产成本, 满足众多消费者需求的目标。

2. 韦伯对产业集聚发生机制的解释

德国经济学家韦伯 (Alfred Weber) 在其著作《工业区位论》一书中, 阐述了微观企业由于相互协作、动力使用、成组分布而在区位选择决策中趋向于集聚。他认为, 在地方因子决定了工业企业的区位决策后, 相互关联的上下游企业为了节约运输费用和交易成本而倾向于集聚。韦伯将产业集聚的原因归纳为企业决策者区位选择的成本收益核算, 即将集聚所获得的利益与因迁移而增加的运输和劳动成本进行权衡比较后的结果, 他将社会集聚和意外集聚视作次要因素, 而在研究分析时未做具体考虑。

3. 新经济地理学对产业集聚发生机制的解释

20 世纪 90 年代, 以美国经济学家克鲁格曼 (Paul R. Krugman, 1953) 为代表的新经济地理学对产业集聚的发生机理提供了较为完美的解释。克鲁格曼相关研究成果的前提假设是规模报酬递增以及不完全竞争的市场结构, 在迪克西特—斯蒂格利茨模型 (Dixit-Stiglitz Model, D-S 模型) 的基础上, 认为产业集聚是由企业的规模报酬递增、运输成本和生产要素流动通过市场传导的相互作用而产生的。克鲁格曼比较偏重密切的经济联系带来产业集聚而不是比较优势, 并且主张

技术外溢是集聚的次要因素，因为低技术产业也能形成某种程度的集聚。产业在空间方面的集聚以相同的演化原理可以体现在不同的层次上：一是在一个区域内第一、第二、第三产业因集聚而造成的分离导致城乡分割；二是国内制造业或服务业在特定区域内的集聚导致一定程度上的产业地方化；三是在国际范围内，某种制造业或服务业在某个或几个国家内集聚导致国际专业化。

专栏 1-1 共享、配置和学习

特定产业的许多企业常常毗邻而居的原因有三条，即共享、配置和学习。

- 共享——拓宽投入生产资料市场，为供应者利用生产的内部规模经济创造条件。投入生产资料的共享允许供应者根据购买者的需求提供高度专业化的商品和服务。

- 配置——适应雇主的特别要求，扩大可以利用的技能范围，并优化其配置。与此同时，在雇主云集的地方工作，风险较小。

- 学习——加速知识溢出，允许工人和企业家互相学习。

超越特定企业共享、配置和学习的能力需要辅助机制的支持。具体包括累积因果效应和生产与贸易的行业间互相渗透，也包括思想交流所带来的收获。工人和供应者的集中也带来了消费者需求的集中。

如果经济规模巨大、永不枯竭，如果企业不仅在产品的价格上，而且在产品的差异性上展开竞争，巨大的向心力就会发挥作用。

资料来源：世界银行 2009 年世界发展报告：重塑世界经济地理 [M]. 北京：清华大学出版社，2009：129.

（三）区域产业集聚模式的比较

通过对世界范围内各个国家产业集聚成长、演化进程的考察和比较，可以发现政府干预在每个国家产业集聚区形成过程中都不同程度存在，扮演不同的角色，发挥应有的作用。如果根据政府干预在产业集聚过程中发挥作用的强弱程度，同时考虑市场机制和政府作用的互动耦合程度，可以将世界范围内各国产业

集聚的模式划分为三种类型：一是市场主导型产业集聚模式，典型的例子是美国的硅谷、北欧的一些国家；二是政府扶持型产业集聚模式，典型的例子是日本筑波、印度班加罗尔和中国台湾新竹等；三是计划型产业集聚模式，典型代表是苏联地域生产综合体以及改革开放前中国大型企业集聚区。

表 1-1 产业集聚模式比较

市场主导型产业集聚模式	市场机制完善，主要依靠市场与产业之间的互动。政府的作用具有间接性和辅助性。缺陷在于产业集聚区的竞争优势差距明显，层次性较强。几乎涵盖了所有产业集聚区的类型。典型代表是欧美发达国家
政府扶持型产业集聚模式	市场机制不成熟，市场自动选择的长期性。政府的作用具有直接性，以经济力量的身份发挥作用。缺陷在于产业集聚区发展过程中政府和市场作用十分不协调。产业集聚区的类型为提升国家竞争优势的主导性、关键性产业集聚区。典型代表是日本、中国台湾、印度和韩国等
计划型产业集聚模式	完全忽略市场机制，微观经济主体没有集聚的动力。完全依赖政府的作用，以行政力量的面目出现。缺陷在于产业集聚区的建设与实际情况不符。产业集聚区的类型主要是具有政治性、战略性的产业集聚区。典型代表是苏联和改革开放以前的中国

资料来源：陈继海. 世界各国产业集聚模式比较研究 [J]. 经济纵横, 2003 (6).

三、产业结构理论与区域经济转型升级

区域产业结构是指区域内各类产业经济活动之间的相互联系与比例关系。一个区域的经济的发展，不仅表现为生产总值或国民收入等总量指标的上升，而且必然伴随着产业结构的演变和优化，即产业的转型升级。

（一）区域产业分类

区域产业分类是对区域经济活动进行分解和归类，是建立产业结构概念和研究产业结构的基础性工作。因研究目的和研究角度不同，学者采用的产业分类法也有所差异。以下是几种比较流行的产业分类方法。

1. 三次产业分类法

1940 年，英国经济学家克拉克（Colin Clark）在《经济进步的条件》一书中研究经济发展与产业结构变化之间的关系时提出了三次产业分类法，即将各类经济活动进行划分：第一产业，即广义的农业；第二产业，即广义的工业；第三产