



曹辛華 鍾振振 主編

民國詩詞學文獻珍本整理與研究 ⑥4

全民國聯話第一輯

張小華 整理

河南文藝出版社

曹辛華 鍾振振 主編

民國詩詞學文獻珍本整理與研究 ⑥4

全民國聯話第一輯

張小華 整理

河南文藝出版社

图书在版编目(CIP)数据

全民国联话. 第1辑/张小华整理. —郑州:河南文艺出版社,2013.11

(民国诗词学文献珍本整理与研究/曹辛华,钟振振主编.各体诗话整理卷)

ISBN 978-7-80765-956-3

I.①全… II.①张… III.①对联-作品集-中国-民国 IV.①I269.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 048962 号

民国诗词学文献珍本整理与研究·全民国联话第一辑

本书为南京师范大学词学研究中心与中华诗词研究院合作项目成果

出版发行 河南文艺出版社
本社地址 郑州市鑫苑路18号11栋
邮政编码 450011
本社网址 <http://www.hnwybs.cn>
电子信箱 master@hnwybs.cn
售书热线 0371-65379196
承印单位 河南新华印刷集团有限公司
经销单位 新华书店
纸张规格 700毫米×1000毫米 1/16
印 张 24.5
字 数 392 000
版 次 2013年11月第1版
印 次 2013年11月第1次印刷
定 价 59.00元

版权所有 盗版必究

图书如有印装错误,请寄回印厂调换。

出版說明

一、“民國詩詞學文獻珍本整理與研究”，是專門對民國詩詞學文獻進行整理與研究的大型學術叢書，由河南文藝出版社於 2011 年申報為國家出版基金項目。

二、本項目由鍾振振教授、曹辛華教授擔任主編，由國內十餘位專家學者分別擔任各分卷主編。

三、本項目由 11 卷 64 種組成。其具體的分卷名稱是：詩學研究、詞學研究、詞學整理與研究、詩學整理、詩詞法整理、詩選整理、詞選整理、民國人選民國詞、詞學家文集（一）、詞學家文集（二）、各體詩話整理等。

四、本項目規模宏大，卷帙浩繁，形式多樣。作者類型分為原作者、整理者、著者、編者及校注者，因而其撰寫和編輯體例無法統一。根據儘量一致的基本原則，每種圖書各自保持了相對獨立的體例風格。

五、根據主編要求，本項目對文獻整理類著作採取了繁體橫排形式，對文獻研究類專著採取了簡體橫排形式。為既能符合本項目“文獻整理與研究”的實際內容，也能充分體現出整個項目形式特色的一致性，在多方面徵求意見的情況下，叢書封面文字全部採用了繁體形式。

六、本項目中相關文獻整理類著作涉及的文獻內容，基本保持原貌。有明顯錯訛謬誤之處，由整理者在文中附“按語”說明。

七、本項目所列珍本範圍，大多為民國時期出版或未出版的詩詞類著作。研究著作，限定在以民國詩詞學為研究對象的當代學者著作。本項目的“文獻整理”對象，由主編者根據所涉資料進行構想與規劃。

八、由於民國詩詞學文獻浩瀚無邊，本項目所出現的缺失與遺憾有待續編彌補。

總序

曹辛華

時至 21 世紀第二個十年，民國時期的文學與文化從發生至今已逾百年。當前，對民國時期詩詞學史料的全面整理與研究也還未提上日程。我們所編纂的“民國詩詞學文獻珍本整理與研究”叢書，即專門對民國詩詞學文獻進行整理與研究的大型攻關課題，2011 年由河南文藝出版社成功申報為國家出版基金項目，主持人為鍾振振教授及本人。本項目的實施與完成，是在鍾振振教授指導下進行的，本人負責策劃設計、組織實施、文獻搜求、整理與研究等工作。同時，我們邀請到國內十餘位專家學者分別擔任各分卷的主編，以保證其編纂質量。全書凡 11 卷 64 種，其具體分卷名稱是：詩學研究、詞學研究、詞學整理與研究、詩學整理、詩詞法整理、詩選整理、詞選整理、民國人選民國詞、詞學家文集（一）、詞學家文集（二）、各體詩話整理。在此付梓之際，有必要再申述一下本項目的出版意義、編纂意圖以及相關問題。

本項目的初步完成，對民國學術史特別是民國詩詞學史具有填補空白的意義。當前，已有一批與民國學術、歷史、文化相關的大型叢書出現，如湖南教育出版社出版的《民國學案》《民國筆記概觀》，上海書店出版的《民國叢書》，團結出版社出版的《民國珍本叢刊》，大象出版社出版的《民國史料叢刊》，國家圖書館出版社出版的《民國時期出版書目匯編》《清末民國舊體詩詞結社文獻匯編》等，以及臺灣地區所印行的《近代史料叢刊》、鳳凰出版社正在編輯並即將出版的《近代稀見史料叢刊》等。特別要指出的是“民國籍粹叢書”的出版。2006 年，全國高校圖工委以北京大學、復旦大學、南京大學、武漢大學、中山大學、四川大學等二十餘所著名綜合性大學圖書館館藏民國圖書為主要來源，運用現代信息技

術,參考已有民國圖書目錄和民國人物辭典等工具書,對 1949 年以後至今從未再版過的民國圖書,精選一萬種,以保持原貌的方式影印。由於此叢書宗旨不在民國詩詞學,故所收此方面的論著相當少,並且目的不在現代式的整理層面。這些有關民國史、民國文化的大型叢書的編纂與出版,一方面說明對民國詩詞的全面整理勢在必行,並為整理與研究民國詩詞學文獻提供了重要文獻資料,顯示了一些研究路徑,開拓了研究空間;另一方面,也說明當前還有不少可開拓而未能啟動的課題有待我們展開。這些已有成果雖然與本項目“民國詩詞學文獻珍本整理與研究”有關,但其涉及範圍過大,所包含的詩詞論著數量相對較少,且多係影印出版,缺乏研究與整理這一環節。相比較而言,本項目所包括的詩詞選本、詩詞史料、詩詞學等內容却是前所未有的。雖然目前臺灣地區王偉勇所編纂的《民國詩集叢刊》(2009)、張寅彭主編的《民國詩話叢編》(2006)以及南江濤主編的《清末民國舊體詩詞結社文獻匯編第一輯》(2013)等已問世,但其立足點基本上在詩詞文本自身,而非詩詞學文獻特別是學術文獻,也並非全面對詩詞學文獻的系統整理與研究。

本項目的初步完成,也具有重要的社會意義與學術價值。此項目是民國時期文學文獻整理與研究總工程的一個重要組成部分,對於民國詩詞的研究具有直接意義,對於民國學術史的研究具有鋪墊意義,對於民國文化的研究具有輔助意義,對於中國詩詞學的整體研究也具有重要意義。它的出版有利於對民國社會、歷史、文化的深入研究,有利於對民國時期文化遺產的保護與弘揚,也有利於對民國學術史的整理與研究,有利於人們充分認識民國詩詞學家及其成就;同時,對詩詞學研究、詩詞研究、詩詞理論與批評研究以及民國詩詞等舊體文學的研究與深化,都將有所助益。可以想見,本項目的完成以及續編的啟動,將進一步推動民國時期學術、文學與文化研究的深入。

於此,還須再強調一下本項目的重要性與必要性。一方面,不少民國詩詞學文獻由於種種原因未能重刊,研究者不易全面獲得,不利於民國詩詞學術史研究的全面展開,而本項目的完成將引導人們重視此方面的研究,從而於根本上扭轉這一局面。另一方面,民國時期的許多詩詞名家,同時也是當時的思想家或著名學者,他們的詩詞作品包含着非常豐富的社會進步思想和革命求索內容。對該時期的各種詩詞學文獻進行必要的整理、研究,可為進一步梳理和研究辛亥革命的發生與發展,提供更多文學、文化方面珍貴而可靠的歷史依據。再一方面,民

國圖書由於印刷方面的問題，或易損或已損。由於人們“貴古賤今”的心理，對民國文獻的保存不夠重視，故散佚甚多，不少品種已成孤本。詩詞學圖書亦然。還有不少民國時期的詩詞學文獻，尚處於稿本、鈔本、油印本狀態，或以連載形式湮沒在各種報刊中。為搶救這些珍貴的文化遺產，本項目的實施與完成大有必要。

在本項目設計之初，我們將其內容定位於編纂出版以“民國時期詩詞學珍本”為中心的整理與研究，即選取民國時期出現的詩詞研究、詩詞選、詩話、詞話等著作中的珍本（珍貴本、稀見本、準孤本、稿本、鈔本、油印本、評點本、報刊本等），先進行考據、提要、評識，再錄入、校勘、整理。最初的框架設想是分為上下兩編，持續不斷滾動式推出。上編為詩學卷，包括民國時期舊體詩研究、舊體詩選、舊體詩話、舊體詩歌史料四種；下編為詞學卷，包括民國時期詞學研究、詞選、詞話、詞學史料四種。但在實際研究、整理的過程中，為了細化與深化有關民國詩詞學文獻的整理與研究，我們雖然仍採取詩學類、詞學類之稱，但其卷類的設立已比原來有所改觀與加強。相比而言，當前所出版的 11 卷 64 種比原來的設計更加豐滿、細緻與可行。

在本項目 11 卷中，首兩卷為當代研究民國的詩學專著、詞學專著，目的是要引起學界對民國時期詩詞學著作的注意與重視。接着兩卷為有關民國時期的詩學著作整理卷、民國詞學家及詞學著作的整理與研究卷，主要對此時出現的民國學者所撰的詩詞研究著作進行整理，部分涉及對民國時期詩詞研究家或文人的研究。詩詞法整理卷，為專門對民國時期所出現的各種詩詞創作方法著作的整理，目的是凸顯民國時期舊體詩詞創作方法的興盛。而詞選整理卷、詩選整理卷，是專門對民國時期出現的各代詞選、詩選著作的整理，目的是顯示民國時期的詩詞選本之興盛；詞選部分專門列出民國人選民國詞卷，主要以民國時期學者對民國詞的選著為主，目的是為民國詞的研究提供文獻史料。詞學家文集卷，則專門對民國時期諸如劉毓盤、蔡嵩雲、陳思、葉恭綽、趙尊嶽、唐圭璋、劉麟生、汪東等詞學家的文集進行全面整理。

本項目中，還有各體詩話整理卷，於此值得專門談談編撰緣由。各體詩話整理卷中，列有南社詩話相關內容，為當初我們所設想的“全民國詩話”之一部分。因其篇幅太大，遂僅以南社詩話為主編入。然而在編輯過程中，我們發現“南社詩話全編”的篇幅、容量也相當驚人，非本次國家所資助的出版基金經費能完成，

所以權選是輯於此。“全民國詩話”已由河南文藝出版社另列為重點項目，將單獨出版。按原先申報計劃與設計，當有“全民國詞話”一項，由於此項後來被鳳凰出版社列為重點出版項目不日出版，只好闕如。其中的《全民國聯話第一輯》，乃出於當前人們對對聯這一文體的認識與研究不力之考慮而納入。在編輯整理過程中，發現民國時期聯話著作容量也很大，故採取“第一輯”的方式編輯。《民國新詩話》，為其中異於其他以“舊體詩詞”為主要内容之各卷。之所以“破例”列入此項目，目的是打破當前人們以新、舊論詩的觀念，也以此吸引更多學人注目於民國詩詞學乃至舊體文學研究領域並投入精力，從而啟發更多的古代詩詞研究學人摒棄新、舊隔閡，以打通、圓融的觀念來研究詩詞學。同樣，《全民國曲話第一輯》的設計與編纂，一方面是回歸傳統詩、詞、曲、賦兼包的“大詩學”觀念，打破文體區別研究的壁壘，以有利於中國“詩性”文學文化的研究；另一方面，是由於民國時期出現的曲話數量衆多、容量龐大，亦非本出版基金項目所能盡刊，先出版第一輯以示此領域尚待深入。

本書在編纂過程中遇到了不少問題，如部分著作存在版權問題。我們儘可能避免版權有爭議的著作，有的實在無法避開就儘量與著者後人聯繫，以支付其後人相應底本費的方式解決。所幸的是，不少著者的後人都以先人著作能再見天光為重，問題基本得到解決。又譬如如何儘可能多地擁有“珍本”問題：對有些“珍本”，儘管知其藏所與歸屬，但由於種種閱覽限制、奇貨可居的心態與“文物”化等因素，迄今仍不能獲得。又如收錄原則問題：像在民國時期有重大政治問題但於詩詞學方面有建樹的作者，本着不以人廢言的原則，對其著作雖有收錄、整理與研究，但我們必一一說明其由。

整理與研究成員的選擇問題，也是較費躊躇的事情。當前研究民國詩詞學的專家學者，相對集中在中山大學、南京師範大學、華東師範大學以及以中華詩詞研究院為中心的學者群那裏。與唐宋文學等相比，成熟的儲備人才相對較缺，不少學人還處於邊學習邊研究的水準。因此，從事本項目中各項內容整理與研究的學人多以中青年為主，且以年輕的碩士、博士為主要成員。為克服此中學術質量問題，我們採取了“傳、幫、帶”的方式：一面大膽起用年輕學人，為民國學術研究準備“學術種子”；一面由學術有成的專家把關，以保證叢書的質量。當然，大凡開創必有不足與遺憾，相信能夠獲得各位方家的諒解。

總之，“民國詩詞學文獻珍本整理與研究”這一項目，是一系列可持續發展

並且具有開啓多維、輻射全局意義的重大攻關工程。目前,本項目所收錄的民國詩詞學文獻僅是冰山一角,尚有更多、更珍貴、更有價值的詩詞學文獻需要更多的人力、物力、財力去發掘、開拓、整理與研究。所幸的是,國務院參事室所隸中華詩詞研究院已將研究重心側重於現當代詩詞的研究,並與我們所在單位南京師範大學重點研究機構形成了長期的學術合作關係,以期共同開發、研究、促進與繁榮民國詩詞學研究這一廣袤領域。本項目在完成過程中,中華詩詞研究院就曾給予多方面的支持與關照。伴隨着本項目的有序展開,本人還在楊海明、莫礪鋒、鍾振振等教授的指導下,成功獲得了國家社科基金重大項目“民國詞集編年叙錄與提要”,本叢書中有不少內容即是與此重大項目相關的研究成果。

民國詩詞學的研究亟待加強與深入,大有可爲,並不僅僅限於本項目的意旨與範圍。如目前我們正在從事的國家社科基金項目“民國詞史”,以及正在整理出版的“全民國詞(第一輯)”“全民國詞話”“全民國詩話”等,也可視爲與本叢書配套的從多角度整理與研究民國詩詞學的學術課題。相信本叢書出版後,將會出現“民國詩詞學文獻珍本整理與研究”的續編、三編,或者民國其他舊體文學學術文獻的整理與研究等論著。相信國家未來進行“民國史重大工程”時,也會加強、加大資助力度以開發民國各種文學、文化文獻或史料,也會出現對其他舊體文學形式、學術批評等多方面的論著或叢書。相信民國學術史的“熱潮”會越來越高漲。

前言

研究聯話的人少，勤於聯話文獻整理的人更少。然而，文學史的原生態告訴我們不能漠視曾經在文學園地裏爛漫開放的聯話之花。

一 聯話發展概述

聯話，是我國文論的一種樣式，與詩話、詞話一脈相承。聯話探討楹聯創作的方法，評論楹聯創作的得失。從這個角度講，聯話即楹聯批評。同時，聯話還講述楹聯的故事、楹聯作家的逸事，保存了大量的楹聯作品及相關資料。聯話內容豐富，有時和筆記相似，因此可以把它看作談楹聯的筆記。

聯話出現得很晚，學界公認最早的聯話是梁章鉅的《楹聯叢話》。梁章鉅撰寫《楹聯叢話》的初衷乃有感於詩詞皆有批評著作而楹聯領域空白的狀況。他在自序中說：“竊謂劉勰《文心》，實文話所托始；鍾嶸《詩品》，為詩話之先聲。而宋王銍之《四六話》，謝伋之《四六談塵》，國朝毛奇齡之《詞話》，徐鉉之《詞苑叢談》，部列區分，無體不備，遂為任彥升《文章緣起》之所未賅。何獨於楹聯而寂寥罔述！因不揣固陋，創為斯編。”^①

任何文學樣式只有發展到一定階段，相應的批評纔會隨之來臨，聯話也不例外，它是楹聯發展的產物。宋代的楹聯創作不豐富，因此宋代的楹聯批評僅見片言隻語，沒有形成氣候，沒有專門進行楹聯批評的人，更沒有楹聯批評專著。但

^① [清]梁章鉅《楹聯叢話》，梁章鉅，道光庚子刻本，南京圖書館館藏。

在宋代，楹聯的批評術語“切”及其審美標準已經初步確立。“切”，包括切時、切人、切地、切事，從內容方面對楹聯作出了規範，要求楹聯內容與所寫物件在一定程度上吻合，不能浮泛。如宋代韋居安明確提出了“切”這一楹聯批評術語：

蜀人劉朔齋震孫，嘉熙間由宰掾守雪，郡圃桃符云：“坡仙舊有棠陰在，蜀客新從花底來。”殊不泛。余嘗居雪之城南，咸淳丁卯歲題桃符云：“曆頒歲首三元日，春滿城南尺五天。”下句用杜詩注“城南韋杜，去天尺五”，鄉人頗以為切。^①

韋居安，號梅磡，吳興（今浙江湖州）人，度宗咸淳四年（1268）進士。韋氏在此處提出的“殊不泛”“頗以為切”等批評術語影響深遠。類似的批評術語在清代的聯話著作中經常使用，如梁章鉅《楹聯叢話》：“卓海帆尚書秉恬哭以聯云：‘天下大事公可屬。江南遺愛民不忘。’京中同人皆以為切當。”^②林慶銓《楹聯述錄》：“挽聯之作，有溯其人平日之品行事業者，有就其目前之事而淺近陳之者，語無泛設，便是佳章。”^③雷瑨《楹聯新話》：“南匯張嘯山先生題痘神廟聯云：‘種果在前生，願我民無災無害。拈花參妙相，惟爾神能發能收。’聞此聯上五字桐城吳摯甫京卿原擬，下七字曾文正所改，‘相’字原作‘諦’，以太泛，故易之也。”^④吳恭亨《對聯話》：“桃源郭蘭孫舉人世欽題陶朱祠聯云：‘半畝此迎神，越國江山留壘斷。五湖長浪跡，吳宮花草入扁舟。’案：此語特真切不浮。”^⑤等等。“以為切當”“語無泛設”“以太泛，故易之”“真切不浮”等都是“切”的不同表達形式。

與“切”意思相近的有“實錄”，如：

自文獻公首出登第，工侍公繼之，文簡、博士、迪功、莊定，科名接武。莊定公嘗築園臨安之西湖，花木不繁而蕭灑。宋度宗遊湖上，幸其堂，御筆題楹間曰：五世三登宰輔，奕朝纍掌絲綸。蓋實錄也。朝紳榮之。^⑥

① [宋]韋居安《梅磡詩話》，中華書局，1985年，第34頁。

② [清]梁章鉅《楹聯叢話》，龔聯壽主編《聯話叢編》，江西人民出版社，2000年，第471頁。

③ [清]林慶銓《楹聯述錄》，龔聯壽主編《聯話叢編》，江西人民出版社，2000年，第1144頁。

④ [清]雷瑨《楹聯新話》，龔聯壽主編《聯話叢編》，江西人民出版社，2000年，第3756頁。

⑤ 吳恭亨《對聯話》，龔聯壽主編《聯話叢編》，江西人民出版社，2000年，第2868頁。

⑥ [宋]尤玘《萬柳溪邊舊話》，中華書局，1985年，第10頁。

度宗此副楹聯“蓋實錄也”，體現了楹聯“切”這一根本的美學規範，對清代梁章鉅及梁氏之後的楹聯批評家“切”的理論有直接的影響。

元代楹聯批評少有建樹，明代楹聯批評的優秀人物是李開先。

李開先的楹聯理論主要體現在《中麓山人拙對》《中麓山人續對》的序言中。他認為楹聯與“詩聯”有別，創作楹聯不是末技，這無疑是為楹聯地位抗爭的最早聲音。他在《中麓山人拙對·序》中說：“屬對在文事中為末技，然童而習之，至白首有不能得其肯綮者。此與詩聯復別，只宜嚴而切、簡而明……不當以末技目之矣。”^①他的這一思想與他的俗文學觀念分不開。他曾提出“俗以漸加，而文隨俗遠”^②的理論，認為文學藝術永久生命的源泉在於通俗化。因此，他對楹聯也非常重視。

李開先雖未明確提出楹聯“別是一家”，為楹聯文體的獨立搖旗擊鼓，但已清楚地看到楹聯與詩的質的差異，楹聯創作有自己的規律，“詩有長篇，意猶不盡；對則取足於兩言之間，亦云難矣”。^③楹聯具有“取足於兩言之間”的特點，所以它的評判標準亦有自己的特色。“出對易，對對難。若出原不佳，對佳，則為偏勝，難並觀矣。”^④如何在這短小尺幅之間創作出優秀的作品，李開先為我們指出了應對方法。“對雖欲嚴，然意活潑而字不拘束，遠則對以近，俗則對以雅，緩聲則對以急響，乍見若出言外，徐察不逾目前。斯則對之上者也。”^⑤

掌握了應對方法，讓學習者有法可循，可以創作楹聯作品。那麼何謂優秀的楹聯作品呢？李開先認為，“對”是基本之功，楹聯作品以文意為上。“古人語言有成對者，非心乎對也，文意遇而自然成之。考之《易》《書》《詩》《傳》皆然。後世拘聲律，分門類，嚴對仗，駢四驪六，抽黃對白，而自然之文意漓矣。”^⑥因此，他認為優秀的“可傳”的楹聯標準是“字句渾然天成，無雕琢之跡，有金石之聲”。他說：“雖若出自信口，字句渾然天成，無雕琢之跡，有金石之聲。是則可傳，傳而

① [明]李開先《中麓山人拙對·序》，卜鍵箋校《李開先全集》，文化藝術出版社，2004年，第1381頁。

② 吳文治《明詩話全編》，江蘇古籍出版社，1997年，第3386頁。

③ [明]李開先《中麓山人拙對·後序》，卜鍵箋校《李開先全集》，文化藝術出版社，2004年，第1528頁。

④ [明]李開先《中麓山人拙對·序》，卜鍵箋校《李開先全集》，文化藝術出版社，2004年，第1532頁。

⑤ [明]李開先《中麓山人拙對·又總序》，卜鍵箋校《李開先全集》，文化藝術出版社，2004年，第1636頁。

⑥ [明]李開先《中麓續對·後序》，卜鍵箋校《李開先全集》，文化藝術出版社，2004年，第1634頁。

可遠。”^①

李開先還認為，楹聯可以“見志”，他自己的創作就是自己心志的一種表現。他說：“余自罷太常，歸舊里，稍稍廣田園、葺廬舍，傍水依山，足以樂而忘老；遍設對扁，以見志。林泉花鳥耕稼之外無他辭。”^②

此外，《中麓山人拙對》為我們傳達了明代中期楹聯創作與應用之風興盛的信息，為我們在楹聯發展的歷史長河中探尋楹聯興盛狀況奠定了基石。“近世士夫家，或新歲，或創起亭臺樓館，門楹之間，頗尚對語……遊客往往見取，錄之而去。”^③明代楹聯應用之廣、創作之盛於此可見。

李開先的楹聯批評是清代楹聯批評的先聲，但李開先自己並沒有撰寫專門的楹聯批評專著，且明代的楹聯批評家少，因此，明代的楹聯批評未形成氣候。楹聯批評氣候的形成是在清代。清中葉，楹聯創作高度繁榮，楹聯批評應時而生，開山之祖當推梁章鉅。梁章鉅開啟的楹聯批評模式是故事敘述、作品保存與楹聯評點相結合。這些評點大多數為隻言片語，雖稱不上體大思精，但其中的真知灼見直接影響着此後的楹聯批評。這種楹聯批評模式是清道光時期至民國約一百年間楹聯批評的基本模式。當然，就美學範疇而言，梁章鉅並沒有提出新的理論，他只是將詩話、詞話等的批評術語、審美標準運用到楹聯中。梁章鉅以後，楹聯批評領域湧現出很多批評家，如梁恭辰、李廷弼、林慶銓、雷瑨、李承銜、王堃、朱應鑄、林宗澤、趙曾望、劉大白、陳方鏞、吳恭亨、寶鎮、李澄宇、陳子展等，他們在梁章鉅的基礎上有繼承有創新，共同開創了楹聯批評的繁盛局面。

民國時期是聯話創作的蓬勃時期。據筆者目前掌握的資料，在民國時期出現的聯話中，確知著者的約 300 種^④。在這約 300 種聯話中，有的文本雖存卻未經點校整理，有的通過相關資料被抄錄纔為人知曉，有的僅在相關文獻中出現書目，情況不一。民國時期聯話的一個重要載體為報紙。據筆者考索，民國時期出現在報紙上以“聯話”命名的聯話不少於 200 種。

① [明]李開先《中麓山人拙對·序》，卜鍵箋校《李開先全集》，文化藝術出版社，2004 年，第 1381 頁。

② [明]李開先《中麓山人拙對·序》，卜鍵箋校《李開先全集》，文化藝術出版社，2004 年，第 1381 頁。

③ [明]李開先《中麓山人拙對·序》，卜鍵箋校《李開先全集》，文化藝術出版社，2004 年，第 1381 頁。

④ 其中 51 種詳見張小華、龔聯壽《聯話文本總貌及其整理的現狀和學術價值》，載於《古籍整理研究學刊》2010 年第 3 期。

二 民國聯話的界定及整理現狀

何謂民國聯話？筆者給它的限定是：凡聯話作者有民國時期生活經歷，其文本形式為非現代論文式，基本以片段式表達的“話”楹聯的論著或“話”民國楹聯的論著。

第一，從內涵來看，民國聯話包括：1.明確以“聯話”命名的著作或篇目，如楊介清《漱石軒聯話》（載於1917年《餘興》），凌莘子《花影四廂聯話》（載於1923年《大分湖》），金夢鵲《鵲影室滑稽聯話》（載於1926、1927年《學生文藝叢刊》），楊劍花《晴翠簃聯話》（載於1928年《紫羅蘭》），武玉藏《藏玉樓主聯話》（載於1948年《新中國》）等。2.以聯語名稱出現，但實際上是片段式評論楹聯的著作，如孫肇圻《簫心劍氣樓聯語》（1931年線裝排印本）、周宗麟《疚存齋聯語彙錄》（1936年家刊排印本）。3.名稱中無“聯話”，但實際上為談論楹聯的著作，如《北洋畫報》《申報》上刊載的大量話楹聯的片段式文字。

第二，從成書時間來看，包括以下幾種情況：1.跨代寫成，民國年間刊刻出版，如吳恭亨《對聯話》（十四卷，1921年木活字排印初版本）；2.民國時期寫成民國時期刊刻印刷，如劉大白《白屋聯話》（刊於《世界雜誌》）；3.民國期間寫成並未出版至今仍是稿本，如周詢《逢廬聯話》（稿本，藏重慶圖書館）。

目前，聯話整理的著作有白化文、李鼎霞整理的梁章鉅《聯話叢編》（北京出版社，1996年）、龔聯壽主編《聯話叢編》（江西人民出版社，2000年）、喻岳衡整理的吳恭亨《對聯話》（岳麓書社，2003年）。其中，龔聯壽先生《聯話叢編》選取明至近代39種聯話，包括：明赤心子《奇聯撫萃》（世德堂本）、明馮夢龍《金聲巧聯》（《燕居筆記》卷之六）、清汪陞《評釋巧對》（學誨堂刻本）、清梁章鉅《楹聯叢話》（十二卷，道光二十年春桂林初刻本）、《楹聯續話》（四卷，道光二十二年浦城初刻本）、《楹聯三話》（二卷，上海涵芬樓排印本）、《楹聯賸話》（據《歸田瑣記》等道光二十七年刻本標點輯錄）、清梁章鉅《楹聯叢話補遺》（據《歸田瑣記》等道光二十七年刻本標點輯錄）、清李廷弼《楹聯新話》（同治乙丑新刊，時止軒存板）、清林慶銓《楹聯述錄》（十二卷，光緒七年廣州刻本）、清李承銜《自怡軒楹聯賸話》（四卷，光緒乙酉春二月家刻本）、清王堃《自怡軒對聯綴語》（二卷，光緒丙戌上海同文書局石印本）、清朱應鑄《楹聯新話》（十卷，光緒十八年至十九年刻

本)、清林宗澤《平冶樓聯話》(線裝,藏福建省圖書館)、清趙曾望《江南趙氏楹聯叢話》(二卷,光緒十八年石印本)等。白化文先生整理的為梁章鉅的聯話係列,而喻岳衡先生則是單行本,且是刪減本。

在龔聯壽先生整理的《聯話叢編》39種聯話中,出版或成書於民國時期的有:清梁恭辰《楹聯四話》(六卷,上海涵芬樓排印本)、《巧對續錄》(二卷,1920年商務印書館鉛印本)、陳方鏞《楹聯新話》(1921年中華書局本)、吳恭亨《對聯話》(十四卷,1921年木活字排印初版本)、寶鎮《師竹廬聯話》(十二卷,1921年家刻本)、雷瑑《楹聯新話》(十九卷,掃葉山房本)、《文苑滑稽聯話》(二卷,廣陵古籍社影印本)、趙熙《香宋雜記》(民國家刻本)、向義《六碑龔貴山聯語》(十四卷,1922年文通書局本)、董堅志《滑稽聯話》(1924上海東亞書局本)、劉大白《白屋聯話》(據所刊《世界雜誌》整理)、清李伯元《南亭聯話》(三卷,上海大東書局1925年12月石印本)、孫肇圻《簫心劍氣樓聯語》(1931年線裝排印本)、范範《古今滑稽聯話》(上海會文堂新記書局1934年版)、周宗麟《疚存齋聯語彙錄》(1936年家刊排印本)、李澄宇《未晚樓聯話》(石印本,無版權頁,約印行於二十世紀四十年代後期)、陳子展《談到聯語文學》(連載於1948年《論語》半月刊)、清李伯元《南亭聯話補遺》(散見《南亭筆記》)。龔聯壽先生整理的聯話大部分是已經成冊的聯話著作,只有劉大白《白屋聯話》、陳子展《談到聯語文學》在報刊上以連載的形式出現。

三 民國聯話的存在形態、類型、特點

民國時期聯話蓬勃發展,聯話形態豐富。

第一,刻本。這是古籍常見的形態,也是民國聯話存在的常態。刻本相對容易搜集。據筆者目前所掌握資料,在民國聯話中書名含有“聯話”的聯話本約有30種,如寶鎮《師竹廬聯話》(十二卷,1921年家刻本)。

第二,鉛印(石印)本。晚清民國之際,隨着鉛印、石印等印刷方式的成熟,鉛印本、石印本成本相對較低,故民國時期的聯話以鉛印本、石印本形態存在的較多。鉛印本如金濤《秋海棠館聯話》、楊祚昌《西湖聯話初編》等。石印本如余維翰《福石山莊聯話》、陳琰《藝苑聯話》等。

第三,活字本。如孫肇圻《簫心劍氣樓聯語》(1931年線裝排印本)、周宗麟

《疾存齋聯語彙錄》(1936年家刊排印本)等。

第四,稿本。以稿本存在形態者,基本為“孤本”,所以傳播不廣。它們或被收藏於圖書館,並且很多在地方圖書館,或被保存在收藏家手中,或以遺稿的方式被保存在聯話作者後人手中,故這些稿本狀態的聯話獲得極為不易。如杜召棠《負翁聯話》^①、王輯唐《橫山草堂聯話》。有的稿本未著作者姓名,因此具體情況也難以考察。同時,稿本用草書寫成,也給錄入造成一定的困難。

第五,報紙、期刊形式。這是民國聯話的主要形態。晚清民國時期,報紙期刊這一新的傳媒形式紛紛出現,與詩話、詞話等批評文體一樣,非常多的聯話被刊載在報紙期刊上。其發表形式多樣,或文言或白話。文言形式是民國聯話的主要形式,白話形式相對較少,白話聯話如劉大白《白屋聯話》。或長,或短。長者如霍北平《養靜軒聯話》,一萬多字,短者如《仲寅聯話》,約200字。或一次性刊完,或多期連載。一次刊完的如周瘦鵲《平湖秋月聯(聯話)》,刊於1928年1月9日第16版;林斯陶《陶園聯話》,刊於《關聲》1937年第5卷第11期。多期連載如王遺綱《談虎室聯話》,相繼刊載於《遊戲世界》1921年第7期,1922年第8、11、12、13、14、15、16期,共8期。刊載聯話的期刊有純文學期刊,如《學生文藝叢刊》(載有沈明遂《寄塵齋聯話》);有半文學性質期刊,如《紫羅蘭》(載有朱滌秋《秋籟閣聯話》);有軍事類期刊,如《皖事彙報》(載有葉堅忍《共勵軒聯話》);有金融類期刊,如《錢業月報》(載有王楚聲《渭廬聯話》);有娛樂類期刊,如《俱樂部》(載有嚶公《嚶齋聯話》);有時事類期刊,如《中美周報》(載有軍君《理髮店聯話》)。有的聯話發表在期刊的聯話欄目,如彭佛初《拙盒聯話》發表在《餘興》(1915年第10期)“聯話”欄目。有的則是綜合性的,如周瘦鵲《平湖秋月聯(聯話)》發表在《申報》(1928年1月9日第16版)《自由談》副刊,嚴觀微《觀微軒聯話》刊於《學生文藝叢刊》1932年第7卷第3期“雜俎”欄目。

除了單行本外,不少民國聯話被收集在各種總集、選集或別集中。因為民國時期的資料量特別大,故此種形態的聯話需經地毯式搜索纔能得以發現。

下面對民國聯話進行分類,根據不同的標準,聯話的分類不同。我們可以從

^① 杜召棠(1891—1983),字鑒輝,號負翁,又號負廬,江蘇揚州人。祖籍陝西。治春後社、竹西後社重要成員。抗戰時期,在北碚開設建國書店。1949年去臺灣。有《負翁詩存·聯話》《負廬日記雜鈔·詩鐘》等。其《負翁聯話》一直未被楹聯同仁留意。

時間範圍、基本內容、寫作方式、寫作目的等角度進行分類。

第一，從民國聯話寫作涉及時間範圍來看，有斷代型與跨代型之分。民國聯話多為斷代聯話，即記述、評述當時人的聯語。如胡銇適《幽默的聯話》、霍北平《養靜軒聯話》即為斷代型聯話。而陳子展《談到聯話文學》、吳恭亨《對聯話》則跨宋元明清，屬跨代型。另外范左青《古今滑稽聯話》也屬跨代型聯話。

第二，按聯話的基本內容來分，民國聯話有紀事型、紀人型、紀物型、談藝型。紀事型如陳孝威《若定廬隨筆·抗戰聯話》、軍君《理髮店聯話》，還如大量的哀挽類楹聯及記述城隍廟楹聯。記人的聯話則非常多，實際上，記人型聯話是民國聯話的主體。如朱滌秋《秋籟閣聯話》（《紫羅蘭》第2卷第1期）記述了與林則徐、林長民、何紹基、王闓運、翁同龢等人有關的事情。談藝型有陳琰《藝苑聯話》（八卷，1919年上海大東書局石印本）。紀物型主要為風景名勝類楹聯，如大量的黃鶴樓、莫愁湖楹聯。談藝型聯話指就楹聯作品的風格、創作等方面的聯話。

第三，按寫作的方式來分，有論述型、考據型。論述型如陳子展《談到聯話文學》，從楹聯的稱謂、起源、發展、分類、屬對法、寫作方式等逐一闡述。劉大白《白屋聯話》則從楹聯的界定、格律、起源、發展提出自己的觀點。考據型聯話如向義《六碑龕貴山聯語》（是書雖名為聯語，實則為聯話），該書介紹聯語甚詳，或描述，或引用，或附錄，或加按語等，對有訛誤的聯話加以匡正。

第四，從寫作目的來看，民國聯話有常識型、趣味型。常識型如劉大白《白屋聯話》、陳子展《談到聯話文學》。這二者在楹聯格律、屬對方法等方面用力不少，對人們寫作楹聯有現實指導意義。趣味型聯話則收集故事性極強的楹聯附以適當的點評，助人一樂。這種聯話在人們莞爾一笑中產生極強的諷刺效果。如胡銇適《幽默的聯話》、丁楚孫編《古今滑稽聯話大觀》、董堅志編著《新編絕妙滑稽聯話》、范左青《古今滑稽聯話》等。

以上僅就主要分類而言，實質上以上幾種分類難以全部包含民國聯話的類別。可以說，民國聯話的形態、類型極為豐富，這種豐富的形態、類別必然會使其有迥異於清代聯話的面貌。民國聯話具有以下特點：

第一，報紙、雜誌化。如前所述，民國時期是聯話的蓬勃發展時期。蓬勃發展的原因除了楹聯批評——聯話自身向前發展的內驅力，也有楹聯創作促進的原因。清代中晚期是楹聯的鼎盛時期，進入民國，楹聯的創作並沒有停滯，楹聯