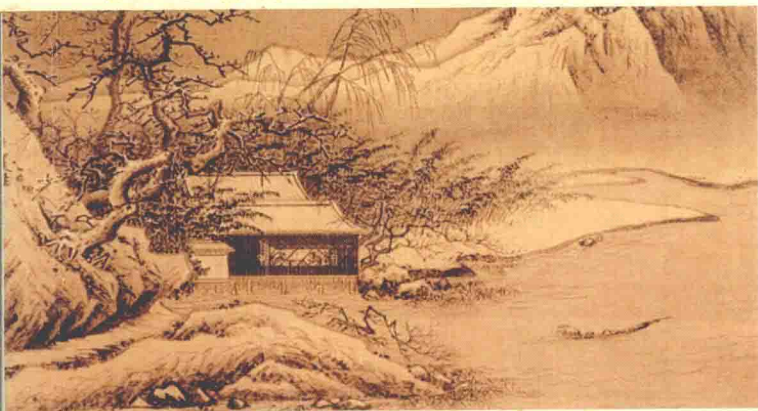




为“全民阅读”补上一曲民风中华谣



世界上唯一能穿越时空的，是人的思想。所以，对先贤思想的尊重，既是对传统文化的尊重，也是对历史真相的尊重。

读书万卷解春秋

评说洪迈与《容斋随笔》

蔡辉◎著

宋人洪迈，号容斋，一生读书不计其数，每读一书必撰心得，并钩纂经史宏篇《容斋随笔》。此书可以劝人为善，可以戒人为恶；可以增广见闻，可以澄清谬误；可以消除疑惑，可以明确事理。它伴随读书人生命始终，亦是毛泽东精神生活中的一位不可多得的“老朋友”。



人民教育出版社

读书万卷解春秋

——评说洪迈与《容斋随笔》

蔡辉 / 著

● 人民出版社

责任编辑：宫 共

封面设计：尚书堂

图书在版编目 (CIP) 数据

读书万卷解春秋：评说洪迈与《容斋随笔》/ 蔡辉著. ——

北京：人民出版社，2015.1

(国学书厢)

ISBN 978-7-01-013621-9

I. ①读… II. ①蔡… III. ①笔记—中国—南宋②《容斋随笔》—研究 IV. ①Z429.442

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第119449号

读书万卷解春秋——评说洪迈与《容斋随笔》

DUSHU WANJUAN JIE CHUNQIU——PINGSHUO HONGMAI YU RONGZHAI SUIBI

蔡 辉 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街99号)

北京海石通印刷有限公司印刷 新华书店经销

2015年1月第1版 2015年1月第1次印刷

开本：710 毫米×1000 毫米 1/16 印张：16.25

字数：217千字

ISBN 978-7-01-013621-9 定价：44.00元

邮购地址：100706 北京市东城区隆福寺街99号

人民东方图书销售中心 电话：(010) 65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书，如有印制质量问题，我社负责调换。

服务电话 (010) 65250042

《国学书厢》序

汪高鑫

所谓“国学”，在中国古代是指最高一级的学校，《周礼·春官宗伯·乐师》说：“乐师掌国学之政，以教国子小舞。”《礼记·学记》也说：“古之教者，家有塾，党有庠，术有序，国有学。”大概到20世纪初年，“国学”一词完成了语义的现代转换，成为中国传统文化与学术的代名词。这种语义转换的背景，则是清末民初的西学东渐与中学转型。早在1902年，梁启超就在《论中国学术思想变迁之大势》一文中多次使用“国学”一词，以与“新学”、“外学”相对举，彰显中国固有学术与外来文化的区别。此后学者多以“国学”代指中国传统文化与学术，邓实就说，“国学者何？一国所有之学也。”胡适也说，国学是“中国的一切过去历史与文化”。

众所周知，中国有五千年文明史，中国的传统文化与学术博大精深。因此，这门“国学”的内容之丰富，在世界历史上自然是独一无二的。按照我们先人的划分方法，它包含了经、史、子、集四大系列。具体而言，这门“国学”以先秦六经与诸子学为基础，包括两汉经学、魏晋玄学、隋唐佛学、宋明理学，

二十四史、历代野史杂史，汉赋、六朝骈文、唐诗宋词、元曲、明清小说，以及历代医学、兵法、农学、书画、星相、数术等等众多学术门类。而“国学”的核心，则无疑是传统儒学。

“国学书厢”系列丛书的推出，便是要通过对国学中有影响的各类传世典籍作出有所选取的评说，以期展现中国传统文化与学术风貌，揭示中国传统文化与学术精髓。之所以“有所选取”，是因为国学的典籍浩如烟海，任何一种系列丛书，都不可能对其作出全面的评说。本丛书的选取对象，主要是以秦汉以后诸子、杂史、文论等经典作品为主。作出这样的选取，是基于相比较于四书五经、先秦诸子和二十四史等国学“大众经典”而言，秦汉以后的诸子、杂史、文论等相当数量的国学经典，长期以来并不为人们熟知，目前尚属于“小众经典”。然而这些国学典籍评说人性善恶、纵论文韬武略、参透历史玄机、洞悉政治内幕、语录警世箴言，其学术与思想价值毫不逊色于“大众经典”，它们具有强烈的时代感，学术上自成“一家言”，思想上启迪后人。

编辑这套国学经典评说丛书的用意至少有两个，其一是为大众了解、学习国学经典提供方便。随着近年来“国学热”持续升温，通过学术讲堂与图书出版等多种形式，国人对四书五经、先秦诸子、二十四史等国学典籍多少已有所了解。然而这些典籍虽然浩繁，却只是国学典籍中的一部分。在秦汉以后的中国古代两千年历史中，历代都有数量众多的诸子、杂史、文

论等经典问世，它们也是中国国学典籍宝库中不可多得的宝藏。然而迄今为止，人们对它们相对还比较陌生。展开对这些国学经典的系统评说，有助于我们去认识和了解这部分国学经典，汲取其带给我们的思想素养和精神力量，力求使这类“小众经典”最终成为大众读物。

其二是为中国的文化总结与传承工作尽一份力量。毛泽东说过，“我们这个民族有数千年的历史，有它的特点，有它的许多珍贵品。对于这些，我们还是小学生。今天中国是历史的中国的一个发展，我们是马克思主义的历史主义者，我们不当割裂历史。从孔夫子到孙中山，我们应当给以总结，承继这一份珍贵的遗产。”国学经典就是在中国数千年历史发展过程中形成的、具有中国特点的“珍贵品”，是一份中华民族的厚重的遗产，我们作为炎黄子孙，自当倍加珍惜，认真总结，努力传承。评说国学经典，便是一种文化整理与总结工作；而整理与总结的目的，是为了更好地传承下去，使中华文化得以川流不息。

基于这样的目的，该丛书在国学经典评说方法上力求做到两点：第一是准确性。国学经典评说不是戏说，而是一项严肃认真的文化总结工作，因此，必须坚持准确性原则，尊重经典原意，阐释经典精神。为了帮助读者准确领会经典，该丛书的编纂体例分为导论和正文两个部分。导论相当于一个整体性的导读，集中介绍作者生平与学术，以及所评说经典作品的学术

价值，旨在使读者对经典价值及其作者学术思想有一个全面的了解；正文则以解读和阐释经典内容和思想为主线，并将作者所处时代背景、学术实践过程、思想发展脉络融入其中，以期全面展现经典的思想价值和作者在思想实践中体现出来的精神魅力。

第二是通俗性。该丛书编纂的努力方向是使“小众经典”最终成为大众读物，既然要成为大众读物，当然其主要读者群体是非学术专业的普通大众读者。而要让大众读得懂国学经典，了解经典的学术思想，就应该摒弃学术文体与学术语言形式，努力贯彻通俗性原则。为此，该丛书的经典评说，力争做到内容上深入浅出、语言上通俗易懂，以期激发起大众读者的经典阅读兴趣。

人民出版社编辑出版“国学书厢丛书”，可谓眼光独到、立意新颖。相信随着经典评说系列丛书的不断推出，会激发起大众读者学习国学经典的热情，这将对传承国学、汲取民族文化素养大有裨益。

2013年11月撰于
北京师范大学京师园

导 言

在传统典籍中，《容斋随笔》是一部奇书。

说它奇，因为它影响很大，被认为是宋代笔记冠冕^①。据中共中央文献研究室前主任逢先知撰文介绍，毛泽东一生爱读此书，临终前还读了7分钟。

然而，对许多读者而言，这本书有些奇怪。

首先，它的体例松散，一会儿谈这个，一会儿谈那个，让人不明白作者想说什么。

其次，多是信手点评，没有集中阐明想法。

这样的书，该怎么去阅读呢？前人为何如此重视它？它在今天是否还有阅读的价值？

洪迈这个人

首先，说说作者洪迈。

洪迈（1123—1202）是南宋时人，生于鄱阳（今江西省上饶市波阳县），寿命很长，活到79岁。容斋是他的号，他另有一号，叫野处。

①《困学纪闻》（王应麟著）和《梦溪笔谈》（沈括著）、《容斋随笔》并称宋代三大学术笔记。《四库全书总目提要》评价《容斋随笔》：“南宋说部当以此为首。”

洪迈4岁时遭遇“靖康之难”^①；7岁时，父亲洪皓出使金国被扣留，长达15年，其中流放到黑龙江漠河10年。1142年，洪迈的哥哥洪适、洪遵同时考中博学宏词科，23岁时，洪迈亦科举成功，时称“三洪”，在历史上，与三苏（苏洵、苏轼、苏辙）、三魏（魏祥、魏禧、魏礼）齐名。

洪迈仕途坎坷，初授两浙转运司干办公事^②，后被秦桧排挤，当了10年地方官，36岁才被提拔到中央。40岁时出使金国，按约定，宋使节应以“臣属国”礼节呈送表章，但洪迈坚持采用“敌国礼”（即对等礼节）呈送国书。因此触怒金人，致馆驿大门被锁，断粮断水3日。

对这段经历，后人讹传较多，说洪迈后来害怕了，按“臣属国”礼节重新提交了表章。南宋时有人写了一首《南乡子·绍兴太学生》的词讽刺他：

洪迈被拘留，稽首垂哀告敌仇。一日忍饥犹不耐，堪羞！苏武争禁十九秋！

厥父既无谋，厥子安能解国忧？万里归来夸舌辩，村牛！好

①宋钦宗靖康二年四月（1127），金军攻破东京（今河南开封），掳徽宗、钦宗二帝及后妃、皇子、宗室、贵卿等数千人北撤，北宋灭亡。

②两浙，指的是浙江东道和浙江西道，加起来比今浙江省略大，包括了江苏、安徽的部分地区。转运司，俗称漕司，负责运输和财赋等。干办公事，原称“勾当”，南宋时避高宗赵构讳改称“干办”，是下属官员，相当于今天的参谋、秘书、干事之类。

摇头时便摇头。^①

作者骂他是“村牛”，还说他父亲也无谋略。说他“好摇头时便摇头”尤其刻毒。洪迈有风湿病，平日会不自觉地轻微“摇头”（即左右摇晃脑袋），可见了敌寇，他居然就不摇头了，只会“稽首”（跪拜叩头），可回了南宋，本应低头认罪，他却又摇头了。

对这段公案，可以范成大迎接洪迈归来时的诗为证。诗中说“关山无极申舟去，天地有情苏武归”^②，把洪迈比喻成申舟、苏武，可见，在范成大看来，洪迈此行不辱使命。

为什么会以讹传讹呢？

首先，洪迈回朝后，被殿中御史张震弹劾为“使金辱命”，不久遭贬；其次，诗人杨万里曾直斥洪迈有“欺、专、私”三罪，使他名誉受损。

然而，这两事都颇有曲折。

洪迈使金前一年，金国完颜亮进兵南宋，在采石遭虞允文狙击，大败而还，完颜亮也被部下杀死。洪迈赴金，名义上是庆贺金国新主完颜雍践位，实际上是想趁胜利之机，向金提出领土要求，称大宋皇家祖陵在河南，为方便祭祀，请金人归还。可事

① “争禁十九秋”，“争”是“怎么”的意思。作者质问洪迈，一顿饭都饿不起，当年汉代的苏武怎么在胡人那里度过19年的呢？“厥父即无谋”中的“厥”，意为“他的”。

② 申舟，春秋时楚国大夫，楚庄王派他出使齐国，途中需经过宋国，庄王自恃大国，要申舟不必通知宋国，直接过境，申舟明知危险，亦未推辞，结果被宋所杀。苏武是西汉名臣，被匈奴羁押19年，不屈其节。

实上，洪迈动身当月，金人在西线取得大胜，占领了原州（今宁夏固原），并包围了军事重镇德顺（今宁夏隆德北）。宋廷与洪迈都没得到相关消息，依然坚持强硬的外交策略。洪迈递交给金方的是“书”，这是对等关系的文本格式，而金人要求改成“表”，即臣属关系的文本格式。

僵持一段时间后，金方提出妥协：国书可不改，但洪迈要以“国信使”的身份，向金国皇帝提交谢表。谢表是臣子对皇帝表示感谢的文体。洪迈考虑到这只辱及自己，不及宋廷，就同意了。他因此见到了完颜雍。但完颜雍对洪迈的不恭耿耿于怀，拒绝谈判，还差点拘押了他。

洪迈回朝后，派他出使的宋高宗赵构已把皇位让给宋孝宗，自己去做太上皇了。孝宗主战，不满洪迈无功而返，便贬斥了他，以向金国展示其强硬的姿态。其实，第二年孝宗又启用洪迈。

至于洪迈与杨万里的矛盾，是高宗去世后，朝廷议论高庙配享^①，洪迈建议用吕颐浩、赵鼎、韩世忠、张俊四人，招致杨万里不满，因为没有提及张俊。

张俊一生战功卓著，是主战派的栋梁，但他因富平之战、隆兴北伐惨败，留有污点。张俊对杨万里有识人之恩，加上杨万里强硬主战，当时他正任秘书少监^②，写了《驳配飨不当疏》，不仅暗讽

① 配享：又称“配飨”，即将功臣合祭于帝王宗庙。

② 秘书少监：秘书省的负责人，掌管古今图籍、国史实录、天文历数等，后代被划入翰林院，此职遂不存。

洪迈，还把孝宗比喻成秦二世。两人争论的结果是，皆请求辞职，结果杨万里出知筠州，洪迈出知镇江。

洪迈与杨万里都是文坛领袖，洪、杨之争影响甚大。洪迈当时已60多岁，难免有些世故、轻率，但杨万里也太意气用事。杨万里后来绝口不提洪迈，但在“诗话”（诗歌评论）中，指洪迈曾抄袭他人文辞，言外之意，洪的人品很差。

杨万里的弟子罗大经后来写了《鹤林玉露》，专门记录宋代文人故事，特意收入那篇《南乡子·绍兴太学生》，使洪迈遗臭数百年。

洪迈为官勤勉，声望不错，但政治作为平平。“三洪”均以文名传世。老大洪适有《五代登科记》、《盘州集》；老二洪遵有《泉志》，是世界上最早的钱币学专著，另有《洪氏集验方》，是医学著作；老三洪迈成就最高，有文集《野处类稿》、志怪笔记小说《夷坚志》等，还编纂了《万首唐人绝句》，《容斋随笔》是其代表作。

洪迈晚景不错，参与国史修订多年，后被任命为龙图阁学士，1202年正式退休，当年去世，追赠光禄大夫，谥文敏。对于一介文人来说，平安进退，著作等身，算是很好的下场了，毕竟，洪迈所处的时代不算太坏。

洪迈所处的时代

了解洪迈，必须了解他所处的时代：美好却悲情的宋朝。

宋朝是高度开放的时代，商品经济极大繁荣。据估算，宋代城市人口已达22%（一说40%），几乎是清代的3倍。当时的世界十大城市中，宋朝占有6座。南宋时，一度政府收入的70%来自工商税收，这个纪录直到七八百年后才被超越。按计量历史学研究结果，宋代综合数据是古代东西方文明的最高分^①。

然而，这样的好时代，居然挡不住草原民族的冲击。

与历朝历代不一样，宋代对异族比较平等，理学名臣程颐曾说：“尝观自三代而后，本朝有超越古今者五事：如百年无内乱；四圣百年；受命之日，市不易肆；百年未尝诛杀大臣；至诚以待夷狄。”^②在他看来，这些都挺值得骄傲。

平等对待异族，确实是了不得的大事，固然有军事实力不行的问题，但价值观转向也是重要原因，宋代确实不太强调唯我独

①请参考美国学者伊恩·莫里斯的《西方将主宰多久：从历史的发展模式看世界的未来》。书中用综合评分的方式对比了东西方文明，宋代得分并列历史最高分（另一为古罗马盛期）。

②这句话的意思是：考察自夏商周之后，我们宋朝有五件事超越古今：百年没有内乱；四代（即宋太祖、宋太宗、宋真宗、宋仁宗）盛世达百年；陈桥兵变权力平稳过渡，市场照样营业；百年不杀大臣；用最大的诚意对待异族。

尊，只要能相安无事，便比较愿意给空间。

不仅对外部给空间，宋朝对内部也比较肯给空间。所谓“皇权不下县”，即皇帝只管到县城，广大的乡村社会由人民自治管理。宋代执行这一点时比较真诚，不像明清皇帝，嘴上说“不下县”，实际上总想把手伸下去，只是执行能力不够，才不得不接受“不下县”的结果。

宋代选择开明，是儒家思想发展的必然产物。儒家很相信人民，认为人心天然向善，只要加以教化，人人都能成圣贤，所以应该放开；相反，管得太多，就可能走向暴政。

需要注意的是，儒家虽然强调开明，但不是在精神上承认对等。儒家非常重视远近、尊卑、亲疏之类的秩序，这是它的理论基础，决不能更改。所以在执行层面不论多么斯文，内心依然充满傲慢，所谓“至诚以待夷狄”，颇有大人不计小人过的意味。

南北朝之前，汉民族很重血胤，强调“非我族类，其心必异”，但五胡乱华后，中原遍被胡尘，血缘纯粹性已不可言，引发了民族认同危机。对此，儒家拿不出什么解决方案，故唐代初期，道教、佛教影响很大。但到了盛唐，儒学渐渐复兴，提出了“文化别华夷论”，即只要尊重中国文化，便统统算华夏。

文化的定义很难下，但它非常直观，人们在生活中就能体会到。当时中原文化比周边领先很多，看到别人还在茹毛饮血，而中原文教已遍于乡村，这自然会引发强烈的自豪感。

对这套观念，其他民族并不买账。相反，他们很生气：你们在军

事上打不过我们，嘴上却要占便宜，非要把我们解释成劣等人，实在是太可恶了。宋朝越彬彬有礼，金国等越是心理不平衡。

所以，契丹、西夏等都使用自己的文字，坚决不用汉字，潜台词就是：你不是以文化别华夷吗？不是想用文化来战胜我们吗？好，咱单搞一套。

别人的愤怒，宋朝自己体会不到，当金军的铁骑踏平汴梁城时，宋朝的皇亲与贵戚们遭到令人震惊的凌辱，宋人陷入深深的精神苦闷中。

严格来说，宋代皇帝大体比较规矩，有操守，宋代农民起义大多反贪官不反皇帝，不单是因为害怕和愚昧，确实宋代皇帝表现还好。可举两例。

其一，为推广文教，皇家组织学者编辑、印刷典籍，称为“殿本”，销售时只收工本费，这是很大的一笔钱，皇帝没用来骄奢淫逸。

其二，南宋时，杭州因涌入人口太多，地价腾贵，一旦遭遇火灾，皇帝一般都会为灾民提供免费住处和饮食。金兵包围杭州城时，皇帝特意免除全城房租数日，因为战争状态下，房客没收入，无钱付房租。

这些人性化的举措，表现出统治者的素养。在宋代，皇帝是没人能够监督的，网开一面，说明他很自觉，这是教化的力量。

不论从哪个角度看，宋代皇室都不应遭到虐待，他们可能有点昏庸、贪图享受，但确实没干过什么太邪恶的事，面对金兵的

残暴，儒家学者实在弄不明白：天理为什么会被遮蔽，人心为什么如此凶险。

即使是洪迈本人，也感到很困惑。

陷入困境的儒家

洪迈是标准的儒生。儒生最大的理想就是赶上一位好皇帝，开明而有涵养，不刚愎自用，重视文教，敬畏民意……这样，自己就能尽心辅佐，去做番事业，如果民生搞得不错，百姓安居乐业，那简直就是盛世了。

按这个标准，宋代至少可打80分，可为什么它灭亡得这么惨呢？就像你发现老天爷并没护佑你，反而处处与你为难，你会感到很委屈，继而很迷茫，因为不知道怎么应对，不知道下一步该怎么办。

对于这样的困境，有两种解决办法。

第一，把北宋最后几个皇帝说成笨蛋，荒淫无道，没能遵守亲贤臣远小人的古训。事实上，主流意见确实是这么干的。在后人眼中，徽、钦二宗昏庸至极，蔡京、童贯、高俅更是罪大恶极。这种说法可以骗一千年后的人，但骗不了洪迈。他对北宋末年的情况很了解。当时王朝正在繁荣的顶峰，社会安定富足，没出什么了不得的坏人。

第二，干脆不解释了，你好勇斗狠，我更好勇斗狠，大家凭实力说话。两宋之际，“实学”陡然兴起，各派都讲“实事求是”，言外之意：有用就是真理。然而，这是违背儒家思想的，儒家强调正义，鄙视利益，如果反其道而行之，则皇帝就失去了合法性，成了独夫民贼，百姓随时可以推翻他。这不算犯上作乱，算“吊民伐罪”（安慰人民，讨伐罪人）。

这两个解决方案都无法自圆其说，像洪迈这样比较真诚的读书人，只好两边摇摆，一会儿倾向前者，一会儿倾向后者。

对于现代人，这可能不是一个问题。因为在我们眼中，历史在不断发展，一切看将来，结果好一切都好。可古人不行，在他们眼中，历史是静止的，世界上就没有发展这个东西，遇到困难，只能向过去请教。

可洪迈遇到的，许多是新问题，靠传统儒家根本没法解决。

第一，宋代经济高度繁荣，对社会基础产生了巨大的侵蚀，像贫富差距拉大、官员腐败、既得利益集团垄断、阵发性的经济波动等，前人也没什么好办法。

第二，新的哲学思想冲击。在宋以前，周边文化对中原的主流文化影响有限，但佛教与伊斯兰教的传入则不同。它们有儒家文明最缺乏的普世精神，极大地提升了信仰者的人格，对传统儒学威胁较大。佛教传入较早，到宋代已基本实现本土化，但对于伊斯兰教，儒家当时的理解还不够深入，缺乏应对之道。