

三民叢書

第二種

孫中山社會主義談

上海三民公司印行

同前公儲

孫中山社會主義談

社會主義之名詞，發於十九世紀之初。其概說既廣，其定義自難。特此種主義，本我人類腦中應具之思想。不滿意於現社會種種之組織，而思有以改良，於是乎社會主義之潮流得應時順勢而趨向於我人之腦海，種種社會主義之學理，得附社會主義之名詞，而供我人之研究討論矣。嘗考歐西最初社會主義之學說，即爲『均產派』，主張合貧富各有之貲財而均分之。貧富激戰之風潮既烈，政府取締之手續亦嚴。政府取締之手續既嚴，黨人反抗之主張益厲。無政府主義之學說得以逞於當時，而真正純粹之社會主義，遂湮沒於雲霧之中，漂渺而不可以跡。厥後有德國麥克司者出，苦心孤詣，研究資本問題，垂三十年之久，著爲資本論一書，發闡真理，不遺餘力，而無條理之學說

，遂成爲有統系之學理，研究社會主義者，咸知所本，不復專迎合一般粗淺激烈之言論矣。惟現社會主義，尙未若數理天文等學，成爲完全科學；故現在進行，尙無一定標準；將來苟能成爲科學一種，則研究措施，更易著手。

社會係對待個人而言，社會主義亦係對待個人主義而言。英國尊重個人，主張極端的自由。德國以國家爲本位，個人爲國家分子，又甯犧牲而不惜也。此則以其國家政體之不同，故其主義亦因之而有異。主張個人主義者，莫不反對社會主義。主張社會主義者，又莫不反對個人主義。聚訟紛紛，莫衷壹是。然而個人社會，本大我小我之不同，其理可互相發明，而未可以是非之也。

社會學與社會主義，固自有別。其研究社會之起原，及社會之變遷，種種之狀態現象，皆屬於社會學之範圍。至若社會主義，一言以

蔽之，曰社會生計而已矣。其主張激烈，均分富人之貲財者，於事理上既未能行，於主義上亦未盡合。故欲主張平均社會生計，必另作和平完善之解決，以達此社會主義之希望。考諸歷史，我國固素主張社會主義者。井田之制，即均產主義之濫觴；而累世同居，又共產主義之嚆矢。足見我國人民之腦際，久蘊蓄社會主義之精神，宜其進行之速，有一日千里之勢也。

歐洲社會黨，係完全政黨性質。近年以來，尤占政治上之勢力。若法，若德，若比，其政府議院中人，社會黨員居其多數？英則四五年前，社會黨人始占議席；然而同時被選，即有數十人之衆，且有位於度支大臣者矣。美之社會黨，雖未發達，然其黨人居政治上重要位置者，實繁有徒。中國社會黨發生於民主政體之下。夫民主政體之政治，一人民政治也。社會黨既集民主政體下之人民，尤不應無政治上

之活動。則今日社會黨亟宜組成強有力之政黨，握政治上之勢力，而實行其社會主義之政策者，實鄙人所深望也。

社會主義不獨爲國家政策之一種，其影響於人類世界者，既重大。循進化之理，由天演而至人爲，社會主義實爲之關鍵。動物之強弱，植物之榮衰，皆歸之於物競天擇，優勝劣敗。進化學者，遂舉此例，以例人類國家。凡國家強弱之戰爭，人民貧富之懸殊，皆視爲天演淘汰之公例。故達爾文之主張，謂世界僅有強權而無公理，後起學者隨聲附和，絕對以強權爲世界唯一之真理。我人訴諸良知，自覺未敢贊同，誠以強權雖合於天演之進化，而公理實難泯於天賦之良知。故天演淘汰，爲野蠻物質之進化；公理良知，實道德文明之進化也。社會組織之不善，雖限於天演，而改良社會之組織，或者人爲之力，尚可及乎。社會主義，所以盡人所能，以挽救天演界之缺憾也。其所

主張，原欲推翻弱肉強食優勝劣敗之學說，而以和平慈善，消滅貧富之階級於無形。其主張均分富人之貲財，表面似合於均產之旨，實則一時之均，而非永久之均也。故欲永弭貧富之階級，似不得不舍此而另作他圖矣。社會主義學說，近日發明者，至蹟且夥。法德比各政府，多採用而履行之。即反對社會黨若日本，亦未嘗不採用社會政策。而其反對社會黨人者，實以其主張激烈，妨礙秩序，爲法律所不許耳。我國社會主義流行伊始，尤望黨人持和平之態度，與政府連絡，共圖進行。緣社會主義，本與專制政體極不相能，故不能存於專制政體之下。今我國社會黨發生於民主政體成立時，此誠不易得之機也。得此良好之機，而不得循序漸進，造福前途，詎不大可惜乎。此鼓吹運動者，不得不稍注意也。

嘗攷社會主義之派別，爲（一）共產社會主義，（二）集產社會主義（三）國家社會主義，（四）無政府社會主義。在英德又有所謂宗教社會

主義，世界社會主義。其以宗教世界而範圍社會主義者，皆未適當。自予觀之，則所謂社會主義者，僅可區爲二派：一卽集產社會主義，一卽共產社會主義。蓋以國家社會主義，本麗於集產社會主義之中；而無政府社會主義，又屬於共產社會主義者也。夫所謂集產云者，凡生利各事業，若土地，鐵路，郵政，電氣，鑛產，森林皆爲國有。共產云者，卽人在社會之中，各盡所能，各取所需，如父子昆弟同處一家，各盡其生利之能，各取其衣食所需，不相妨害，不相競爭，到治之極，政府遂處於無爲之地位，而歸於消滅之一途。兩相比較，共產主義本爲社會主義之上乘。然今日一般國民道德之程度，未能達於極端。盡其所能，以求所需者尙居少數；任取所需，而未嘗稍盡所能者，隨在皆是。於是盡所能者，其所盡未必充分之能，而取所需者，其所取恐又爲過量之需矣。狡猾誠實之不同，其勤惰苦樂亦因之而不同。

，其與真正之社會主義反相抵觸。說者謂可行於道德智識完美之後，然斯時人民，道德智識，既較我人爲高，自有實行之力，何必我人之窮思竭慮，籌畫於數千年之前乎。我人既爲今日之人民，則對於今日有應負之責任，似未可放棄今日我人應負之責任，而爲數千年後之人民負責任也。故我人處今日之社會，即應改良今日社會之組織，以盡我人之本分，則主張集產社會主義，實爲今日唯一之要圖。凡屬於生利之土地鐵路，收歸國有，不爲一二資本家所壟斷漁利；而失業小民，務使各得其所，自食其力。既可補救天演之缺憾，又深合於公理之平允，斯則社會主義之精神，而和平解決貧富之激戰矣。

我所抱之唯一宗旨，不過平其不平，使不平者底於平而已矣。滿清以少數人，壓制我多數漢人，故種族革命以起。專制政體以一帝王，壓制我多數人民，故政治革命以起。至社會革命，原起於少數大

資本家之壓制多數平民耳。在各國貧富之階級，相差甚遠，遂釀成社會革命，有不革不了之勢。在我國之大資本家尚未發生，似可無庸言及社會革命。然而物質文明，正企業家縱橫籌展之時，將來資本大家之富，必有過於煤油鋼鐵大王者，與其至於已成之勢，而思社會革命，何如防微杜漸，而弭此貧富戰爭之禍於未然乎？譬諸歐西各國，疾已纏身，不得不投以猛劑。我國尚未染疾，尤宜注意於衛生之道。社會主義者，謂爲療疾之藥石可也，謂爲衛生之方法亦可也。惟我國與各國社會之狀態不同，則社會主義施展之政策，遂亦因之而有激烈和平之不同矣。各國尙多反對社會主義之政府，我國則極贊成採用社會主義者也。然則我國主張社會主義之學子，當如何斟酌國家社會之情形，而鼓吹一種和平完善之學理，以供政府之採擇乎。

社會主義者，人道主義也。人道主義，主張博愛平等自由，社會

主義之真髓，亦不外此三者，實爲人類之福音。我國古代，若堯舜之博施濟衆。孔丘尙仁，墨翟兼愛，有近似博愛也者；然皆狹義之博愛，其愛不能普及於人人。社會主義之博愛，廣義之博愛也。社會主義爲人類謀幸福，普遍普及，地盡五洲，時歷萬世，蒸蒸芸芸，莫不被其澤惠。此社會主義之博愛，所以得博愛之精神也。

然爲人類謀幸福，其著手之方法，將何自乎？自不得溯人類致苦之原因。人類之在社會，其疾苦幸福之不同，生計實爲其主動力。卽人類之生活，亦莫不爲生計所限制。是故生計完備，始可以存。生計斷絕終歸於淘汰。社會主義旣欲謀人類之幸福，當先謀人類生存；旣欲謀人類之生存，當研究社會之經濟。故社會主義者，一人類經濟主義也。經濟學者，專從經濟一方面着想，其學說已成爲完全之科學。社會主義係從社會經濟方面著想，欲從經濟學之根本解決，以補救社

會上之疾苦耳。

按經濟學本濫觴於我國。管子者，經濟家也。興鹽魚之利，治齊而致富強。特當時無經濟學之名詞，且無條理，故未能成爲科學。厥後經濟學之原理，成爲有統系之學說，或以富國學名，或以理財學名，皆不足以賅其義。惟經濟二字，似稍近之。經濟學之概說，千端萬緒，分類周詳，要不外乎生產分配二事。生產卽物產，及人工製品。而分配者，卽以所產之物，支配而供人之需也。驟視之，其理似不高明深淵；熟審之，則社會之萬象，莫不包羅於其中也。

生產之原素三；（一）土地（二）人工（三）資本。土地爲人類所依附而存者也。故無土地卽無人類。經濟學所謂之土地，不僅指陸地而言，凡海洋空氣，占有空間面積者，莫不爲土地也。然以經濟學原理言之，僅有土地而無人工資本，則物產仍不能成。故經濟學者，累千萬

言，猶未畢其說也。我人對於土地與人工之界說，尙易明瞭；惟資本與人工之界說，最難區別。此卽社會主義家與經濟學者相爭之點，至今猶未解決者也。

經濟學家謂資本非金錢一項可盡其義，其人工造成之物產，消費之餘，以之補助發達物產，無在不爲資本。第所餘之物產不以之爲生產事業，似與廢物無異，則不得謂爲資本矣。例如租人以屋，而收其租金，雇人以車，而受其雇賞，此屋此車，皆爲資本。屋而自居，車而自乘，則車與屋皆不能謂爲資本。以其自居自乘，不能生利故也。

世界文明進步，社會之組織日益複雜，事業之發生日益繁多；凡物產或金錢，以之生產者，可皆謂之資本。蓋資本既所以生產，而人工者又所以生資本也。我人既知資本爲人工之出，則有人工已足，又何再需資本乎？殊不知生產必賴資料，無資料以供給生產者之費用，

以待其生產之結果，其生產終無所出矣。魯濱孫之漂流海島，苟無斧以供其刈薪營室，無糧以供其果腹充饑，我知其不數日已爲荒島之餓鬼，尙何能待植穀之熟，荒地之闢耶？故斧與糧，供其生產之費用，其作用與資本同。謂之爲資本，固未嘗不可也。嘗考資本之來源，多由於文明祖傳，以供吾人今日之生產。欲窮其始，則未易知。綜上觀之，則資本與人工之關係，可略知其崖岸，而土地人工資本之同爲生產要素，又缺一而不可也。

分配云者，卽以土地人工資本所生之產物，按土地人工資本之分量。配成定例，此定例之原理，爲人類以來所固有，得經濟學者昌明之遂成鐵案。而各種科學，均根據經濟學之原則而定矣。英國斯密亞丹（ADAM SMITH）氏出，始著經濟學文極有條理，其主腦以自由競爭爲前提。其英人之功利派，遂根據此而倡個人主義，求合於達爾文

進化之理。

百年前英國社會經一變更，卽實業革命是也。曩日工業，皆爲人工製造。自科學發明，機器以興；實業革命，卽以機器代人工也。曩之個人所恃爲競爭之具者，至此遂失其作用之效力，於是工人遂受一種之大痛苦矣。蓋是時英國航業發達，工商亦隨之發達，物產之多，爲全世界物品出產所，遂致富強。及世界取需旣繁，英國之人工製造品不足以敷其用，故機器得繼而代人工之煩。於是生產旣多，則國益富裕。雖然，人工與人工之比較，其生產力之差，不過二倍乃至十倍。機器與人工之比較，其生產力之差竟有至百倍者。旣機器之生產力較人工之生產力爲大，則用機器以生產者亦較用人工以生產者爲多。於是工人多失其業，卽機器生產所需之人工，又僅寥寥無幾。而工人之擁擠求業者，鱗次櫛比，不特所得之工資與所造之物產，不能成正

比例，而殷殷求雇，不惜自貶其工價。其失業者，固淪落而受天演之淘汰；卽有業者，亦以工價之賤，幾幾不能生存於社會矣。資本家既利用機械而增加產額，又以賤價雇用良工，坐享利益之豐，對於工人飢寒死亡之痛楚，漠然視之，以爲天演淘汰之公例，應如此者。按斯密亞丹經濟學生產之分配，地主占一部分，資本家占一部分，工人占一部分，遂謂其深合於經濟學之原理，殊不知此全額之生產，皆爲人工血汗所成。地主與資本家坐享其全額三分之二之利，而工人所享三分之一之利，又析與多數之工人，則每一工人所得，較資本家所得者，其相去不亦遠乎？宜乎富者愈富，貧者愈貧，經濟階級，愈趨愈遠，平民生計，遂盡爲資本家所奪矣。慈善家目擊心傷，而思有以救濟，於是社會主義遂放大光明於世界也。英社會主義家阿渾（OWEN）者，深痛工人之困苦，遂出已資，創設一極大之工廠，優待工人，爲

社會主義之實行試驗場。旋以編制未善，底於失敗。去而赴美，欲竟其志，又遭失敗，其主義遂不果行。同時有佛利耳，(FOURIER)卜南克(BLANC)者，法之社會主義家也。亦曾開社會主義之工廠，以受現社會習慣之影響，均未能達其苦心孤詣之希望。而反對派遂以成敗之見，論社會主義之不善。一般學者，本無定見，亦相率而詬病社會主義矣。

是時英格物家馬耳德(譯名)者，著有人類物產統計表一書，其主腦謂物產之產額，有一定之限制，而人類之蕃息，爲級數之增加。據二十五年一倍之說，推之將來，必有人多地少之患，生衆食寡。天降疫癘，國際戰爭，皆所以減少人口之衆，防止變生之害，而合於世界演進之原理。於是乎國家殖民政策，緣此發生，弱肉強食，劣敗優勝，死於刀兵者，固屬甚多，其受強族之蹂躪，淪落而至於種族滅絕者