

# 意象与仿像



——艺术表意范式的中西对比  
与当代建构

王妍 著

Yi Xiang and Eikonas

——Comparison of Chinese and Western Artistic Paradigm  
and The Construction of Contemporary Arts



# 意象与仿像



——艺术表意范式的中西对比  
与当代建构

王妍 著  
Wang Yan and Eikonas



——Comparison of Chinese and Western Artistic Paradigm  
and The Construction of Contemporary Arts



社会科学文献出版社  
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

## 图书在版编目(CIP)数据

意象与仿像：艺术表意范式的中西对比与当代建构/王妍著.  
—北京：社会科学文献出版社，2015.3  
ISBN 978-7-5097-7087-0

I. ①意… II. ①王… III. ①比较艺术学-研究-中国、  
西方国家 IV. ①J0-03

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第027833号

## 意象与仿像

——艺术表意范式的中西对比与当代建构

---

著 者 / 王 妍

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 周映希

责任编辑 / 周映希 赵子光

出 版 / 社会科学文献出版社·皮书出版分社(010)59367127

地址：北京市北三环中路甲29号院华龙大厦 邮编：100029

网址：[www.ssap.com.cn](http://www.ssap.com.cn)

发 行 / 市场营销中心(010)59367081 59367090

读者服务中心(010)59367028

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本：787mm×1092mm 1/16

印 张：23.5 字 数：327千字

版 次 / 2015年3月第1版 2015年3月第1次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-7087-0

定 价 / 79.00元

---

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

教育部人文社会科学研究一般项目资助  
“意象与仿像——艺术表意范式的中西对比与当代建构”  
(项目编号10YJA760059) 成果



# 前言

## 一 基点与范围

艺术是主体通过不断凝结印象材料而积极地构造对象、认知世界和建构世界的重要方式，是人类超越性生存的表征。艺术形式的创造是用来表意的。文明之初，艺术与一切知识合体不分，人们凭藉艺术形式而确信世界的存在、宗教的意味和生存的价值，从某种意义上说，原始宗教文化正是通过艺术的媒介建立起世界的秩序。

艺术表意的能力来自人类的感官。在感官中，视觉感官是最为重要的。遍布世界的充满神力的“巨眼”的古老神话以及现存于世的原始文化遗迹，如复活节岛神像大睁的双眸、中国三星堆青铜神像突出的纵目，还有世界各地巫术仪式上“面具”那夸张而突显的眼睛……种种迹象透露出“看”的力量。眼不仅能看到纷纭繁复的世界，而且能“看”到变化万千的世界背后的隐秘。

这种“看”的能力，中国古人称为“观”。

老子说：“常无，欲以观其妙；常有，欲以观其徼。此两者同出而异名，同谓之玄。玄之又玄，众妙之门”。（《老子》第一章）

“无”和“有”是世界的两种存在方式。世界是“有”，它可以肉眼所及；世界也是“无”，在感官察知之外无言地运行。中国文化先哲从“无”出发，认为世界建立在“无”之上，“无”中生有，以至无穷，繁衍成大千世界。西方先贤把世界看作“有”，“有”是实体的存在，万千实在的事物构成了对象世界。“观无”，是以观其“妙”，是立足于现象去体悟玄妙之精微、不可言说之理；“观有”，则是以观其“微”，通过将事物析分辨别以把握清晰的世界。一旦“观”的活动上升到形而上的“玄”的意义，则显示出人类之“观”的创造性和超越性。

观“无”的方式是以“象”喻“道”，观“有”的方法是以“像”拟“真”。文明初期，面对天高地迥、变幻无常的世界，东西方不同地域环境的人们选择了不同的“观”的对象和“观”的方式，由于“观”的基点有“有”“无”之分，“观”的对象有“象”和“像”的区分，“观”的方式有“心”与“眼”之分，由此形成了以不同的印象材料来创造艺术、建构世界的分别，铸成了“意象”与“仿像”为标志的东西艺术表意范式的差异。

本课题所涉及的比较研究以“意象”与“仿像”为基点，从时间跨度上来说，包括中西传统艺术美学的发生期、发展期、成熟期，以及近现代以来的嬗变期、后现代语境和数字媒体时代转型期；从空间范围来说，包括古希腊摹仿美学及以其为传统的欧美艺术、中国传统美学及中国传统艺术。

## 二 背景与框架

艺术表意范式是艺术存在的根据，是生命与世界之间的中介。它规定着人们对世界不同的体验模式和体验意味。在东西方美学世界中，融汇着多种文化思潮，但“意象”与“仿像”最能集中体现中西艺术精神。“意象”与“仿像”一直是中西艺术美学研究的核心课题。综合来看，已有的研究可以归纳为两个方面，一是关于“意象”或“仿像”

的本体研究，二是在中西比较美学的研究中论及的相关内容。

“意象”自汉魏南北朝时期被作为一个诗学的概念提出以来，一向是历代诗话的关键词，但古代艺术美学中的“意象”大抵被作为品评诗歌内涵的语汇。直至近现代以来，以意象为表意形态对各种艺术的研究，如绘画意象、建筑意象、音乐意象、舞蹈意象、电影意象等个案研究或理论研究成果不胜枚举。20世纪初，在西方美学的影响下，王国维、梁启超率先将其作为中国传统艺术美学的审美范畴，尝试以此为核心，建构中国美学体系性理论。新时期以后，关于意象的研究成为中国古典美学理论研究的重要内容，如《中国艺术学》<sup>①</sup>，中国古代文学理论体系丛书<sup>②</sup>《范畴论》《原人论》等都有相关的专题研究；一些学者的研究触及了意象产生的文化根源。王树人认为，意象的表达范式来自整体性、直观性、动态化、悟性的“象”思维<sup>③</sup>；余卫国认为，《周易》“立象以尽意”的观念将《易》从卜筮之书转换为哲学之书为以意象为核心的中国审美文化奠定了基础<sup>④</sup>；敏泽认为《周易》和《庄子》是意象论的两个历史的源头<sup>⑤</sup>。意象理论历久弥新，各种新角度的研究成果不断涌现；傅道彬的《晚唐钟声》<sup>⑥</sup>对中国古典艺术中经典意象进行了精深的分析；一些学者则在诗学史上爬梳剔抉，汪裕雄的《意象探源》<sup>⑦</sup>、胡雪冈的《意象范畴的流变》<sup>⑧</sup>、徐扬尚的《中国文论的意象话语谱系》<sup>⑨</sup>等，在梳理建构“意象”理论体系方面做了大量工作。

意象（image）一词在西方艺术理论中相对晚出，对于西方人来说，在美学的意义上谈“意象”是十分晚近的事。20世纪初，以庞德为代

① 彭吉象：《中国艺术学》，北京大学出版社，1997。

② 中国古代文学理论体系丛书，复旦大学出版社，1999～2000。

③ 王树人：《中国的“象思维”及其原创性问题》，《学术月刊》2006年第1期。

④ 余卫国：《〈易传〉“立象以尽意”思想发微》，《周易研究》2006年第6期。

⑤ 敏泽：《中国古典意象论》，《文艺研究》1983年第3期。

⑥ 傅道彬：《晚唐钟声》，东方出版社，1996。

⑦ 汪裕雄：《意象探源》，安徽教育出版社，1996。

⑧ 胡雪冈：《意象范畴的流变》，百花洲文艺出版社，2002。

⑨ 徐扬尚：《中国文论的意象话语谱系》，中国社会科学出版社，2012。

表的 Imagist（意象派）才真正意义上提出了与中国“意象”精神相通的审美范畴。在近现代以来的一系列哲学转向与科学心理学的影响下，西方美学从摹仿美学转向体验美学，美学研究的注意力从审美对象转移到审美主体，移情说、内摹仿说、直觉说等等推波助澜，使“意象”走向了显学。莫里斯·梅洛-庞蒂的《知觉现象学》<sup>①</sup>、阿恩海姆的《艺术与视知觉》<sup>②</sup> 揭示了意象产生的心理机制；贡布里希的《象征的图像》<sup>③</sup>、李格尔的《罗马晚期的工艺美术》<sup>④</sup>、康定斯基的《艺术中的精神》<sup>⑤</sup> 等分别研究了电影、美术等艺术表意形态，强调感官、身体感知等因素对艺术意象的建构作用。苏珊·朗格的《艺术问题》<sup>⑥</sup>、《情感与形式》<sup>⑦</sup> 受语言哲学启发，强调艺术是“人类情感的符号形式的创造”，是“与情感和生命的形式相一致”的“有意味的形式”。虽以“形式”为名，但与中国美学的“意象”本质上几近相通。

“仿像”作为西方美学的核心范畴，源自古希腊摹仿说，在古希腊时期就是哲学家的讨论的焦点。柏拉图提出这个概念，认为艺术以真理的仿像、再现（eikon、representation）为表意范式，既而又否定它的价值，从此仿像与本原的关系问题成为西方美学界历来争论不休的话题。西方传统美学的重点一向放在“本原”和对“本原”的“摹仿”之上，而仿像（eikon）本身并未引起足够的关注。波德里亚（1929 ~ 2007）第一个将其作为研究本体，从文化批判的角度进行了深入的研究。他以当代媒介艺术的 simulation（仿像）替换了传统艺术的 eikon（仿像）和 image（意象），转换了“仿像”理论。他认为与前两者的

① [法] 梅洛-庞蒂：《知觉现象学》，姜志辉译，商务印书馆，2001。

② [美] 鲁道夫·阿恩海姆：《艺术与视知觉》，滕守尧、朱疆源译，四川人民出版社，1998。

③ 杨思梁等编选《象征的图像》，上海书画出版社，1990。

④ [奥] 李格尔：《罗马晚期的工艺美术》，陈平译，北京大学出版社，2010。

⑤ [俄] 康定斯基：《艺术中的精神》，李政文等译，中国人民大学出版社，2003。

⑥ [美] 苏珊·朗格：《艺术问题》，滕守尧等译，南京出版社，2006。

⑦ [美] 苏珊·朗格：《情感与形式》，刘大基等译，中国社会科学出版社，1986。

区别是,仿像(simulation)无“客观本源”。他认为人类历史经历了“仿造”“生产”和“仿真”这三种不同的仿像,image经历了从反映现实、掩盖现实、掩盖现实的缺席到变成纯粹的虚像的演变过程。<sup>①</sup> 马克·波斯特《第二媒介时代》<sup>②</sup>、《信息方式》<sup>③</sup>和道格拉斯·凯尔纳《后现代理论:批判性的质疑》<sup>④</sup>等都对波德里亚的仿像论进行了深入的分析和批判。近来,西方学者开始对波氏提出的“仿像”追本溯源,杰姆逊、丹尼·卡瓦拉罗等认为柏拉图、尼采、萨特、德勒兹等学说与波氏仿像理论有渊源关系。

中国学者对“仿像”的研究开始于对波德里亚的“仿像”理论的文本研究。从20世纪80年代起,美学界开始引介波氏“仿像”理论。学者们从哲学和美学的角度对波德里亚的“拟像与仿真理论”“消费文化理论”进行哲学与美学的细读、解析和批判,对波氏理论从不同角度进行了追本溯源的考察,发表了大量的研究成果<sup>⑤</sup>,分别在不同角度、深度上对柏拉图、尼采、德勒兹、杰姆逊、波德里亚的理论进行了比照和分析,指出他们的内在关联。从艺术发展的角度,朱存明从时代、技术、信息方式、镜像期、主要艺术形式、形象特征等方面对图腾、图像与仿像三者进行了纵向的考察<sup>⑥</sup>,周宪从视觉技术角度考察了摹仿、复制、虚拟三种视觉文化形态,并分别对亚里士多德与摹仿、本雅明与机械复制、波德里亚与虚拟现实进行了反思<sup>⑦</sup>;刘精科认为从“摹仿”到“仿像”体现了各个历史时期人们对艺术与现实生活之间关

---

① Jean Baudrillard, *Simulacra and Simulation*, Trans. Sheila Faria Glaser. The University of Michigan Press, 1994.

② [美] 马克·波斯特:《第二媒介时代》,范静哗译,南京大学出版社,2001。

③ [美] 马克·波斯特:《信息方式》,范静哗译,商务印书馆,2000。

④ [美] 道格拉斯·凯尔纳:《后现代理论:批判性的质疑》,张志斌译,中央编译出版社,2001。

⑤ 许宏香:《仿像》,上海师范大学,2008。

⑥ 朱存明:《图腾·图像·仿像——论视觉文化的历史范型》,《文学前沿》2002年第1期。

⑦ 周宪:《视觉文化的转向》,北京大学出版社,2008。

系的思考<sup>①</sup>；高字民认为视觉机器技术造成从影像到拟像的视觉审美范式的变迁<sup>②</sup>；杨双认为意象与仿像主体原则、技术原则、观照方式不同改变了审美主体境遇<sup>③</sup>。仿像理论也越来越多地应用在电影、广告等具体案例的艺术批评中。

相对来讲，比较研究视野下的意象与仿像系统性对比研究还较为少见，与此相关的研究吉光片羽地散落在中西比较诗学研究的论著里。国外汉学家如费诺罗萨（Ernest Fenollosa）、宇文所安（Stephen Owen）、高本汉（Klas Bernhard Johannes Karlgren）、汉森（Chad Hansen）、余英时等人的著作从中西文化差异层面涉及了对艺术精神的影响；叶维廉、余宝琳等人的研究从不同角度涉及意象与仿像的差异；法国哲学家德里达的《论文字学》<sup>④</sup>，则从否定西方语言中心主义出发，对中国文字的意象性有较为深入的论述。许多中国学者从中西比较诗学的角度谈及意象问题，如曹顺庆《中西比较诗学》<sup>⑤</sup>，饶芃子《中西比较文艺学》<sup>⑥</sup>、汪裕雄《“道”与“逻各斯”再比较：论中西文化符号的不同取向》<sup>⑦</sup>，余虹《中国文论与西方诗学》<sup>⑧</sup>，赵奎英《中西语言诗学基本问题比较研究》<sup>⑨</sup>，周发祥《西文文论与中国文学》<sup>⑩</sup>，张祥龙《现象学与孔夫子》<sup>⑪</sup>。亦有学者专门探讨

① 刘精科：《艺术与现实关系的理论：从“摹仿”论到“仿像”说——以亚里士多德、王尔德和波德里亚为例》，《重庆职业技术学院学报》2008年第1期。

② 高字民：《从影像到拟像——图象时代视觉审美范式的变迁》，《人文杂志》2007年第6期。

③ 杨双：《从“意象”到“仿像”——谈审美主体境遇的转变》，《保定学院学报》2008年第3期。

④ [法] 雅克·德里达：《论文字学》，汪堂家译，上海译文出版社，1999。

⑤ 曹顺庆：《中西比较诗学》，北京出版社，1988。

⑥ 饶芃子：《中西比较文艺学》，中国社会科学出版社，1999。

⑦ 汪裕雄：《“道”与“逻各斯”再比较：论中西文化符号的不同取向》，《学术月刊》1995年第1期。

⑧ 余虹：《中国文论与西方诗学》，生活·读书·新知三联书店，1999。

⑨ 赵奎英：《中西语言诗学基本问题比较研究》，中国社会科学出版社，2009。

⑩ 周发祥：《西文文论与中国文学》，江苏教育出版社，1997。

⑪ 张祥龙：《现象学与孔夫子》，商务印书馆，2011。

中西意象理论的比较，如肖君和从产生的原因、内涵、影响等方面研究了东西方意象理论的异同<sup>①</sup>；赵新林从意象在西方的变异及其根本原因的角度探求二者沟通的途径<sup>②</sup>；邓程从言意观的区别方面探讨东西方艺术表意范式的差异<sup>③</sup>；等等。

总体而言，无论是艺术样貌的比较，还是文化根源的揭示，前人研究颇丰，卓有见地，颇具启发。我们选择以“意象”和“仿像”的本体研究为基点，以艺术和艺术理论发展史为纵轴，以围绕意象与仿像的相关概念范畴为横轴，搭建起课题研究的基本框架，期望在宏观与微观两个方面拓展我们的研究视野。

### 三 结构与方法

本课题之所以选择中西艺术美学的“基本”范畴作为基点，表明我们是从艺术理论的基本问题入手进行中西艺术美学比较研究的。我们所关注的也是以“意象”和“仿像”为核心的艺术研究中的那些最为“基本”的方面，同时也表明在中西比较这一宏大的课题之下，无论是历时性的梳理还是在共时性的比较，我们都只是选取了那些具有代表意义的、我们认为是极为重要的理论观点作为依据，而不能把所有的重要材料悉加囊括和论析。在有限的篇幅中，我们将研究分为四个部分，每个部分两个章节。

第一部分意象篇，包括意象溯源、意象范式的建构；第二部分仿像篇，包括仿像原始、仿像范式的建构。这两部分重点梳理意象与仿像的文化渊源、生成机理。“文心”即意象，《文心雕龙》即关于意象的精深研究；“诗学”即关于艺术的哲学，《诗学》即关于艺术的逻辑体系。这两部著作分别是中西艺术理论基本框架和理论体系的奠基之作，所以

---

① 肖君和：《论中国古典意象论与西方“意象派”的区别》，《贵州社会科学》1987年第10期。

② 赵新林：《IMAGE与象中西诗学象论溯源》，中国社会科学出版社，2005。

③ 邓程：《中西方文论中言意观的区别》，《东方论坛·青岛大学学报》2006年第2期。

我们选择这两部著作，以经典细读的方式厘清两种范式的基本内涵。第三部分比较篇，包括中西艺术表意范式的审美差异比较研究、意象与仿像范式差异的文字现象学考察。这一部分参照两种范式成熟以后的中西经典艺术和经典理论，围绕艺术表意范式的核心范畴对比释读，从文字现象学的角度分析了造成这种差异的文字思维问题。第四部分汇通篇，包括意象与仿像的融通与解构、数字媒介时代的艺术表意范式的建构。这一部分重点在于分析全球化背景下意象与仿像理论话语的消解与融通，以及在数字媒介虚拟艺术背景下建构艺术表意范式的尝试。

本课题以中西艺术表意范式的历史发展作为透视框架，以“意象”与“仿像”作为比较的基点，以跨文化宏观比较的视野，运用共时性与历时性相结合的方法，以动态的历史发展眼光对中西艺术理论传统进行系统梳理和比较研究。

尽管初衷是选择一个相对具体的研究课题来研究中西艺术的差异，但在研究进行的过程中却发现这是一个宏大而繁难的课题。从艺术历史的纵深之处去探寻中西艺术的根源，在经典细读中品味其精微的内涵，既有时代悬隔，又有古今文字、中西文字的语言隔膜，加之在漫长的历史流变中捕捉艺术范畴微妙的嬗变，力图在中西文化宏大的背景下，客观地探究两者的差异，显然对于本人是极大的困难和挑战。

但艺术的研究是开放的，这鼓励着我们坚持这项工作，通过对“意象”与“仿像”的知识考古、概念辨正，展现二者的历史形态，探寻中西艺术差异的内在原因；在对“意象”与“仿像”相关的经典文本细读与研究的过程中，梳理两种范式的发展历程；以两种艺术表意范式为核心范畴，探讨中西艺术理论的差异；在跨文化、跨领域、多视角反思、对比与辩难中，发现言说的方法理路、寻求阐释的合理性；在当下文化语境中探索中西艺术理论沟通的途径，从而建构当代艺术表意范式的生长空间。这是一个艰深的课题，但对于艺术的钟情驱使我们鼓足勇气，探索艺术精神领域那深邃而瑰丽的真境。

目 录  
Contents

前 言 | 001

意 象 篇

第一章 意象溯源 | 003

一 象：以心“观”物的意向性思维与现象界建构 | 003

1. 从天象到观象：天垂宪象、观象授时 | 003

2. 从数象到易象：生生谓易、象以形道 | 005

3. 从礼乐到象乐：尚象制器、象以典刑 | 008

二 意象诗学的自觉 | 013

1. 从象乐到乐象：艺术本体的自觉 | 013

2. 从易象到兴象：诗性思维的自觉 | 017

3. 从观象到观志：审美主体的自觉 | 021

三 意象理论之滥觞 | 023

1. 文与意：诗无隐志、文无隐意 | 023

2. 意与象：观象兴情、以群以怨 | 026

3. 文与象：意象批评的自觉 | 029

本章小结 | 037

## 第二章 意象范式的建构 | 039

## 一 意象范畴的提出 | 039

1. 从诗言志到诗缘情 | 039
2. 从礼贵意象到诗学意象 | 042

## 二 意象的创作机枢 | 046

1. 情者立文之本源 | 047
2. 五性发而为辞章 | 049

## 三 意象的创造过程 | 052

1. 物以情观、情以物迁 | 052
2. 拟容取象、神用象通 | 054

## 四 意象的审美特征 | 056

1. 情深而不诡，文丽而不淫 | 056
2. 情与气偕、风清骨峻 | 058

## 五 意象的审美追求 | 062

1. 情深曲苞之味 | 062
2. 神与物游之境 | 066

## 本章小结 | 069

仿

像

篇

## 第三章 仿像原始 | 073

## 一 像 (eikōn): 由物“原”“相”(arche)的寻性思维与世界的建构 | 074

1. 思与相: 主客之分与本原之相 | 074
2. 相与数: 本原之相的数字表示 | 076
3. 数与像: 世界作为数的“仿像” | 078

## 二 仿像美学的自觉 | 082

1. 从自然之“相”(arche)到人之“美德”(aretē):  
主体的自觉 | 082

2. 从可感知的“像”(eidolon)到普遍定义的“象”(eidos):

本体的自觉 | 085

3. 摹仿的技艺(techne)以及两种“仿像”的区分:方法的自觉 | 087

### 三 仿像美学的滥觞 | 090

1. “象”论(eidos)的二元范式 | 090

2. “象”论(eikones)的三元维度 | 098

3. “象”论的二元对立:“心”(nous)之“象”与

“眼”(aisthesis)之“像” | 102

本章小结 | 107

## 第四章 仿像范式的建构 | 109

### 一 仿像及其形式本体的确立 | 111

1. 象(eidos):从哲学之“象”到艺术之“形式” | 111

2. 摹仿(mimesis):从技艺(techne)到诗学(poietike) | 113

### 二 仿像的创制机枢 | 116

1. 摹仿(poietike technē):作为求知的本性 | 116

2. 感性(aesthesis):作为摹仿的基础 | 117

### 三 仿像的形式要素 | 118

1. 仿像的“形式因” | 118

2. 仿像的“形式要素” | 121

### 四 仿像的审美特征 | 126

1. 美的认知性与审美感性 | 126

2. 形式美及其“标准”化 | 127

### 五 仿像的审美追求 | 128

1. 普遍本质之真 | 128

2. 移情净化之美 | 131

本章小结 | 134

## 比 较 篇

## 第五章 意象与仿像：中西艺术表意范式的审美差异 | 139

## 一 论者：士人与哲人 | 140

## 1. 士人的家国情怀 | 140

## 2. 哲人的求真思辨 | 145

## 二 理论：诗话与诗学 | 147

## 1. 作为意象美学的诗话 | 148

## 2. 作为艺术哲学的诗学 | 152

## 三 逻辑：调和与对立 | 161

## 1. 情与志、雅与俗、古与今的调和 | 161

## 2. 主与客、技与艺、真与像的矛盾 | 170

## 四 范式：意象与仿像 | 184

## 1. 本质论：生命与形式 | 184

## 2. 思维论：感通与摹仿 | 196

## 3. 审美论：滋味与美感 | 202

## 4. 美化论：感悟与征服 | 208

## 本章小结 | 221

## 第六章 意象与仿像思维范式差异的文字现象学考察 | 224

## 一 字象与声象：中西文字作为观念现象的差异 | 225

## 1. 汉字“字象”的“象性”与西文字“声象”的“像性” | 226

## 2. 汉字“字象”的具身性与西文字“声象”的离身性 | 232

## 3. 汉字“字象”的透明性与西文字“声象”的遮蔽性 | 235

## 二 文字与思维：中西文字作为逻辑图式的差异 | 237

## 1. 以“字”建序与依“言”立法：字逻辑与语法逻辑 | 238

## 2. “字”以“比类”与“概念”“指代”：

## 象逻辑与概念逻辑 | 243

- 3. “字”属“阴阳”与“声”以“区分”：和逻辑与分析逻辑 | 246
- 4. “字”以“名”重与“词”“物”对应：悟逻辑与再现逻辑 | 249
- 三 从文字观到美学观：基于文字意向结构的中西审美差异 | 251
  - 1. 意象美学与仿像美学 | 251
  - 2. 情感美学与理性美学 | 253
  - 3. 生成美学与静观美学 | 254
  - 4. 体验美学与诠释美学 | 256
- 本章小结 | 257

## 汇 通 篇

### 第七章 意象与仿像的融通与解构 | 261

- 一 现代艺术的发展与传统艺术范式的解构 | 261
  - 1. 中国现代艺术：西学中用与“写实”的要求 | 261
  - 2. 西方现代艺术：中学西渐与“写意”的追求 | 263
- 二 哲学的转向与仿像的转型 | 268
  - 1. 本体论转向：非理性哲学与“直觉”思维 | 268
  - 2. 主体论转向：内省哲学与意象批评的方法 | 270
  - 3. 语言学转向：语言哲学与意象本体的确立 | 274
  - 4. 视觉转向：技术哲学与仿像范式的转型 | 278
- 三 文化的革新与意象的新变 | 284
  - 1. 新文化革命：意象的西方美学批评视角 | 284
  - 2. 新时期改革：主体性论争与心理意象批评 | 292
  - 3. 全球化融汇：文化自觉与意象论现代转型 | 295
  - 4. 后现代景观：主体性失落与意象话语消解 | 299
- 本章小结 | 302