



学术之光文库
XUESHUZHIGUANGWENKU

外语学习动机激发策略的 理论与实证研究

王志敏◎著

光明日报出版社



学术之光文库
XUESHUZHIGUANGWENKU

外语学习动机激发策略的 理论与实证研究

王志敏◎著

光明日报出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

外语学习动机激发策略的理论与实证研究 / 王志敏
著. -- 北京: 光明日报出版社, 2014. 11

ISBN 978-7-5112-5741-3

I. ①外… II. ①王… III. ①外语—学习动机—研究
IV. ①H3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 279308 号

外语学习动机激发策略的理论与实证研究

著 者: 王志敏

责任编辑: 曹美娜

责任校对: 张明明

封面设计: 中联学林

责任印制: 曹 净

出版发行: 光明日报出版社

地 址: 北京市东城区珠市口东大街 5 号, 100062

电 话: 010-67078248 (咨询), 67078870 (发行), 67078235 (邮购)

传 真: 010-67078227, 67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E - mail: gmcbcs@gmw.cn caomeina@gmw.cn

法律顾问: 北京天驰洪范律师事务所徐波律师

印 刷: 北京彩虹伟业印刷有限公司

装 订: 北京彩虹伟业印刷有限公司

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社联系调换

开 本: 710×1000 毫米 1/16

字 数: 239 千字

印 张: 15

版 次: 2015 年 1 月第 1 版

印 次: 2015 年 1 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5112-5741-3

定 价: 68.00 元

版权所有 翻印必究



王志敏 男，1966年11月生，江苏常州人，上海外国语大学英语语言文学专业文学博士。江苏省第四期“333高层次人才培养工程”培养对象，江苏省政府留学奖学金2014年度课题组资助项目主持人，江苏省“十二五”重点专业群“现代服务业”主要建设者，江苏省“十一五”特色专业“商务英语”主要建设者，澳大利亚拉筹伯大学访问学者，现任常州纺织服装职业技术学院应用外语与翻译研究所所长。研究方向为应用语言学、外语教学。主持教育部全国基础教育外语教学研究项目、江苏省教育厅高校哲学社科基金项目、江苏省教育科学规划领导小组办公室十一五规划重点课题等多项省部级课题。

研究成果获得了江苏省第十届高等教育科学研究优秀成果奖、重庆市第一届优秀教育技术科研成果奖、常州市人民政府第十二届哲学社会科学优秀成果奖、常州市人民政府第十三届哲学社会科学优秀成果奖、中国纺织高等教育教学成果奖等多项奖项。

江苏省第四期“333高层次人才培养工程”培养对象（苏人才办〔2013〕7号文江苏省教育厅转发文件〔2013〕69号文）；

江苏省“十二五”省高等学校重点专业群现代服务业（苏教高〔2012〕23号文件）；

江苏省第二期职业教育教学改革研究重点项目（课题号：ZCZ59）；

江苏省政府留学奖学金课题组资助项目（苏教办外[2014]21号文）的研究成果。

前 言

动机是影响外语学习最重要的因素之一。近十几年来,我国学者和外语教师们开始重视对外语学习动机的研究,研究文献日益增多。

动机激发策略对外语学习具有特殊的重要性。研究显示,外语动机策略研究逐渐成为近年来研究的热点。然而,无论是在相关的外语教学研究还是外语实践中,学习者水平的差异性问题的研究却常被忽视,即外语动机策略大多针对全体学生进行,而对其在学生内部不同群体的具体影响探讨不足。本研究从师生的双重视角开展调研,重点考察大学英语教师动机激发策略的实施效果以及有效性,并探究适用于我国大学英语课堂教学的动机激发策略。

Dornyei(2001)指出动机激发策略并不总是能够有效发挥其实作用,学生的英语水平的参差不齐与差异性很可能是影响动机激发策略有效性的一个重要因素。为验证这一理论假设,本研究采取问卷调查法、课堂观察法和访谈法相结合的方法,探究教师实施动机激发策略的实际效果和有效性。

研究结果显示绝大部分动机策略对学生的激励效果是不同的,从而检测并实证了 Dornyei 关于学生的英语水平的参差不齐与差异性很可能是影响动机激发策略有效性的假设。循从发现问题到解决这一问题的思路,本研究关注学生内部不同水平群体,提出分层次教学模式,针对不同水平的 A、B、C 三层次实施有的放矢的动机激发策略,提高外语教学效果。这与 Dornyei 学习动机情景三层次及课堂激发策略遥相呼应。至于无法实施分层次背景教学的班级,作者提出了隐性分层递进教学模式,有效地激发学生的学习动机,并进行了实证研究,以期抛砖引玉。作者提出要依托项目化教学模式、多媒体网络辅助教学环境技术和学习评价方式,真正有效地激发学生的内在和外部学习动机。上述研究结论有助于提高外语教学成效,为外语教师提供了有益的指导和重要的启示。

目 录

CONTENTS

第一章 绪 论	1
第一节 研究背景	1
第二节 选题缘由	4
第三节 研究内容	9
第四节 研究意义	10
第二章 文献探讨	12
第一节 核心概念的界定	12
第二节 国外研究综述	17
第三节 国内研究综述	24
第三章 理论基础与模式	29
第一节 理论基础	29
第二节 动机激发理论模式	36
第四章 研究设计	52
第一节 理论假设	52
第二节 研究设计	53
第五章 实证研究	58
第一节 实证研究	58
第二节 个案研究与访谈	76

第六章 解决问题:有效激发动机的探讨	81
第一节 基于分层次教学模式的动机激发策略	81
第二节 隐性分层递进教学模式	112
第三节 有效激励不同水平的学生	116
第四节 项目化教学模式	121
第七章 多媒体网络教学环境下的动机策略	132
第一节 概论	132
第二节 实施策略	140
第八章 激发内在动机和外在动机	145
第一节 激发内在动机	145
第二节 激发外在动机	164
第九章 结语与启示	182
第一节 教学启示	182
第二节 研究回顾与发现	190
参考文献	194
附录一 学生调查问卷	213
附录二 英语学习动机调查问卷	216
附录三 教师课堂观察表	218
附录四 教师访谈提纲	220
附录五 大学生英语学习动机调查	221
附录六 学生访谈提纲	224
附录七 英语学习动机激发情况调查	225
附录八 学生英语听说情况调查问卷	227
附录九 口语测试评分标准	229
后 记	231

第一章

绪 论

第一节 研究背景

在外语教学与研究中,学习者个体因素越来越受到各国学者的关注。学生学习的成功与否除了受到自身的智力因素的制约外,还受到非智力因素(如动机、性格、气质、意志、信念等)的制约。在非智力因素中,动机是最重要的因素和变量之一。如果学生无法树立正确的学习动机,一切将无从谈起。学习动机是促进学生学习的重要原动力,不仅能使学生意识到学习的社会意义,增强社会责任感,推动自己积极主动学习,而且在学习过程中,随着学习动机的不断升华,能使学生逐步树立远大的理想和抱负,这正是教育所追求的目标。因此,学习动机一直是外语教学界探讨的重要内容之一。截至目前,许多国内外研究者对学习动机作了广泛的研究。

长期以来,应用语言学研究者和学者对学习动机展开了研究和探讨。动机是维持语言学习者学习热情,保证学习者时间精力投入,决定学习成败的重要情感因素(Dornyei,2001)。20世纪90年代起,随着经济全球化背景下教育改革开放的不断深入,研究者开始意识到外语学习环境对促进学习者学习动机具有重要作用,因此一些学者从不同角度提出了激发学习者学习动机的教学策略(高越,2012),研究外语动机的构成以及影响因素,尤其关注教师实施的动机激发策略及其效果。

一、学习者个性化因素的导向

自 20 世纪 90 年代起,外语学习动机研究开始从 Gardner(1959)的社会心理模式转向课堂情景教学实践,这一转变标志着外语动机理论模式的构建将聚焦于课堂情景教学实践,强调学习者个性化因素的导向,突出教师在激发学生学习动机方面的重要作用。

21 世纪是尊重个性、弘扬个性的世纪。学会自主学习,培养主动建构的兴趣与能力是人的发展中不可或缺的构件(徐锦芬,2007)。让每个人的个性都得到发展和完善,这是人的本性要求,更是现代社会发展的需要。动机是影响外语学习最重要的因素之一。随着对学生情感的重视,外语学习动机越来越受到研究者的关注。

个性化学习指在课堂学习过程中以学生是学习的主体特征为基础,以学生的需求为核心,在教师引导下通过主动参与、自主构建的学习过程,挖掘一般规律下具有特殊意义的学习主体的特征和品质,以促进学习主体的健康发展。

随着外语教学改革的深化与发展,“以学生为中心”、“以教师为主导”的教育实践模式日益受到青睐,如何构建学生的自主学习能力,是现代外语教学改革的重要研究课题。作为外语教师,要以如何培养学生的自主学习能力为本,实现学习者在学习过程中最大限度地自主。同时教师自身也需要反思,重新检校和准确定位自己的角色,不断地改革教学内容,更新教学手段,完善教学评价方法,尊重学生的个性与特点,满足学生的个性需求,运用动机激发策略,激发学习者学习动机,关注激发策略的有效性,促进个性化学习,注重培养学生的自主学习能力。

二、新课程标准对英语学习者的要求

教育部《大学英语课程教学要求》(2007)确定了英语课程应使学生语言技能、语言知识、情感态度、学习策略和文化意识五个方面素养的整体发展总目标,首次将发展学生的情感态度放在重要的地位,并强调指出情感态度是影响学生英语学习和发展的的重要因素。

教育部《教育部大学英语课程教学要求》(2007)提出我国的大学英语教学应采用新的教学模式,“应体现英语教学实用性、知识性和趣味性相结合的原则,有利于调动教师和学生两个方面的积极性,尤其要体现学生在教学过程中的主体地位和教师在教学过程中的主导作用。”其中,“调动学生的积极性”和“体现学生在教学过程中的主体地位”即指教师在教学过程中要有效地激发学生的英语学习动

机,激发学生的学习兴趣和积极性,促进学生主动积极地学习。至于“调动教师的积极性”及“体现教师在教学过程中的主导作用”的一个重要方面则意味着在构建“以学生为中心”、“以教师为主导”的教育实践模式同时,教师应不断地改革教学内容,更新教学手段,完善教学评价方法,尊重学生的个性与特点,满足学生的个性需求,运用各种动机激发策略,激发学习者学习动机,关注激发策略的有效性,促进个性化学习,充分发挥学生的学习积极性。

此外,教育部《教育部大学英语课程教学要求》(2007)还首次确定了将发展学生的情感态度放在重要的地位,并强调指出情感态度是影响学生英语学习和发展的的重要因素。实际上学生的学习动机是情感态度因素最关键性的考量,是产生情感态度因素的深层次动因。因此,如何在教学中不断激发并强化学生的学习兴趣,引导学生逐渐将兴趣转化为稳定的学习动机,使学生树立正确和积极的学习态度,促进学生主动积极地学习,是外语教师所面临的一项重要课题。

三、教育界对英语学习的反思和重新定位

近年来,随着我国对外开方和国际交流的增加,英语已越来越受到人们的重视,英语水平和相关证书已成为就业的敲门砖,英语水平是社会各界和机关企事业单位对学生能力评价的重要标准之一。社会各界学习英语的热情也一浪高过一浪。然而,令人遗憾的是,在经历了十年以上长时间的外语学习之后,大多数英语学习者的英语实践应用能力仍是短板,不能令人满意。许多大学毕业生虽然拥有大学四、六级证书,英语实践应用能力却相当低下,开不了口,成为哑巴英语。甚至一些通过雅思或托福考试到海外留学的学生,到了国外竟听不懂老外所言,无法与外国人进行正常的交流,上述现象使社会各界对我国英语教学质量和效果产生怀疑。外语教育界经过多次反思,其根本原因,中国学生英语学习的功利性太强是其英语应用能力薄弱的根本性原因在于对。绝大多数学习者将英语学习看作是升学和就业的敲门砖,而不是综合能力的提升,这种功利性的学习外语动机从长远来看,对外语学习非常有害。如果能从根本上端正学习者学习外语的动机,激发学生学习英语的兴趣,将所学习的语言作为交流沟通的重要工具,则不但有助于使学生树立正确和积极的学习态度,还能促进学生主动积极地学习,发挥学生自身的潜能和优势。

第二节 选题缘由

正如前面在研究背景中提到的,社会各界正在不断地对现行外语教育模式进行反思并进一步探索和完善。课堂教学是学校教育实践的最前沿,在教育改革和发展中将具有重要和引领的作用。因此,本研究的目的在于通过对大学外语教师课堂动机激发策略的效果进行调查研究,在教育理论研究层面,为教师课堂动机激发策略提供理论依据和科学决策,以便大学外语教师能更有效地激发学生的学习动机,选题缘由如下:

一、动机策略实证研究的现状与不足

外语动机激发策略研究是外语动机的一个重要研究领域,她直至二十世纪九十年代中期才刚刚起步。在现存的研究中多为理论探讨,实证性研究很少。基于研究者的直觉,Gardner 和 Tremblay(1994)提出了一些动机激发策略的建议,意识到这些建议可能具备一定的课堂教学价值,但未经实证的检验,并未深入研究。鉴于此,为验证动机激发策略在课堂教学实践中的实际效果和有效性,Dornyei 和 Csizer(1998)用问卷调查的方法以 200 名匈牙利英语教师对 51 项动机策略重要性的认识和使用频率进行研究,并归纳出能够有效激发学生学习动机的 10 项宏观策略,即“激发语言学习者动机十诫”(Ten commandments for motivating language learners),如下表(见表 1-1)所示。

表 1-1 激发学生学习动机的 10 项宏观策略

(1)以身作则、树立榜样	(2)营造轻松愉快、有利学习的课堂氛围
(3)正确说明学习任务	(4)与学习者建立良好的关系
(5)提高学习者的语言学习自信心	(6)使语言课堂生动有趣
(7)促进学习者自主学习	(8)使语言学习过程个性化
(9)强化学习者的目标导向意识	(10)让学习者熟悉目的语文化

此次研究为激发策略研究的第一次实证性研究,真实地揭示了课堂教学环境中,教师的动机策略观念与运用情况,为教师的课堂教学实践提供了切实的指导。

基于上述理论基础,Dornyei(2001,2003)又提出了一个系统性、崭新的二语动机激发策略框架。该框架的构建在外语动机过程模型研究上,从四个方面入手给

予语言教师提供学习者的学习动机进行激发和维护的指导,这四个方面分别为:(1)创设激发学习者动机的情景教学环境;(2)激发学习者初始的学习动机;(3)保持和维护学习者的学习动机;(4)引导学习者进行积极的反思性评价和思考。Dornyei 的研究为后续外语动机激发策略的研究提供了较好的理论框架和参照基础。

近年来,国内语言学学者亦开始对外语动机激发策略这一新研究领域予以关注,在 Dornyei 的研究基础上,国内关于外语动机激发策略的实证研究不断涌现(高越,2012)。通过中国期刊全文数据库对近 10 年来在全国中文核心期刊所发表论文检索发现,外语动机激发策略并不多见。见表 1-2 所示。

表 1-2 外语动机激发策略国内主要相关研究

作者	时间	技术分析手段	研究结论
季明雨	2004	描述性统计和配对样本 T 检验	教师对动机教学策略的感知和实际使用情况有所差异,英语专业教师在动机教学策略的使用上总体好于大学英语教师。
赵娜 王俊菊	2010	描述性统计	教师认可通过多重课堂教学手段提升学生学习动机的重要性,但动机教学策略多指向激发学生的工具型动机。
尤陈静	2010	定量研究	城市和农村高中英语教师在使用课堂动机教学策略上存在显著差异。

综上所述,外语动机激发策略研究虽然近年来已引起研究者的关注,但无论国内还是国外,研究均处于起始阶段。在已有的研究中呈现多为理论探索和反思,实证研究较少。值得注意的是,在实证研究中,没有关注对动机激发策略的目标对象——学生的看法和态度,研究基本上是从教师的单维视角展开的。研究内容仅关注教师对动机激发策略重要性的认识等。对动机激发策略的实施效果没有涉及。即对教师动机激发策略有效性的认识不足。对可能影响动机激发策略动机的因素,尤其是外语学习者水平的差异性会影响教师激发策略的实施效果,没有作进一步的探究。

二、动机激发策略的有效性研究匮乏

选题的另一大动因是动机激发策略的有效性研究匮乏。

如上节所述,在动机研究领域中,无论是在相关的外语教学研究还是实践操作中,学习者的差异性常被忽视,即外语动机策略大多针对全体学生进行,而对其在学生内部不同群体的具体影响探讨不足。在众多外语学习的影响因素中,成绩

是一个较为特殊的因素,众多研究已表明学习者的学习动机会对成绩产生影响,也有部分研究者指出成绩对动机有反作用或二者相互影响。

Chambers(1993)是外语教学领域较早关注学习动机激发策略的有效性现象的研究者之一。其研究结果表明受试教师和学生的看法存在很大差异,对动机激发策略的效动机激发策略的效果看法和观点不一致。但是他却只是列举了师生对动机激发策略的不同看法,而未对相关数据作进一步的分析和评价。

Oxford(1998)关注到动机激发策略的有效性与教师相关的现象,在研究中考虑了时间因素。由于 Oxford 给予受试学生的提示带有明显的导向性,指向教师因素,因此其研究结论受到质疑。

尽管在 Chambers(1993)的研究中,教师持有与学生不同的观点。无论如何,教师激发策略对学生学习动机的影响都不容忽视。

Dornyei(2001)指出动机激发策略并不总是能够有效发挥其实作用,学生的英语水平的参差不齐与差异性很可能是影响动机激发策略有效性的一个重要因素。为验证这一理论假设,在一定程度上弥补这一研究不足,是笔者进行本研究的一大动因和意义所在。

三、外语学习中的“去动机”现象

在外语学习中,“去动机”(demotivation)现象普遍存在。根据 Dornyei(2001: 143)的定义,去动机指“减少或削弱某一行为意图或正在发生行为的特定的外部力量。”然而 Dornyei(1998)在其研究中,却将学生的自信心下降、学生对外语及外语社团的消极态度等内部因素也归入去动机的因素范畴。其他研究者(如 Arai2004)同样在针对去动机的研究中,既考虑了外部因素,也考察了内部因素。由此可见,有关去动机的定义应该更全面、更准确地界定为:导致学生学习动机减退的内外部因素。

Chambers 是外语教学领域较早研究去动机现象的研究者之一。1993 年,他对英国利兹市 4 所中学的 7 名教师和 191 名学生作了问卷调查。调查结果表明受试教师和学生的看法存在很大差异,且各自呈现多样化的特征。教师将外语学习中的去动机现象归因于学生的心理、态度以及社会、历史、地理等原因,但未提及其自身因素。学生在解释他们为什么对语言学习感到倦怠或丧失兴趣时,给出的理由则包括:教师、家庭、语言学习经历、班级人数、教室大小等。Chambers 还做出了对教师教学颇具指导意义的总结:动机减退的学生都不想被教师忽略或放弃。相反,他们希望得到教师的关注和鼓励。但是对于学习动机的负面影响因素,他

却只是列出了师生的观点,而未对相关数据作进一步的分析和评价。

Rudnai(1996)的研究一定程度上弥补了这一不足。在访谈了布达佩斯4所中学的15名学生之后,她对访谈数据进行了整理和分析,最终归纳出造成学生动机减退的主要因素。这些因素几乎都与教师有关,包括学习小组划分不当、失败的学习经历所导致的学生自信心缺乏、学生缺少自由选择权、教师教学技能欠缺、没有坚持营造轻松的学习氛围等。

Rudnai 依据 Dornyei(1994)的三层次动机理论开展研究,从静态层面考查学生动机减退的原因,即将动机减退视作一种状态,而不是一个持续变化的过程。

Oxford(1998)强调动机减退的过程性特征,在研究中考虑了时间因素。他让约250名美国高中生和大学生根据提示,写一篇文章总结自己过去5年的语言学习经历。基于对这些文章的文本分析,Oxford 归纳出导致学生动机减退的四方面因素:

- (1) 师生关系,包括不关心学生、持对立态度、挑剔及偏心;
- (2) 教师对课程或教材的态度,包括缺乏热情、疏于管理及思想保守;
- (3) 师生风格冲突,指教师教学风格和学生学习风格的失配现象;
- (4) 课堂活动的性质,包括活动与学习目标的不相关、超负荷及重复。

由于 Oxford 给予受试学生的提示带有明显的导向性,都指向教师因素,因此其研究结论可能会被质疑不够全面。Ushida(1998)对都柏林三一学院20名爱尔兰裔法语学生进行了访谈,在不作任何提示的情况下,让他们根据自身学习经历,总结哪些因素对其学习动机造成了负面影响。研究结果表明受试学生提及的去动机因素几乎都和学习环境有关,而确切地说,是和学习环境中的教师因素直接或间接相关,如特定的教学方法和学习任务等。然而,Ushida 对于去动机因素仅仅作了笼统的描述,并未进行系统分析和排序。

Dornyei(1998)选择来自布达佩斯不同学校的50名高中生作为访谈对象。这50名学生被教师和其他同学公认为是去动机型外语学习者。根据访谈数据的分析结果,Dornyei 整理出九类去动机因素,按受试学生提及的频次,由高到低依次是:

- (1) 教师(包括教师的个性、对教学的投入程度、能力和教学方法等);
- (2) 学校设施不足(如班级太大、教师更换频繁等);
- (3) 自信心下降(由经历失败或缺少成功体验等导致);
- (4) 对外语的消极态度;
- (5) 外语学习的强制性;

- (6)另一门外语的干扰;
- (7)对外语社团的消极态度;
- (8)小组成员的态度;
- (9)教材。

以上研究均在欧洲语境下实施。近年来,一些研究者陆续在亚洲语境下也进行了相关的研究。Arai(2004)采用访谈的方法对33名日本大学生进行了调查,了解他们在外语学习过程中是否有过动机减退的经历以及他们所认为的造成动机减退的原因。数据分析结果显示,教师行为和教师个性占动机减退因素总量的46.7%,再次证实了教师因素是导致学生动机减退的一个重要原因。

梁良(2008)对安徽财经大学270名学生的问卷调查结果表明学生英语学习动机减退主要与教师相关。教师因素占动机减退因素总量的比例高达61%,包括教学方法(26%)、教师素质(20%)和师生关系(15%)。此外,还有27%的动机减退因素与教师间接相关,分别是学习任务(16%)和课堂环境(11%)。

上述国内外的相关研究成果几乎无一例外地表明:在外语学习中,“去动机”现象普遍存在,而大多数学生认为教师是造成其学习动机减退的主要因素。尽管在Chambers(1993)的研究中,教师持有与学生不同的观点,但这可能是因为教师出于“面子”的考量,在总结导致动机减退的因素时,对不利自身的因素自觉或不自觉地采用了规避原则。无论如何,教师对学生学习动机的影响都不容忽视。鉴于此,开展外语教师动机激发策略研究显得尤为必要,它将推动教师调整自身行为,避免或消除对学生动机的不利影响,更好地激发和维持学生的学习积极性。

四、笔者的前期研究积淀

正如前面在研究背景中提及的学习者个性化因素的导向,尊重学习者的差异性的需求和个性特点,有效地激发学生的学习动机,鉴于此,开展教师动机激发策略研究显得必要,它将推动教师调整自身行为,更好地激发学生的学习兴趣。

2004年笔者完成了硕士学位《非英语行业大学生外语学习动机探究》,并入选《中国优秀硕士学位论文全文数据库》(CMFD)。对外语动机研究产生了浓厚的兴趣,2006年成功申报了江苏省教育科学研究院十一五规划课题《分层次教学中外语学习动机及教学对策研究》(课题编号2006-R-3625),2008年2月结题。研究成果在2008年1月被鉴定为省内领先的优秀成果。2008年7月成功申报了江苏省教育厅高校哲学社会科学基金研究项目《大学英语分层次教学的探索与研究》(课题批准号08SJD7400001)。2008年12月在核心期刊《继续教育研究》发表

了《乱花渐欲迷人眼——评析第二语言外语学习动机》;2010年在CSSCI源刊宁夏大学学报(人文社科版)发表了《Gardner的学习动机模式及大学英语课堂激发策略新探》;2011年6月在核心期刊《山东大学学报》(哲学社科版)发表了《外语阅读动机的比较研究》;2012年11月在核心期刊《教育与职业》发表了《英语学习动机激发策略的研究与实践》;2012年笔者成功申报了教育部全国基础教育外语教学研究项目2012-2013年度立项课题《基于中高职对接模式的英语学习策略研究》(课题编号JJWYZD2012035)和中国教育学会外语教学专业委员会“十二五”规划课题《自主学习能力在英语语言学习过程中的审思与重构》(课题编号NAFLE0312004);2013年笔者完成了博士学位论文《大学英语教师激发学生学习动机策略的有效性研究》的撰写,该博士学位论文在国内公示的三个月内(2014.3.6-2014.6.6)获得了国内学者和研究者较高的关注度。WEB下载量在上海外国语大学2014年度上半年授予的24篇博士学位论文中位居第三。该博士学位论文被认为弥补了动机激发策略的有效性这一研究领域的不足,完善和开拓了动机激发策略的研究领域和理论体系。上述成果的获得均是在前人的研究基础上。

基于前人研究文献分析,国外有关外语教师动机激发策略的论著均以西方语境为背景展开研究,研究结果因此不可避免地具有文化和地域的局限性。笔者认为有必要提出一个中国语境下的外语学习动机理论假设模式并进行实证研究,对外语学习动机激发策略有效性等问题进行深入的研究。只有深入研究动机激发策略,才能使学生产生长效的学习效应,才能在动机研究领域进行新的进展和突破。

第三节 研究内容

如上节所提及,我国目前大多外语学习动机的研究是根据经典及扩展模式的路子,但它们都是在国外不同的语境下发展起来的,并不一定适用于中国语境下的外语学习环境(武和平,2001:120)。

如何调动学生的积极性历来是一线英语教师所关注的问题,与此同时,在外语教学研究领域,外语动机策略研究逐渐成为近年来研究的热点。然而,无论是在相关的外语教学研究还是实践操作中,学习者的差异问题却常被忽视,即外语动机策略大多针对全体学生进行,而对其在学生内部不同群体的具体影响探讨