

主编 黄贤金 严金明

土地经济研究

Journal of Land Economics

产业结构视角下土地财政与经济增长关系及其调控机制研究

社会管理创新与土地资源利用制度改革

农地经营方式、经营效率与农民收入关系研究——江西省的实证分析

基于农户视角的农业补贴政策耕地保护效果评价研究

农民对农田生态系统服务价值认知的二重偏差及影响因素

非洲土地制度变革对粮食生产绩效研究

海外耕地投资与粮食生产发展

全球战略背景下中国海外区域开发的新模式及实践

直管公房类型区划分及微改造研究——以广州市某区为例

新型城镇化下柳州市低碳发展研究



南京大学出版社

主 办 南京大学国土资源与旅游学系
中国农业大学土地管理系

协 办 中国土地学会青年工作委员会
南京大学-江苏省国土资源厅国土资源研究中心



土地经济研究

Journal of Land Economics

主 编 黄贤金 严金明

南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

土地经济研究.2 / 黄贤金,严金明主编. —南京：
南京大学出版社, 2014.12

ISBN 978 - 7 - 305 - 14438 - 7

I . ①土… II . ①黄… ②严… III . ①土地经济学—
研究 IV . ①F301

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 295646 号

出版发行 南京大学出版社
社 址 南京市汉口路 22 号 邮 编 210093
出 版 人 金鑫荣

书 名 土地经济研究(2)
主 编 黄贤金 严金明
责任编辑 田 甜 李鸿敏 编辑热线 025 - 83593947

照 排 南京紫藤制版印务中心
印 刷 常州市武进第三印刷有限公司
开 本 700×1000 1/16 印张 10 字数 157 千
版 次 2014 年 12 月第 1 版 2014 年 12 月第 1 次印刷
ISBN 978 - 7 - 305 - 14438 - 7
定 价 39.00 元

网址: <http://www.njupco.com>
官方微博: <http://weibo.com/njupco>
官方微信: njupress
销售咨询热线: (025)83594756

-
- * 版权所有,侵权必究
 - * 凡购买南大版图书,如有印装质量问题,请与所购
图书销售部门联系调换

土地经济研究

2

主 办 南京大学国土资源与旅游学系
中国农业大学土地管理系

协 办 中国土地学会青年工作委员会
南京大学-江苏省国土资源厅国土资源研究中心

主 编 黄贤金 严金明

编 委

包晓辉	英国剑桥大学博士
白中科	中国地质大学(北京)教授
陈龙乾	中国矿业大学(徐州)教授
陈美球	江西农业大学教授
曹小曙	陕西师范大学教授
董玉祥	中山大学教授
顾海英	上海交通大学教授
贺灿飞	北京大学教授
黄贤金	南京大学教授
黄友琴	美国纽约州立大学副教授
金太军	苏州大学教授
吕萍	中国人民大学教授
雷国平	东北大学教授
刘耀林	武汉大学教授
刘彦随	北京师范大学教授
罗必良	华南农业大学教授
马骏	中山大学教授
马鸿运	河南农业大学教授
欧名豪	南京农业大学教授
钱筑	加拿大滑铁卢大学副教授
施国庆	河海大学教授
谭术魁	华中科技大学教授
吴次芳	浙江大学教授
吴傅龙	英国伦敦政治经济学院
王德起	首都经济贸易大学教授
王洪卫	上海金融学院/上海财经大学教授
严金明	中国农业大学教授
张安录	华中农业大学教授
朱道林	中国农业大学教授

英文编辑

汤爽爽 南京大学博士

目 录

产业结构视角下土地财政与经济增长关系及其调控机制研究

——基于系统 GMM 方法的动态面板数据分析

李洋宇 严金明 夏方舟 / 1

社会管理创新与土地资源利用制度改革

陈美球 / 27

农地经营方式、经营效率与农民收入关系研究

——江西省的实证分析

文兰娇 陈晓丽 文高辉 张安录 / 37

基于农户视角的农业补贴政策耕地保护效果评价研究

陈美球 俞琼艳 吴月红 夏世茂 杨博 / 52

农民对农田生态系统服务价值认知的二重偏差及影响因素

胡越 陈晓丽 张安录 朱兰兰 蔡银莺 / 64

非洲土地制度变革对粮食生产绩效研究

张墨逸 黄贤金 陈志刚 / 79

海外耕地投资与粮食生产发展

韩璟 卢新海 / 91

全球战略背景下中国海外区域开发新模式及实践

——以墨西哥 Tehuantepec 沿线交通基础设施与土地空间一体化开发为例

李 涛 杨文越 杨中庆 刘永伟 曹小曙 / 109

直管公房类型区划分及微改造研究

——以广州市某区为例

曹小曙 刘永伟 王妙妙 梁斐雯 陈慧灵 / 126

新型城镇化下柳州市低碳发展研究

程子腾 沈 悅 / 141

CONTENTS

1

- The Study of the Relationship between Land Finance and Economic Growth & the Regulation Mechanism under the Industrial Structure Perspective——Based on Dynamic Panel Data Analysis with SYS – GMM Methods

Yangyu Li, Jinming Yan, Fangzhou Xia

27

- The Innovation of Social Management and the Reform of Land Resources Utilization

Meiqiu Chen

37

- Farmland Operational Pattern, Efficiency and Farmers' Income: An Empirical Analysis of Jiangxi Province

Lanjiao Wen, Xiaoli Chen, Gaohui Wen, Anlu Zhang

52

- Study on Cultivated Land Protection Effect of Agricultural Subsidy Policy Based on Farmers' View

Meiqiu Chen, Qiongyan Yu, Yuehong Wu, Shimao Xia, Bo Yang

64

- Double Deviation of Awareness on Value of Farmland Ecosystem Services and Empirical Analysis

Yue Hu, Xiaoli Chen, Anlu Zhang, Lanlan Zhu, Yinying Cai

- 79** The Effect of the Reform of African Land System on the Performance of the Grain Production

Moyi Zhang, Xianjin Huang, Zhigang Chen

- 91** The Investment of Overseas Cultivated Land and the Development of Grain Production

Jing Han, Xinhai Lu

- 109** New Patterns and Practices for Overseas Regional Development of China under the Background of Global Strategy: A Case Study of the Integrated Development of Transportation Infrastructure and Land Space along the Tehuantepec in Mexico

Tao Li, Wenyue Yang, Zhongqing Yang, Yongwei Liu, Xiaoshu Cao

- 126** Research on the Regionalization and Tiny Reform of the State-owned Real Estate: A Case Study of Some Region in Guangzhou

Xiaoshu Cao, Yongwei Liu, Miaomiao Wang, Feiwen Liang, Huiling Chen

- 141** Low-Carbon Economy Research under the New Urbanization: Taking Liuzhou as an Example

Ziteng Cheng, Yue Shen

产业结构视角下土地财政与经济增长 关系及其调控机制研究

——基于系统 GMM 方法的动态面板数据分析

李洋宇,严金明,夏方舟

(中国人民大学新型城镇化协同创新中心,北京 100872)

摘要 本文从理论与实证两方面分析了土地财政在经济增长、产业结构调整中的贡献作用。引入土地要素的总供给总需求函数,推演表明:土地财政中相关税收税率与经济增长呈负向作用,存在市场投机预期情况下土地出让成交价款与经济增长呈正向作用;与产业结构关系的理论探究可得出土地财政的结构、规模变动与产业结构的演进之间存在着互为因果、相互作用的联动机制。本文选择 43 个大中城市 2007—2011 年分用途土地出让收益、税收收入的动态面板数据,构建土地财政与经济增长、产业发展的理论模型,经过 SYS-GMM 估计分析发现:1) 住宅与商业用地出让收益、土地相关税收收入对经济增长具有显著影响,而工业用地出让收益对经济增长作用并不显著。2) 相关税收收入对第二、第三产业均具有显著负向作用,运用税收优惠政策能够显著推动二产、三产的发展;住宅用地出让收益对第二产业发展具有显著负向影响,而工业用地出让收益并未通过显著性检验,可见现阶段居住成本已成为我国二产发展的重要制约因素,低价出让工业用地的招商手段并未取得预期的经济效益;商业用地出让收益对第三产业发展具有显著的正向作用,更能体现其对产业的结构微调和内涵优化作用。

关键词 土地财政;经济增长;产业结构;系统 GMM

收稿日期:2014-10-11

基金项目:国家社会科学基金重大项目(09&-ZD047);国土资源部公益性行业科研专项课题
(201211028-02)

作者简介:李洋宇(1988—),女,河北唐山人,硕士研究生。主要研究方向为土地资源管理政策、土地利用、产业用地规划、产业结构调整转型等。Email:492944875@qq.com

通讯作者:严金明(1965—),男,江苏南通人,副院长、教授,博士生导师。主要研究方向为土地规划与管理、土地经济与政策。E-mail:yanjinming@263.net

一、引言与文献综述

土地财政是指地方政府尤其是省级以下政府在经营土地过程中开展的财政收支活动,有广义和狭义之分。广义的土地财政内涵十分丰富,包括显性与隐性收入:土地出让纯收益,土地及相关产业的税、费,土地储备抵押贷款为主的政府融资,以土地出让吸引投资而带来的经济效益。狭义的土地财政包括土地出让纯收益及相关产业税收收入。广义上的土地财政是一种理论分析层面的概念,从定义角度易于理解,但从数值统计角度难以进行计量,故本文主要以狭义的土地财政作为研究对象。

改革开放以来,我国国有土地有偿使用制度逐步建立与完善,土地经济价值获得认可,土地成为重要的国有或集体资产。1994年分税制改革后,基层政府财政压力逐年增大,土地由此成为基层政府的重要收入来源。然而以土地为核心的收入自出现以来就表现出快速增长趋势^①,1995年为240亿元,至2000年则突破一千亿元大关,2003年随着海南及全国房地产大热攀升至3500亿元,近年更是随着土地出让金高涨而呈爆炸式增长。规模上的膨胀使得“土地财政”作为一个专有名词出现,而“财政”二字更是生动刻画了其已成长为市县“第二财政”的客观事实。土地财政的快速增长特别是土地出让金的过度膨胀引发了一系列经济、社会问题,如助推房价上涨、失地农民权益受损、拆迁纠纷等等。而薛白、赤旭(2010)运用Bjorvatn&Selvik单要素单部门模型推演后认为,在弱制度与消极政府的假设下,寻租行为的挤出效应造成土地财政与经济总产出呈反向关系。

众多学者提出,土地财政在我国经济增长与城市化进程中扮演了积极的角色。蒋省三、刘守英、李青(2007)总结土地是我国高速工业化和快速城市化的助推器:一方面为城市建设提供了资金保障;另一方面也成为撬动银行资金、城市基础设施建设和房地产业的重要工具。在理论分析的基础上学者们纷纷展开了实证研究。辛波、于淑俐(2010)认为土地财政收入是GDP的Granger因,反之却并不成立。两人(2012)又运用VAR模型验证了土地财政收入和地方经济增长在短期内存在着相互促进的关系,长期内两者间存在着负向关系且持续时间较长。我国地域辽阔,不同区域不同城市处于不同的经济发展阶段,土地财政的作

^① 根据《中国国土资源统计年鉴》《中国税务年鉴》数据统计。

用也呈现不同的地域性特色。张昕(2011)认为土地出让金对城市化率高的省份经济增长的促进作用不显著,对城市化率低的省份作用较大。土地财政对经济增长的积极作用得到了实证验证后,学者们将视角转向土地财政推动经济增长的路径研究。如刘玉萍、郭郡郡等(2012)基于城市化进程和产业结构调整的理论基础提出土地财政与经济增长间存在倒U型变动关系。李勇刚、高波(2013)将晋升激励和土地财政两个因素引入内生经济增长模型,实证验证晋升激励带动土地财政的发展,两者共同推动经济增长,且这些作用存在着显著地区性差异。

但需要指出的是,目前研究所用模型均存在自相关性较高的问题,如谢安逸(2011)指出由于GDP、固定资产投资、土地财政等宏观变量的特点使得模型具有高度的自相关性,且这几个宏观经济变量均在不同程度上存在着非平稳的问题,从而降低了实证结果的有效性。

关于产业发展与土地财政关系的研究,曹广忠、袁飞、陶然(2007)认为在现有绩效考核体系下,地方政府为竞争投资而倾向于将土地低价协议出让给对税收贡献较大的制造业、建筑业、房地产业等,因此土地财政的存在就促进了城市向第二产业、第三产业的过渡与发展。随后陈志勇、陈莉莉(2011)构建了房地产业与不动产税收、土地出让收入及交叉项等的双向固定效应模型,验证了财税分权效应,而非土地出让收入提高了房地产业在当地产业结构的比重,提出财税才是推动地方产业结构中房地产业比重升高的重要原因。邱海雄、付光伟、张宇翔(2012)认为土地财政的地区差异性是与地区产业发展结构和产业发展阶段紧密相连的。郭志勇、顾乃华(2013)指出,一方面土地城市化速度明显快于人口城市化速度,而另一方面在城市进程中主要以新增土地向外扩张而非提升现有建设用地利用潜力为主,也即土地财政诱发城市外延式扩张模式,造成城市化虚高。综上,学者们大多集中于从税收结构角度入手,分析土地财政对产业结构的贡献或扭曲作用,而忽视了土地财政对土地自身结构产生的作用与影响,从而导致产业结构的深刻变化,对经济增长发生作用。

在上述文献的基础上,本文首先将土地财政两个要素——土地出让收益与土地税收,引入三部门经济中的总供给总需求函数,探究土地财政与经济增长的作用关系,随后探讨产业结构演进与土地财政间的作用关系,从而提出本文的理论假设。其次,构建土地财政与经济增长、产业结构的验证模型进行实证分析,一方面现有文献主要以省级数据进行实证分析,而土地财政更多表现为省级以下政府收支行为,故该部分采用市级数据;另一方面运用系统GMM方法选择更

精准的工具变量,解决现有文献变量自相关性高的问题,更符合“宽截面、短时序”的数据特点,保持结果的一致性。最后,针对实证分析得出结论,并尝试设计以产业结构优化为出发点的土地财政优化治理方案。

二、土地财政与经济增长、产业结构关系的理论分析

(一) 土地财政与经济增长关系的理论分析

土地财政作为地方政府的一种财政收支活动,必将对经济增长产生一定影响。一方面,土地财政切实增加了地方政府的可支配收入,为城市基础设施建设提供了资金支持,提高地区配套硬件水平,改善经济投资环境,从而推动城市的经济增长;同时,为提高土地相关税收收入,地方政府积极发展建筑业、房地产业,继而带动上下游产业的发展,从而带来经济的增长。另一方面,土地财政又是前期经济增长的结果,其规模的大小取决于经济发展程度。经济繁荣增长时期,土地需求持续增长,土地价格上涨带动土地出让收益的增加;经济总量增长带动土地相关税收收益提高,从而土地财政规模增长。

为进一步探究土地财政与经济增长的相互关系,将土地引入三部门经济总供给和总需求函数中,构建包含土地要素影响的国民生产总体框架。^①

三部门经济中总需求包含消费、投资与政府购买三部分,引入土地需求后,消费由土地消费和非土地消费构成,投资由土地投资和非土地投资构成,政府购买由政府土地购买和非土地购买构成。引入土地需求的总需求方程如下:

$$\left\{ \begin{array}{l} Y_d = C + I + G \\ C = C_L(Y - T, \tau, R_L) + C_{NL}(Y - T) \\ C_L = \alpha_1 + \beta_1(Y - T) + \omega \cdot R_L - \mu\tau \\ C_{NL}(Y) = \alpha_0 + \beta_0(Y - T) \\ I = I_L(i, R_L, \tau) + I_{NL}(i) \\ I_L = e_1 - d_1 i - \gamma \cdot R_L - \varepsilon\tau \\ I_{NL}(i) = e_0 - d_0 i \\ G = \bar{G}_L + \bar{G}_{NL} \end{array} \right. \quad (1)$$

^① 基于以下基本假设:1) 所有用于土地的投资、消费支出在短期内不可再利用;2) 一定技术水平下,资产之间的不完全替代性,土地资产、包括货币、股票、债券等在内的金融资产以及其他实物资本之间存在差异,表现为各种资本需求对利率的反应是不一致的,资本要素替代将影响原有投资结构对利率的弹性。

式(1)中：

- Y, i, T ——均衡产出水平、利率水平和总税收；
- R_L ——土地出让成交价款；
- $\alpha_i (i=0,1)$ ——自发消费部分；
- $\beta_i (i=0,1)$ ——边际消费倾向；
- $e_i (i=0,1)$ ——自发投资支出；
- $d_i (i=0,1)$ ——投资对利率的弹性， $0 < \beta_i, d_i \leq 1$ ；
- G ——政府购买，取决于当年政府财政预算和财政支出政策，假定为外生变量 \bar{G} ；
- ω, μ ——土地消费对土地出让价格和土地相关税收税率的弹性；
- γ, ϵ ——土地投资对土地出让价格和土地相关税收税率的弹性；
- τ ——土地相关税收税率。

整理后得出：

$$Y_d = Y(i, T, R_L, \tau, \bar{G}) \\ = \frac{\alpha_0 + \alpha_1 + e_0 + e_1 - [d_0 + d_1]i + (\omega + \gamma)R_L - (\mu + \epsilon)\tau + \bar{G} - (\beta_0 + \beta_1)T}{1 - \beta_0 - \beta_1} \quad (2)$$

在实际生活中：

1. 土地需求主要受到经济总量、土地出让总价款、贷款利率，以及土地相关税收税率的影响。
2. 土地相关税收税率(τ)越高，则获取与保有土地的成本越高，土地的消费和投资需求相应越小，因此 ϵ 与 μ 为正。
3. 在不存在投机预期的情况下，土地出让价格越高，说明获取等量土地的成本越高，需要土地的消费和投资会相应减少，因此土地出让价格(R)与土地需求(Y_{dL})呈负相关。在存在投机预期的情况下，土地出让价格升高，土地的消费和投资需求反而会增长，此时土地出让价格(R)与土地需求(Y_{dL})呈正相关。

三部门经济中总供给包含税收、储蓄和消费三部分。引入土地相关税收后的总供给方程中，将税收(T)划分为土地税收(T_L)和非土地税收(T_{NL})。 t 表示非土地比例税率，非土地税收是均衡产出(Y)的函数，土地税收与土地市场容量(V_L)和不动产税率(τ)有关。可推导出：

$$\begin{cases} Y_s = C + S + T \\ T = T_L + T_{NL} = \tau \cdot (V_L) + tY \end{cases}$$

三部门经济中均衡收入的决定为

$$\begin{cases} Y_d = C + I + \bar{G} \\ Y_s = C + S + T \\ \text{均衡条件: } Y_d = Y_s \equiv Y \end{cases} \quad (3)$$

于是有

$$\begin{aligned} Y &= Y(i, R_L, \tau, \bar{G}) \\ &= \frac{A - [d_0 + d_1(L)]i + (\omega + \gamma)R_L - (\mu + \epsilon)\tau + \bar{G} - (\beta_0 + \beta_1)\tau \cdot V_L}{B} \end{aligned} \quad (4)$$

其中, $A = \alpha_0 + \alpha_1 + e_0 + e_1$, $B = 1 + (1 - t)(\beta_0 + \beta_1)$

均衡条件下, 总产出的决定为式(4), 表示经济总量与给定利率(i)、财政政策(\bar{G})、土地出让价格(R)、土地相关税率(τ)相关。

分别求式(4)对土地相关税率和土地出让价格的一阶偏导数得

$$\frac{\partial Y}{\partial \tau} = -\frac{1}{B} [\mu + \epsilon + (\beta_0 + \beta_1)V_L] < 0 \quad (5)$$

$$\frac{\partial Y}{\partial R} = -\frac{1}{B} (\omega + \gamma) \begin{cases} < 0 & \text{市场存在投机预期情况下} \\ > 0 & \text{市场不存在投机预期情况下} \end{cases} \quad (6)$$

综上, 土地财政中土地出让收益、土地相关税收与经济增长具有密切联系, 结论如下:

- 由式(5), 税收一阶偏导数为负, 土地相关税率与经济增长呈负向关系, 土地相关税收税率的降低、税收规模的降低能够对经济增长产生激励作用。
- 由式(6), 在市场存在投机预期的情况下, 土地出让收益与经济增长具有正向关系, 出让价格上升、出让收益规模增加能够正向带动经济总量的增长, 而经济的增长又为下一期的土地出让收益增长提供了基础, 强化投机预期与投机行为; 在不存在投机预期的情况下, 土地出让价格与经济增长具有负向关系, 出让价格上升与出让收益规模的增加对经济的增长反而具有抑制作用。

(二) 土地财政与产业结构关系的理论分析

细化的土地财政包括工业、商业和住宅用地出让纯收益和税收收入, 一方面土地财政各组成部分的规模大小、比例结构取决于当前各产业的发展程度, 如税

收入是以产业增加值为基础而征收的、商业用地出让收益是城市商业服务业繁荣程度的体现等;另一方面土地财政各组成部分之间的变动又进一步对产业结构演进产生影响,如商住用地出让价格的上涨增加了第二产业的生产成本,促使第二产业向附加值更高的第三产业发展等。可见,土地财政的结构、规模变动与产业结构的演进之间存在着互为因果、相互作用的联动机制。

1. 土地财政对产业结构演进的作用机理

土地财政对产业结构演进产生作用主要通过影响城市用地结构、土地使用成本以及财务成本,来实现支柱产业的转换或高附加值化的升级,从而带动产业结构的演进。一方面,作为各种经济活动的载体,各产业需要落实在具体的土地上才能够得以发展,土地价格直接影响产业的投资成本;另一方面,对于建筑业和房地产业等产业而言,土地是生产活动的主要对象,是重要的生产要素,直接影响产业的生产成本。此外,土地相关税收产生企业财务经营成本,也对产业结构起到调节作用,可见土地财政各组成部分对产业结构演进具有不同的作用机制与影响。因此在不同的发展阶段,土地财政结构具有不同的内涵、特征,其各组成部分之间的变动促使产业结构的变动,从而对产业结构演进产生一定影响。

在向工业化初期发展阶段,制造业等工业产业能够给当地带来丰厚的税收收入,同时能够满足GDP业绩考察目标。我国地方政府热衷于以各种土地优惠政策进行招商引资,如通过划拨等方式以低廉的土地成本吸引投资,这在客观上推动了农业用地减少,促使用地结构中工业用地比例的上升以及土地使用成本的降低,促进了第一产业向第二产业的过渡发展,实现支柱产业的转换。随后逐渐向工业化中期、末期发展,城市经济总量不断增长、规模不断扩大。伴随着经济增长,土地的市场价格不断上涨,出让收益较低的工业用地资源不断向收益更高的商业服务业流动。用地结构中工业类比例的减少、用地成本的增加,使得第二产业相比于第三产业增速放缓。

在向后工业化时期发展阶段,随着土地市场机制的建立和房地产业的发展,土地经济价值逐步为地方政府所发现并运用,农用地转为建设用地过程中存在巨大利益空间。在这一阶段,地方政府推动城市用地结构中商住等第三产业用地比例的升高,促进城市商业服务业的发展。同时高昂的土地使用成本,形成倒逼机制,促使土地使用者增加单位土地产出值,客观上推动产业向高附加值、高产业化发展,实现产业结构的演变与升级。

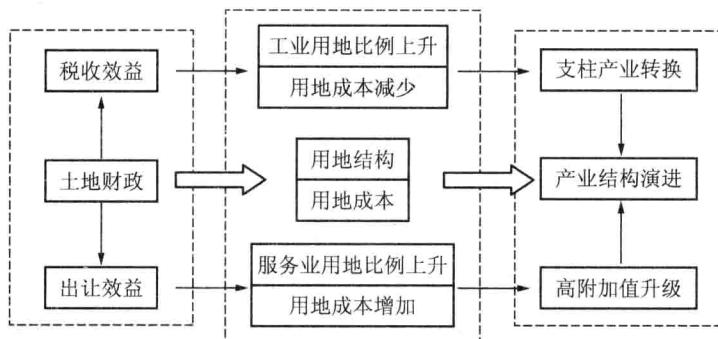


图 1 土地财政对产业结构作用路径图

2. 产业结构演进对土地财政的作用

产业结构演进对土地财政的作用

主要通过土地利用经济效益与城市化进程两个途径实现。首先，产业结构演进表现为城市经济第一产业逐步向第二、第三产业转化，由区位理论可知，这一过程必然伴随着农业用地的减少，工业、服务业等二、三产业用地的增加，城市建设用地规模不断增加，城市内住宅、商业、公共服务行业不断发展。由图2竞标地租曲线可知，随着城市规模扩张，城市内部土地用途不值得到充分体现。政府作为土地资源进程中获得的出让收益不断增长，且在增加显然大于税收收入的增长，从而提高比重。

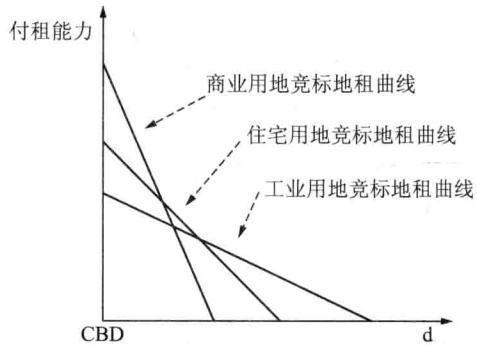


图 2 城市竞标地租曲线

着城市规模扩张，城市内部土地用途不断转换，土地价格不断上涨，土地经济价值得到充分体现。政府作为土地资源的唯一提供者，在土地使用权出让这一过程中获得的出让收益不断增长，且在城市化快速发展阶段，土地出让收益规模的增加显然大于税收收入的增长，从而提高了土地财政结构中土地出让纯收益的比重。

其次，产业结构演进更深层次的内涵是产业结构的专业化、高级化发展，高

其次,产业结构演进更深层次的内涵是产业结构的专业化、高级化发展,高附加值产业不断淘汰低附加值产业或产业自身向高附加值方向发展。不论是怎样的经济增长,土地作为经济活动的载体,单位土地产出值都会不断增加,土地的经济利用效益得到提高,与土地相关的税收必然相应地增长。由于在内涵式增长过程中土地流转交易数量下降,出让收益规模增速放缓,土地相关税

收入在土地财政结构中比例逐步提高,从而逐步扮演起重要的角色,并在一定阶段发展成为土地财政的主体。可见产业结构合理升级对土地财政合理化发展有着深远的作用与影响。

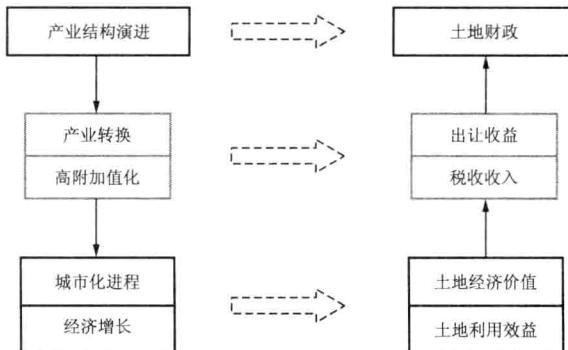


图3 产业结构演进对土地财政的作用路径图

三、土地财政与经济增长、产业结构关系的经验事实

基于上文的理论梳理可以推测,我国土地财政与经济增长、产业结构之间存在着互动的关系。为进行初步验证,本文选取1997年到2011年土地财政^①,经济增长,以及第一产业、第二产业、第三产业增加值等相关数据试图探究三者之间是否处于同步协调变化状态。

本节采用结构变化率作为基础指标计算考察产业结构、土地一级结构、土地出让结构、税收结构变动情况,参考王万茂(2007)以结构变化率计算并考量产业结构与用地结构的变动情况,随后李培祥等学者在研究产业结构相关问题时纷纷采用此指标。其计算公式为 $D_i = \sum ||G_t - G_{t-1}||$,其中 D_i 为结构变化率, G_t 为本期水平, G_{t-1} 为上期水平。为剔除数据量纲影响,本节按结构变动率公式提出土地财政总体变动率、GDP增长率的相似计算方法: $D_i = ||R_t - 1||$,其中 D_i 为变动率, R_t 为本期环比上期比重。经计算的各变动率如下表所示:

^① 由于分用途出让纯收益准确数据难以获得,此处以分用途土地出让收益计算,且变动率指标的选用削弱了出让成本的影响。