



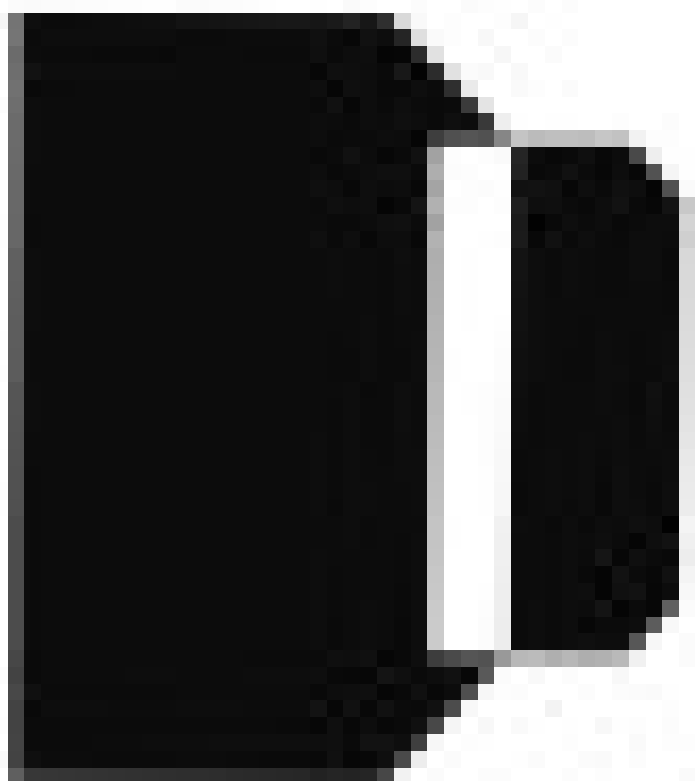
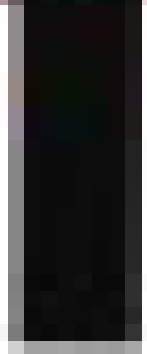
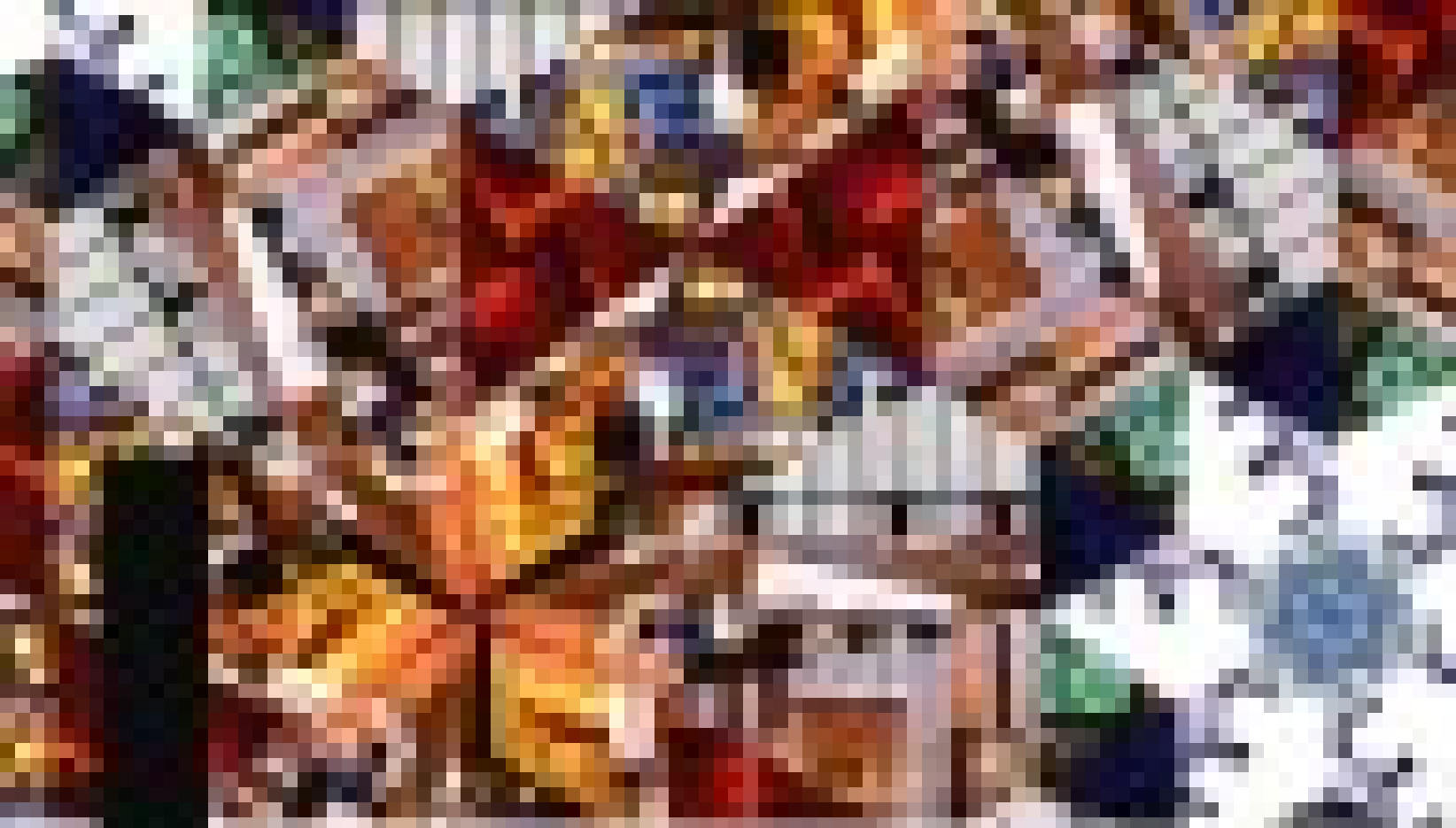
Vol. 50

回顾

室内设计师

INTERIOR DESIGNER
China Architecture & Building Press

中国建筑工业出版社



© 2023 Art & Design

www.artanddesign.com

灵感 / 过程 / 方法 / 结果



室内设计师 50

回顾

室内设计师.50
INTERIOR DESIGNER

编委会主任 崔恺
编委会副主任 胡永旭

学术顾问 周家斌

编委会委员
王明贤 王琼 王澍 叶铮 吕品晶 刘家琨 吴长福
余平 沈立东 沈雷 汤桦 张雷 孟建民 陈耀光 郑曙暘
姜峰 赵毓玲 钱强 高超一 崔华峰 登琨艳 谢江

支持单位
上海天恒装饰设计工程有限公司 北京八番竹照明设计有限公司
上海泓叶室内设计咨询有限公司 内建筑设计事务所
杭州典尚建筑装饰设计有限公司

海外编委
方海 方振宁 陆宇星 周静敏 黄晓江

纸张：蓝碧源特纸－伯爵纸 021-66081552

主编 徐纺
艺术顾问 陈飞波

责任编辑 徐纺 刘丽君 宫姝泰 徐明怡
总体设计 陈飞波设计事务所
美术编辑 卢玲

图书在版编目(CIP)数据

室内设计师. 50, 回顾 / 《室内设计师》编委会编
— 北京：中国建筑工业出版社, 2014.12
ISBN 978-7-112-17598-7

I. ①室… II. ①室… III. ①室内装饰设计－丛刊
IV. ① TU238-55

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 289952 号

室内设计师 50
回 顾
《室内设计师》编委会 编
电子邮箱：ider2006@qq.com
网 址：http://www.idzoom.com

中国建筑工业出版社出版、发行（北京西郊百万庄）
各地新华书店、建筑书店 经销
上海雅昌艺术印刷有限公司 制版、印刷

开本：787×1092 毫米 1/16 印张：14 字数：560 千字
2014 年 12 月第一版 2014 年 12 月第一次印刷
定价：80.00 元
ISBN978-7-112-17598-7
(26804)
版权所有 翻印必究
如有印装质量问题，可寄本社退换
(邮政编码 100037)

灵感 / 过程 / 方法 / 结果



室内设计师 50

回顾

室内设计师.50
INTERIOR DESIGNER

编委会主任 崔恺
编委会副主任 胡永旭

学术顾问 周家斌

编委会委员
王明贤 王琮 王澍 叶铮 吕品晶 刘家琨 吴长福
余平 沈立东 沈雷 汤桦 张雷 孟建民 陈耀光 郑曙暘
姜峰 赵毓玲 钱强 高超一 崔华峰 登琨艳 谢江

支持单位
上海天恒装饰设计工程有限公司 北京八番竹照明设计有限公司
上海泓叶室内设计咨询有限公司 内建筑设计事务所
杭州典尚建筑装饰设计有限公司

海外编委
方海 方振宁 陆宇星 周静敏 黄晓江

纸张：蓝碧源特纸－伯爵纸 021-66081552

主编 徐纺
艺术顾问 陈飞波

责任编辑 徐纺 刘丽君 宫姝泰 徐明怡
总体设计 陈飞波设计事务所
美术编辑 卢玲

图书在版编目(CIP)数据

室内设计师. 50, 回顾 /《室内设计师》编委会编
— 北京：中国建筑工业出版社, 2014.12
ISBN 978-7-112-17598-7

I. ①室… II. ①室… III. ①室内装饰设计－丛刊
IV. ① TU238-55

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 289952 号

室内设计师 50
回 顾
《室内设计师》编委会 编
电子邮箱：ider2006@qq.com
网 址：http://www.idzoom.com

中国建筑工业出版社出版、发行（北京西郊百万庄）
各地新华书店、建筑书店 经销
上海雅昌艺术印刷有限公司 制版、印刷

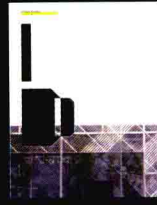
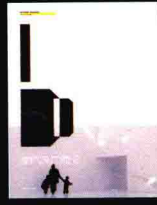
开本：787×1092 毫米 1/16 印张：14 字数：560 千字
2014 年 12 月第一版 2014 年 12 月第一次印刷
定价：80.00 元
ISBN978-7-112-17598-7
(26804)
版权所有 翻印必究
如有印装质量问题，可寄本社退换
(邮政编码 100037)

I CONTENTS

VOL. 59

回顾

回顾	徐纺	5
中国室内，要适应这个时代	邹瑚莹	6
室内十年	王受之	8
多些研究，少谈主义	吴家骅	12
重新解读中国空间	王明贤	14
21 世纪的室内设计：新国际视野	苏丹	20
大舍：建筑深度思索		24
叶铮：守住设计师的底线		34
吕永中：格物致道		44
孙华锋：踏踏实实做设计		54
刘克成：相信“自在具足”		64
如恩设计：设计永远需要创新思维		74
陈飞波：开放设计融合之路		84
余平：瓦库十年		94
李兴钢：胜景几何		104
李玮珉：生活美学		114
张晔：市场造就设计师		124
陆嵘：寻找设计的文化认同		134
张雷：从简单到复杂		144
沈雷：构建一颗赤诚而坚定的心		154
吴蔚：对话式设计		164
陈耀光：设计师一定要对生活保持好奇		174
姜峰：要让好作品持久		184
Kokaistudios：世界设计的中心，在亚洲，更在中国		194
梁志天：设计无界		204
曾群：中国建筑的生动就在于错综和丰富		214



回顾 REVIEW

2006年春天，时任中国建筑工业出版社社长的赵晨出差去南京，在做调研时发现当时室内设计正值蓬勃发展之际，这个行业必大有可为，于是从南京到上海之后就与上海工作室商量酝酿做一本室内设计方面的连续出版物。因为出版社当时已经有一本出版多年且在业内很受欢迎的杂志《建筑师》，经过反复讨论与权衡之后，将这本连续出版物的名字定为《室内设计师》。第一本《室内设计师》出版于2006年10月，我也在毫无准备的情况下出任了《室内设计师》的主编。

那个年代，室内设计方面的媒体除了南京林业大学出版的《室内设计与装修》，还有美国《室内设计》中文版，面向大众的时尚媒体有《时尚家居》、《家居廊》和《缤纷》等。在杂志初创时期，考虑到我社的特点，我们将《室内设计师》定位于专业的、学术的出版物，希望在内容的深度上区别于现有的杂志。翻阅过往的《室内设计师》，我们不仅有对热门话题的深入报道，也有精彩项目的现场对话；我们不仅有对人物的深入采访，也有对教育改革的详细记录。每一期我们都有对重点项目的详细解读，从建筑、室内、景观全方位地对项目做整体的介绍。正如《室内设计师》，扉页上所写的四个词，灵感、过程、方法、结果，《室内设计师》想呈现给读者的是好的设计作品的诞生过程，是成功设计师成长的经历，与读者分享的是设计理念、设计方法，是设计实践中得到的经验和教训。

我们始终认为，室内设计和建筑设计

是密不可分的，室内设计的重点在于空间而不是装饰。所以这么多年来，我们在挑选作品时始终秉持着这一原则。中国的室内设计相对于建筑设计来说比较年轻，建筑设计和建筑教育中很多成熟的经验是值得室内设计借鉴的，同时，在设计过程中，两者也有很多的交集和合作。为此我们也开展了很多室内设计师和建筑设计师之间的交流活动，并且也因此带动了很多优秀建筑师和优秀室内设计师之间的合作。

室内设计是一门涉及很多领域的综合学科，先进的技术、材料、建构方式都会影响设计的结果，同时室内设计也是一门与人的体验密切相关的学科，尺度、色彩、肌理等都影响着最终使用者的感受。所以《室内设计师》也会及时报道这些有关的结果和信息。

媒体除了传播自己的思想还有促进交流的作用。这些年除了举办一些大型学术讲座之外，更多地开展了一些小型而深入的学术交流活动。2009年9月，《室内设计师》作为国内第一本应邀参加巴黎家居装饰博览会的室内设计专业刊物参加了展会，在展会中开辟了展示中国当代室内设计以及中国当代室内设计类读物的窗口，并组织设计师与法国同行进行了交流，为中国设计师与国外设计师的交流搭建了平台。

记得《室内设计师》创办初期，在2006年中国建筑学会室内设计分会的年会上，我们举办了《室内设计师》与室内设计师的学术交流活动，周家斌秘书长发来的贺信中写道：希望《室内设计师》不仅



能及时将国际室内设计界最新的理论、方法介绍给中国的设计师，同时也要如实地将中国室内设计发展的全过程记录下来。将中国室内设计的成果展示给世界、更要把中国的设计师推向国际舞台。没想到，这个愿望今天变成了现实。我们刚刚和瑞士伯克豪斯出版社达成了协议，将从已经出版的《室内设计师》上选取近年优秀设计作品结集出版，并在今后定期为该出版社提供作品，出版《中国建筑和室内设计年鉴》。能为中国设计师走向世界出一份力我们感到非常欣慰。

本期《室内设计师》是我们出版的第50本，我们约请了几位业界专家从不同的角度对中国建筑和室内设计的发展及设计教育进行了回顾与展望，选取了20位活跃在一线的优秀设计师进行采访，对他们近十年的工作进行了回顾，我们希望通过一个个鲜活而具体的范本，来呈现这个行业这些年来发展的历程。

《室内设计师》能坚持走到今天，始终如一地坚持着专业性和学术性，与出版社强大的经济支撑和大力支持是分不开的。也感谢始终在学术上支持我们的设计师们，感谢厚爱着我们的读者和曾为《室内设计师》工作和在为《室内设计师》工作的伙伴们。

在网络高度发展和商业纷繁的今天，我们会努力坚守那份理想和信念。

徐芳

中国室内，要适应这个时代

CHINESE INTERIOR DESIGN FOR THE 21ST CENTURY

采 访 | 徐紡

邹瑚莹老师是中国建筑学会室内设计分会的第一届会员，2006 年担任了室内设计分会的理事长。

在今年学会成立 25 周年的年会理事会上，邹会长语重心长地做了 30 分钟的讲话，鼓励室内设计分会的理事们重树信心，怀着宽容心去迎接新的形势和新的挑战，更好地推进学会工作，为中国的室内设计行业做出更大的贡献。

我们也在年会期间采访了邹瑚莹会长。

ID = 《室内设计师》

邹 = 邹瑚莹



邹瑚莹,1965 年毕业于清华大学建筑学专业。

清华大学建筑学院教授，中国建筑学会室内设计分会理事长。

ID 邹老师，下期是我们《室内设计师》50期特刊，我们想对室内设计行业做个回顾。您担任室内分会理事长是在2006年，刚好我们创刊也是在2006年。在这不到十年的时间内，中国的室内设计行业发生了很大的变化，我想请您谈谈对这些年整个室内设计行业的总体看法。

邹 我觉得中国的室内设计是慢慢成熟了，从一个起步阶段，慢慢走到了另一个层次，无论是设计的实践还是设计的理论都有很大的发展，整体水平提高了，学会组织工作方面，也有很大的提升。你看看以前的作品可能觉得都是很落伍的，原来只有几个人做得还可以，现在整体的水平提高了。像以前刮什么港台风啊、欧陆风啊，现在谁还管这个，不会再去追这种风了。

ID 中国设计师的设计水平近些年有了不少提高，那您觉得他们和国外设计的差距主要在哪里？

邹 距离我觉得还是存在的。可能你猛一看觉得差不多，但是仔细一想，原创还在人家那儿。我觉得室内设计不仅仅是视觉上的，还有很多值得深入的内容，有很多是技术上的，这方面我们比人家要欠缺。大专院校应该加强这方面的研究，我们的教育委员会、我们的学校要更好地发挥作用。比如每年会的论文集，我是不太满意的。但是没办法，事实就是这个情况，你请设计师写篇文章，他会写成设计说明书，很难有所提高。虽然很多实际工作还是提高了，也有做深入的人，但是他提不到理论上来。他总结不出来那个点，而且好多是把国外研究的东西，揉揉就变成自己的成果发表，所以这方面还是蛮欠缺的。

ID 这些年，我们也欣慰地看到，国内设计师不仅仅埋头关心设计，也开始关注社会，关注设计师的责任感，也有人针对设计界的不良之风提出了批评，您怎么看待这些现象？

邹 我觉得有讨论是好事，我非常喜欢看争鸣的文章，还非常喜欢看访谈，能够讨论这些东西呢，对大家的水平提高还是有好处的，会引发大家的思考。

ID 现在的设计师比起十年以前，更会包装

和宣传自己，您怎么看待这个现象？

邹 我觉得包装还是需要的。但是也不能过度。毕竟设计师是靠设计来说话的。

ID 您在学会的这些年，学会始终坚持着走学术路线，组织了很多高质量的学术讲座，《中国室内》也越做越好，亦开展了很多学术活动。同时学会年会的形式、内容也发生了很大的变化，变得更加丰富和活跃，比如增加了文化雅集、设计跨界的场外展等等，您对于这些跨界活动怎么看？

邹 我觉得这些活动很好，是专业需要。要把专业搞得更好的话，我们必须要有跨界，或者说应该说设计师需要有更广泛的知识，我们要更好地从生活中汲取养料。我始终认为：设计来自生活，设计为了生活。

ID 您觉得目前学会工作哪一块是比较欠缺的？今后工作的重点在哪里？

邹 我们学会的宣传工作要加强，除了《中国室内》，我们的宣传方式应该是适合这个时代的。要改变我们以往的思维和方式。要有一些讨论，要有一些争论或者交锋。另外广泛地团结各种各样的力量、积极发展新生力量是我们现在和将来的工作重点，因为他们才是设计的未来。我希望，将来中国室内设计发展历史上，我们学会应该占据一个相当重要的地位，我们带动和引领了我国室内设计的发展。

ID 您对中国设计师有些什么希望？

邹 我是希望将来我们能够更好地走向世界，现在条件是很好的，有很多机会。我希望将来能够有中国的设计师走出去，如果有人能引领设计潮流就更了不起了。还有一个就是希望中国的设计师能好好地研究我们民族的东西、中国的东西，希望能有真正中国风格和中国精神的好作品诞生，而不是符号的堆砌。

ID 您对我们杂志有些什么期望？

邹 我很喜欢看你们杂志，我觉得你们杂志是很深入的，而且能够把建筑和室内结合得很好。这跟我自己出身建筑也有关系，而且你们也有访谈、解读等比较深入的栏目，不是光案例介绍，还有技术、材料等方面的内容，希望你们能坚持下去。■

室内十年

TEN YEARS OF CHINESE INTERIOR DESIGN

撰文 | 王受之

专注设计理论与设计历史研究的王受之教授，是每期给《室内设计师》撰稿的专栏作者中交稿最早的一位。他在美国高校担任教职，并任中国汕头大学艺术与设计学院院长，“像候鸟一样”飞来飞去参加各种学术活动与展览，总是能将设计领域发生的新鲜事第一时间传达给《室内设计师》的读者。



王受之，1946年生，广州人。
汕头大学长江艺术与设计学院院长，美国洛杉矶帕萨迪纳市艺术中心设计学院教授。

我写这篇文章的时候，正是在去北京参加北京设计周期间，整天看设计，讲设计，讨论设计，自然联想特别多了。对我个人来说，最令人欣慰的一个活动是在国家博物馆举办的中国国际设计博物馆包豪斯藏品展，国际博物馆是在杭州的中国美术学院的博物馆之一，他们曾经在三年前收藏了一批数量上千的包豪斯原作。这次送到北京展出的是其中最珍贵的300多件，包括了欧洲现代设计几个重要阶段代表人物的设计原作，比如新艺术运动（Art Nouveau）、德国的“青年风格派”（Jugendstil）、德意志制造同盟（Werkbund），以及包豪斯学院几乎所有重要大师的设计作品，包括沃尔特·格罗皮乌斯、马塞尔·布劳耶、密斯·凡·德·罗、康定斯基等人在内。

之所以感到欣慰，纯粹是我自己个人的经历造成的。我是比较早向国内读者介绍包豪斯的作者之一。1980年代，在各个院校中介绍包豪斯，处境颇为艰难，我遭到很强烈的反对。当时，要树立现代设计的理念是十分困难的事，我们需要树立一面旗帜来宣传。因此，在我们这一代人的观点中，“包豪斯”其实不是一个德国的设计学校那么简单，而有点“现代设计”代言人的含义。起码，在1980、1990年代，我们开始推动中国现代设计教育发展的时候，不少同行是这么认识的。

1980年代，我在国内很多院校讲学，宣传包豪斯，其实是借包豪斯来煽动学生对

现代设计的热情。当时，不仅是起到这个效果，并且在许多院校引起学生狂热的欢呼和支持。那些讲课中，扎实的学术内容仅占一部分，另一部分是渲染过的宣传。当时，各大院校中都有一批人用传统工艺美术的理念来抵挡现代设计教育，所以让人热血沸腾的宣传是必要的。

当时我才30岁出头，走遍大江南北，讲座的规模总是超过千人。在讲座中，我讲包豪斯的历史，讲格罗皮乌斯的成就，讲阿尔玛·马勒的浪漫情事，讲德绍的校舍设计，讲党卫军封闭包豪斯，讲纳粹举办的“黑画展”，七情六欲全在讲话中，听众情绪波涛汹涌，感觉是在讲政治。那种讲学，具有强烈的煽动性。从1982年至1986年，基本上树立了包豪斯大旗，并用它包裹着现代设计前行。对于我、对于当时的那些听众来说，“包豪斯”是“现代设计”的旗帜，也是“现代设计”的代名词。突出包豪斯对现代设计的影响，往往有把包豪斯的作用和意义夸大宣传的倾向。在1980年代初期的“保守”势力面前，这种做法并无不妥。

之所以感触良多，是当初我曾经为之努力的包豪斯设计，今日居然在国家博物馆展出，并且我还参加了开幕式。9月29日在国家博物馆的包豪斯研讨会上，我做了一个简短的发言，没有谈我已经讲了几十年的包豪斯内容，而是谈在中国人们认识中的三个“包豪斯”概念：早年夸大的“包豪斯”，目的是要争取现代设计的存在权；早年把包豪

斯的基础课作为推动设计教育的，混淆了的“包豪斯”；还有一个是被人认为成为历史遗址的、僵化的“包豪斯”。其实，我所讲的并没有对任何一方面的批评，而是一种对于中国现代设计发展的感触、感叹。

在北京设计周的时候，恰恰要写这篇关于《室内设计师》50期特刊的专栏，这两件事放在一起，使我联想到中国室内设计的迅速发展，如同包豪斯一样，当初室内设计起步的时候也是极为艰难。1980年代，室内设计在国内刚刚开始形成，无论从数量、层面、类型、深度、质量、品格、品位来看都非常粗糙和初级，一般人的家庭根本谈不上什么设计和装修，就是在宿舍里面添家具而已。家具品种也缺乏，当时时兴自己找人动手做家具。

1980年前后，北京东华门那里的特供商店进口了一批罗马尼亚的橡木家具，非常精致，我认识的好多中央工艺美术学院的老师家里都买了。短短的一两个月内，好像整个北京的文化圈、设计圈的人都在谈那些家具，给我留下很深刻的印象。物资的匮乏和稀缺在室内设计中显得极为突出。这种情况在1990年代有巨大的改变，国内室内设计界从接受自香港、台湾涌入的室内设计概念，再发展到参与国际合作、国际设计，水准提高得非常迅速。二十多年来，特别是最近这十年来，国内室内设计水平提高得特别快。如果一个人出国二十年，现在回来看看，真

是有恍如隔世的感觉。

一个人从一岁到十岁，可是不得了的大变化，一岁是牙牙学语，十岁则已经开始奇思异想了；从童年到了青年；等你的岁数越来越大，十年也越来越多，阶段感觉就越来越不同。一个人在八十岁回忆七十岁，肯定没有一岁到十岁的记忆来得巨大。当你看见一个孩子从一岁长到十岁，变化巨大，一本刊物，从开始到十年也是这样。《室内设计师》九岁了，这可是一个重要的阶段，它记录和承载了中国室内设计发展的最新历程。在这个时刻，我们做设计的人都很有感触，因为这几年中国室内设计的变化实在太大了。

我属于那种整天出差的人，住过很多酒店，对酒店室内设计的比较高的敏感度，而这二十年来，特别是最近十年来，国内星级酒店的发展让我感到瞠目结舌。1980年代很多城市都没有符合国际水平的酒店，我记得1983年到合肥的中国科技大学讲课，安排住在一个市内比较好的酒店里，水平就是旧式招待所的升级版而已，浴缸是马赛克镶嵌的，积垢层层，几乎不想在那里洗澡；那几年去西安、去兰州、去重庆出差，也难以见到国际级别的酒店。而现在，到处都有相当高水平的酒店，不仅东部的城市，就是边远小城，酒店设计水平也都相当不错。早些年的室内设计精力集中在酒店大堂和餐厅上，集中在炫耀的

亮点上，往往以壁画、雕塑这类艺术品来突出水平，在空间布局、功能分配、照明设计、国际化的应用方面则相对落后，而现在则是整体水平的提高，不再是简单的室内装饰，而是真正的室内设计了。

最近十年来，我感觉到室内设计真正的飞跃是完成了从装饰到设计的过程。1980年代我们习惯说“室内装饰”，设计师的工作就是给建筑内部配家具、墙纸、地毯，再点缀一些艺术陈设品，对于空间布局、功能分配、照明通风基本没有考虑。“装饰”是当时对设计的基本概念：只有书籍装帧，没有书籍设计；只有产品装饰，没有产品设计；只有室内装饰，没有室内设计。国内现在最重要的设计刊物之一是原来中央工艺美术学院的《装饰》，就是那个时代的痕迹的记录。而当时谈到设计，普遍认为是“美化”工作而已。

1980、1990年代，中国经济发展速度越来越快，室内设计项目数量也与日俱增，但是“装饰”为主的思路却变化不多。那种情况并非中国特有，在西方国家，室内设计也是长期以来被视为室内装饰，西方定义“室内设计”，长期以来也是“建筑的室内装饰的艺术或者程序”（the art or process of designing the interior decoration of a room or building），《品位家居》（The House in Good Taste）曾经是美国重要的室内设计刊物，早期具有影响力的室内设计师其实是我们现在

叫做“软装”装饰师的埃尔斯·德·沃尔夫(Elsie De Wolfe)，英国著名的室内设计师也是做室内装饰的，叫赛里·毛翰(Syrie Maugham)，这两位都是女性，对于面料、家具的选择有独到之处，并且主要是做家庭室内装饰。直到最近，室内设计这个概念才逐渐被视为一个综合性的空间功能、使用功能、装饰元素组合的活动，才被视为一个完整的建筑的要素。室内设计也被视为一项综合性的设计，是室内设计把建筑设计、工业产品设计、平面设计融合起来，构成了我们生活、工作、娱乐、休闲的空间。

可能和市场经济过程有关，西方的室内设计职业是从家居开始的，以家居为中心的室内设计，比较讲究舒适性，形式在很大程度上服务于舒适性；从发展来看，国内室内设计的顺序则有些不同，是从公共、商业空间开始的。因为目的是满足公共空间的标志性、商业空间的炫耀性需求，因此在对于形式和舒适顺序上有一个时序上的不对等阶段。很长时间以来，我们的室内设计更加讲究形式亮丽，这种做法往往会在某个时段以牺牲舒适性为代价，而现在室内设计的进步，则是这个顺序上有了变化。2000年前后，我在国内看过不少商业和公共室内设计的大项目，都偏向尺度宏大而缺乏亲和，那些时候的五星级酒店好多只能称为“类五星级”(quasi-five-stars)，还没有完全和真正的国际五星级接轨。2008年举办北京奥运会期间，

我去北京公干，连续住了几个大酒店。当时估计因为控制比较严的原因，酒店人不多，我也就有时间仔细地观察这些酒店的室内设计。这些酒店多半有概念化、追求较为抽象“中国风”的情况，并且是普遍情况。而这几年我再去北京公干，好几家完全国际化的大酒店不但设计、空间、软装、装饰、卫浴设施、文具组合、无线网络上网速度都达到甚至超过国外旗舰店的水平，并且在一些日常不易注意到的细节上，比如卫浴的各种洗漱用品的种类选择、房内灯开关控制界面的重新布置，都值得称赞。与此同时，其他等级的酒店也有相当大的提高，像经济型酒店、精品设计酒店，和国际接轨的速度非常快，这些变化也都是在短短的十来年内完成的，令人欣慰。

这些年大型公共设计越来越多，高铁车站、大型国际机场、长途车站，巨型交通枢纽、购物中心、娱乐中心、公共和政府建筑物，虽然有一部分依然明显地“奇奇怪怪”，但是室内设计的水平也提高得非常快，除了少数在导视系统上有比较大的缺陷之外，空间使用上应该都达到了国际要求，体量一般都比西方的还要宏大，流量也更加惊人。这些室内设计，是中国室内设计十年的成功标志。

过去的十年，我们一方面开始真正深入地了解、认识什么是符合国际一流的室内设计。随着越来越多品牌连锁企业进入中国，

中国的设计事务所、设计师也有越来越多的机会和国际接触，现在国内的“四季”、“丽兹”、“香格里拉”、“威斯汀”、“W”、“君悦”、“万豪”这类的品牌酒店，基本都是在外国标准的要求下，由国内设计事务所完成的，这种合作过程，是在短期内把国内商业室内设计推到一个无可争议的国际高度的过程。公共建筑在1990年代的确走入了一些误区，好大喜功、追求怪异，留下了不少遗憾。到最近这十年，控制项目的甲方越来越成熟、见多识广，不再那么容易为各种国外还处在探索中的试验风格的“奇形怪状”表面所吸引，对于建筑的品质、档次也有越来越高的要求，这种成熟的甲方，是中国室内设计在这十年来进步比较大的一个因素。

一个国家的经济进入成熟阶段，肯定会培养出一个越来越成熟的消费群体，而成熟的消费群体又会反过来推高室内设计、消费品设计的水平，这是一个需求牵引的关系。1980年代的日本、1990年代的韩国都经历过这个过程，而在最近十多年内，中国的消费牵动造成的设计水平迅速提高是一个很显著的现象，从简单追逐名牌，到逐步追求真正的品质，是一个巨大的飞跃。这对于中国室内设计的发展肯定是一个重要的推动要素。

《室内设计师》是在这九年中成长起来的专业刊物，记载着近年来中国设计发展的轨迹，我们希望这个刊物在未来更加优秀。END

多些研究，少谈主义

MORE RESEARCH, FEWER ISMS

采 访 | 徐紡

吴家骅，中国环境艺术专业创始人。

20 世纪 80 年代初期他就率先提出了环境艺术的概念，1984 年在中国美院成立了环境艺术教研室，1989 年成立环境艺术系。多年来一直从事设计教育和规划、建筑、室内一体的设计实践。谈起设计教育和设计实践，他有很多独到的观点和感悟。

ID = 《室内设计师》

吴 = 吴家骅



吴家骅，男，1946 年 2 月出生。

深圳大学建筑与城市规划学院教授。同济大学本科毕业，南京工学院（现东南大学）研究生毕业，获英国谢菲尔德大学博士学位。曾任南京工学院（现东南大学）建筑系教师、浙江美院（现中国美术学院）教授，以及《世界建筑导报》总编。

ID 吴老师，您于20世纪80年代初期就率先提出了环境艺术的概念，能给我们描述一下当时是怎么一个形势吗？

吴 我年轻的时候在南京工学院（现东南大学）学建筑历史，毕业后好不容易留校做老师。当时，浙江美院（现中国美术学院）开始筹备室内设计专业，他们与我联系，我琢磨了一下，自己很喜欢画画，而且论城市环境的话，杭州比南京好。于是，我就去了杭州。结果，我一开始上课，就觉得自己上当了。首先，学校没有室内设计的正规专业。学校招来的生源都是代培生。我离开南工的时候曾经考虑过，室内设计是建筑设计的延伸，这个领域离不开它的母题——建筑。从理论上来谈，不注重环境的建筑本身就不可能健康地存在。所以，我当时推导出一个设计思想：一个界面、两个方面。界面就是墙，圈出建筑的边界，向外是景观，向内是室内，这个“墙”就是建筑。幸好那时年轻，我自作聪明，提出了环境设计的概念。我的想法是，把景观设计这块“提”起来，再做好建筑，形成浙江美院的全新教育体系。校领导很支持我的想法，于是，我就跑到北京去，申请专业，再要求招生名额。

我跑到文化部，文化部说你是“设计”专业就要去建设部申请，于是我再跑到建设部。建设部看到我的申请，就说“环境设计好啊，我们支持”。但批准还要回到文化部，文化部当时的教育司长对我说，“我们跟设计有什么关系”。我着急了。急中生智，我想了个主意，索性把设计去掉改成艺术，就叫“环境艺术”。拿这个名字再去文化部，他们说，“这个名字取得好”。当年，在人力、财力、以及物力什么都没有的基础上，起码争取到了一个同情分。文化部同意批准环境艺术专业，在经过了很复杂的斗争后，这个

系终于得到承认。之后，学校终于能够向全国招收环境艺术专业的本科生。

ID 现在各学校的环境艺术教育是否是按照您当初的设想发展的呢？

吴 这个问题我不予评论。不过我的学生，他们是几头都做，做得都蛮好的。夸张点说，在艺术类教育史上“环境艺术”概念的提出，还是不错的的一笔，也培养了很多很有成就的学生。

ID 我想这跟当时您提出的环境艺术的观点还是有关系的。

吴 应该是有关的，但主要还是靠他们自己后天的努力。

ID 我想请您谈谈对这些年整个室内设计行业的总体看法。

吴 我想中国的设计还是很有希望的！当下，人才辈出，开始出好作品了。下一步的技术问题是环保技术、环保材料的运用，绿色审美要求与新的生活方式的研究。

ID 您觉得中国设计师的设计和国外设计的差距主要在哪里？

吴 差距这个问题是老问题。民族的命运如此，十几亿人，好不容易才不挨饿、不挨打了，我们的一切仍然在前行的过程中，要求不能过高，不能性急。坦然为好！差距在内心，在自信。别装就好！差距是素质的差距、心态的差距，从自身来看，我中华民族还是有头脑的。

ID 最近有人针对设计界的不良之风提出了批评，也引起了设计界的争论，您是怎么看待这些现象的？

吴 我觉得设计师还是应该好好研究设计，研究与设计有关的技术问题，如果还停留在那些争论上，就会被时代淘汰。

ID 您现在做实践的话，规划、建筑、室内都在做吗？

吴 都在做，比如正在做的深圳大学这个新校区，50万平方米，我就室内、建筑、规划一口气全吞了。我现在变成了我原来没有实现的教育思想的实践者，这也是我职业生命比较长的原因所在。

ID 那您这么多年的实践有一些什么体会？

吴 人还是要理想的，要执着。人要聚焦，事情是人做出来的，是能做出来的。

ID 我看您一直在强调技术问题，这很重要？

吴 我觉得下一阶段不是讨论艺术问题、风格问题，而是要好好研究：一个地球村，人的生活方式怎么适应新的气候变化，适应新的建设需求，适应这个信息时代，适合大数据时代，适合新的生活方式、商业方式的转变。

ID 那您现在也在做这种研究吗？

吴 当然。我目前研究的是低技术高环保问题。比如，用混凝土能不能把房子造漂亮，能不能把房子造得通风，造得阴凉。从规划上能不能考虑环保问题，而不要等房子造好了再考虑环保。

ID 您对中国设计师有些什么希望？

吴 一个是别装蒜，一个是学习使人进步！另外一个不要眼睛朝外头看，外国信息浏览一下就可以了。不要面向大洋，要面向这块黄土。黄皮肤、黑头发、中国种，你就是中国人，老老实实把中国的问题解决好了就是对中国最大的贡献。

ID 您这么多年也一直从事着设计教育，您怎么看待中国的设计教育，相比30年前有什么变化？

吴 今不如昔，好在大家生活在信息时代，老师不重要，自学很要紧。

ID 您对我们杂志有些什么期望？

吴 坚持就是胜利！