

使命感是一所大学最高的精神追求

认识大学

李培根 著



商务印书馆
The Commercial Press

创于1897

认识大学

李培根 著

 商务印书馆
创于1897 The Commercial Press

2015年·北京

图书在版编目(CIP)数据

认识大学/李培根著. —北京:商务印书馆, 2015

ISBN 978-7-100-10812-6

I. ①认… II. ①李… III. ①高等教育—中国—文集
IV. ①G649.2-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 247942 号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

认识大学

李培根 著

商务印书馆出版

(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商务印书馆发行

北京冠中印刷厂印刷

ISBN 978-7-100-10812-6

2015年1月第1版 开本 787×960 1/16

2015年1月北京第1次印刷 印张 21

定价: 45.00 元

自序

中国的教育问题广为国人关注,众说纷纭。

中国的高等教育问题更为人所诟病,一个“钱学森之问”把大学推向舆论的风口浪尖。

若一类问题只是在某些学校中存在,那么这类问题靠大学自身完全可以解决,但若是几乎反映在所有大学中,那么大学自身定然无法解决。中国高等教育的问题是不是因为今天中国大学找不出蔡元培那样的人物?答案是否定的,“世上已无蔡元培”。但仔细想想,这恰恰是教育体制的问题,而不仅仅是大学的问题。其实,对于某些关键问题,非但大学校长,恐怕教育部长也束手无策。

那么,部长都不能解决的问题,说了有何用?也许很多人都明白,就是不愿说。但我觉得,总要有人说,有人说总比没人说要好。

教育的宏大问题一定不能回避。教育的宗旨到底是什么?我们现在是从什么意义上理解教育?又应该从何种意义上理解教育?长期以来,我们奉行的教育模式是否不自觉地把学生当成工具培养?是否应该从人的意义上理解教育?人的意义上的教育应该是怎样的模式?中国大学是否只是扮演工具的角色?是否应该有更大的担当?是否应该引领社会进步?学校中是否还存在某种“语言霸权”?为了使国民“从心理和行为上转变为现代的人格”,教育该做什么?为社会广为关注的行政化问题到底如何解决?所有这些是当前中国高等教育中存在的、也应该回答的大问题甚至根本问题。

遗憾的是,我们的教育者及管理者似乎在回避这些大问题和根本问题。他们总是容易陶醉在已有的快速发展(中国大学水平的快速提

2 自序

升是举世公认的)和既有的教育模式中,过分的“自信”和政绩意识使他们不愿去面对那些教育的大问题,诚然,这些大问题不是几年就能解决的。与此形成鲜明对比的是在民间,学生及其家长对中国教育却表现出莫大的“自卑”,只要有一点可能就希望出国接受教育,而且出国求学的年龄也越来越小。近些年,民间对教育的批评声不绝于耳,然而多数批评恐怕还算不上是对教育大问题和根本问题的追问。

联想到十来年前,哈佛学院院长哈瑞·刘易斯感叹包括哈佛大学在内的那些一流大学忘却了什么?全世界几乎所有的人都承认哈佛大学是卓越的,但刘易斯却看出其中存在的“不实的卓越”,而且提醒人们:一些著名大学是如何忘记教育的宗旨的,进而告诫人们不要追求“失去灵魂的卓越”(刘易斯《失去灵魂的卓越》)。我很感慨,美国人的危机意识真强,一所世所公认的卓越大学在保持卓越的道路上有些许偏离的时候,马上有人惊呼:不要失去远大的教育目标。而我国的一流大学还远不如哈佛之卓越,但是我们对教育宗旨的忘却可能早已成为习惯,且至今为教育宗旨呐喊者仍甚少。也许正是这种习惯造成了人们对那些教育大问题的麻木。

中国的教育问题似乎存在一个很大的结,这个结不解开,教育的很多问题恐怕难以解决。教育最大的结是什么?当是对教育的工具意义上的理解,而这种理解又自然导致教育及其管理中掺杂过多意识形态的东西。其实,一切把人性意识形态化的做法,不管其目的多么高尚,总是难以真正控制在预期之内。党的十八届三中全会强调全面深化改革,那么解教育之结该是时候了!

当然,也不是说在这个结未解之时,大学的教育改革就无所作为。毕竟,如创新能力的培养、“以学生为中心的教育”、开放式的高等教育等方面,大学还是有可为之处。

其实,中国大学从来没有停止过教育改革。那么,为什么成效不明显呢?这是因为,以前的教育改革往往停留在课程体系的改变、课程内容的增删、学时的增减、实践环节的修补等环节。这些当然有意义,但

仅停留于此,则可能是失去灵魂的教育改革。教育改革,魂之安在?如何把无形的教育改革的魂融入日常有形的教学活动中?

令人欣喜的是,分管教育的高层领导也在倡导“以学生为中心的教育”。但现实情况是,大学中多数人可能还是从浅层次上理解此观点。很少人真正怀着对人的生命意义的尊重,从人的存在、生命价值意义之根基上认识“以学生为中心的教育”。

对于某些相对技术层面的教育问题,如工程教育与创新能力培养,其实也需要从深层次去改革。如以前关于工程实践教育的改革,很多学校增加了实践环节,改善了实践条件,改变了某些实践方式。但很多并未触碰到实践的一个根本问题——被动实践。被动实践其实是中国高等工程教育的严重问题之一。正确的实践理念当是主动实践,而且应该把主动实践的理念贯穿在学习的各个环节。

教育的问题很多,但一定要找到根本问题;知道了存在的问题,也要尽可能从根子上去解决。

笔者并非专门研究教育的学者,只是在大学的行政岗位上多年,不得不思考教育的那些宏大问题、根本问题。本书所收录的文章,正是我近些年来思考所得,曾先后发表在若干教育杂志或报纸上,收入本书时作了一些必要的修改。尽管笔者试图从深层次上乃至根基上去剖析教育中的那些大问题和根本问题,但终因教育学的功底欠缺,文中立论难免有浅薄之处,敬请读者批评指正。

本书成书过程中,得到谢仲礼先生、余东升教授、王恭南先生等的帮助和指导,在此一并感谢!

2014年5月于华中科技大学喻园

目 录

国家层面的高等教育理念

谈国家层面的高等教育理念	3
“让学生自由发展”应成为国家教育理念	11
对教育要有一点敬畏感	13
高等教育还需面向什么	18
解教育之结当是其时	25
予大学以更大的担当	28
中国大学更要追寻文明	31
人的现代化	
——教育何为？	35
我心目中的大学	41
有思想才能引领未来	
——被忽视的大学责任(上)	44
让学生具有真正的历史记忆	
——被忽视的大学责任(下)	48
高等教育需要现代化	52
中国教育的改变是一个系统工程	55

从人的意义上理解教育

从根基上认识高等教育	79
从人的意义上理解教育	88

2 目 录

从教育改革语境看对高等教育本质的认识	92
论教育改革之魂	100
浅谈教育文化	109
人文情怀与工程实践教育	117
师问	124

大学办学理念

让学生自由发展	
——也谈教育的目的	137
以学生为中心的教育	
——一个重要的战略转变	142
把学生培养成为“他自己”	148
大学精神与大学发展	
——人民日报座谈会发言和人民网专访	151
高度与视野	166
责任与引领	
——与黄达人对谈大学理念	179
高等教育需要进一步开放	
——纪念改革开放三十周年	192
论开放式高等教育	196
谈学科建设:误区与真谛	207
论学科关注的拓展	215
论大学的软实力	224
也谈高校去行政化	233

工程教育与创新能力培养

构建创新人才培养体系之我见	239
---------------------	-----

别把创新教育当做奢侈品	246
工程师培养该何以卓越	249
主动实践	
——创新能力培养的关键	255
工程教育需要大工程观	262
未来工程教育中的实践意识	268
谈专业教育中的宏思维能力培养	275
高等工程教育中的边界再设计	282
实学创新人才培养	
——紧迫而严肃的话题	291
我们需要冷静与认真	
——访日本工业大学有感	298
关于专业《规范》与《教程》的认识	304
问问中国的高等工程教育	307
中国需要大量基层创新人才	
——与《科学时报》记者的访谈	317

国家层面的高等教育理念

谈国家层面的高等教育理念

世纪之交以来,我国的高等教育取得了突飞猛进的发展,今天中国已经是一个高等教育大国。越来越多的人认识到,高等教育对于中华崛起至关重要;但中国在没有成为高等教育强国时,恐怕还不能说是真正崛起了。因此,最近在高等教育界,人们谈论很多的是如何使我国在未来二三十年内成为高等教育强国。其中涉及的问题自然很多,其中有共识的一点是需要好的高等教育理念。而关于高等教育理念,我们最应该关注的又是什么?

一、国家层面的高等教育理念至关重要

在高教界内部,人们都非常关注大学或者大学校长的办学理念,的确,这对于一所大学的发展影响极大。但是,最影响我国成为高等教育强国的恐怕不是大学的办学理念,而是国家层面的高等教育理念(以下简称“国家高等教育理念”)。因为,在众多的大学中,自然会有一些校长具有好的、先进的办学理念。哪怕目前这样的校长还是少数,但随着时间的推移,更多的大学校长会学习并且结合他们自己学校的实际情况,找到合适的、先进的办学理念。因此,大学的办学理念不需要政府过多地担忧,就这一点而言,“无为而治”倒可能更容易产生百花齐放的效果。这就是说,大学的办学理念对一所大学、一个校长是非常重要的,但对整个国家的高等教育而言则不是那么重要。

国家高等教育理念则不然,它对国家高等教育的发展乃至国家发展都具有极其重要的意义。之所以重要,乃是因为它是整个国家高等

4 国家层面的高等教育理念

教育发展的指挥棒。国家高等教育理念应该回答的主要问题包括:其一,国家把高等教育摆在何种位置;其二,建立什么样的高等教育生态;其三,让大学在社会进步中扮演何种角色;其四,国家管理高等教育的基本思路。毫无疑问,这些问题不仅直接影响国家高等教育的发展,而且影响国家的崛起。

总而言之,有了好的国家高等教育理念,自然会产生一批具有好的办学理念的大学。但是,若仅仅有几所好的大学具有好的理念,相关领域和国家部门不予重视的话,未必就能产生好的国家高等教育理念。

二、从目标、功能、路径三个维度去审视国家高等教育理念

(一) 目标维

在一段时期内,国家应该有有关高等教育发展的目标。我国现阶段考虑的国家中长期(到2030年)高等教育发展目标,简而言之,就是把我国建设成高等教育强国。

应该把建设高等教育强国这一问题放在特定的历史方位中去考虑。在世纪之交的前后,世界格局已经发生了很大变化,中国已经处在了崛起的进程之中。中国政府和人民都希望这一进程不仅要加快,而且是可持续的。欲如此,高等教育起着很关键的作用。看看历史上英国、德国、美国的崛起,无一不是伴随着高等教育的良性发展。非但如此,其中还包括高等教育理念的创新。如德国洪堡时期开始的崇尚科研,从美国威斯康星大学等开始的社会服务理念,对德国和美国的发展和崛起分别起到重要作用。因此,今后把建设高等教育强国作为我国高等教育发展的目标,不仅是中国崛起进程的需要,也是此进程的必然。

把建设高等教育强国作为目标,首先需要清楚高等教育强国的主要标志是什么?笔者认为,无非有二:其一,中国大学未来将培养出一批世界级的人才,如诺贝尔奖获得者;其二,世界上很多国家(包括发达国家)的学生愿意到中国来接受高等教育。

目标的另外一个因素是高等教育体系。可以想象,高等教育强国的标志主要体现在少数一流大学中,但作为国家高等教育发展的目标却不能仅仅考虑少数几所大学。作为国家高等教育发展目标,需要考虑的一个重要问题是:我们需要什么样的高等教育体系。美国今天拥有一批世界一流大学,但是如果没有一批州立大学乃至社区大学的存在,那些一流大学也未必就是世界一流大学,美国大概也不可能成为世界高等教育强国。一流大学必定与众多的一般大学相伴而生。高等教育体系目标应包括:中国高等院校类型及其成分、区域分布等。国家在支持一流大学建设时,显然需要考虑区域的因素。这其实也是国家发展的需要。同样可以想象,如果美国的世界一流大学过分集中在几座城市,恐怕难以令人信服地说明其高等教育强国的地位。

(二) 功能维

今天,中国很多大学强调三大基本功能:教学、科研、社会服务。笔者认为,未来中国要成为高等教育强国,其一流大学一定要具有“引领”的功能。这一点恰恰是中国大学(即使是中国一流大学)普遍欠缺的。在规划国家中长期的教育发展时,突出大学的引领作用,应该成为国家高等教育理念的基本内涵。

引领的作用主要在两方面:一是在科学与技术方面;二是在社会进步方面。

最近十年来,国家对科技的投入成倍增长,中国的一流大学不断致力于科技创新能力的提高,取得了不少成果。但是,总体而言,我们的研究成果多属于跟踪或集成创新,真正原创的少。这就是说,我国大学的研究对国家科技的引领作用还很不够。造成这种现象当然有其必然性,也是我国科技和高等教育发展必经的过程。但另一方面,尽管其中必然原因很多,但不容否认的是,我国科技、教育部门的导向亦存在值得反思之处。作为国家高等教育发展的理念,需要尽快让大学在引领国家科技进步中找到自己的位置。不难预测到,随着中国向创新型国家迈进,中国企业自身的创新能力越来越高,中国大学未来在企业科技

工作中若仅靠集成创新、仅靠解决某些工程问题,就很难找到自己的位置了。今后,中国大学即便在社会服务中也应该强调引领作用。

除了科技之外,社会进步还涉及到很多方面。中国的大学目前在除科技之外的社会进步方面所发挥的作用,则更是微乎其微了。

不妨简单回顾一下改革开放以来中国的社会生活之巨大变化。经济和人民生活水平的变化举世瞩目,自不必言。但就社会生活这方面,变化之大实在惊人。曾经我们很多人对“实践是检验真理的唯一标准”愤怒有余;我们对社会的方方面面,还得讨论姓“资”还是姓“社”;曾经我们对市场经济讳莫如深;我们不敢批评政府的官员;曾经我们对人权的概念嗤之以鼻……这些在今天全变了。也就是说我们今天在做的很多事情,甚至是习以为常的事情,曾经是不容许的,甚至是大逆不道的。恰恰是改革和观念的改变给我们国家带来了翻天覆地的变化,国家和人民从那些改革、变化和进步中得到了好处。我们不能不问一个问题,这些改革、变化、进步是靠谁引领的?答曰:共产党及其领导人。的确,对此中国人民应该永远心存感激。不妨进一步发问,在类似的改革与变化中,大学发挥了何种引领作用?客观而言,可以忽略不计。当然,在改革开放的早期阶段,更应该强调思想统一,更应该强调平稳,所以大学少有引领作用也是必然的。那么未来二三十年呢?中国的大学尤其是一流大学,是否依然在此类问题上作壁上观呢?答案显然是否定的。

中国的大学未来一定要在社会进步的广泛领域发挥引领作用。之所以如此,首先是因为历史条件不一样。经过改革开放三十余年,国家变得更强大了,党和国家的自信心更强了,社会的承受能力增强了,如此等等。其次,历史方位不一样。今后二三十年,将大不同于以前的三十年,更不同于早期拨乱反正的年代。在百废待兴的时代,社会进步靠领导人的引领就够了。今后却是中国迅速崛起的年代,是中国社会全面进步的时代,也是中国更深融入世界的年代,甚至是中国未来逐步引领世界的年代。要如此,肯定需要改变更多的不适应国家快速崛起的

观念、体制等。其三,历史责任不一样。今后二三十年内,中国势必出现一批世界一流大学。在改革开放的前三十年,中国大学更多地肩负着服务社会、服务国家经济发展的责任。而未来,那些一流大学理所当然地肩负着引领中华崛起的历史责任。可以想见,今后的中国优秀知识分子的社会参与意识、责任意识将进一步加强。所有这些因素都是新时代赋予中国大学作为社会脊梁的引领作用。

胡锦涛同志曾指出,“理论要体现时代性、把握规律性、富于创造性”。在改革开放、社会政策的制定、社会精神文化的导向方面,甚至党的自身发展方面,应该更加鼓励大学走在前面,起到引领作用。

(三) 路径维

清楚了国家未来高等教育的主要目标和功能,那么通过何种路径去实现其功能、达到其目标,这也属于国家高等教育理念范畴。路径设计自然不那么简单,所涉及的问题也颇多,这里仅描述几个必须考虑的问题。

其一,预算投入。国家对高等教育是否重视,主要不是表现在宣示上,而应表现在具体的举措上,预算投入则是最重要的。近些年来,我国政府的确作出了很大努力,大大增加了教育经费。但随着国家进一步的发展,未来若干年内,我们对教育的投入还应该增加到新的水平。这既是国家崛起的需要,也是人民的期望。

其二,领导机制是未来中国高等教育必须面对的问题。中国的大学必须要由共产党来领导,这一点未来也不会受到挑战。但是,目前中国大学的领导机制在实践中的确存在一些问题,这也是毋庸置疑的事实。目前大学存在的行政化倾向,办学的自主权不够,大学内部官气颇足,大学精神缺失,这些其实都与领导问题有关。今后需要思考的问题主要在两方面:一是党和政府如何管理大学,管到什么程度,通过何种形式;二是如何改革大学内部的领导方式,如何进一步完善“党委领导下的校长负责制”。作为国家中长期高等教育发展理念,这些问题不能不触及。

其三,高等教育生态。从国家层面上考虑高等教育,必须要着眼

于培育一个好的高等教育生态。有了好的生态,才能生长出参天大树,才能百花齐放,中国才可能出现世界一流大学,才有可能成为高等教育强国。一所大学办得如何,政府未必能发挥关键作用,但一个国家的高等教育生态如何,仅靠某一所大学难以有所作为,而政府却能起到关键作用。

教育生态涉及的问题很多,这里仅谈若干主要因素。

首先是多样性。生物多样性是生态环境中最基本的问题,高等教育一样需要多样性。其实,教育界人士及政府都已经认识到多样性的意义,只是坚持不够。今后,多一份坚持,则不会有那么多升格的大学;多一份坚持,则不会有那么多博士点;多一份坚持,则不会有那么多学校追求综合性;多一份坚持,评估就不会受到那么多批评;多一份坚持,高等院校会更加追求个性而且也更具特色,中国的高等教育将百花争艳。

需要注意的是,好的教育生态促成百花齐放,反之,百花齐放也会营造好的教育生态。坚持多样性、坚持百花齐放,自然会产生好的国家高等教育理念,因为,从各个大学的办学理念中一定能够凝练出适合于国家高等教育发展的共性理念,正如德国崇尚科研和美国的社會服务理念都是从大学的办学理念中凝练出来的。

其次是学术自由。学术自由乃大学之魂。国家是否真正鼓励学术自由,是建立好的高等教育生态的关键,也是我们未来能否成为高等教育强国的关键之一。学术自由的本质是鼓励学者探索、探求,而这种精神是一个民族的创新之魂,也是培育创新型人才的沃土。蔡元培当初在北京大学推行的“思想自由,兼容并包”的办学思想对北京大学的发展起到巨大作用,现已成为人们的共识。似乎没有任何理由能说此理念仅适合过去,不适合将来。真正的困难不在于大学的教育管理者对此的理解和宣示,而是国家对此的真正认可,以及能否在实践中把这一理念真正变成一种习惯。

第三,评价体系很重要。这里讲的评价体系是指政府层面的,而非大学内部的评价体系。它之所以重要,乃在于它实际上明确了高等院