



经典悦读
系列丛书

形而上学的命运

周峰◎著

——恩格斯《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》如是读

历史发展的动力系统，不在于人们形而上学的想象，而在于现实的社会运动本身。

SPM

南方出版传媒
广东人民出版社



经典悦读
系列丛书

形而上学的命运

周峰 ◎著

——恩格斯《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》
如是读

SPM

南方出版传媒
广东人民出版社
·广州·

图书在版编目 (CIP) 数据

形而上学的命运：恩格斯《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》如是读/周峰著。—广州：广东人民出版社，2014.8

(经典悦读系列丛书)

ISBN 978-7-218-09535-6

I. ①形… II. ①周… III. ①《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》—恩格斯著作研究 IV. ①A811.24

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 174830 号

Xingershangxue de Mingyun ——Engesi 《Ludeweixi · Feierbaha he Deguo Gudian Zhuxue de Zhongjie》 Rushi Du

形而上学的命运——恩格斯《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》如是读

周 峰 著

 版权所有 翻印必究

出版人：曾 莹

出版策划：卢家明 曾玉寒

责任编辑：曾玉寒 卢雪华

封面设计：李桢涛

插画绘图：孙 畔

责任技编：黎碧霞

出版发行：广东人民出版社

地 址：广州市大沙头四马路 10 号（邮政编码：510102）

电 话：(020) 83798714（总编室）

传 真：(020) 83780199

网 址：<http://www.gdpph.com>

印 刷：珠海市鹏腾宇印务有限公司

书 号：ISBN 978-7-218-09535-6

开 本：889 毫米×1194 毫米 1/32

印 张：2.75 字 数：60 千

版 次：2014 年 8 月第 1 版 2014 年 8 月第 1 次印刷

定 价：11.00 元

如发现印装质量问题，影响阅读，请与出版社 (020-83795749) 联系调换。

售书热线：(020) 83790604 83791487

《经典悦读系列丛书》编委会

主任 谭泽中

副主任 马星光 王桂科 杨建伟

编委 杜传贵 何祖敏 孙燕青

林盛根 曾莹 卢家明

总 序

悦读经典 坚定信念

习近平总书记指出，学习是文明传承之途、人生成长之梯、政党巩固之基、国家兴盛之要。我们的干部要上进，我们的党要上进，我们的国家要上进，我们的民族要上进，就必须大兴学习之风。可以说，读书学习之极端重要，怎么强调都不为过。

党员干部讲学习，首先要认真学习马克思主义理论。这是我们做好一切工作的看家本领。毛泽东同志曾经提出：“如果我们党有一百个至二百个系统地而不是零碎地、实际地而不是空洞地学会了马克思列宁主义的同志，就会大大提高我们党的战斗力。”这个任务，今天依然很现实地摆在我面前。只有真正学懂了马克思列宁主义，特别是领会了贯穿其中的立场、观点、方法，才能心明眼亮，坚定理想信念，保持政治定力，把中国特色社会主义不断推向前进，实现中华民族伟大复兴的中国梦。

党员干部学习马克思主义理论，首先要认真研读马克思主义中国化最新成果，深入学习领会邓小平理论、“三个代表”重要思想、科学发展观以及习近平总书记系列重要讲话精神，系统掌握中国特色社会主义理论体系。同时，要追根溯源，认真学习马克思列宁主义经典作家的著作，认真学习毛泽东同志的著作。通过研读经典原著，从根本上了解和信服马克思主义的真理性，进一步坚定理想信念；从根本上把握马克思主义的世界观和方法论，进一步坚定政治立场和党性原则；从根本上认识马克思主义的发展进程及其基本理论与创新理论的相互关系，做到在继承中坚持，在坚持中发展，在发展中创新。

马克思主义在形成发展及“中国化”进程中，产生了许多经典著作，仅马克思恩格斯、列宁、毛泽东的著作加在一起就大约有 140 卷。面对如此众多的经典原著，总的来说，研读是多多益善的，但“吾生有限，而知无涯”，我们很难把所有的经典都读深读透。因此，我们党历来强调的是党员干部要“读一点”马列经典。为此，我们党在延安时期出版了《马克思恩格斯丛书》12 种和《列宁选集》，1945 年的中共七大号召全党学习马列五本书，七届二中全会规定学习马

列 12 本书，1963 年毛泽东同志还提出学习 30 本马列著作的意见。

今天，我们倡导研读马列经典，并非要求每个人都照着这些单子去读。邓小平同志精辟地提出过读马列原著的原则：读马列要精，要管用。精，说的是要读经典；管用，说的是要有针对性，学以致用。比如，从总体上把握马克思主义，要读《马克思主义的三个来源和三个组成部分》；了解马克思主义哲学世界观，要读《费尔巴哈和德国古典哲学的终结》《反杜林论》《唯物主义和经验批判主义》《哲学笔记》；学习唯物主义历史观，要读《〈政治经济学批判〉序言》、《德意志意识形态》；坚定共产主义信念，要读《共产党宣言》；发展社会主义市场经济体制，要读《资本论》《〈政治经济学批判〉导言》；研究收入分配制度改革，要读《哥达纲领批判》；领会科学发展观的“以人为本”，要读《1844 年经济学哲学手稿》；等等。

近些年来，我们党大力推进马克思主义的大众化、普及化，使马克思主义从书斋里、书本上、文件中走出来，真正走近群众，化为物质力量。这就需要我们用干部群众熟知的语言和喜闻乐见的形式诠释、传播马克思主义，实现马克思主义由理论术语向大众话语

形而上学的命运——恩格斯《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》如是读

的转换、从“基本原理”到“生活道理”的转换，与广大干部群众的日常工作和学习实践紧密结合起来。这次，中共广东省委党校和广东人民出版社共同推出的《经典悦读系列丛书》，就是推进马克思主义大众化的努力和尝试，希望可以为广大党员干部和人民群众学习马克思主义经典著作提供新的路径，使读书成为快乐之事。

当然，经典之所以是经典，很大程度就在于其深邃、博大，特别是有些内容的学术性、专业性很强，加上历史年代久远，需要一定的背景知识，初次接触，有的同志不一定都能读得懂。这就需要我们知难而进，需要坚忍不拔。正因为难，才需要读；难点攻克了，理论素养就提高了；一遍一遍地反复读，理论水平就上去了。记得马克思针对阅读《资本论》的困难时曾指出：“在科学上没有平坦的大道，只有不畏劳苦沿着陡峭山路攀登的人，才有希望达到光辉的顶点。”学习马克思主义经典著作，归根到底需要这种登山精神。

是为序。

李玉妹

(作者系中共广东省委常委、组织部部长、省委党校校长)

目 录

| | |
|------------------------|----|
| 导 言 | 1 |
| 一、没有革命的德国哲学 | 4 |
| 二、凡是现存的，注定是要灭亡的 | 10 |
| 三、存在和思维，何者为先 | 22 |
| 四、不愿意当唯物主义者的费尔巴哈 | 29 |
| 五、走入形而上学误区的唯物主义 | 37 |
| 六、哲人之石与宗教的迷幻 | 46 |
| 七、不要设想永恒的道德 | 52 |
| 八、世界是过程的集合体 | 60 |
| 九、历史发展的动力 | 66 |
| 后 记 | 74 |

导 言

1886年，恩格斯为批判施达克对费尔巴哈哲学的污蔑，同时阐明马克思主义同德国古典哲学的关系，而创作了《路德维希·费尔巴哈与德国古典哲学的终结》这一经典小册子。这篇文章本来分两期发表在德国社会民主党理论杂志《新时代》的第4~5期上，后来于1888年出版单行本。在单行本中，恩格斯还把马克思在1845年所写的《关于费尔巴哈的提纲》作为本书的附录，第一次加以发表。

列宁曾经指出，“在恩格斯的著作《路德维希·费尔巴哈》和《反杜林论》里十分明确和详尽地叙述了他们的观点，这两部著作也同《共产党宣言》一样，都是每个觉悟工人必读的书籍”。

形而上学的命运——恩格斯《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》如是读

[名句欣赏]

真理是在认识过程本身中，在科学的长期的历史发展中，而科学从认识的较低阶段向越来越高的阶段上升，但是永远不能通过所谓绝对真理的发现而达到这样一点，在这一点上再也不能前进一步，除袖手一旁惊愕地望着这个已经获得的绝对真理，就再也无事可做了。

在发展进程中，以前一切现实的东西都会成为不现实的，都会丧失自己的必然性、自己存在的权利、自己的合理性；一种新的、富有生命力的现实的东西就会代替正在衰亡的现实的东西，——如果旧的东西足够理智，不加抵抗即行死亡，那就和平地代替；如果旧的东西抗拒这种必然性，那就通过暴力来代替。

历史如同认识一样，永远不会在人类的一种完美的理想状态中最终结束；完美的社会、完美的“国家”是只有在幻想中才能存在的东西；相反，一切依次更替的历史状态都只是人类社会由低级到高级的无穷发展进程中的暂时阶段。

但是，假定一切矛盾都一下子永远消除了，那么我们就达到了所谓绝对真理，世界历史就完结了，而世界

历史虽然已经无事可做，却一定要继续发展下去——因而这是一个新的、不可解决的矛盾。

全部哲学，特别是近代哲学的重大的基本问题，是思维和存在的关系问题。

历史事件似乎总的说来同样是由偶然性支配着的。但是，在表面上是偶然性在起作用的地方，这种偶然性始终是受内部的隐蔽着的规律支配的，而问题只是在于发现这些规律。

无论历史的结局如何，人们总是通过每一个人追求他自己的、自觉预期的目的来创造他们的历史，而这许多按不同方向活动的愿望及其对外部世界的各种各样作用的合力，就是历史。

但是，任何意识形态一经产生，就同现有的观念材料相结合而发展起来，并对这些材料作进一步的加工；不然，它就不是意识形态了，就是说，它就不是把思想当作独立地发展的、仅仅服从自身规律的独立存在的东西来对待了。

一、没有革命的德国哲学

恩格斯说：“正像在 18 世纪的法国一样，在 19 世纪的德国，哲学革命也作了政治崩溃的前导。”这场哲学革命，指的就是 18 世纪末 19 世纪初发生在德国的哲学革命。它以康德发动的认识论革命为代表，中经费希特、谢林，一直到黑格尔、费尔巴哈为止，表现出德国古典哲学对自然、人、人类认识能力、辩证法等等方面一系列新的哲学创见。尤其是黑格尔那充满革命意识的辩证法，更代表了德国资产阶级发展资本主义的革命要求。

但是，19 世纪的德国哲学革命，根本不像 18 世纪的法国哲学革命那样，对社会具有彻底的影响力。

我们知道，18 世纪的法国资产阶级提出了自由、平等、博爱的革命口号，领导由工人、农民、小资产阶级组成的第三等级，向封建专制的君主政体、向当时的

宗教教会和一切封建思想都发动了长期的斗争。正因此，无论是法国唯物主义者还是其他阶层，他们都受到了当时政府和教会方面的重重迫害。

例如，著名启蒙思想家伏尔泰，就因为尖锐地批评了当时的教会和封建制度而遭到了统治者的种种迫害，一度被监禁在巴士底监狱。法国统治者还烧毁了他的著作，禁止他住在法国，这使他一生数次逃亡到其他国家。伏尔泰死后，教会和贵族不允许把他的尸体埋葬在巴黎。革命后，他的骨灰被搬到了“伟人合祀祠”中，但1814年反动派在法国暂时取得胜利时，他的骨灰又被抛到垃圾坑中去了。

创作了著名的《人是机器》的唯物主义哲学家拉美特利，亦是如此。他活着时，不能用真名来发表这一著作，只能匿名发表。而当法国当局知道他的真实身份后，他的著作不仅被统治者焚毁，就是他本人也遭受迫害，最后逃亡到荷兰去了。狄德罗、霍尔巴赫等“百科全书派”也同样遭到了法国统治者的迫害和监禁。1759年，政府禁止了“百科全书”，烧毁了狄德罗和霍尔巴赫的文集。

正是在这个意义上，恩格斯才说：“法国人同整个

官方科学，同教会，常常也同国家进行公开的斗争；他们的著作在国外，在荷兰或英国印刷，而他们本人则随时都可能进巴士底狱。”

至于德国资产阶级和德国资产阶级哲学家，则完全属于相反的情况。

1848年革命以前，德国的大工业还很少，手工业还占绝对优势。整个德国还是一个小资产阶级占绝对优势的国家。恩格斯把这种为数众多的小资产阶级看作是德国官僚政治的真正基础。小资产阶级的特点就是自私自利、软弱动摇。他们对统治者奴颜婢膝，对现实迁就调和，不敢采取断然的革命行动。恩格斯把它叫做德国的庸人气味。什么是庸人呢？列宁在《什么是“人民之友”以及他们如何攻击社会民主主义者》中曾经引用过德国诗人歌德对“庸人”所下的定义。他说：“什么是庸人？一根空肠子，充满恐惧和希望，乞求上帝来保佑。”

这种德国的庸人习气，不仅德国小资产阶级身上有，而且在德国资产阶级那里也可以嗅到。德国资产阶级一方面有一定的革命性，另一方面又有严重的软弱性和妥协性。虽然他们向往法国的资产阶级革命，但是在

实际上却像马克思所形容的那样，“想的多、做的少”。

当德国资产阶级看到法国大革命之后的雅各宾专政，他们就不由自主地开始退缩。因为，他们害怕国内工农群众的革命运动蓬勃开展起来以后，会把革命的枪头指向自己。因此，他们既想革命又想妥协，但最终妥协占据了上风。

对此，马克思指出：德国人“只是用抽象的思维活动，伴随了现代各国的发展，而没有积极参加这种发展的实际斗争……”

德国资产阶级哲学，亦是这样软弱。

如，黑格尔的哲学体系就是直接为当时普鲁士王国做辩护的。他在《法哲学》一书中明确指出：“哲学主要是或者纯粹是为国家服务的”，正因如此，黑格尔才被普鲁士王国委派为大学的教授和官方哲学家来教育青年。

黑格尔由于歌颂普鲁士王国的专制制度和反对法国唯物主义哲学，在文化大臣阿尔腾斯坦和枢密官舒尔茨的支持下，他的哲学被抬高到了普鲁士王国国家哲学的地位，他的著作也成为当时高等学校中法定的教科书。但是，也正如恩格斯在《神圣家族》中所分析的，在

这个时候，黑格尔哲学“它是一个老太婆，而且将来仍然是一个老太婆；它是年老色衰，孀居无靠的黑格尔哲学，这个哲学搽脂抹粉，把她那干瘪得令人厌恶的、抽象的身体打扮起来，在德国的各个角落如饥似渴地物色求婚者”。

黑格尔哲学不仅在大学中得到了新的流行，在德国社会主义民主党内也得到了积极地响应。一些领导人，错误地把马克思主义哲学和黑格尔哲学的“合理内核”及其方法与体系之间的矛盾，当成是黑格尔哲学与费尔巴哈哲学的简单总结。这种哲学的折衷主义在英国和斯堪的那维亚半岛上的国家瑞典、挪威、丹麦中大为流行，极大地损害了马克思主义世界观在无产阶级中间和党内的科学地位。

当时，丹麦哲学博士施达克写了本《路德维希·费尔巴哈》，就是以折衷主义的方式对费尔巴哈哲学和黑格尔哲学的极度混淆，将他们二人的唯物主义和唯心主义纠缠在一起，甚至采取了某种诬蔑的方式。

在此情况下，恩格斯不得不站出来，不为别的，只为实现对已逝的马克思思想的尊重，同时，也是对他们二人创立的唯物主义世界观所依赖的老师们思想的