

道家经济思想

DAOJIA JINGJI SIXIANG

金会庆◎著

起源、
历史和现代启示

QIYUAN LISHI HE XIANDAI QISHI

全国百佳图书出版单位
时代出版传媒股份有限公司
安徽人民出版社

ARCTIME
时代出版

道家经济思想

DAOJIA JINGJI SIXIANG

金会庆◎著

起源、历史和现代启示

QIYUAN LISHI HE XIANDAI QISHI



全国百佳图书出版单位
时代出版传媒股份有限公司
安徽人民出版社



图书在版编目(CIP)数据

道家经济思想:起源、历史与现代启示/金会庆著.

—合肥:安徽人民出版社,2014.11

ISBN 978-7-212-07664-1

I. ①道… II. ①金… III. ①道家—经济思想—研究—中国

IV. ①F092.2②B223.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 259172 号

道家经济思想:起源、历史与现代启示

金会庆 著

出版人:胡正义

责任编辑:郑世彦 袁小燕

装帧设计:宋文岚

出版发行:时代出版传媒股份有限公司 <http://www.press-mart.com>

安徽人民出版社 <http://www.ahpeople.com>

合肥市政务文化新区翡翠路 1118 号出版传媒广场八楼

邮编:230071

营销部电话:0551-63533258 0551-63533292(传真)

制 版:合肥市中旭制版有限责任公司

印 刷:合肥中德印刷培训中心印刷厂

(如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂商联系调换)

开本:787×1092 1/16 印张:18 字数:340 千

版次:2014 年 12 月第 1 版 2014 年 12 月第 1 次印刷

标准书号:ISBN 978-7-212-07664-1 定价:48.00 元

版权所有,侵权必究

序

我与金会庆先生结识于二十年前,会庆先生印堂饱满、颇顶稀疏,操一口江南软语、热情洋溢,谈笑间儒雅睿智、思维逆向,如有美酒三盅小菜两碟则顿时思想火花四溅。这些是先生给我留下的深刻印象。因为工作的原因,与会庆先生多有交流,这样的交流是随意的无需客套的。交谈中常常被会庆先生引古博今的谈吐,直率随意的个性所感染,使得本人常有与会庆先生青梅煮酒论英雄的冲动。

我从事历史文化研究多年,常为古人的智慧所惊叹。窃以为抚弄文字只是文人骚客之所爱,而有着深厚理工背景的实业家们多是胸怀实业报国的理想。会庆先生不仅在自然科学领域有着卓越的贡献,他在2000年获得国家科技进步一等奖;会庆先生同时有着不俗的哲学修养和敏锐的洞察力,对许多哲学问题能以自然科学的思维方式加以独到的理解。会庆先生敏而好学,知天命之年,将哲学、经济学、人文历史和自然科学的相关知识融会贯通,著成《道家经济思想:起源、历史与现代启示》,我读了此书感慨良多。不仅如此,会庆先生折服于先秦齐国的稷下学宫模式,在黄山北麓太平湖中绿意盎然的竹棵岛上创立竹棵学宫,开门办学术论坛,广纳天下学者、专家、贤达,以“百花齐放、百家争鸣”的方式,纵议横说家事国事天下事,以期是中华民族的思想进步、文化发展尽微薄之力,彰显出会庆先生努力吸收中华优秀传统文化之精髓为当代中国发展提供借鉴的良苦用心。

会庆先生历经三载辛勤编纂而成的《道家经济思想:起源、历史与现代启示》,搜罗宏富,体例完备,略古详今,颇多高见。西方的经济学界,无论是亚当·斯密的自由经济思想还是凯恩斯的政府干预主张,无论宏观经济学还是微观经济学,都主要是以人对自然的掠夺式开发为前提来阐述问题提出论点的。当代西方经济学界就有学者从中国道家经济思想中寻找解救经济学理论困乏之道。中国古代的经济思想中,更多的是以对自然的尊重与保护为基准线来思考

和解决问题的，其中道家的经济思想对我们当代人就很有借鉴和启发作用。人与自然的关系是辩证统一的，人类的活动如果破坏了自然的均衡，那是自毁之道。西方近现代以来的人类中心主义思想固然使世界天翻地覆，却也的确有形无形中伤害了人类赖以生存的地球。而中国道家强调的却是天人合一，敬天畏天，就是尊重自然。金先生从道家经济思想的历史延续中把握住迥然有异于西方经济学的不同思路，这倒是号准了当代的脉、历史的脉、人与自然关系的脉。

会庆先生从老子创立的道家思想开始，沿着两汉、魏晋南北朝、隋唐、元、两宋、明、清的历史轨迹，引用大量的经典文献，条分缕析中国道家经济思想的历史沿革，并结合当时的经济思想进行比较，精辟的、有见地的论点与论证俯拾皆是，发人深省。他以独特的视角，将我们引入对中国道家经济观与西方经济学思想的思考。经济全球化带来便利的同时也带来无尽的困扰，警醒着中国学界与西方学界。很多学者到中国道家经济思想中探寻一些思路，以求经济全球化后能够实现全人类共同发展的康庄大道。会庆先生在这方面搜集了大量资料，并把中国道家与西方学界的同异进行了严谨的学理上的分析，求同存异，既指出了西方经济学的优势与长处，也指出了中国道家经济思想的优势与长处，并客观地评析了各自的短处，其宗旨在于优势互补，中西合璧。

世界历史分分合合，现在到了谁也不能离开谁的时候了。相比较而言，人与人的矛盾、民族与民族的矛盾、国家与国家的矛盾都退居到了次要的位置，主要的矛盾是人与自然的矛盾。尽释前嫌，共同维系我们一起生活过的、并正在生活着的还将继续生活下去的自然，这是我们的当务之急以及长期使命。会庆先生以宏观视野、普世关怀，试图为全球学界的共同话题增加更多的思绪，诚为难得。本书吸收和继承了中西方学界的历史积累以及最新的成果，也独辟蹊径，有了很多自己的心得体会，并把它整理出来并使之条理化、系统化，可成一家之言。在研究方法上，重视史料搜集、整理和利用，言必有据，言必由衷，这种科学的研究精神贯穿本书的全篇。

当代中国是和平崛起的中国，中华民族伟大复兴的中国梦必将实现。如何结合中国古代的优秀经济思想与西方乃至世界各国的优秀经济学成果，发展完善中国特色社会主义经济学体系，这对中国经济的持续稳定长期发展，具有重大意义。我相信会庆先生的这本书会使我们有所启发有所裨益。《诗经》有云：“嘤其鸣矣，求其友声。”期盼学界的批评与互动！

陆勤毅

2014 年秋

目 录

序 / 001

引 论 / 001

第一章 道、道家与道家的起源 / 013

一、“道” / 015

“道”:从具体到抽象 / 015

“道”的哲学含义 / 017

“道”的特性 / 021

二、道家 / 026

道家及其特征 / 026

道家的演变 / 028

三、道家的起源 / 033

道家出于“史官”? / 033

“隐者”:道家的先驱? / 034

道家:对远古社会的追忆? / 035

是否存在“前道家”? / 039

第二章 原始道家的经济观 / 043

一、《老子》的经济思想 / 045

“为无为、事无事”论 / 056

“节欲”论 / 049

“均平”论 / 051

“小国寡民”论 / 052

二、杨朱的经济思想 / 055

“个人本位”论 / 056

“全生”论 / 058

“全生”与“纵欲” / 061

三、《庄子》的经济观 / 064

“顺物自然”的政治观 / 065

“无欲”论 / 066

“不利货财”论 / 067

对技术的态度 / 068

至德之世 / 070

第三章 黄老道家的经济观(上) / 073

一、黄帝:从传说到“现实” / 075

二、黄老道家先驱者的经济观 / 078

文子的经济思想 / 078

计然的经济思想 / 084

范蠡的经济思想 / 087

三、《黄帝四经》的经济思想 / 091

与天道总 / 091

天稽环周 / 093

以法为符 / 095

守地、守天 / 097

均平 / 098

赋敛有度 / 098

四、《管子》的经济思想 / 101

“本末”论 / 103

“分工”论 / 105

“贫富有度”的分配论 / 106

“轻重”之策 / 107

经济与道德 / 108

五、慎到的经济思想 / 110

《慎子》的思想基石:黄老之学 / 111

立公弃私 / 112

“自为”与“为我” / 113

以“道”治国 / 114

“君子”、“小人”的经济关系 / 115

第四章 黄老道家的经济观(下) / 117

一、《吕氏春秋》的道家经济思想 / 119

《吕氏春秋》与黄老之学 / 119

“义利”观 / 121

“本末”观 / 123

“公平”观 / 124

二、陆贾的经济思想 / 125

陆贾与汉初经济政策 / 125

道莫大于无为 / 127

“与民休息”的主要措施 / 128

无为政治的开启 / 130

三、《淮南子》的经济思想 / 132

黄老之学的最后巨著 / 132

“各安其性”的社会分工思想 / 133

“其耕不强,无以养生”的重农思想 / 134

“以便民事”的工、商思想 / 135

“量民积聚”的赋税思想 / 137

四、司马迁的经济思想 / 139

司马迁与道家 / 139

“至治之极”:“和乐”社会 / 140

“因应”:治国的最好原则 / 142

商不出则三宝绝 / 143

“无为”:汉初成功的经验 / 144

五、黄老之学淡出主流意识形态 / 146

汉代治国指导思想的变化 / 146

主流经济思想的转换 / 148

黄老之学的走向 / 150

第五章 贞观、开元之治与道家经济思想 / 153

一、隋唐时代的道家 / 155

道家形态的变化 / 155

老子及《老子》地位的变化 / 156

道教对理论问题的关注 / 158

二、李世民与唐王朝道家治国方针的确立 / 162

从“三教”并重到以道家治国 / 162

李世民对道家治国的选择 / 164

“安人理国之要”的讨论与道家治国方针的确立 / 166

三、李隆基与开元时期的道家治国 / 169

李隆基“崇道”的一生 / 170

以道治国 / 170

李隆基《老子》注、疏中的经济思想 / 172

四、道家思想与唐王朝的经济政策 / 179

第六章 道家经济思想与宋代“功利”思潮 / 183

一、“事功”与“功利” / 185

二、北宋的“功利”之学与道家 / 189

“庆历新政”：“功利”思潮产生的背景 / 189

李觏“功利”思想中的道家因素 / 190

王安石的“功利”之学与道家思想 / 195

三、南宋“功利”之学与道家 / 201

陈亮的“功利”之学与道家思想 / 202

叶适的“功利”之学与道家思想 / 207

第七章 道家经济思想在明清时代的余响 / 213

一、丘浚的“听民自为”说与道家 / 215

“听民自为”说的提出 / 215

丘浚以“听民自为”为基础的经济观 / 220

二、陆楫“侈靡”拉动经济说 / 226

三、王夫之“民自利”说与唐甄“民自为”说 / 230

王夫之的“民自利”说 / 230

唐甄的“民自为”说 / 234

四、魏源、严复的经济思想与道家 / 237

魏源的经济思想与道家 / 237

严复的经济思想与道家 / 242

第八章 道家经济思想的现代启示 / 253

一、从华莱士在美国实施“常平仓”制度说起 / 255

二、道家思想与西方经济学 / 259

道家思想与西方古典经济学 / 259

道家思想与西方现代经济学 / 262

西方学者为什么关注道家 / 264

三、道家经济思想的现代启示 / 267

道家经济思想与中国经济史的重新认识 / 267

启示一：处理好政府与市场的关系 / 269

启示二：富民的同时也要节俭 / 273

启示三：市场经济需要信用制度 / 274

四、道家思想与现代生态观 / 276

环境忧患：现代生态观的产生 / 276

道家生态观的出发点：“天人合一” / 277

道家的生态原则 / 278

引 论

2008 年的中国学坛,有一部著作曾引起我们的关注,那就是翟玉忠所著的《道法中国》。

《道法中国》有一个副标题,叫做《二十一世纪中华文明的复兴》。翟玉忠所要复兴的是“中华原文明”,所以他在书中,力图通过古代文献的梳理,勾勒出“中华原文明”的哲学、经济、政治框架。

我们之所以关注《道法中国》,倒不是因为翟玉忠对“中华原文明”的梳理,而是他提出了“中国古典经济理论”这一概念。当然,“中国古典经济理论”这一概念也是翟玉忠从“中华原文明”中“梳理”出来的,或者说是他“梳理”的成果。

翟玉忠之所以提出“中国古典经济理论”这一概念,可能是因为人们一直用西方经济学诠释中国经济问题、研究中国经济史,不仅有点“数典忘祖”,还用西方经济学“肢解”了中国古典经济理论,对中国经济史的完整叙述便成了将“被肢解的尸块用逻辑的胶带粘连在一起”^①。

翟玉忠的用语虽然刻薄了一些,但他确实提出了一个问题:面对经济学只是西方的产物,而中国有没有自己经济学的观念?人们不禁要问:直到 1500 年之前,社会、经济、文化的发展都领先于欧洲的中国;直到康乾时期,GDP 都高于欧洲的中国,为什么竟然没有自己的经济学呢?难道中国这样一个庞大而复杂的经济体,其经济却真的是完全靠“摸着石头过河”走过来的吗?

^① 翟玉忠:《道法中国》,中央编译出版社 2008 年版,第 168 页。

可能很早就有人在思考这个问题。一百多年前,陈焕章^①这位康有为的门生、清王朝的进士,1905年到美国哥伦比亚大学读博士时就思考过这一问题。他认为,中国是有自己的经济学的,只是不叫经济学,而叫“理财学”。于是,他的博士论文1911年在哥伦比亚大学出版社出版时,书名便叫《孔门理财学》(*The Economic Principles of Confucius and His School*)。他在此书的自序中说:

本书是关于中国古代思想与制度的研究,它是对独立于西方而发展的中国思想与制度的全面观察,我虽然在材料安排上遵循西方著者的写作惯例,对古老经文的理解也极大地受益于西方思想家,但我一直非常仔细,避免以现代西方经济学家的视角去曲解中国古代思想。我全部的叙述,建立在原始文本的语言及其精神上,并和经过与各种原始资料的比较研究后所揭示的孔子思想的完整体系协调一致。^②

《孔门理财学》出版后颇受重视,经济史家胡寄窗曾说,《孔门理财学》是中国人“在西方刊行的各种经济学论著中的最早一部名著”^③。陈焕章之所以强调“避免以现代西方经济学家的视角去曲解中国古代思想”,也可能想借其书展现“中国古典经济理论”。

三十年后,王亚南也感到不能总是用“舶来品”而且是“转口货”(按:中文“经济学”一词是从日文转译的)的西方经济学来解释中国经济现象,于是倡导“我们应以中国人的资格来研究政治经济学”^④,并主张建立“中国经济学”。

但是,他们都不是成功者。陈焕章虽然使用了中国的文献资料,但是把这些资料装进了西方经济学的筐子里;王亚南要“以中国人的资格来研究政治经济学”,但他只是将《资本论》用于中国的研究。他们都没有为自己规定过梳理出“中国古典经济理论”的任务。

现在,翟玉忠向自己提出了这个任务。

① 陈焕章(1880—1933),字重远,广东高要人,曾师从康有为,光绪三十年(1904)甲辰恩科进士,1905年赴美留学,1911年获哥伦比亚大学哲学博士学位。回国后,曾创“孔教会”,康有为任会长,他任总干事。1913年袁世凯聘为总统府顾问,因反对袁世凯称帝,于1915年返乡,1930年在香港创“孔教学院”,自任院长。1911年出版其博士论文《孔门理财学》,经济史家胡寄窗称此书为中国人“在西方刊行的各种经济学论著中的最早一部名著”。

② 孔焕章:《孔门理财学》作者自序,《孔门理财学》卷首,中华书局2010年中文版,第3页。

③ 韩华:《孔门理财学》中译本前言,《孔门理财学》卷首,中华书局2010年中文版,第2页。

④ 王亚南:《政治经济学在中国》,《王亚南文集》第一卷,福建教育出版社1987年版,第119页。

二

翟玉忠梳理出的“中国古典经济理论”是什么样子呢？他认为，“中国古典经济理论就是一种完整的非均衡经济学”，它包括以下两个基本假设，即：

A. 主客互系，人不可能具有完备的关于“客体”的知识。《老子·第一章》：“道可道，非常道；名可名，非常名。”所以《老子》强调对事件进行深入观察和深刻体悟，这也是尊崇道家的布莱恩·阿瑟不断劝诫信息时代的商业领袖的：要常从“无”中去观察领悟“道”的奥妙；要常从“有”中去观察体会“道”的端倪。（《老子·第一章》原文：常无，欲以观其妙；常有，欲以观其微。）

B. 市场不会自动实现均衡，需要人为的调节才能实现市场的动态平衡。《老子·第七十七章》：“天之道，损有余而补不足。人之道则不然，损不足以奉有余”。所以《老子》要当时错误的“人道”服从于自然法则“天道”，做到“有余者损之，不足者补之”，以期社会政治经济秩序的均衡。^①

为了确立“中国古典经济理论”这一概念，翟玉忠把中国学者从 19 世纪末 20 世纪初开始用西方经济理论对中国古代学者经济思想的研究，看作“用西方经济学的手术刀肢解中国古典经济理论”，把中国学者对中国经济（思想）史所作的完整论述的努力，看作不过是想“将这些被肢解的尸块用逻辑的胶带粘连在一起”。他要撇开中国学者们所使用的西方经济学的理论框架，避免去“克隆中国古典经济理论本身”。

我们赞成翟玉忠提出的“中国古典经济理论”的概念。“中国古典经济理论”虽然缺乏“实证”的研究，但它毕竟有着自己的理论体系。翟玉忠也可能是这样看的，他提出的“中国古典经济理论”的三原则（即“自然原则”、“均平原则”、“储备原则”），或许就是为揭示“中国古典经济理论”的理论体系所作的努力。翟玉忠提出的三原则未必是定论，但我们赞赏这种努力。

不过，我们不太同意翟玉忠将“中国古典经济理论”归结为法家学说的观点。翟玉忠虽然也很关注道家，在阐述中国古典哲学基础时甚至对道家还给予了特别的注意，但在谈到“中国古典经济理论”时，则认为道家只是为“中国古典经济

^① 翟玉忠：《道法中国》，中央编译出版社 2008 年版，第 158—159 页。

理论”提供了哲学的基础，而其理论体系则在法家那里：“它（指中国古典经济理论）是以道家哲学为基础，以法家为政治经济体系。”^①他认为，“在中华文明延绵不绝的生命中”所蕴蓄的“一条政治经济学龙脉”，只在法家那里，于是，他便想从法家那里去“克隆活生生的中国古典经济理论本身”^②。

但是，我们对翟玉忠所说的“中国古典经济理论”考察后发现，他的论点和论据往往与法家关系不大。

第一，他在谈到“中国古典经济理论”的两个假设时，所引述的论据却是《老子》而不是法家著作。

第二，他认为最集中表现“中国古典经济理论”的《逸周书》和《管子》这两部著作，究竟是不是属于法家，也是一个问题^③。

第三，翟玉忠所提出的“中国古典经济理论”三原则，能不能说都出自法家，同样值得讨论。如关于“自然原则”。翟玉忠自己就说过：“班固在作《汉书》时，将中国古典经济理论的自然原则阐述得很清楚。”^④班固是属于儒家的史学家，他所阐述的“自然原则”自然不是属于法家的东西。其实，众所周知，对“自然原则”讲得更清楚的应该是道家。在道家那里，“自然”与“道”、“无为”几乎是同等重要的概念，离开自然原则，道家这个学派是否可以确立，都将是个问题。

又如关于“均平原则”。这似乎也不是法家的原则。在奖励耕战、重赏重罚、实施功勋制等法家的主张中，体现的就不是“均平原则”，而是以绩效为依据的功利原则（虽然黄老之学也讲功利，但与法家实现功利的途径则不一样）。即使像翟玉忠所说的以“物价调节、平均赋税、每个人平等地享受自然资源”等为内涵的“均平原则”，也并不全出于法家，相反，《老子》的“损有余以补不足”主张倒更能体现“均平”精神，而将“均平原则”具体化为维持粮食价格平衡的“平粜”措施的，则是黄老之学先驱的计然。

再如关于“储备原则”。在道家那里，似乎有反对“储备”的倾向，如《老子》所说的“多藏必厚亡”、《庄子》所主张的“知作而不知藏”，就是这种倾向的表现。但是，富有道家思想的计然，则从商业运营角度明确提出了“积著之理”，而“积谷防饥”更是中国的传统主张，在道家著作中也有这一主张。如《礼记·王制》就指

① 翟玉忠：《道法中国》，中央编译出版社 2008 年版，第 79 页。

② 翟玉忠：《道法中国》，中央编译出版社 2008 年版，第 168 页。

③ 按：从学派看，《逸周书》中，儒、道、法、兵诸家思想均有，其“因顺”思想，如《常训解》曰：“古者因民以顺民。”（黄怀信：《逸周书汇校集注》上册，上海古籍出版社 1995 年版，第 48 页）显然非法家所有。《管子》的道家（黄老道家）倾向就更明显。

④ 翟玉忠：《道法中国》，中央编译出版社 2008 年版，第 170 页。

出：“国无九年之蓄，谓之不足；无六年之积，谓之悯急；无三年之蓄，谓之穷乏。”^①三国时代，道教创始者张陵的孙子张鲁在雄踞汉中时广设“义舍”，如果没有积储，可能也是无法维持下来的。

总之，将“三原则”都归结到法家那里去，似乎有“掠别家之美”的嫌疑。

通过对翟玉忠“中国古典经济理论”的考察，倒给我们一个启示：与其到法家那里去找“中国古典经济理论”，还不如到道家那里去发现“中国古典经济理论”。

三

然而，在先秦所产生的道、儒、墨、法几个主要学派中，学者们却认为经济思想最贫乏的就是道家。他们往往以这样的口吻谈到它：“道家者流一般都将人们从事经济活动作为猛烈攻击的对象。”^②甚至认为道家“经济思想是贫乏的、落后的、消极的和颓废的”^③，从“贫乏的、落后的、消极的和颓废的”经济思想中自然不可能产生出系统的经济理论。

但是，学者们忘记了班固在谈到产生于先秦的九个学派时，指出道家是“君人南面之术”：

道家者流盖出于史官，历记成败存亡祸福古今之道，然后知秉要执本，清虚以自守。卑弱以自持。此君人南面之术也。^④

什么叫“君人南面之术”？说白了，就是君主的统治术，在以“家天下”的时代，自然也就是治国术。

班固将道家视为“君人南面之术”不是偶然的。

作为历史学家的班固，绝对不会忘记汉王朝开国的历史。汉朝初年，正是靠道家思想才从极端困境中解脱出来并走向辉煌的。秦王朝的苛政和长期战乱，让刚刚建立起来的汉王朝面临着城乡凋敝、民不聊生、财政崩溃的局面。严峻的

① 《淮南子·主术训》，高诱注：《淮南子》卷九，上海书店1986影印《诸子集成》，第7册，第146—147页。按：此语亦见于《礼记·王制》，有学者根据《淮南子》与《礼记》文字相似，认为是《淮南子》吸取了儒家思想。得出这一结论，是以《礼记》的编纂早于《淮南子》为前提的。我们认为，《礼记》是否早于《淮南子》，尚待研究。

② 胡寄窗：《中国经济思想史》上册，上海财经大学出版社1998年版，第199页。

③ 赵靖主编：《中国经济思想通史》第一卷，北京大学出版社2002年版，第266页。按：此书也承认“先秦道家的经济思想是形成中国传统经济思想的几个主要思潮之一”。

④ 《汉书》卷三〇《艺文志》，中华书局1962年版，第6册，第1732页。

经济形势迫使刘邦不得不采纳“清静无为”思想原则，实施重农、崇俭、轻徭薄赋等一系列“与民休息”的措施，而“白登之围”^①则更使刘邦深深懂得了经济实力对巩固边防的重要性，也使他更加重视以无为而治为宗旨的道家学说。汉文帝、汉景帝时代，更是自觉地以道家治国的时代。这就使道家思想从理论走向实践，成为实际上的“君人南面之术”。通过七十余年连续运用道家这一“君人南面之术”，汉王朝终于摆脱了困境，出现了史称“文景之治”的大治局面。

汉王朝摆脱困境、走向辉煌的历史，是道家的政治功能第一次在一个统一的中央集权的大帝国中的展现。这一展现证明了作为“君人南面之术”的道家不仅是一个“政治学”意义上的学派，同时也是一个“经济学”意义上的学派。只是在那个时代，经济学还没有从政治学中独立出来（其时，中国的政治学本身也并没有独立），道家的经济理论也同样与政治理论裹挟在一起，难解难分，因此，班固也就只能将它统称为“君人南面之术”。

班固所说的作为“君人南面之术”（即帝王统治术），从现代的学科体系来看，似乎应该属于政治学。但是，从经济学的学科形成过程来看，政治学正是经济学的母体。在中国是这样，在西方也是这样。古希腊思想家亚里士多德就是这样看的。他说过：“政治学让其余的科学为自己服务。它还立法规定什么事应该做，什么事不应该做。它自身的目的含蕴着其他科学的目的。”^②在亚里士多德所说的“其余的科学”中，就包括“理财术”这样的经济学科。既然经济学的母体是政治学，那么，到“君人南面之术”——中国古代的“政治学”中去探寻中国古代的经济理论，也就成为必然的选择。

四

之所以要到道家中去探寻中国古代的经济理论，是因为道家确实提出过经济理论。

众所周知，先秦时代产生的诸子，并不是一批坐而论道的学究，他们很多人

^① “白登之围”是指发生于公元前200年（汉高祖六年）刘邦被匈奴围困于白登山（今山西大同东北马铺山）的事件。此前一年秋，匈奴冒顿单于攻击韩王信的都城马邑（山西朔州市朔城区），刘邦怀疑韩王信暗通匈奴，致书责备，韩王信担心刘邦会诛杀他，便以马邑之地请降匈奴，与匈奴一起兵进雁门关，攻占太原郡。刘邦为平定韩王信的叛乱和抗击匈奴，亲率32万大军出征。刘邦虽然屡败韩王信和匈奴的联军，但在白登山中伏，而为匈奴军围困七天七夜。脱围后，刘邦为了休养生息，采取了“和亲”政策，才缓和了汉王朝与匈奴的矛盾。

^② [古希腊]亚里士多德：《尼格马科伦理学》，《亚里士多德全集》第8卷，中国人民大学出版社1992年中文版，第4页。

孜孜以求的是如何使诸侯们接受自己的学说和主张,并在治国、治军和外交中实现自己的学说和主张。司马谈在《论六家要旨》中就对各家在治国中的作用做了不同程度的肯定。那么,班固为什么独独将道家看作“君人南面之术”?从司马谈对道家的评论似乎可以找到答案,他说:

道家使人精神专一,动合无形,赡足万物。其为术也,因阴阳之大顺,采儒墨之善,撮名法之要,与时迁移,应物变化,立俗施事,无所不宜,指约而易操,事少而功多。儒者则不然。以为人主天下之仪表也,主倡而臣和,主先而臣随。如此则主劳而臣逸。至于大道之要,去健羨,绌聪明,释此而任术。夫神大用则竭,形大劳则敝。形神骚动,欲与天地长久,非所闻也。^①

司马谈又说:

道家无为,又曰无不为,其实易行,其辞难知。其术以虚无为本,以因循为用。无成执(同“势”),无常形,故能究万物之情。不为物先,不为物后,故能为万物主。有法无法,因时为业;有度无度,因物与合。故曰“圣人不朽,时变是守。虚者道之常也,因者君之纲也”。^②

从司马谈对道家思想的阐述中可以看到,道家不仅“因阴阳之大顺,采儒墨之善,撮名法之要”,是一个统摄了诸子各家的学派,而且它“与时迁移,应物变化,立俗施事,无所不宜,指约而易操,事少而功多”,也是一个优越于诸子各家的学派。

司马谈对道家的上述评述虽然常为哲学史家们引述,但在很长的一段时间内,一些学者并不清楚司马谈所说的道家何所指。如有学者说:“道家之名,乃汉人所立,其以《老》《庄》皆为道家者,则因《老》学《庄》学虽不同,而同为当时一切传统的思想制度之反对派。再则《老》学与《庄》学所说道德之二根本观念亦相同。此汉人所以统名之曰道家之理由也。”“司马谈谓道家‘与时迁移,应物变化。立俗施事,无所不宜。指约而易操,事少而功多。’《汉书·艺文志》谓道家为‘君人南面之术’。大约汉人所谓道家,实即《老》学也。”^③有学者还说:“司马谈所谓

① 《史记》卷一三〇《太史公自序》,中华书局1959年版,第10册,第3289页。

② 《史记》卷一三〇《太史公自序》,中华书局1959年版,第10册,第3292页。

③ 冯友兰:《中国哲学史》上册,中华书局1961年据商务印书馆1947年版重印本,第215—216页。