

楊開道著

農村問題

世界書局印行

農村問題

第一章 農村問題的解剖

農村是社會的一種，雖然有一定的地域，但不是由幾千百畝農地所組織成功的。

農村的主人翁是農民；是居住該區域的農民，是耕種該區域農地的農民。他們一個一個的講起來，便叫農民，一家一家的講起來，便叫農家；一村一村的講起來，便叫農村。一人有一人的問題，一家有一家的問題，一村也有一村的問題。一村的問題，不是任何個人的問題，不是任何家庭的問題，而是全村農民共同的問題，大家的問題，就是社會的問題。因為他們同居在一個區域，同是一樣職業——農業，所以有許多相同的問題，共同的問題發生。這許多問題，要是一人一人的去解決，一家一家的解決，不知要耗費多少光陰、精力和金錢。有時關係太密，局部的解決，

簡直是不可能。因為社會是分工的，互助的，一個局部的問題，關係全體。全體中只要有一部分不良，其餘的部分，都要受很大的影響。譬如一條長鏈，由許多短環串成，只要有一個短環破裂，全鏈的功效都失去了。一村裏面有一個壞人，全村的名譽，全村的幸福，便要受極大的打擊。各人自掃門前雪的自利主義，已經證明是最不經濟，最方便的辦法了。所以要解決全體的問題，還是大家努力的好，還是共同工作的好。

但是這個大家共同的問題，究竟是甚麼問題呢？美國最有名的農村社會學家嘉爾賓氏 C. J. Galpin，在他那部名著農村生活 Rural Life 裏面，曾作過一番很精細的研究。他的正式解釋是「怎樣能使農村人民解除生活和工作上的壓迫和束縛，不管他們是為需要所強或是為成訓所拘，他們才能得着廣泛的交友和心靈的接觸？」

How shall the rural population liberate itself from the restrictions and repressions upon its manner of life and labor, whether in some degree forced upon it inevitably by the

necessity of the case or blindly accepted from tradition, so as greatly to extend its acquaintance with persons and increase its contacts with the human mind? 他認定農村社會問題，農民共同問題，是心靈的束縛，心靈的不發達，不自由。他的解決方法，是去增加人類接觸 Human Contact 的數量和種類，提高人類接觸的品質和效能。他的口號是「人類接觸，多人類接觸，更多人類接觸」Human contact, more human contact, still more contact. (註1) 他在他的新著農村社會問題 Rural Social Problems 分析美國的農村問題，說是一個從邊鄙生活進到現代生活的問題 The problem of mounting from the lower level of frontier organization up to the level of modern life. (註2) 美國農地多係新近開闢的，他們的農民多半是墾民，在墾區裏面掙扎着。要是沒有人去幫助他們，他們爲環境所壓迫，也許墮落成爲賣氣力，像牛馬般的農夫 Peasant，不能享受「現代農民」Modern farmer 的生活。這是從進程方面去看，和上面所說的心靈束縛，真正的意思是差不多的。

特勞 C. C. Taylor 教授雖然是後起之秀，但是他那部農村社會學——農村問題的研究 Rural Sociology: A Study of Rural Problems，對於農村問題的分析，確有獨到的地方。他說農村問題只有一個問題；這個問題的一面，是農村效率問題；這個問題的他面，是農村幸福問題。（註三）農民的效率太低，當然不能有很富的生產，很多的收入，很好的享受。反過來說，農民生活太苦，也沒法去增加效率。當然不能說效率增加了以後，幸福一定增加；幸福增加了以後，效率一定增加。不過效率增加是幸福增加的一個必要條件，幸福增加也是效率增加的一個必要條件。農村幸福問題的精髓，據特勞氏意見，是如何利用外來的資料，如何交接外界的人民，如何發展自己的家庭和社會。…… how to draw from these outside sources, how to get in touch with these other people, and how to develop his own home and community life. (註四)

農村效率問題從全國方面着眼，是公民效率問題；從個人方面着眼，是生產效率問題。農民必需是一個高效率的生產者，也必需是一個高效率的公民，才能夠增加農

業生產，改善農村生活。

他們兩個人的分析，都有過人的地方，不過缺漏還多，不能包括一切的農村問題。在沒有解剖農村問題以前，當然要知道甚麼是農村？甚麼是問題——社會問題？才能知道甚麼是農村問題？農村最簡單的解釋，是以農業為主要職業的地方共同社會。他是社會的一種，由許多人民組成；他們居住在一定區域以內，大半是務農為生，並且有許多的共同興趣，共同事業。這樣說起來，農村問題決不是農業問題；農村問題是拿人作主體，人和人的關係作主體；農業問題是拿農業生產作主體，生產技術和經濟作主體。農村問題也和農民問題不同了。農民問題承認農民是一個階級，承認農民階級裏面還有大農、小農、中農，或是自耕農、佃農、僱農、農奴許多階級。所以農民問題所討論的，無非是這一個階級的專橫，那一個階級的困苦，這一個階級的打倒，那一個階級的解放。農村問題所討論的是農村社會全體的問題，整個的問題。不管他是農民，是工人或是商人（農村社會裏面也有少數的工人和

商人)，不管他是大農、小農或是中農，不管他是僱農、佃農或是自耕農，我們只按照平等的原則，互助的原則，去謀他們全體的幸福——不僅是最大多數人民的幸福。

講到社會問題的意義，我們暫時可以採用愛爾烏德 Ellwood的主見。他說社會問題是人與人相關問題，人與人共同生活問題 *the problem of the relations of men to one another; the problem of human living together*。（註五）社會是人們組成的社會；他們彼此的關係，有許多不調協的地方；他們共同的生活，有許多困難的地方，那就發生問題了。其實社會問題，可以拿失調 *Maladjustment* 一個名詞去解釋他。人和人的中間失了調和，當然發生衝突，引出社會問題。人和天的中間失了調和，人們也免不了受自然的壓迫，引起許多社會的困難。

知道農村和問題的意義以後，我們才可以進一步去討論農村問題的意義。農村問題當然也是社會問題，人與人相關的問題，人與人共同的問題。相關問題是內部問

題，局部和局部的調和問題；共同問題是對外問題，農村和天然或是都市間調劑問題。農村問題的整個問題，只是「一個調劑 Adjustment 問題。分開講起來，這個調劑問題却有兩面；一個是內面，一個是外面。對外調劑問題，第一個當然是和自然界的調劑；怎麼樣去避免自然的壓迫？怎麼去利用自然的勢力？自然界的勢力，雖然經過科學的攻擊，減殺了不少，但是在農村裏面，他的勢力，還是十分偉大。五省旱災，十三省旱災，永定河決口，黃河決口，今年和去年的蝗患，不是自然壓迫的表現嗎！對外調劑問題第二個，當然要推都市和農村的調劑問題。近來工商業發達，農村的手工業，完全爲大工業所吸收，農村的資本的人工，也大部分移到城市去了。「農村衰落」，農村「人口空虛」Folk depletion，一邊的喊着；歸農運動，「到田間去」的運動，在那一邊反動着。農村和都市的調劑，不僅是農業和工商業的調劑，並且是農村人口和都市人口的調劑，農村習俗、成訓、制度和都市習俗、成訓、制度的調劑。對外調劑問題的第三個，是農村和政府的調劑問題。農村的

自主權，應該保持到甚麼程度，政府的威權，應該擴充到甚麼地步，才不至毀滅農村的自動力，才不致阻礙國家的統治權。對外問題的最後一個，便是一個農村和旁的一個農村的調劑問題。距離很遠的農村，當然關係很少；鄰近的農村，有時發生最密切的關係。他們的農產，在市場上競爭；他們的店舖，在農村裏競爭。甲村的蝗虫，難免不飛到乙村；乙村的牛瘟，也難免不傳到甲村。甲村的兒童，有時到乙村去上學，乙村的婦女，有時到甲村去燒香。他們可以聯絡起來，辦理地方強種，經濟合作，衛生檢疫以及其他種種事業。簡短的說起來，兩個鄰近的農村，好比兩個隣人，彼此利害的關係，共同的事業非常的多，沒有相當的調劑，無論那一個農村的進步，都是很困難的。

內部調劑的問題很多，譬如特勞氏所稱效率與幸福問題，便是一個內部調劑問題，是農民自身的工作和享受問題的調劑。農村生活的各方面，如政治生活，經濟生活，社交生活，宗教生活等，假使有畸重的發展，或局部的殘缺，便會發生社會問

題，需要我們的調解。農村的各種團體，如自治會、學校、合作社、廟宇、家族等，彼此間應當有相當的了解，相當的合作，才能盡他們的能力，為全社會服務，為全人民謀幸福。各個人的中間，也應當有適量的調劑。大多數的農人，雖然可以大多數的勢力，主持農村一切事務，但是最少數的工人和商人，也是不可忽略，不可欺侮的。他們的人數雖少，他們的功用，在農村社會裏面是必要的。沒有工人，誰去替農人收拾農具，修補房舍——沒有商人，誰去替農人販賣農產，購買日用品。工人商人取價太高，賺錢太多，當然使農村社會發生問題；農人太壓迫工人商人，也足以使農村社會內部失其調和。

就是農人自己裏面，需要調劑的地方還多。真正的農人——土地的耕種者，和牲畜的飼養者——和似是而非的農人——土地的所有者和牲畜的所有者——他們中間的關係，何等重要，在現代社會裏，尤其是農村社會裏，簡直成了一個中心的問題或首要問題。當然地主和資本家廢除了以後，這個問題也會同時解決，不要引起我

們的注意。但是在二十世紀的世界，資本主義方興未已的世界，我們也得想一個權宜的辦法，去調劑這兩種階級的關係，一方面免除地主和資本家的壓迫，一方面避免農人的暴動，使大家都有一條生路可走。直正的農人，裏面又有大農、中農、小農之分，僱農、佃農、自耕農之別。不要用資本主義的方法，大農去吸收小農；也不要社會主義的方法，小農去打倒大農和中農。一個農家的土地太少了，不能維持他們的生活；土地太多了，不能盡土地的能力。所以大農和小農，都是不經濟的，不社會的。應該慢慢的擴大小農的面積，縮小大農的面積；不應該你併吞我，我打倒你。僱農、佃農、自耕農中間的關係，也是如此。資產階級的自耕農，不應當壓迫無產階級的僱農和佃農；無產階級的僱農和佃農，也不應當打倒資產的自耕農。他們彼此爭執，彼此衝突，便會發生問題。我們社會所需要的是調和不是衝突，是合作，不是戰爭。當然社會進化派——達爾文的徒子徒孫們——主張人們也照著生物的先例，去拚個你死我活，使戰勝的單獨存在。但是人類的動物性，到底比較

少一點，同情心到底比較大一點。不同的民族，不同的國家，或者了解不深，同情不大，還可以施展野蠻的手腕。同在一村的農民，他們的經濟狀況，雖然有一點不同，他們的農地面積，雖然有一點差別，那樣激烈的手段，是拿不出來的。

個人和個人的中間，家庭和家庭的中間，團體和團體的中間，固然應當有調劑；個人、家庭、團體的中間，也應當有調劑的。中國社會，尤其是中國農村社會，沒有個人的地位，沒有社會的地位，只有家庭的地位。各人自掃門前雪，莫管他人瓦上霜，真是中國家庭「閉門主義」的寫照。門以內事事以全家爲前提，個人的興趣，個人的幸福是不管的；門以外事事以本家爲前提，他家的利益，他人的利益也是不管的。這種極端家庭主義的發展，是個性發達和社會事業的大障礙，是農村社會的大問題。農村社會還有一個內部問題，也是近代農村生活裏面一個重要的問題，就有新舊調劑的問題。舊的人物擁護舊日的思想，舊日的利益，舊日的方法。他們一方面迷信過去，以爲他們的先輩，是何等的偉大。並且因爲舊日的方法，經過幾

百幾千年的試驗，一定是十分完善的。新的人物自從受了科學的洗禮，相信世界是進化的，文化是累進的，人類是創造的，便想種種法子去改良舊的，創造新的。這信仰的不同，結果便發生新舊的爭執。農村社會因為家庭勢力很大，個性不能發達，社會教育很少，人民智識太低，所以新的勢力非常薄弱，舊的勢力非常偉大。中國幾千年來社會進步很少，就是舊勢力的表示。二十世紀的農村，他內部的生活，簡直和十世紀以前相差不多。為謀社會安定，舊的習俗，成訓和制度，不能不有相當的地位。但是為謀社會進步起見，那已經失却時效的舊制，不能不代以相當的新制。

這個新舊調劑的問題，引起一個社會進步問題。從橫面去解剖農村社會，我們只看見許多的份子，和他們彼此的關係。從縱面去解剖農村社會，我們只看見他們整個的或分段的進程。從原始的個人極端自由，跑到個人衝突，結果釀成個人的專制和壓迫。這是一個墮落的過程，是由原始的村落社會下降到封建社會和農奴社會的

一段路程。個人經過了幾千幾百年的壓迫，慢慢的向自由的路上，解放的路上進行。個人的身體自由了，經濟自由了，信仰自由了，他們又去力爭他們應有的主權。這便是農村社會復興的，進步的一種過程。關係不調，是社會問題發生的原因；進步毫無，是社會問題發生的一種徵象。社會內部或外部關係不十分協調，社會一定不能進步；社會沒有進步，一定是因為社會裏面或是和外界發生不調的現象。所以拿關係去解釋社會問題也可，拿進步去解釋社會問題也可；從橫面去解剖社會問題也可，從縱面去解剖社會問題也可。

(註一) 見嘉爾賓農村生活第五十七頁

(註二) 見嘉爾賓農村社會問題第十頁

(註三) 見特勞農村社會學第二十七至二十八頁

(註四) 見特勞農村社會學第二十八頁

(註五) 見愛爾烏德社會問題，中文譯本在第十頁

第二章 農村問題與都市問題

談到農村問題，便不能不談到都市問題。因為在近代社會進化過程中，都市處處是農村的前驅。近代社會進化史，工業革命是第一頁。工業革命以後，緊接著農業革命；機器替代人工，農業科學化，農業商業化。一方面豎立現代都市，採用科學利器，改革舊日禮俗；一方面演進現代農村，以科學的方法，平等自由的原則，處理各個的及共同的事務。都市不惟是農村的前驅，並且是農村的大對頭。農村的手工業，被都市的工廠制度排擠了；農村的人口和資本，被都市的工商業所吸收了；農村的領袖，被都市的機關所引用了。農村處處是吃虧，都市處處是得勢，不是一個社會競爭的失敗者，便是一個社會進化的落伍者。這種畸形的發展，固然與農村以極大的不利，但是全社會也未必能好好進行。因為都市和農村，好像是一把剪刀的兩刃，少了一個，社會便不能生存，缺了一個，工作便不能順利。何況農民是糧

食的生產者，原料的供給者，占有絕對必需的地位。沒有都市，農民尚可自食其食，自衣其衣，過他們自足農業的生活；沒有農村，全體社會——連都市在內，都沒有存在的可能。所以談到農村問題，不能不顧到都市問題，談到都市問題，尤不能不研究農村問題。

農村問題和都市問題比較的研究，可分爲：相同的問題，相互的問題，相異的問題。相同的問題，是都市和農村共有的問題，不過時因農村進化要遲鈍一點，所以總是都市在前，農村在後。人口的減少，人口生產的減少，在許多都市裏已經是到了最低的限度，農村裏面獨身，晚婚和生育節制，也暫暫步都市的後塵，緩緩的下降了。家庭勢力在舊日是何等的偉大，自從自由思想普遍以後，凡經濟可以獨立的青年，都在那裏過他們小家庭的生活了。就是經濟不能獨立的青年，也在那裏叫喊着，掙扎着，要求家庭壓迫的解放，個人行動的自由。都市裏面的父母，久已不能操縱他們兒女的職業、經濟、婚姻和其他一切的命運了。農村的父母，雖然是竭力

去維持他們的威權，但是受過教育的青年，已經開始和他們的父母宣戰了。他們若是變本加厲，老是那樣倚老賣老，大規模的家庭革命，總有爆發的一天。舊日的習俗，成訓和制度，都根本上發生動搖了。衣食起居和一切的經濟制度，當然是顯而易見，一樣一樣的改變了。就是舊日的道德標準，也爲一班青年所鄙棄，而代以合理的，相對的標準了。農村和都市都是如此，不過農村的進行較緩耳。總結的講起了，近代的農村和都市，有兩條共同的道路；一條是物質文明的進化，一條是精神文明的改組。都市的物質文明，已經發達到了十二分；農村正在那裏緊追着，尤其是新大陸的富農。精神文明方面，在都市裏舊的差不多已經完全廢棄，新的也建立了不少；在農村裏舊的文明還占強大的勢力，新的文明還需要若干年的奮鬥，才能推陳去舊，造成民主的農村社會。

相互的問題既不是相同的問題，又不是相異的問題，乃是農村和都市互有關係，互相消長的問題。趕着現代的潮流，讓農村的人民，一個一個的去都市化呢！還是