

~~查審部黨中央黨民國國中~~

書叢題問會社

黨政產無與舉選通普

譯彥超羅 著雄礪部安

江苏工业学院图书馆

中國國民黨中央黨部審書
章題書藏

普通選舉與無黨政

安部磯雄著

羅超彥譯

上海太平洋書店出版

版權所有 不得翻印

社會問題叢書

普通選舉與無產政黨

安部磯雄著 羅超彥譯

上海白克路北河路八號

太平洋書店出版發行

上海牯嶺路餘慶里一弄

太平洋印刷公司代印

中華民國十七年三月出版

中華民國十七年十月再版

定價大洋二角五分

郵寄費六分

普通選舉和無產政黨目錄

- 一 普選是一個大武器
- 二 不要選舉費的選舉
- 三 以選舉爲單位
- 四 一人勸誘五十人
- 五 宗教般的熱情
- 六 淘氣的有權者
- 七 低頭的競選者

八 無產者的意義

九 無產者的宣言和政綱

十 無產階級的團結

十一 應推薦怎樣的競選者呢

十二 暴力的否認

十三 樸素的議員生活

十四 會計的公開

普通選舉和無產政黨



一 普選是一個大武器

設立國會，在日本政治史上，是一個大可記錄的事件，但其重要的程度，遠不及普通選舉法的實施。日本國會設立的當時，雖曾使國民狂喜不置，但其所獲的效果，沒有那樣大的價值。國會的設立，是促成今日普選的原因，自不待言，在這個意義，他是很重要的，何人也不能否認。但由設立

國會、人民得着選舉權的、不過極少數的有產者、把這件事情想起來、實又不能不有遺憾的感想。依世界各國民主主義的進步和日本少數自由主義者的運動、當局者不得已承認了國會的設立、其實彼等制定極端的限制選舉法、不過敷衍一時而已。普通選舉法的實施、較此極端限制的性質、實爲一大飛躍、在日本政治史上、可說是劃出一新時代的大事件。

從有產階級方面說來、好像設立國會、是開放第一柵欄、實行普選、是開放第二柵欄。依此做去、遲早總非把這宮

城讓與無產者手中不可。限制選舉法是有產階級擁護特權地位的唯一防禦手段。苟如今將所有的限制一律廢除，對於無產階級也給與同樣的政權，以實行普通選舉法，有產者的人數到底不能和無產者相匹敵，無產者正當行使其選舉權，有產者不得不將其支配權無條件讓與他們。然我以為這政權的授受，不是短時間中所能成的，祇有這種可能性而已。要之無產者在普選之下，能和有產者依同一條件競爭選舉，一切暴力的壓迫和卑劣的策術，都可免除。祇以公平行事的精神，堂堂作戰就好了。但是恐怕有人掛

念無產階級缺乏金錢、難得勝利的結果。關於此點，我抱有下面的意見。

二 不要選舉費的選舉

在無產政黨、恐怕也不能不要相當的黨費。尤其是在總選舉的時候、至少也要數千元的選舉費。無產階級諸人、如何能辦出這必要的金錢呢。在無產階級、如既成政黨一樣、求人家捐助、當然是不可能的。此外若從黨員徵收相當的黨費、也不容易實行。要想集得多數的黨員、以不徵收黨

費爲妙。至少無產政黨組織後十年間，不可徵收黨費，僅能從一部分的熱心黨員募集捐款而已。所以這樣看來，無產政黨，是沒有確實的財源的。縱有產者中的熱心家，心願捐款，而無產政黨也不能輕易領受。因爲無產政黨始終要作無產階級的運動，不可假借他階級的力量。

或者有些人以爲沒有選舉費，就不能競爭選舉。但是以新的使命組織的無產政黨，關於此點，要和既成政黨不同，必須採用他種方法。從來代議士競爭選舉，在日本至少要費四五萬元，多至二十萬元不等。我們深信政治腐敗的

根源就在這件事情。既費了這樣多的金錢，苟非百萬巨富之人，沒有不想方設計，要把成本收回的。其結果或去獵官，或竊取利權，種種卑污運動，難以枚舉。但是無產政黨第一要考慮的是政治界的廓清。也就是從政治上絕對的排去利益一項。因達到這個目的，先不可不抱沒有選舉費而能競爭選舉的確信。縱無產政黨能辦出相當的選舉費，也不可依賴這費用。運動選舉，否則政黨自身就要歸於墮落。所以缺乏金錢的力量一項，對於無產政黨，反是幸事。貧窮或不一定是可喜的事情。但是生於貧家的子弟，大概富於熱

烈的反抗心和向上心。頗有打破舊習慣、向着新路途進展的勇氣。無產政黨的精神，豈不也就是這樣嗎？無產政黨的黨員，雖不能以金錢的力量，對抗有產階級，但其人數，容易勝過他們。由普通選舉，新得着選舉權的人，大多數屬於無產階級，所以無產者的人數，比有產者，有八九倍之多。若此等無產者，都加入新起的無產政黨，在議會作出一大勢力，簡直不成問題。可成問題的，就是如何能使這一千萬人的無產者，可以團結一氣。我們當然不能依賴金錢的力量，所以各人都非有捐助時間和勞力的覺悟不可。若時間和勞

力都不能捐助、那就幾年以後、也不能成爲有力的無產政黨。我下面就時間和勞力的捐助、略略述明我的意見。

三 以選舉區爲單位

無產者考慮全國的政黨、固屬要緊、而自己所屬的選舉區、尤其不可不先行注意。總選舉的實際問題、是從各選舉區、選送幾名本黨的代表者到議會裏去。我們務必從我們自己的選舉區、多選舉代表者就好、他的選舉區可以不間。我們往往聽人質問無產黨能從全國選出幾人的代表

者。這個想法，我們以為不好。我們先要具體的考慮我們自己的選舉區內本黨能提出幾個競選者。依新選舉法，各選舉區的有權者大約八萬乃至十三萬。而各選舉區所選出的議員，多則五人，少則三人，所以競選者所得的票數，約到二萬六千，就可當選無疑。但是普選實施後，第一回的總選舉中，總有些可有可無的競選者出現，若能得二萬的投票，就認作當選也無妨。但在一選舉區內，無產政黨能得二萬的投票與否，頗是問題。設若一舉成功，這無產政黨就能送一百二十二名的代表者到議會裏去。

我主張時間和勞力的捐助，就是要各無產者、貧黨員募集的任務。二萬人的團結，雖不是容易事情，但用適當的方法，也不覺怎樣困難。當總選舉時，急圖集得多數的投票，要勸誘有權者，開演說會，發布印刷物，所以要多的費用。但是無產政黨，不採這種舊式的方法。要另闢新途。我們今日就要開始募集黨員，短時間內，不可不努力求達數萬的人數。這樣做去，不獨差不多可免除一切費用，並且總選舉時，也沒有東奔西走的必要。

四 一人勸誘五十人

一個選舉區內，一人勸誘二萬人，雖覺得很困難，但是這仍然由於沒有具體思索的緣故。假令一選舉區內，有四百個熱心的有志者，每人懷抱募集五十名無產者的決心，那就即刻可得二萬人的黨員。而得此四百有志者作為中堅，不是那樣困難的事情。各選舉區內，有勞動團體、農民協會等，否則水平社的團體，是不會少的。假令這些團體都沒有，由有志青年所組織的思想團體，也可利用。從這些團體

選出三四百名的中心人物，由他們各募集五十名的黨員，還成甚麼問題呢？既有了二萬人的黨員，把他擴大起去，增到二倍三倍，比較是很容易的。所以結局的問題，就是承募四五十名黨員的熱心家，能集到四五百人與否的一事。若是可能，無產階級以一二回的總選舉，確可取得天下。若是不能，縱過三十年五十年，我們依然不能不苦於生活的不安。雖普選實行，幸運不會自然落到我們的頭上來。我們不可不有捐助時間和勞力利用普選的決心。這也不是何等大的犧牲。募集五十名的黨員，費十點鐘乃至二十點鐘