

老子本原

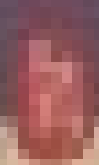


LaoZi BenYuan

黄瑞云 | 评注

老子本原

王德山著
王德山 / 著



北京：中国书店
2010年1月

老子本原



LaoZi BenYuan
黄瑞云 | 评注

鄂新登字 01 号

图书在版编目(CIP)数据

老子本原/黄瑞云评注.

武汉:湖北人民出版社,2013.8

ISBN 978 - 7 - 216 - 07591 - 6

I. 老…

II. 黄…

III. ①道家②《道德经》—注释

IV. B223.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 051790 号

老子本原

黄瑞云 评注

出版发行:  长江出版传媒
湖北人民出版社

地址:武汉市雄楚大道 268 号
邮编:430070

印刷:武汉精一印刷有限公司

经销:湖北省新华书店

开本:880 毫米 × 1230 毫米 1/32

印张:7.75

字数:173 千字

插页:4

版次:2013 年 8 月第 1 版

印次:2013 年 8 月第 1 次印刷

书号:ISBN 978 - 7 - 216 - 07591 - 6

定价:18.00 元

本社网址:<http://www.hbpp.com.cn>



泉州老君像

福建泉州老君像位于市北郊清源山麓，由天然巨石雕琢而成，高五米，宽六米多，是我国现存最宏伟的宋代老君造像，被称为“天下第一老子”。坐像垂耳飘须，形容安详舒泰，历经千年风雨而依然栩栩如生。为全国重点文物保护单位。

序

《老子》一书，于先秦诸子中素以哲理深邃著称。自战国之世，即有专著“发明序其旨意”。两千多年来，解老注老之作，不啻百家，或阐扬道德微旨，或疏解章句奥义，然得其精微者固甚多，而失之偏颇者亦不少。韩非《解老》《喻老》，即将老子就范法家；后世道者释老，每多造作玄虚，而儒士从其兼济独善理想出发，往往于老中掺入儒学，致使老子面目，间有失其本真。近世出有不少解老名著，力图矫古注之弊，阐幽启秘，诚多所发明，然用现代哲学观念比附老子者，亦在处多有。

瑞云兄多年潜心老氏，精究古今诸家之说，而始终把握老子本意，因名其所著书曰《老子本原》。此书既能发老聃宏旨，而训诂又极为精严，由博反约，以简驭繁，卓然成一家专著。书置之老学之林，允称学术精深之作；而于一般读者，又是会领老子哲学之可靠导引。古今解老之书，汗牛充栋，歧义异说更令人目眩意乱。得此一编，如登高陟巅，层峦叠嶂，历历在望，而远近高低，乃得以入目寓心。

老子哲学体系原甚严密（虽然其中亦有小疵微瑕），作者抓住其总的体系，排列为一命题系列，对此系列涉流探源加以分析，诚为掌握老子哲学便捷的途径。

老子提出之宇宙本原曰“道”，全部老子哲学即围绕“道”这一范畴展开。作者认为，在生产及技术水平都极为低下的古

代，老子能屏除感官的翳蔽，运用思辨，认为天地万物之外，有一种永恒支配宇宙的客观存在，诚极为卓越。对老子“道”的阐释，作者反对同西方哲学范畴简单地比附，既反对看成是唯心的“绝对精神”，也不赞成等同于唯物的“物质一般”；老子原意如何，即阐述如何，不代为之引申填补。此或亦研究古代学说之圭臬。

通过对老子“天地万物生于有，有生于无”，而“物芸芸，各复归其根”等命题的分析，作者论断老子已认识到宇宙万物无一例外都有其发生、发展、灭亡的过程这一真理。对“柔弱胜刚强”这一命题，作者认为有其一面的真理性，即谓老子认识到，任何强大事物，都由弱小发展而来，而强大事物又都不可避免要被始而弱小的事物所取代。但作者同时指出，老子把这一命题绝对化。弱小不会无条件地变得强大，也并非任何柔弱都必胜刚强。这就在肯定其正确面的同时，又指出其形而上的疏失。“无为而无不为”是老子另一重要命题。作者力辟注家释“无为”为“无妄为”或“无强为”的悖谬，而以老子原话“莫之命而常自然”、“辅万物之自然而不敢为”为解，指出“无为而无不为”的真谛即因顺其自然。解释可谓得当。把握老子全书，以之前后互证，是作者认识老子哲学、解释疑难的重要钥匙，“本”老子之“原”乃见乎此。

作者分析老子辩证思想，时见独启玄关之论。例如有些学者认为，老子把“静”绝对化，忽视“动”的永恒性，因而颠倒了事物的本质。作者认为恰恰相反，老子不仅没有把“静”绝对化，恰好认为天地万物无不处于永无止息的变化之中。作者翔实分析了老子书中“静”、“躁”和“动”的关系，指出老子所谓

“静”不是不动，乃是潜移默进的变化；“躁”也不是“动”的唯一形式，而专指剧烈急进的运动。“静”、“躁”为“动”的两种形式。老子不否认“动”的永恒性，而只是强调“静”即潜移默进的运动形式，反对“躁”即剧烈急进的运动形式。如此分析，诚所谓高论未经人道破，实发老聃哲学中沉霾千古之奇奥。

古籍研究的基础是训诂，训诂质量直接影响整个研究。三十多年前，余与瑞云俱从学于训诂名家刘博平、黄耀先、周大璞诸先生门下，而瑞云独步堂奥，得承师门，训诂功力之深，于此书可见一斑。稍一翻阅，即见胜义纷呈。如第十一章“车之用”、“器之用”、“室之用”，训“之”为“乃”；十三章“宠辱若惊，贵大患若身”之“若”，亦训为“乃”，皆使全章旨意豁然。十五章“敦兮其若朴”、二十八章“朴散则为器”，以“朴”为“璞”之借字；三十章“其事好还”，对“好还”词义的考释，皆可谓识精见卓。四十一章“大器晚成”，训“晚”为“无”，谓句意为大器无具体形体，见解颇为独到。五十二章“见小曰明”，训“小”为“少”，谓句意为见之愈少则愈明，不从“能察细微曰明”之类以法家释老之旧说；“用其光”释“用”为“壅”，谓句意为壅蔽其光明，不取“运用智慧的光”之类以禅学释老的误解。此等训解，无不切关老学精粹之大端。六十三章“大小多少”四字，曾使多少注家为之措手，作者解为“大其小，多其少”，即于小者少者，要作大者多者对待，即后文“图难于其易，为大于其细”之义。使用本训，贯通前后，毫不着力而准确不可移易。特别是对书中几处“名”的训释，亦可谓慧眼独到。二十一章“自古及今，其名不去”，训“名”为“功”，谓从古至今，道的功用永不消失。二十五章“强为之名

曰大”以“名”为形容描绘之意，谓对道勉强加以描述则可谓之大，而不以“大”为道之别名。四十一章“道隐无名”，谓“名，明也”，句意谓道幽隐而不炫耀显扬。诸多“名”字，注家大多释为名称，而作者独出卓见，既不盲从旧注，也不简录字书，而是紧扣老子哲学体系进行诠释，不惜标新于古注，不怕立异于今人，只以持之有据并能切合老义为准。统观全书，此等独到训解，俯拾皆是，实亦本书一大特点和优胜之处。

于篇章结构之分析，作者亦有其精辟之处。如对二章文意之贯通，对十一章、十三章章句之正读，对十七章、三十八章纲领主旨之把握等，都能发前人之所未发，颇使读者为之解颐。

训诂注释，最易繁琐，作者则力求简练，引证典籍，要而不繁，意明即止。使训诂文字，出以散文风格，朴实而有华采。盖瑞云本系散文作手，故行文所至，得心而应手也。

老子生当动荡之世，著书立说，有所为也。如今时代不同，早已事过境迁，但自然之难驭，人事之枉直，何曾与时俱逝！两千多年前哲人之深思浩叹，亦两千多年后今人之所关切。作者前视既往，倾情未来，念天地之悠悠，怅世情之扰扰，故笔端常带感情，非只诂文释义而已也。哲学本为人生社会，哲人当亦志士仁人，吾于瑞云亦有是许焉。

李正宇

1990年7月7日

于甘肃敦煌莫高窟

凡 例

一、《老子》原文，用王弼《老子道德经注》（据楼宇烈《王弼集校释》，中华书局1980年版，简称王弼本）。个别字句选用他本者，则在注中说明。

二、据《长沙马王堆汉墓帛书老子》，知《老子》原来并不分章。王本分为八十一章并不完全妥当，有同一章而主题不一者，有前后章而题旨或同者。为诵习方便，故仍依旧本。具体情况，则在注中加以分析。

三、《老子》本文，间有错简，前人曾指出若干，本帙亦揭示数处。书中凡应属某章而自他章移入者，则加方括号标示；原处文字则用圆弧括出，以存其旧，并在注中加以说明。

四、本帙注解，力求训释准确而文字简明。凡取用古代注家、当世学者独识卓见，皆引录原文或注明所自。个人一得之见，多以《老子》本文前后互相发明，或用道家著作及其他典籍之不与老义违迕者作为佐证，紧扣全书旨意进行阐发。

五、于古今注家歧见异义，为简省篇幅，一般不加辨析。间有左异之说影响较大者，则略加辩正，加上括号，以不干扰注释正文。

六、书后附录《老子韵表》，以供参考。所引老学著作，亦附书目于后。凡引他书，随处注明，未列入书目。

目 录

序 / 1

凡例 / 5

老子与老子之道 / 1

上 篇 / 44

- 一 章 道可道 / 44
- 二 章 天下皆知美之为美 / 47
- 三 章 不尚贤 / 50
- 四 章 道冲 / 52
- 五 章 天地不仁 / 54
- 六 章 谷神不死 / 56
- 七 章 天长地久 / 58
- 八 章 上善若水 / 60
- 九 章 持而盈之 / 62
- 十 章 (载)营魄抱一 / 64
- 十一章 三十辐共一毂 / 67
- 十二章 五色令人目盲 / 70
- 十三章 宠辱若惊 / 72
- 十四章 视之不见名曰夷 / 74
- 十五章 古之善为道者 / 76

- 十六章 致虚极 / 79
十七章 太上不知有之 / 81
十八章 大道废 / 83
十九章 绝圣弃智 / 85
二十章 (绝学无忧)唯之与阿 / 87
二十一章 孔德之容 / 90
二十二章 曲则全 / 92
二十三章 希言自然 / 94
二十四章 企者不立 / 96
二十五章 有物混成 / 98
二十六章 重为轻根 / 102
二十七章 善行无辙迹 / 105
二十八章 知其雄 / 107
二十九章 将欲取天下而为之 / 111
三十章 以道佐人主者 / 114
三十一章 夫兵者不祥之器 / 117
三十二章 道常无名朴 / 120
三十三章 知人者智 / 122
三十四章 大道汜兮 / 123
三十五章 执大象 / 125
三十六章 将欲歛之 / 126
三十七章 道常无为而无不为 / 129

下 篇 / 131

- 三十八章 上德不德 / 131

- 三十九章 昔之得一者 / 134
- 四十章 反者道之动 / 138
- 四十一章 上士闻道 / 143
- 四十二章 道生一 / 147
- 四十三章 天下之至柔 / 149
- 四十四章 名与身孰亲 / 150
- 四十五章 大成若缺 / 151
- 四十六章 天下有道 / 153
- 四十七章 不出户 / 155
- 四十八章 为学日益 / 156
- 四十九章 圣人无常心 / 158
- 五十章 出生入死 / 160
- 五十一章 道生之 / 163
- 五十二章 天下有始 / 166
- 五十三章 使我介然有知 / 168
- 五十四章 善建者不拔 / 170
- 五十五章 含德之厚 / 172
- 五十六章 知者不言 / 174
- 五十七章 以正治国 / 176
- 五十八章 其政闷闷 / 179
- 五十九章 治人事天莫若嗇 / 181
- 六十章 治大国若烹小鲜 / 183
- 六十一章 大国者下流 / 185
- 六十二章 道者万物之奥 / 187
- 六十三章 为无为 / 189

- 六十四章 其安易持 / 192
六十五章 古之善为道者 / 196
六十六章 江海所以能为百谷王者 / 198
六十七章 天下皆谓我道大 / 200
六十八章 善为士者不武 / 203
六十九章 用兵有言 / 205
七十章 吾言甚易知 / 207
七十一章 知不知 / 209
七十二章 民不畏威 / 211
七十三章 勇于敢则杀 / 213
七十四章 民不畏死 / 215
七十五章 民之饥 / 217
七十六章 人之生也柔弱 / 219
七十七章 天之道其犹张弓与 / 221
七十八章 天下莫柔弱于水 / 223
七十九章 和大怨 / 225
八十章 小国寡民 / 227
八十一章 信言不美 / 230

附 录 / 232

古韵分部说明 / 232

修订后记 / 234

本帙引用老学书目 / 236

老子与老子之道

(一) 老子，隐君子也

老子与孔子同是春秋末季伟大的思想家。孔子的庙堂无疑非常宏伟，老子的宫殿亦极为深邃。但孔子着重于政治伦理，老子却深入宇宙自然，老子是更典型的哲学意义上的哲学家。然孔子为当世闻人，其生平经历可以编年，连其先世及后代乃至门生弟子都历历可考；而老子，“隐君子也”，其生平乃隐入了历史的云雾。略其传说，属于所谓信史者，仅有《史记》一篇三百多字的传记，主要内容如下：

老子者，楚苦县厉乡曲仁里人也。姓李氏，名耳，字聃，周守藏室之史也。

孔子适周，将问礼于老子。老子曰：“子所言者，其人与骨皆已朽矣，独其言在耳。且君子得其时则驾，不得其时则蓬累而行。吾闻之，良贾深藏若虚，君子盛德容貌若愚。去子之骄气与多欲，态色与淫志，是皆无益于子之身。吾所以告子，若是而已。”

老子修道德，其学以自隐无名为务。居周久之，见周之衰，乃遂去。至关，关令尹喜曰：“子将隐矣，强

为我著书。”于是老子乃著书上下篇，言道德之意五千余言而去，莫知其所终。

自孔子死之后百二十九年，而史记周太史儋见秦献公曰：“始秦与周合，合五百岁而离，离七十岁而霸王者出焉。”或曰儋即老子，或曰非也。世莫知其然否。盖老子百有六十余岁，或言二百余岁，以其修道而养寿也。老子，隐君子也。

老子之子名宗，宗为魏将，封于段干。宗子注，注子宫，宫玄孙假，假仕于汉孝文帝。

这篇扑朔迷离的小传，差不多通篇都引起后人的怀疑。孔子既问礼于老子，老子自当与孔子同时或略长。然苦县属陈国，陈于周敬王四十一年（前 479）才为楚所灭，孔子即卒于是年，老子怎么可能成为“楚”苦县人？先秦典籍屡见“老子”、“老聃”，而绝无李耳之名，老子安得又“姓李氏名耳”？所谓“关令尹喜”，到底是关令姓尹名喜、关之令尹名喜、还是关之令尹欢喜？《庄子·天下篇》称“关尹老聃”为古之博大真人，《吕氏春秋·不二篇》谓“关尹贵清”，则“关尹”也者，姓关名尹，与关隘之关毫不相关。“令尹”是楚官名，其地位相当于秦之丞相，中原关隘的守吏根本不得称为令尹。周安王二十六年（前 376）三家分晋乃有魏国，上距孔子之卒已一百零四年，与孔子同时或更长的老子的儿子怎么可能为魏将？汉文帝即位上距孔子之卒整三百年，老子的七代孙怎么可能仕于汉文帝？因此，老子究竟姓甚名谁，生活在什么时代，《老子》一书究为谁作，什么时候成书，都成为问题。

许多前辈学者对这些问题作过劳心尽力的考证，结果众说纷纭，莫衷一是。造成这种状况的原因其实非常简单：司马迁根据传闻写出老子传，他把传闻中几个不同时代的人糅在一起了。但司马迁并没有欺诳我们，他说得明白“或曰儋即老子，或曰非也，世莫知其然否”，可见老子究竟是谁，司马迁也不清楚。老子既生于春秋，又见于战国，他究竟活了多大，司马迁也只是“盖”而已。“盖老子百有六十余岁，或言二百余岁，以其修道而养寿也。”百有六十余岁，或言二百余岁，是决不可能的事情。这些说法，只是说明司马迁记录的是传说，而并非信史。既然司马迁都弄不明白，我们现在要把老子、李耳、太史儋三者查个水落石出，可以说永远没有可能。

本文不拟对那些考证一一加以剖析，只简单地写下我自己的结论。那就是：老子就是老子，亦即老聃，老子和孔子同时而略长；《老子》书是老子的著作，但经过一个口耳相传的过程，其成书已到了战国时代，因而掺入了一些战国时代的词汇甚至段落。

道家之称老庄，如儒家之有孔孟，作为老子道家哲学的主要继承者，庄子及其门徒应该确知有老子。《庄子》书中“老子”之称凡二十二见，“老聃”之名凡四十四出，而绝无称为李耳者，自亦无称为太史儋者。《尹文子》、《文子》、《列子》虽系后出或伪托，但在先秦亦未必全无根蒂。这些书中亦大量称引老子，而无有称为李耳者，自亦无称为太史儋者。非独道家著作然，其他先秦典籍亦莫不如此。《墨子》、《荀子》、《吕氏春秋》、《礼记》、《战国策》都有老子或老聃，韩非子《解老》、《喻老》更是解释《老子》的专著，都绝无称为李耳者，