

教育叢著

第 十 六 種

教育雜誌社編輯

現代教育

批判

上海商

發行

現代教育思潮批判

李石岑

茲篇取自余在山東講演之教育哲學，佔原書十分之二，稿爲韓學修王子容兩君筆記，余略加修正，以實本誌。原名表現與現代教育思潮，茲易今名。

石岑識

現代教育思潮概說

教育與現代
思潮

教育思潮，是常常隨兩方面爲轉移的：一方面是思想，以哲學、文學思想的變遷爲最顯；一方面是社會，以政治、經濟狀況的變遷爲最顯。我們翻開教育思想史，隨處可以找出證據。且不論古代，就現今的情形而論：

倭鏗的精神生活主義，魯一士（Royce）的忠義哲學，柏格森的創造進化論，詹姆士的實用主義，都爲自學主義、自動主義的教育思潮所從出。單就自學主義說，他的淵源尤在於維因德爾班（Windelband）的思考與推考（Ueber Denken und Nachdenken）；因爲自學主義是最尊重思考的。此外如蒙特梭利女史所提倡的自由教育說，是完全受盧梭愛密兒的影響，又如愛倫凱女士的個人主義，也是和蒙特梭利受同一的影響。所以哲學、文學實在是教育思潮的一個指南針。但教育思潮也有隨政治經濟狀況的變遷爲轉移的。德國政治歷來採取國家主義，所以教育學說大半偏重公民教育、國民本位教育；但經過歐洲大戰以後，一面覺得自己所提倡的國家主義不對，一面受威爾遜所高倡的國際聯盟的刺激，於是教育的國際聯盟論也漸漸的發生。德國著名教育學者訥脫爾普（Natorp）著有一篇統一學校論，克興泰訥（Kerschensteiner）著有一部戰時及平時之德意志教育這兩種著作都是大膽攻擊普魯士國家主義，而極力陳說教育機會

應如何擴張，世界人類應如何推愛。他們的公民教育論，其內容就大不像從前狹義的了。這便是政治狀況變遷的影響。自馬克斯唯物史觀宣傳以來，共產主義漸漸得勢，勞動運動幾乎遍滿全球，而俄國居然組織了共產主義之勞農政府；勞農政府把教育制度看得極其重要，凡從前支配者階級以及擁護資本主義的教育制度，都根本改造，另立一個勞動者本位的新教育制度。所以教育思潮，從他力的變為自力的，從由上的變為由下的。這便是經濟狀況變遷的響影。所以政治、經濟也可以轉移一種教育思潮。此外轉移教育思潮的，在思想上除了哲學、文學之外，在社會上除了政治、經濟之外，倒也不是沒有，不過以這幾種為最顯著。現代思潮影響於教育最大，而可以籠統指出者，便是德謨克拉西（Democracy）由哈爾特之平民主義之教育（Hart's Education of Democracy）與杜威之平民主義與教育（Dewey's Democracy and Education）兩書，便可以推見一斑。平民主義思想的內容，一時雖不容易指出，但謂以人類各個之自由平等為根柢，任

是何人，不會否認。這樣看來，現代教育思潮便以自由平等四字概括他，也未嘗不可；換句話說，便謂現代教育思潮大半是走的盧梭一條路子，也未嘗不可；因為盧梭是一個首先號召自由平等的人。不過現代教育家闡發這四字的意義各有不同，所以形成種種派別。

現代幾種有權威的教育學說

從來在教育思想史上占最重要地位的，只有盧梭、培斯達羅齊

(Pestalozzi)、黑爾巴特 (Herbart) 等數人。他們的言論都可以

風靡一世。現在想求這一類在教育思想上有權威的人，却是不易得；無已，請指出數人，第一是杜威。杜威倡「教育即生活」說，把社會生活當作學校生活的基礎，應社會生活的要求而講究教育方法。杜威以為照這種方法，才不至勢力浪費，兒童的知識技能才能由自己的力量去取得。這種主張確是杜威的創見，所以他的教育學說能夠風行一時。如巴格勒 (Bagley)、亨德遜 (Handerson)、伯慈 (Betta) 諸人，沒有不同走杜威的一條路向，這可見杜威教育學說隱隱的有一種權威了。

第二是克興泰訥。克氏倡國民生活本位主義及國家公民教育主義，在德國教育界最佔勢力。他的目的，在普通教育與職業教育的調和，以爲將來職業的準備；一言以蔽之，在養成具有道德的性格之產業的國民。所以克氏的學說在現在世界上也有莫大的權威。第三是訥脫爾普。訥氏爲社會的教育學之主倡者，係從新康德派之哲學的見地，用演繹的研究法，提倡社會教育主義。他的教育目的，在藉社會的影響，以陶冶個人的意志活動；換句話說，是使個人的意志爲社會的發展。他的同調有柏格曼（Bergmann）、巴爾斯（Barth）一流人，都是提倡社會的教育學最有力的，現在社會派的教育學，所以能蔚成一種時代思潮，訥派之力實在不小。以上所舉三氏都屬社會派，第四是蒙特梭利。蒙氏教育方法與弗羅伯爾相類似，不以形而上學作基礎，而極推崇實驗教育學派的精神。她充任教師的時候，對於低能兒教育的貢獻非常之大。她的新教育法，在意太利自不必說，即在英美等國，也極盛行。第五是愛倫凱。愛氏爲極倡人格主義最有力的一個人。她的兒童

之世紀一部書裏，謂兒童有選擇兩親的權利，并極論學校之殺害精神，語語從培植兒童自由人格上着想。自由教育的盛行，愛氏實居最重要地位。以上所舉二氏，都屬人格派。第六是萊伊（Lay）、莫以曼（Meumann）。萊莫二氏，都是實驗教育學派最大的功臣，以實驗、統計觀察所得的事實為基礎，而解決教育上的問題。所以實驗教育學所研究的問題，大抵屬於教授方面；如兒童之疲勞、觀念型、觀念界、知力測驗、學習經濟等問題都是，實驗派在現代教育思潮中，也居最重要的地位，所以傾向於這派的人日見其多；如德國的伊其訥（Itchner）、懷弗（Pfeifer）、史奈德（Schneider）、洛布仙（Lobsien）、福苦士（Fuchs）、哈肯密勒（Hagenmüller）、史來義（Schleich）、法國的畢奈特（Binet）、美國的斯探勒霍爾（Stanley Hall）、賈德（Judd）、俄國的訥加愛慈夫（Netschajeff）、意國的皮左立（Pizzoli）這些人，都是屬於這個學派的。以上所舉的六、七人，不過就那些影響最大的說，其實可舉的還多。現在把現代教育思潮分作四項說，以主義為標準，不以人為標準，

每項加以批評。

表現與人格教育

人格意義之

不確定

近來倡人格教育的很多，但人格二字頗含歧義。有把他解作道德的品性的，有把他解作個性的發展的；而道德的標準又復各人不同，個性的解釋也不能一致；所以提倡的雖都是人格教育，但內容相差不知幾千萬里。譬如講究倫理的人，他完全是一種規範的生活，以不逾越範圍爲有人格，他解釋人格的意義極其圓滿；但尊重藝術的人，他完全是一種浪漫的生活，以能衝破範圍爲有人格，他解釋人格的意義也極其圓滿。在這個時候，究竟誰是誰非，很難斷定。在一個富有知識的人，他教導子弟，或臧否人物，完全以他那種知識做根據，批評如何叫做有人格，如何叫做無人格，某人有人格，某人無人格；但在一個毫不識字的人，他教導子弟，或臧否人物，雖無學理做根據，但也會批評如何叫做

有人格，如何叫做無人格，某人有人格，某人無人格。更進一步說，便在做強盜以及濫嫖濫賭的人，他教導子弟或臧否人物，也是一樣。那末，究竟富有知識的人和毫無知識的人，甚至爲非作歹的人，那一種解釋最確當，也不易斷定。若說無知識的人和那些爲非作歹的人都是根據習慣風俗去判斷一切，那就未見得富有知識的人便不是根據習慣風俗；若說富有知識的人都是打破習慣風俗去判斷一切，那就未見得無知識的人和那些爲非作歹的人便不能打破習慣風俗。所以談到人格教育，處處都是難關，處處都是疑團。現在把提倡人格教育最有力的學說介紹幾種，然後把我個人對於人格教育的見解貢獻貢獻。

愛倫凱之人
格教育

愛倫凱可以說是人格教育的一個主要代表人；她受了尼采的影響，極力提倡個人主義。她把她的個人主義，用在教育上，收了莫大的功效。現在將她的主要思想，條舉於下：（一）兒童有自己發展力，須用種種方法試他，不可平平和平和處置兒童；不然，便算不知道教育的祕訣。所以壓迫兒童的

本質而以他物替代他，是教育上一大犯罪。(二)人格是一件最重要的東西，我們既已知道；那末，叫兒童學甚麼，要使他領略人格的意味去學；叫兒童生活，要使他領略人格的意味去生活。所以構成人格的原料，是在使兒童用自己的意志去活動，用自己的思想去考察，以鍛鍊獨得的智力，而養成特有的判斷。(三)兒童所表現的缺點，不過善的性質之裏面，惡也照善一樣，是自然的東西，并且是不可缺的東西。缺點乃是包含德性的一個堅殼，他自身雖無價值，却是在保護一點說起來，是很有價值的，所以要曉得缺點是作優點的階段的。(四)個性宜十分注意。個人的自由只在侵害他人權利時，才要嚴格的限制。我們看生徒，不要看作是某學級，或把他們當作某學級處置，須要把他看作是一個一個人，各個人都能夠自己用思想的。所以嚴格的訓練和所謂一致主義，是應該廢止的。一致主義便是消滅人格的利器。(五)加以機械的訓練之適當年齡，至三歲時為止。這個年齡便是兒童了解身體上之苦樂唯一的言語。(六)凡惹起名譽心、競爭心的，要完全排斥；所

以試驗及證書等都是消滅創造力的。(七)現時的學校把兒童本有的知的衝動、自己活動力、觀察力消失淨盡，恰到教育期終，這些不幸的兒童再無復發展智力或興味之期。(八)不可不學的事情，不能盡在學校中教學；如果盡在學校中教學，便不能不傾向於注入；既傾向於注入，那生徒活潑獨立自學自習的習慣，便不能養成。(九)人和自然的生活，都是教育的東西，凡接於耳目的實物及一切經過的事實，都是我們學問的好材料。(十)區別男女生徒而教育，是一件甚不適當的事。(十一)幼稚園及其他的小兒學校，並無何等價值；總之不過把人集在一塊訓練，多少使人格受損傷。(十二)現時的學校，在價值判定上，有大錯特錯的地方；凡是從順的，有成人風度的，常常把這個意思記在心裏，不肯輕易變動的，便以為是最優良的兒童；若是喜歡獨創新造的兒童，便看他不起。(十三)今後的學校凡生徒滿十二人，而其氣質和天性相近者，可集為一團；但不宜更多。(十四)兒童宜多在戶外學習；筆上的工夫，可讓給下雨的時候去作。(十五)主要教科以歷史、地理、自

然科及數學數種爲適當。(十六)最良最美的教室，便是圖書室。在這裏，兒童愛讀何書，便可以自由去讀，不必限定在甚麼年齡讀甚麼書。以上十六項，都是愛倫凱人格教育思想的精髓；現在暫且不加批評，再把愛倫凱同派的思想介紹一人，來比較比較。

古爾里特之
人格教育

古爾里特(Guthrie)在德國也是人格教育派之有力的代表人。

他對於現代教育，大加抨擊；曾著有德意志人與其祖國、德意志人與其學校及教育學等書。他的思想的要點，條舉於下：(一)學校裏喜說些惹起宗

教和愛國心的感動的言辭，或是舉行許多祝祭，或是注重歷史及宗教的教授，其實這些都毫無益處。(二)強學生執行夜間課業或試驗，結果必致後來得到神經病。德國患神經衰弱病的甚多，便是這個緣故。(三)高等學校生徒的無趣味與無能力，都是誤謬的勤勞的結果。(四)學校是使人走向癡愚的一個場所。學校的教師，只對於死書籍感興味，對於生人並不感興味。虛偽的教授法，不過使生徒走入

形式的、誇張的、大人風的以及關於文字的活動而已。(五)尊重歷史及習慣，與夫獨斷主義、規則主義、懲罰主義、權威主義，都無非是壓迫爲自由而奮鬥的人格。(六)每日所作的事太多或太雜，反足以損害其事，并且不愉快。學校生活缺少快活，便萬萬不可。能笑者只是神和人，最老實而不能笑者只是牛。(七)現時教育自由日漸喪失，而健男的性質也隨之消滅。(八)隨天賦能力之度而生活，這就可以說是人生的目的。自然的發達，決不是不良的東西；未來強大生活的基礎就在這裏。若無主我主義，那生活就會消滅。所謂開化，畢竟是一種自然生活的形式。徒立高理想，實在無益；因爲高理想並沒有永久的價值。(九)凡事應以兒童性爲出發點；所以闡明隨性所立之法則，也是必要。(十)同生活目的之多數人的團體內，各個人務必各謀大發展，并獲得自由；養護人格而發展之，這是真正個人主義第一宜努力之處。(十一)尊重兒童的本體，因爲本體裏面有造化之妙；求之於自身以外，不可再加一點要求。(十二)人身體自然生長，精神也自然生長。(十三)幸福不

可求之於外部；因為幸福僅發生於人之內部，而存於內的諸能力之調和一致及這些能力與外界適合之時。以上所舉各項，都是古爾里特人格教育的思想。和他相同的，還有菲爾斯特（Törster）哥底（Gandig）阿斯特瓦德（Oatwald）普多爾（Pudor）波努士（Bonus）諸人。不過和這派反對的也不少，現在再舉幾種反對的學說，然後再下總評。

布德之人格教育

布德（Budde）也是主張人格教育之一人，但和上述的自然的個人主義不同，也和極端的反對派有別。布德完全以倭鏗哲學做基礎，論述個人的價值及個性發展的必要。倭鏗哲學注重超越自然之精神生活，所以布德的人格教育思想，不是自然的思潮，乃是理想的思潮。他的主張可以在他的「舊教育和新教育」裏面看見；現在也分條舉出於下：（一）以羣衆為生活的主要保持者，而視個人為羣衆的一個機械，這種思想完全是錯的，所以個人應當要求獨立。但是近時的個人主義，喜歡陳說個人如何的有能力，用不着社會凡

風俗、習慣、法律等爲一般所認爲適當者，他毫不留意，只顧自己認爲好的便去幹，認爲不好的便一切拋棄；這種褊狹的個人主義又那裏行得通？他認爲自己可以超越周圍去生活，殊不知實際上決不能和周圍斷絕關係。不說別的，便是把他人當作觀察者、感化者，也少不了；而且你的快樂也大半從這裏發生。所以個人獨立，是有條件的獨立，決不是漫然說句獨立，便一切抹殺，便一切無不自由。這都是由於近時個人主義沒有對於精神的人格求自由，只對於感覺的情欲的人格求自由，所以主張廢止一切訓練；其實這是大錯。（二）吾人無論何處，脫離不了精神界。照自然主義說來，精神的存在不過是自然的過程之繼續，即不外爲自然作用之一部。不知道自然界原是預定精神的，非靠精神統合整理的力量，不易成立。就是科學的研究，也是如此，非僅是領受感覺界，尤必藉固有的思考力，才能構成。又我們驚嘆或感動宇宙之廣大，並不是基於外界事物之分量之感覺的印象而發出來的，情，乃是由內部發生之不可測的觀念及此觀念和我們周圍發生的關係相

比較而得。這樣看來，我們可以知道這些觀念雖然是由外部印象而起，但必定要他們固有的本體內無限和有限和合的時候，才能圓滿發生。（二）超越自然界之心的生活，有四個要素：就是宗教、道德、科學、美術四種。第一論宗教。我們常感覺有這種必要，便是超越世界的神。一切純粹的心的活動和心的發展，似乎全靠這勢力的保持和指導。我們精神活動達到最高度的時候，便會感觸到這種超人的勢力之保持和指導之必要。我們想作不平凡的生活的時候，便自然覺得這個是非常要緊。若沒有這個，那一切生活便失了意義和價值。須知這個精神界是永存的；一切事物會破壞，而這個精神界永不會破壞。走入這個精神界的人，可以安心立命；就令現實界有許多苦痛，也不要緊；即或迫於死的運命，也可以處之泰然。所以叫我們開拓新世界，建立新生活，實在是宗教的特別本領。第二論科學。科學也於獨立的心之生活之構成有根本的價值。離開基於事實上之必然的小我及一切人間界，而引導生活走入超越偶然事情之一的狀態，且在主要思想之下，就組

成系統的聯關一點言之，科學實比任何物價值還高。所以進於獨立活動及獨立的狀態的時候，凡處置重要的問題，決不可缺少科學，不過也不能偏重。第三論道德。道德也是構成心的生活最有價值的東西，和宗教一樣，分別精神的和世間的。所以道德與其重道德的情操，毋寧重全體的幸福與進步；與其說注重倫理，毋寧說注重社會倫理。不過社會倫理固不可輕視，而內的自由亦不可不努力。道德具有向上自由的能力；英德的發展，就是人之對於心的獨立或內的自由之奮鬥之表示。但這不是自然發生，乃由犧牲、克己及從順這些工夫，才能達到。由此點說來，近來極端的個人主義，也是大誤。第四論美術。美術也是心的構成不可缺的一件東西。美術以想像的發展為必要；更詳細說一句，美術以脫離最初印象進於嘗試新創作之想像活動為必要。想像這個東西，在任何範圍內，都是很必要的，在各個人的生活，尤為不可缺。每日構成一種理想的表象，助內心之向上的發展，可以超越一切不完全的狀態。所以這種美術的活動，可以把最高最遠的東西，引到最低