

徐绽考研英语精品备考丛书

2016 考研英语阅读 解题技巧大揭秘

适用于考研英语（一）和英语（二）

徐绽◎主编

解密考研英语阅读解题诀窍 让你的考研之旅轻松快乐

清华大学出版社

2016 中国英语国际高峰论坛

2016



英语国际高峰论坛

2016 中国英语国际高峰论坛

2016 中国英语国际高峰论坛

2016 中国英语国际高峰论坛

2016 中国英语国际高峰论坛

2016 中国英语国际高峰论坛

徐绽考研英语精品备考丛书

2016 考研英语阅读
解题技巧大揭秘

徐绽◎主编

清华大学出版社
北京

本书封面贴有清华大学出版社防伪标签，无标签者不得销售。
版权所有，侵权必究。侵权举报电话：010-62782989 13701121933

图书在版编目 (CIP) 数据

2016 考研英语阅读解题技巧大揭秘/徐绽主编. —北京：清华大学出版社，2014
(徐绽考研英语精品备考丛书)
ISBN 978-7-302-37885-3

I. ①2… II. ①徐… III. ①英语—阅读教学—研究生—入学考试—题解 IV. ①H319.4-44

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 202597 号

责任编辑：朱敏悦
封面设计：汉风唐韵
责任校对：王荣静
责任印制：宋 林

出版发行：清华大学出版社

网 址：<http://www.tup.com.cn>，<http://www.wqbook.com>

地 址：北京清华大学学研大厦 A 座 邮 编：100084

社 总 机：010-62770175 邮 购：010-62786544

投稿与读者服务：010-62776969，c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质 量 反 馈：010-62772015，zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印 刷 者：清华大学印刷厂

装 订 者：北京市密云县京文制本装订厂

经 销：全国新华书店

开 本：185mm×260mm 印 张：18.75 字 数：562 千字

版 次：2014 年 9 月第 1 版 印 次：2014 年 9 月第 1 次印刷

印 数：1~5000

定 价：29.80 元

产品编号：059049-01



目 录

考研英语真题阅读理解分类索引表 (2003—2014 年)	(1)
2014 年考研英语阅读理解解题技巧大揭密	(3)
2013 年考研英语阅读理解解题技巧大揭密	(24)
2012 年考研英语阅读理解解题技巧大揭密	(42)
2011 年考研英语阅读理解解题技巧大揭密	(63)
2010 年考研英语阅读理解解题技巧大揭密	(83)
2009 年考研英语阅读理解解题技巧大揭密	(104)
2008 年考研英语阅读理解解题技巧大揭密	(124)
2007 年考研英语阅读理解解题技巧大揭密	(143)
2006 年考研英语阅读理解解题技巧大揭密	(164)
2005 年考研英语阅读理解解题技巧大揭密	(184)
2004 年考研英语阅读理解解题技巧大揭密	(203)
2003 年考研英语阅读理解解题技巧大揭密	(222)
附录:	
2002 年考研英语阅读理解真题	(242)
2001 年考研英语阅读理解真题	(248)
2000 年考研英语阅读理解真题	(254)
1999 年考研英语阅读理解真题	(260)
1998 年考研英语阅读理解真题	(266)
1997 年考研英语阅读理解真题	(272)
1996 年考研英语阅读理解真题	(278)
1995 年考研英语阅读理解真题	(284)
1994 年考研英语阅读理解真题	(290)
后 记	(296)

考研英语真题阅读理解分类索引表(2003—2014年)

2003—2014年真题阅读理解分类索引									
	文章	文章主题	内容题材分类				文章体裁分类		索引页
			社会类	科普类	经济类	人文类	说明文	议论文	
2013	Text 1	高成本的廉价时尚	★					★	4
	Text 2	微软取消跟踪用户在线行为引起广告商的恐慌	★					★	8
	Text 3	人类的未来		★				★	12
	Text 4	美国联邦政府和州政府之间的立法权力之争	★					★	16
2012	Text 1	“同侪压力”的双面作用	★					★	21
	Text 2	核电厂的经营承诺与管理冲突			★			★	26
	Text 3	关于科学发现的密码		★			★		31
	Text 4	美国工会改革面临的挑战	★					★	36
2011	Text 1	推广古典音乐				★		★	42
	Text 2	高管辞职			★			★	46
	Text 3	传统付费媒介之外			★			★	51
	Text 4	养育孩子争议	★					★	56
2010	Text 1	新闻业的演变				★	★		61
	Text 2	商业方法专利权的争议			★			★	66
	Text 3	对两级传播理论的新讨论	★					★	71
	Text 4	财会委员会与银行的博弈			★			★	76
2009	Text 1	培养习惯	★					★	81
	Text 2	基因检测		★				★	86
	Text 3	教育与经济的关系				★		★	90
	Text 4	新英格兰的学术状况				★		★	95

(续表)

2003—2014 年真题阅读理解分类索引									
	文章	文章主题	内容题材分类				文章体裁分类		索引页
			社会类	科普类	经济类	人文类	说明文	议论文	
2008	Text 1	压力对女性的负面影响	★					★	101
	Text 2	新网络出版模式				★		★	105
	Text 3	美国人身高之谜		★				★	110
	Text 4	美国奴隶制演变的历史渊源				★		★	114
2007	Text 1	才华的来源		★			★		120
	Text 2	智商检测				★		★	125
	Text 3	美国的经济政策问题			★			★	130
	Text 4	信息保护的重要性			★			★	135
2006	Text 1	美国文化的同化现象	★					★	141
	Text 2	莎士比亚故居的事情				★		★	146
	Text 3	海洋鱼类的过度捕捞		★			★		151
	Text 4	幸福感的真谛				★		★	155
2005	Text 1	动物行为与心理的实验		★				★	161
	Text 2	全球气候变暖问题	★					★	166
	Text 3	梦与情绪的关系		★			★		170
	Text 4	语言的变化				★		★	175
2004	Text 1	网上求职	★					★	180
	Text 2	英文字母排序引发的不公平现象				★		★	184
	Text 3	美国经济下滑的后果			★			★	189
	Text 4	对学术的看法				★		★	193
2003	Text 1	互联网发展	★				★		198
	Text 2	动物保护		★				★	203
	Text 3	铁路行业的并购			★			★	207
	Text 4	死亡话题	★					★	212

使用说明:

1. 本索引将全书 12 年的所有文章按照新旧顺序依次列出,方便考生按照顺序查找所需文章。

2. 本索引将每篇文章分别按照内容题材(4类)、文章体裁(2类)进行了分类,并在各栏中用“★”表示其所属类别,便于考生针对某一专项类别进行集中训练。具体用法举例:

(1) 要专门训练“科普类”方面的文章,可从“内容题材分类”栏中查找“科普类”一栏依次向下,可查到属于此类别的文章。

(2) 要专门训练说明文,可从“文章体裁分类”栏中查找“说明文”一栏依次向下,可查到属于说明文的文章。

2014年 考研英语阅读理解解题技巧大揭秘

Text 1

In order to “change lives for the better” and reduce “dependency”, George Osborne, Chancellor of the Exchequer, introduced the “upfront work search” scheme. Only if the jobless arrive at the job centre with a CV, register for online job search, and start looking for work will they be eligible for benefit and then they should report weekly rather than fortnightly. What could be more reasonable?

More apparent reasonableness followed. There will now be a seven-day wait for the jobseeker's allowance. “Those first few days should be spent looking for work, not looking to sign on,” he claimed. “We're doing these things because we know they help people stay off benefits and help those on benefits get into work faster.” Help? Really? On first hearing, this was the socially concerned chancellor, trying to change lives for the better, complete with “reforms” to an obviously indulgent system that demands too little effort from the newly unemployed to find work, and subsidises laziness. What motivated him, we were to understand, was his zeal for “fundamental fairness”—protecting the taxpayer, controlling spending and ensuring that only the most deserving claimants received their benefits.

Losing a job is hurting; you don't skip down to the job centre with a song in your heart, delighted at the prospect of doubling your income from the generous state. It is financially terrifying, psychologically embarrassing and you know that support is minimal and extraordinarily hard to get. You are now not wanted; you are now excluded from the work environment that offers purpose and structure in your life. Worse, the crucial income to feed yourself and your family and pay the bills has disappeared. Ask anyone newly unemployed what they want and the answer is always: a job.

But in Osborneland, your first instinct is to fall into dependency—permanent dependency if you can get it—supported by a state only too ready to indulge your falsehood. It is as though 20 years of ever-tougher reforms of the job search and benefit administration system never happened. The principle of British welfare is no longer that you can insure yourself against the risk of unemployment and receive unconditional payments if the disaster happens. Even the very phrase “jobseeker's allowance” is about redefining the unemployed as a “jobseeker” who had no mandatory right to a benefit he or she has earned through making national insurance contributions. Instead, the claimant receives a time-limited “allowance”, conditional on actively seeking a job; no entitlement and no insurance, at £71.70 a week, one of the least generous in the EU.

21. George Osborne's scheme was intended to _____.
- [A] provide the unemployed with easier access to benefits
 - [B] encourage jobseekers' active engagement in job seeking
 - [C] motivate the unemployed to report voluntarily
 - [D] guarantee jobseekers' legitimate right to benefits

22. The phrase, "to sign on" (Line 3, Para. 2) most probably means _____.
- [A] to check on the availability of jobs at the job centre
 [B] to accept the government's restrictions on the allowance
 [C] to register for an allowance from the government
 [D] to attend a governmental job-training program
23. What prompted the chancellor to develop his scheme?
- [A] A desire to secure a better life for all.
 [B] An eagerness to protect the unemployed.
 [C] An urge to be generous to the claimants.
 [D] A passion to ensure fairness for taxpayers.
24. According to Paragraph 3, being unemployed makes one feel _____.
- [A] uneasy
 [B] enraged
 [C] insulted
 [D] guilty
25. To which of the following would the author most probably agree?
- [A] The British welfare system indulges jobseekers' laziness.
 [B] Osborne's reforms will reduce the risk of unemployment.
 [C] The jobseekers' allowance has met their actual needs.
 [D] Unemployment benefits should not be made conditional.

核心词汇

dependency [di'pendənsi]
 Chancellor ['tʃɑ:nsələ]
 register ['redʒɪstə]
 eligible ['elɪdʒəbl]
 allowance [ə'laʊəns]
 indulgent [in'dʌldʒənt]
 subsidize ['sʌbsaɪz]
 zeal [zi:l]
 deserving [di'zə:vɪŋ]
 minimal ['mɪnɪməl]
 exclude [ɪks'klu:d]
 falsehood ['fɔ:lsʊd]
 mandatory ['mændətəri]
 entitlement [ɪn'taɪtlmənt]

n. 依赖, 依赖性 (depend 依赖 + ency 名词后缀)
n. (英) 大臣; 法官
n. / *v.* 登记, 注册
a. 符合条件的; (尤指婚姻等) 合适(意)的
n. 补贴, 津贴; 零用钱; 减价, 折扣; 允许 (allow 允许 + ance 名词后缀)
a. 纵容的 (indulge 纵容, 溺爱 + ent 名词后缀)
v. 津贴, 资助 (subsidy 补助金, 津贴 + ize 动词后缀)
n. 热心, 热忱, 热情
a. 值得的 (deserve 值得 + ing 形容词后缀)
a. 最小的, 最低限度的 (mini 微小 + mal 形容词后缀)
v. 拒绝, 把……排除在外
n. 错误; 撒谎 (false 错误的 + hood 名词后缀)
a. 命令的, 强制的
n. 授权, 赋予 (entitle 授权, 赋予 + ment 名词后缀)

超纲词汇

Exchequer [ɪks'tʃekə]
 CV [ˌsi: 'vi:]
 unconditional [ˌʌnkən'dɪʃənəl]

n. 国库, 财源
n. 简历
a. 绝对的, 无条件的 (un 否定前缀 + condition 条件 + nal 形容词后缀)

难句剖析

1. On first hearing, this was the socially concerned chancellor, trying to change lives for the better, complete with “reforms” to an obviously indulgent system that demands too little effort from the newly unemployed to find work, and subsidizes laziness.

【解析】本句的主句是“this was the socially concerned chancellor”，前面的“on first hearing”，是时间状语，意思是“一……就……”，后面的“trying to...”是现在分词短语作伴随状语，“complete with...”是形容词短语作伴随状语，在该状语当中，又包含一个“that”引导的定语从句，先行词是“system”。

【译文】听到这个计划，人们第一感觉是这位财政大臣很关注社会，正努力让生活变得更好，因为当今慷慨的社会福利体系，鼓励懒惰，新近失业人士几乎不费什么力气就可以领到救济金。财政大臣的计划与社会福利体系改革交相辉映。

2. Even the very phrase “jobseeker’s allowance” is about redefining the unemployed as a “jobseeker” who had no mandatory right to a benefit he or she has earned through making national insurance contributions.

【解析】本句的主干部分是“the very phrase ‘jobseeker’s allowance’ is about redefining the unemployed as a ‘jobseeker’”，后接“who”引导的定语从句，在该定语从句中，又包含一个省略关系词的定语从句“a benefit he or she earned...”。

【译文】即使“求职者津贴”这种说法也被重新界定：虽然失业者以前通过国民保险缴纳过费用，理应领取失业津贴，但作为“求职者”，他已经没有这种特权了。

文章类型

社会科学——经济类

文章主要针对英国财政大臣颁布的一项失业保障计划展开讨论，指出了该计划的不合理性。本文选自2013年6月29日英国《观察家报》(New Brutalism at Westminster)，题材属于经济类。

试题解析

21. 乔治·奥斯本的计划旨在_____。

- [A] 方便失业人群获得福利
[B] 鼓励失业者更积极地找工作
[C] 激励失业者主动上报
[D] 保证失业者享受福利的合法权利

细节事实题【正确答案】[B]

解题技巧 本题主要考察对奥斯本计划核心内容的理解。文章第一段就详细介绍了这一计划。In order to “change lives for the better” and reduce “dependency”，从这个目的短语可知奥斯本计划的初衷是为了“改善失业者的生活”，降低“他们对失业保险的依赖性”。如果这个表达还不够明显的话，那么后面的 Only if the jobless arrive at the job centre with a CV, register for online job search, and start looking for work will they be eligible for benefit, 则清楚地告诉我们，失业者现在在申请失业保险的时候必须带上自己的简历，在网上找工作，因此奥斯本计划的目的在于鼓励失业者更积极地找工作。故[B]答案为正确选项。

干扰项排除 本题三个干扰项均从细节方面反向干扰，因此解题时要注意选项中的关键词，如 easier, voluntarily 和 guarantee 等，[A]选项不对，错在 easier access to benefits, 实际上“减少依赖”就是增加获得津贴的难度。[C]选项不对，错在 report voluntarily, 因为如果实施这项 Osborne 计划的话，那些失业者将被迫去就业中心报道。[D]选项不对，该计划并没有 guaran-

tee(确保)求职者获得津贴,反而提出享受津贴的条件:要求他们带上自己的简历,并在网上注册找工作。

22. 第二段第三行的短语“sign on”最有可能的含义是_____。

[A] 检验招聘市场上的工作可获得性

[B] 接受政府对于失业津贴的限制

[C] 注册向政府申请津贴

[D] 参加政府举办的就业培训

词汇题【正确答案】[C]

解题技巧 首先在文章第二段的第三行找到这个短语所在的句子“Those first few days should be spent looking for work, not looking to sign on”。首先,联系第一段的内容,我们知道奥斯本计划的核心旨在增加申请失业救济的难度,从而鼓励人们尽快找到工作。第二段第二句话指出在申请津贴之前有一个星期的等待时间,这段时间里申请人必须去寻找工作,而不是 sign on,很明显,这里的“sign on”指的就是申请救济款,故[C]选项答案为正确答案。

干扰项排除 [A]选项不对,该选项意义和词组所在句子的前半句 spend looking for work,意思相同,所以排除。[B]选项和[D]选项不对。签字(sign)的目的是接受政府津贴,而不是接受政府对津贴的限制,或者参加政府工作培训计划。

23. 是什么促使英国财政大臣推出他的计划?

[A] 希望所有人都能过上更好的生活。

[B] 急于想要保护失业人群。

[C] 想要对申请失业保险的人慷慨解囊。

[D] 迫切从纳税人的公平角度出发。

细节事实题【正确答案】D

解题技巧 本题主要考察对文章第二段内容的理解。在第二段中,做这些详细阐述了奥斯本提出该项计划的真实初衷。作者首先指出表面上看来奥斯本的计划合情合理,“We're doing these things because we know they help people stay off benefits and help those on benefits get into work faster”,但实际上,作者很快否定了这一看法。奥斯本真正关心的不是困难群体的利益,而是他所要追求的“fundamental fairness”想要保护的其实是 taxpayer(纳税人)的利益,据此判断,[D]选项答案为正确选项。

干扰项排除 [A]选项不对,虽然文章开头提到,财政大臣的计划可以帮助失业者过上更好的生活,但不可能让所有人(all)都过上更好的生活。[B]选项“渴望保护失业者”在原文中没有提到,原文提到要保护“纳税人(taxpayer)”,因此排除。[C]选项推理过度,让最符合条件的人领取津贴,只是满足部分申请者的要求,并不意味着对申请者都慷慨。

24. 根据第三段的内容,失业会让一个人觉得_____。

[A] 不安

[B] 愤怒

[C] 被侮辱

[D] 有罪

细节事实题【正确答案】[A]

解题技巧 本题主要考察对文章第三段内容的理解,第三段中作者主要从失业者的角度出发,剖析了他们真正的内心世界。“Losing a job is hurting; It is financially terrifying, psychologically embarrassing”,失业对任何人来说都是痛苦的经历,失去了生活的保障,无力养活家庭会让失业者感到不安恐慌,[A]答案为正确答案。

干扰项排除 [B]选项推理过度,原文指出,失业让失业者不快,令人尴尬,但不能说失业会让失业者“勃然大怒(enraged)”。[C]选项和[D]选项,还有强烈贬义色彩,失业虽然让人不快,但不是一定是被他人侮辱,更谈不上是犯罪。

25. 下列哪个观点作者最有可能同意?

[A] 英国的福利系统滋生了求职者的懒惰。

- [B] 奥斯本的改革会降低失业风险。
 [C] 失业津贴真正满足了失业者的需求。
 [D] 失业福利的获取不应该有附加条件。

中心主旨题【正确答案】[D]

解题技巧 本题主要考察对作者观点的把握。整篇文章读完之后,不难发现,作者对奥斯本的计划嗤之以鼻。作者的意见在最后一段得到最集中的体现。在最后一段中,作者明确指出, The principle of British welfare is no longer that you can insure yourself against the risk of unemployment and receive unconditional payments if the disaster happens. 现在的失业制度使得人们很难正大光明地享受他们本应该享受的福利。本来失业津贴就是一种救济保障制度,是任何人都应该无条件享受的权利,在奥斯本计划中却变成了必须在一定附加条件下从能够申请到的福利,因此,[D]选项答案的描述 Unemployment benefits should not be made conditional 符合作者观点,为正确选项。

干扰项排除 [A]选项错误, The British welfare system indulges jobseekers' laziness, 这是奥斯本的观点,也恰恰是作者批驳的观点。Osborne 的改革主要就是要求失业者积极找工作,并不能减少失业的风险,因此排除[B]选项。原文提到,失业者领取失业津贴有条件限制,而这种条件限制就意味着津贴不可能满足实际需要。因此排除[C]选项。

全文精译

为了让“生活变得更好”,并减少“依赖”,财政大臣乔治·奥斯本提出了“提前寻找工作”方案。失业者只有到就业中心递交简历,在求职网上注册并开始寻找工作之后,才有资格获得救济金,而且他们还应每周到就业中心报到,而不是每两周报到一次。还有比这计划更合理的吗?

看上去更合理的结果是:求职者领取津贴将要等待七天。“他们前几天应该花在找工作上,而不是花在填表签字上,”他说。“因为我们知道,新的就业计划会让他们远离福利,并帮助已领取救济金的人更快地找到工作。”真的能帮到求职者吗?听到这个计划,人们第一感觉是这位财政大臣很关注社会,正努力让生活变得更好,因为当今慷慨的社会福利体系,鼓励懒惰,新近失业人士几乎不费什么力气就可以领到救济金。财政大臣的计划与社会福利体系改革交相辉映。我们认为,他改革的动力是他对“最根本的公平”的热心追求,因为这种公平能够保护纳税人,控制开支,并确保只有那些最有资格的人才能领到津贴。

失业很痛苦:没有人会心里唱着歌蹦蹦跳跳地跑到就业中心,憧憬着会从慷慨的政府那儿领到双份工资。失业让人经济上窘迫,心理上尴尬,大家都知道失业津贴很少,而且很难申请到。没有老板给你工作,以前这种工作环境让你生活有规律而且充实,现在,你失去了这个环境。更糟的是,用来养活自己和家人,并支付账单的关键收入也没有了。如果问刚失业的人最想要什么,答案永远是:一份工作。

但在乔治·奥斯本的国度,失业之后第一反应是依赖失业救济——如果能领到,那就是永久的依赖——因为这个国家很愿意相信你的谎言。好像20年来一次比一次强硬的求职和福利管理制度的改革从来没有发生过。以前英国福利的原则是,遇到灾难时,它可以确保你应对失业的风险,并接

第一段:具体介绍了英国财政大臣乔治·奥斯本提出的失业者救助计划。①句提出了该计划的名称,以及对外所宣传的计划目标。②句具体介绍了奥斯本计划的操作办法。③句用一个反问句,看似认同奥斯本计划,实是引出下文的分
 第二段:作者就提出了自己对这一计划的看法。①句承接第一段最后的反问句。②~④句作者运用欲抑先扬的手法,站在财政大臣的立场上,分析他提出这一计划的初衷。“为了防止失业者不劳而获”是这一计划背后的潜台词。一切看似合情合理,但是否真能如此呢?⑤⑥句作者接着发表了自己真正的观点,揭露了奥斯本隐秘的动机,他的所作所为并不是真正为失业者考虑,而是为了促进所谓的“社会公平”,但这种公平恰恰侵害了困难群体的利益,保障的是既得利益者的利益。

第三段:作者站在失业者的角度,仔细剖析了失业者的心理,并以此批驳奥斯本计划的不合理性。失业是一种痛苦的经历,领取失业救济金对任何人来说都是一种耻辱,没有人会因为可以领取微薄的救济而变得不思进取。

第四段:紧接着第三段的内容,批判奥斯本计划的不合理性。②③句作者采用对比论证的手段,将奥斯本计划和英国以往的福利制度进行对比,指出作为福利保障制度的失业保险应该是无偿并且无条件向失业者提供的,而奥斯本计划让这

受没有附加条件的资助,但现在一起都改变了。即使“求职者津贴”这种说法也被重新界定:虽然失业者以前通过国民保险缴纳过费用,理应领取失业津贴,但作为“求职者”,他已经没有这种特权了。相反,申请津贴的人只能得到有时间限制和其他条件的“补贴”(条件是他要积极求职)。每周71.70英镑,没有权利,也没有保险,这在欧盟是最吝啬的津贴。

一切变了味。④句指出失业救济金领取人变成了“jobseeker”,这一名字变换的背后是失业保障制度的不人性化。

Text 2

All around the world, lawyers generate more hostility than the members of any other profession—with the possible exception of journalism. But there are few places where clients have more grounds for complaint than America.

During the decade before the economic crisis, spending on legal services in America grew twice as fast as inflation. The best lawyers made skyscrapers-full of money, tempting ever more students to pile into law schools. But most law graduates never get a big-firm job. Many of them instead become the kind of nuisance—lawsuit filer that makes the tort system a costly nightmare.

There are many reasons for this. One is the excessive costs of a legal education. There is just one path for a lawyer in most American states: a four-year undergraduate degree in some unrelated subject, then a three-year law degree at one of 200 law schools authorized by the American Bar Association and an expensive preparation for the bar exam. This leaves today's average law-school graduate with MYM100,000 of debt on top of undergraduate debts. Law-school debt means that they have to work fearsomely hard.

Reforming the system would help both lawyers and their customers. Sensible ideas have been around for a long time, but the state-level bodies that govern the profession have been too conservative to implement them. One idea is to allow people to study law as an undergraduate degree. Another is to let students sit for the bar after only two years of law school. If the bar exam is truly a stern enough test for a would-be lawyer, those who can sit it earlier should be allowed to do so. Students who do not need the extra training could cut their debt mountain by a third.

The other reason why costs are so high is the restrictive guild-like ownership structure of the business. Except in the District of Columbia, non-lawyers may not own any share of a law firm. This keeps fees high and innovation slow. There is pressure for change from within the profession, but opponents of change among the regulators insist that keeping outsiders out of a law firm isolates lawyers from the pressure to make money rather than serve clients ethically.

In fact, allowing non-lawyers to own shares in law firms would reduce costs and improve services to customers, by encouraging law firms to use technology and to employ professional managers to focus on improving firms' efficiency. After all, other countries, such as Australia and Britain, have started liberalizing their legal professions. America should follow.

26. A lot of students take up law as their profession due to _____.
- [A] the growing demand from clients
[B] the increasing pressure of inflation
[C] the prospect of working in big firms
[D] the attraction of financial rewards
27. Which of the following adds to the costs of legal education in most American states?
- [A] Higher tuition fees for undergraduate studies.
[B] Admissions approval from the bar association.

- [C] Pursuing a bachelor's degree in another major.
 [D] Receiving training by professional associations.
28. Hindrance to the reform of the legal system originates from _____.
 [A] lawyers' and clients' strong resistance
 [B] the rigid bodies governing the profession
 [C] the stern exam for would-be lawyers
 [D] non-professionals' sharp criticism.
29. The guild-like ownership structure is considered "restrictive" partly because it _____.
 [A] bans outsiders' involvement in the profession
 [B] keeps lawyers from holding law-firm shares
 [C] aggravates the ethical situation in the trade
 [D] prevents lawyers from gaining due profits
30. In this text, the author mainly discusses _____.
 [A] flawed ownership of America's law firms and its causes
 [B] the factors that help make a successful lawyer in America
 [C] a problem in America's legal profession and solutions to it
 [D] the role of undergraduate studies in America's legal education

核心词汇

hostility [hɒ'stɪlɪti]
 exception [ɪk'sepʃən]
 inflation [ɪn'fleɪʃən]
 skyscraper ['skɑ:skreɪpə]
 tempt [tempt]
 nuisance ['nju:ns]
 costly ['kɒstli]
 nightmare ['naɪtmɛə]
 excessive [ɪk'sesɪv]
 authorize ['ɔ:θəraɪz]
 sensible ['sensəbl]
 conservative [kən'sə:vətɪv]

n. 敌对,敌意(hostile 敌对的,敌意的+ity 名词后缀)
n. 例外,除外(except 除了+ion 名词后缀)
n. 通货膨胀(inflate 膨胀+ion 名词后缀)
n. 摩天大楼
v. 诱惑,引诱
n. 令人讨厌的人(东西或行为等)
a. 昂贵的,价值高的,豪华的(cost 花费+ly 形容词后缀)
n. 噩梦;可怕的事物,无法摆脱的恐惧
a. 过多的;过分的;额外的(excess 过多,过度+ive 形容词后缀)
vt. 授权,批准(author 作者+ize 动词后缀)
a. 明智的,达理的;可觉察的,明显的(sense 理智+ible 形容词后缀)
a. 保守的,守旧的 *n.* 保守主义者(conserve 保守+ative 形容词后缀)

超纲词汇

bar [bɑ:]
 guild [gɪld]
 restrictive [rɪ'strɪktɪv]
 liberalize ['lɪbərəlaɪz]

n. 律师界
n. 行会,协会
a. 限制的(restrict 限制+ive 形容词后缀)
v. 自由化(liberal 自由的+ize 动词后缀)

难句剖析

1. The best lawyers made skyscrapers-full of money, tempting ever more students to pile into law schools.

【解析】本句的主干部分是 The best lawyers made skyscrapers-full of money, 后面的 tempting

ever more students to pile into law school 是现在分词短语作结果状语。

【译文】资深律师收入不菲,因而吸引更多的学生读法学院。

2. In fact, allowing non-lawyers to own shares in law firms would reduce costs and improve services to customers, by encouraging law firms to use technology and to employ professional managers to focus on improving firms' efficiency.

【解析】本句的主语由动名词短语充当 allowing non-lawyers to own shares in law firms, 谓语部分有两个并列的谓语动词, reduce(costs)和 improve(services)。后面的 by encouraging... 是方式状语,表示“通过……”。

【译文】事实上,允许非律师拥有律师事务所股份将鼓励律师事务所走技术路线,聘请专业管理人员,把重点放在提高企业效率上,这样就会降低成本并提高服务质量。

文章类型

社会科学——法律类——美国法律服务费用高高企这一问题

本文选自2013年2月2日《经济学人》的一篇文章 *Guilty as Charged*, 题材属于社会类时文。作者的论述清晰,遵循提出问题,分析原因和解决问题的写作模式。开篇提出美国法律服务费用高涨这一问题,接着分析了产生这一问题的原因:法律教育成本高,要成为一名律师,需要跨越本科和研究生两个学习阶段,还要参加律师资格考试培训。此外,律师行业的准入制度,缺乏竞争也导致了法律服务费用高涨的原因。针对这些原因作者分别提出了解决方案:一个是降低考律师资格的教育背景要求;二是开放法律行业,让非法律行业的人也能进入管理。但由于管理部门思想保守,这些措施并没有得到执行。

试题解析

26. 许多学生选择法律专业是因为_____。

- [A] 客户需求增加
[B] 通货膨胀压力增加
[C] 在大公司工作的前景
[D] 丰厚的物质回报

细节事实题【正确答案】[D]

解题技巧 文章第二段提到“The best lawyers made skyscrapers-full of money, tempting ever more students to pile into law schools”(最好的律师收入丰厚,这使得很多学生一窝蜂地报考法学院)。由此可见,许多学生选择法律专业的原因是出去物质回报方面的考虑,[D] 答案为正确答案。

干扰项排除 [A]选项,“客户需求增加”,原文并未出现相关内容,属无中生有。[B]答案,利用原文 inflation 一词设置干扰。[C]答案,虽然文章提到了 big-firm job,但原文说的是许多法律专业毕业生进不了大公司工作,但我们这里需要辨析,进大公司工作的目的也是为了获得更好的物质报酬,因此,[C]答案排除,选[D]答案。

27. 下列哪一项增加了在美国读法律专业的成本?

- [A] 本科阶段学习学费高企。
[B] 律师协会的准入。
[C] 本科阶段学习另外一门专业。
[D] 接受专业协会的培训。

细节事实题【正确答案】C

解题技巧 根据题干中的 cost, legal education 等词锁定文章第三段的内容。文章第三段中,作者具体分析了在美国学习法律费用很高的原因,主要有两个原因。一个是学制方面的原因
“There is just one path for a lawyer in most American states: a four-year undergraduate de-

gree in some unrelated subject, then a three-year law degree at one of 200 law schools authorized by the American Bar Association”。在美国学习法律,首先必须在本科阶段专攻一门和法律无关的专业,毕业后才有资格申请三年的法律专业学习。这样一来,相当于七年学制,学费当然昂贵,根据这一点,我们就可判断[C]答案为正确答案。

干扰项排除 [A]答案很容易误选,undergraduate study是干扰词,原问提到了本科阶段的学习,但说的意思是本科阶段学习另外一门学科然后再学法律,学制过长,费用过高,并不是说本科阶段学习本身收费高。[B]答案利用bar association设置障碍,原文出现了这个短语,但是并没有提到律师协会的准入导致法律专业成本昂贵,而是说想要在美国从事律师行业,必须得到律师协会批准。[D]答案receiving training by professional association,原文只提到an expensive preparation for the bar exam,但是并没有说学生必须参加专业协会提供的法律培训课程。

28. 法律系统改革的障碍主要源自_____。

- [A] 律师和客户的强烈反对
- [B] 管理法律行业的有关机构的僵化
- [C] 对未来律师的严格的考试
- [D] 非专业人士的严厉批评

细节事实题【正确答案】[B]

解题技巧 根据题干中的reform, legal system等关键词锁定文章第四段的内容。第四段中明确指出“Sensible ideas have been around for a long time, but the state-level bodies that govern the profession have been too conservative to implement them”,改革的合理建议早就有了,只是管理律师行业的机构太保守,不敢于实施这些方案。故,正确答案应该选[B]答案。

干扰项排除 [A]选项原文没有提及,原文只是说这些改造措施没有得到思想保守的政府管理部门的支持,并没有说律师和客户的态度,更不要说反抗了。[C]选项不对,严格的考试要求想成为律师的人参加考前培训,增加了学习成本,但不能由此推断说严格的考试是改革的阻力。文章提到美国律师事务所的准入制度,非专业人士不得拥有律师事务所的股份,但并没有说这种做法是否遭到行业之外人的尖锐批评,更不可能由此推断说,这些批评成为改革的阻力。[D]答案错误。

29. 行业准入制的企业所有权结构被认为有一定的限制作用是因为_____。

- [A] 禁止法律行业之外的人进入法律行业
- [B] 不让律师拥有公司股份
- [C] 恶化了法律行业的道德现状
- [D] 阻碍律师得到他们应有的利益

细节事实题【正确答案】A

解题技巧 根据题干中关键词“the restrictive guild-like ownership structure”,精确定位到倒数第二段第二句。该句说“Except in the District of Columbia, non-lawyers may not own any share of a law firm”,此外,该段最后一句又提到“... keeping outsiders out of a law firm isolates lawyers from the pressure to make money”,因此,选[A]。

干扰项排除 干扰项主要通过原文词汇拼凑无关或相反内容进行干扰。[B]选项不对,原文只是提到不让非律师持股,没有说不让律师持股。[C]选项不对,行业协会般的股权结构只是导致律师服务收费高,并没有说律师操守变坏,更不用说“加剧(agggravates)律师行业道德败坏”。原文只是说行业协会般的股权结构让律师免受挣钱的压力,不能推出不让律师挣应该(due)挣的钱,因此[D]选项也不对。

30. 行业准入制的企业所有权结构被认为有一定的限制作用是因为_____。

- [A] 美国律师行所有制的缺陷以及影响
- [B] 在美国成为一名成功律师的影响因素
- [C] 美国法律行业的问题以及解决办法
- [D] 美国本科教育在法律教育中所起的作用

中心主旨题【正确答案】[C]

解题技巧 本文属于问题解决型文章,原文前两段指明美国法律行业存在费用高的问题,接着从第三段开始,作者分析导致这个问题的三个原因,最后一段作者提出了解决方案。因此,选[C]。

干扰项排除 [A]选项以偏概全,律师事务所有权的问题,仅仅是美国法律行业收费高的第三个原因;[B]选项推理过度,解决收费高的问题并非一定导致律师成功;[D]选项以偏概全,本科教育是美国法律教育的一个组成部分,它直接导致了这个行业费用高。但这不是原文论述的中心。

全文精译

在全世界,律师比其他任何行业(新闻业可能除外)的人更容易招人恨。但在美国,客户更有理由投诉律师。

经济危机爆发之前的十年中,美国人支付法律服务的费用增长速度是通货膨胀速度的两倍。资深律师收入不菲,因而吸引更多的学生读法学院。但大多数法律毕业生并没有找到大的律师事务所。许多人反而成为一些恶意诉讼的案件档案管理员,这使民事诉讼案件成本贵得惊人。

造成这种现象原因很多。一是法律教育成本过高。美国大多数州规定:成为律师只有一条路:在某些与法律无关的专业读一个四年本科学位,接着在全美200个得到律师协会授权的法学研究生院再读一个三年的法律学位,最后还要参加一个收费昂贵律师资格考试辅导班。因此,今天法学院毕业生本科生之后的债务平均达到100 000美元。读法学院的巨大债务意味着他们必须非常努力地工作。

改革法律体制既有利于律师也有利于客户。人们早就提出了一些明智的方案,但管理法律的州级机构太过保守,不愿意实施。其中之一就是开设法律本科学位。另一个方案就是让法学院学生学习两年之后就可以从事法律工作。如果法律考试对未来的律师来说真的很严格,那么,那些有能力提前参加法律考试的学生就应该被允许参加考试,不需要额外培训的学生就可以省下三分之一的巨额债务。

律师费用高的另一个原因是律师业具有行业准入制的企业所有权结构。除了哥伦比亚特区,其他州只有律师才能拥有律师行的股份。这导致律师费用高,而且创新缓慢。虽然行业内部也有要求改革的压力,但监管机构中反对改革者坚持认为,不让局外人加入律师事务所,可以让律师没有赚钱的压力,为客户提供的服务也符合道德规范。

事实上,允许非律师拥有律师事务所股份将鼓励律师事务所走技术路线,聘请专业管理人员,把重点放在提高企业效率上,这样就会降低成本并提高服务质量。毕竟,其他国家,如澳大利亚和英国,已经开始放开法律专业准入。美国也应遵循。

第一段:作者开门见山,指出在美国,律师并不是一个名声很好的职业。

第二段:作者分析了律师行业遭人记恨的原因,主要原因是高居不下的律师资费。①句作者将法律资费的增速和通货膨胀速度对比,凸显法律费用上升和快。②~④句,作者具体分析了法律费用居高不下的原因。律师收入高,使得越来越多的人选择法律院校,大批毕业生充斥在司法体系中,使得司法体系臃肿低效,增加诉讼成本。

第三段至第六段:作者具体分析了美国律师费用昂贵的原因。第三段作者从法律教育的角度分析了原因。作者在第③句中指出,法律专业漫长的学制,法学院昂贵的学费都使得法律毕业生身上的经济压力过重。④句中作者给出了一个数据,法学院毕业生毕业之后的债务平均达到了100 000美元。

第四段:作者提出了具体的改革措施,以及阻碍这些措施实施的具体原因。②句中作者明确指出,政府的保守思维往往成为阻碍改革的最大障碍。③~⑥句作者提出了改革的具体措施,更加灵活的学制安排,更加人性化的法律考试方法都有利于改善情况。

第五段和第六段:作者从律师行业的行业机构角度分析了法律行业的弊端。

第五段:①句明确指出造成法律费用居高不下的另外一个原因是行业准入制的企业所有权结构。②③句具体分析了这个问题,律师行业以外的人不能拥有律师行的股份,这使得法律行业费用高且创新慢。④句指出改革迫在眉睫。但监管机构内部仍然存有争议。

第六段:作者再次提出了自己的改革建议,改革律师行股份所有制,允许外部人员进入律师行业,能够降低行业费用,并且提高服务质量。