

吳江陸翔輯選

當代名人
新演講集

上海廣文書局出版

當代名人
新演講集

現代教育的趨勢

杜威

(一) 教育天然的基礎

這回所要說的現代教育的新趨勢，就是注重個人本能 Instinct 的趨勢。從前的教育家對於兒童的本能，狠不留意；現在纔知道兒童的本能，是教育上很重要的東西。一切學問和訓練，必定要拿人類天然的生來的本能做根據，利用他自動的能力，發展他原有的天性，纔是新教育的宗旨。從前的教育，把學生當做被動的，把許多教授的材料裝進學生心裏去，就算了事；現在的教育，要是學生自動，是以學生個人的本能做主，拿教育做發展他們本能的工具。

這種注重個人天然本能的教育傾向，是狠新的，是近來纔有的。從前西方的人對於人心有兩種很怪的觀念：(一)把人心當做一個袋子，中間是空的，可以拿些東西裝將進去；(二)把人心看做白臘白紙一樣，想做成什麼就像什麼，要染上什麼顏色就變成什麼顏色，這兩個比喻，可以證明古人把人心

看做被動的，推到結果，必定把兒童也看做被動的，不相信他們有自己的本能。現在的教育漸漸承認個人的本能，所以現在教授的方法，讓兒童加入學校的活動，拿他天然的本能做主，從旁邊去利用他，指點他，引導他，叫他望一個方向上走，叫他向他能够做到的地方發展——這就是新教育和舊教育不同的地方。

本能到底是什麼？現在也用不着精密的科學的定義。簡單說來，本能是天然生來，不學而能的種種趨向，種種衝動。譬如小孩子初生下地，遇見強光，就會閉眼；遇見大聲音，就會駭怕；餓了就會要吃；這都是自然的動作，沒有人教導他的。這些不學而能不教而知的天生的性質，就叫做本能。教育不過觀察那些是他們可能的，那些是應該利用的，把他一一挑選出來，加以相當的訓練，引到實際應用上去，把他們本能，一一發見出來，這纔是注重自動的新教育。

以上所說的本能，不過是關於個人裏面的一部分。教育的緣起，就因為除了裏面的本能，還有外面的社會的種種環境。譬如風俗，習慣，歷史，遺傳，道德，文化，都是外面的分子。因為要想把內部的本能和外部的環境互相照應互相幫助互相融合起來，所以纔有教育。我們且分三步說。

(一)教育的需要。就是因為什麼緣故纔要教育？因為個人的本能和社會的環境中間有一道大溝。本能的天然趨向，自然的衝動，是雜亂無章的，是未經過訓練的，所以不能適合社會生活之用。有這種緣由逼迫我們，所以我們纔要教育。

(二)教育的目的。就是教育到底是為什麼？因為個人的本能未必恰好和社會生活相合，所以教育的方針就在怎樣訓練，怎樣引導個人的本能，叫他和社會的生活相合。必定要把個人的本能和現在社會的生活溝通一氣，叫他恰好適應社會的需要，纔是教育的目的。

(三)教育的材料。就是拿什麼東西來教育？因為教育是引導個人的本能，叫他適合現在社會的生活，所以必定要拿那些和現在有益的學問，文學，技術，制度，等來做教育的材料。

照這樣看來，教育這個東西，乃是引導訓練發展個人本能，讓他恰好和社會生活相合。所以現代的教育可說是溝通個人本能和社會生活的一種工具。

大家都知道教育的範圍很大，不單限於學校教育。小兒生下地來，自吃乳的時候，就受他母親的種種教育；可見人生在世，天然的本能，沒有一天不和社會的環境相接觸的，這都是廣義的教育。我此刻

且不講這種廣義的教育，先講學校的教育。學校是什麼呢？學校是一種社會的制度，社會把一切過去的現在的將來的種種計畫工具，集聚在這個機關之中，拿這些東西訓練學生，使他本能的活動，變向一條路上去，和當時社會生活的精神相合，——這就是學校的定義。再簡單說一句，學校就是縮小的集中的社會，把過去現在未來的所有計畫工具，拿來教社會的幼小分子，叫他們為現在和將來社會之用。學校不但是雛形的社會，並且是模範的社會，後來社會改良都要完全靠着牠。

我本不願意劈頭就正式說明個人的教育主張。不過為簡單起見，所以開口就說了。注重個人本能，本是教育的新趨勢，我所以再三解說，第一要想大家明白教育一方面是拿不學而知不教而能的本能為主體；一方面是以適應社會的需要做目的的。

這樣抽象的講法，恐怕有點不容易明白，現在且抽出小孩子學說話的一件事來，做具體的說明。我們都知道學習語言是很不容易的事；然而小孩子學講話，居然能在很短的時間，收得很大的效果，這都是本能作用。人類天然有和別人交際的天性，有能講話的本能，小孩子亂叫亂喊，都是天然的趨向，據心理學家的研究，留小孩子一歲半的時候，所發的音，連世界上所有的音都有了，這就是教育的基

礎。沒有這種基礎，就沒有教育可言。然而一方面又有社會的需要：我們學說話是要使人懂得我的話，又要使我懂得人的話。小孩子學話，最初有家庭間的要求，其次有社會的需要，不能不通達彼此的意思。因為有這種需要，所以小孩子不知不覺的就能說話了。但是這種社會的需要，同時又能限制學話的趨向。我要人懂得我說的話，就不能不依社會上通用的規矩，在北京的人，不能不依北京的發音；社會已經定了『茶』的名，我就不能叫他做『酒』。社會通用的文法是『人吃茶』，我就不能說『茶吃人』。小孩子天然的本能，受了這種限制，自然漸漸的歸到一個方向去，學成一種適用的話。由此足證二者交相爲用。無論何種教育能力，假使受教的沒有天然的本能，那麼就要教也無從教起；然無論他有多大的天然的本能，假使沒有社會的需要，那麼就要學也無從學起，由此更足以證明前說的教育上的主義：社交和參預事情，就是小孩子要學話的需要；使他成一個能應答的人物，就是他的目的；在他那個社會裏的單字，成語，語氣，文字等，就是他的材料。

小孩子在很短的時間內能學很多很難的語言，這件事若要研究起來，可以得三種教訓：（一）小孩子天然有說話的趨向，家庭利用他教他說話，漸漸的就能說能懂。到了學校，用了許多工夫，反不能收

這樣的效果，這是什麼原故呢？可不是因爲一是利用他的本能，一是壓制他的本能，所以一方面收效很大，一方面收效很小嗎？我們辦教育還是應該指導利用他的本能呢？還是摧殘壓制他的本能呢？

(二)在小孩子學話之先，並沒有人告訴他說：『你們一定要學話，不然就不能做人；』也沒有人誇獎他說：『你學話將來一定有許多好處。』不過因爲有要說話的本能，學到一句話，便歡喜了不得，要是他學會了一句很難學的話，立刻就更快樂起來了。所以他學一個字有一個字的快樂，學一句話有一句話的快樂，立刻學到就立刻開心，所以朝前學去，一點也不困難。學校裏所教的東西，不是爲五年後用的，就是爲十年後用的，全不注意怎樣使兒童發生當前的愉快滿意。快樂不在現在却在將來，所以很難引起他們的興趣，小孩子學話立刻可以滿意，所以成效大；學校裏邊的教育不能立刻就使他們快意，所以收效少。這中間所以然的道理，我們應該注意不應該注意呢？

現在且舉出一件故事：美國有一個大城的視學員，到學校裏去查學，他問學生，讀書有什麼用處？有的說：『讀了書認得字不致走錯了路。』有的說：『認字可以看看有趣的書報。』又問他學算學幹什麼？大家都答不出來，後來有一個學生說：『可以算買賣東西的帳目。』又有個學生說：『倘若有一天犯了』

法，警察罰我五塊錢，』或把我拘留三天，我可以拿算學來算算，看那一件事便宜一點。』這件故事，很可以證明這學校裏邊的教育和眼前的生活相隔太遠，不能叫學生即刻就能應用，即刻就可以快意，一味拿那些用不着的東西和乾燥無味的東西來教他，怎能够立刻就可以見效呢？

(三)小孩子學話收效那麼快，全靠一種天然社交的趣向。小孩子很歡喜同人家往來，同人家說話，同人家問答，這就是他社交的天性。學校教育不注重他這種社交的天性，專拿純粹知識一方面的學問去教他，不問他歡喜不歡喜，都要逼迫他去學，又叫他做些無關社會生活的文章，這些機械的記憶的教育，和個人社交的天性，一點也沒有關係，怎能收很大的效果呢？照這樣看來，可見得教小孩子說話，利用社交的天性，所以收效很大，學校教育偏於純粹知識一方面，所以收效很小。這不是一種教訓嗎？以上所說，總括一句話：若沒有天然的本能做基礎，什麼東西都不能教；若能把社會的勢力，利用這些基礎的本能，幾乎沒有不可教的東西。

從旁的一方面說：各種社會有歷史習慣種種的不同，因而其所選擇注重的本能也有差異。大概一個社會總是選擇注重那些與他的歷史習慣相合的本能，忽略那些不相合的，由社會淘汰的結果，其

中個人所有的本能也就不免偏向於一方了。大抵人的天性有偏向服從社會一面的，也有偏向於反抗社會一面的。偏於服從的，尙墨守，奉教訓，循規矩，博聞強識，偏於反抗的，重發明，喜自創，輕冒險，善驚奇，事物當前，必問一個所以然，守舊的社會多注重前一類的本能；進取的社會多注重後一類的本能。假使有一個守舊的社會，目的不在創造新奇的東西，祇願保存陳舊的老骨董；這種社會，必定提倡這幾種的趨向：

(A) 怕新奇。人類的天性本有好新奇和怕新奇的兩種天性。譬如小孩子最歡喜人家說鬼，却又怕鬼。惟有守舊的社會，不歡喜好新奇的天性，常注重怕新奇的天性。

(B) 怕人說壞話。守舊的社會裏邊的人，最怕人家說他壞話，所以最怕出風頭，最怕叫人注意他。自己一點兒意見也不發表，人家怎麼說，他便怎麼說。

(C) 怕困難。最怕遇到困難，最怕多事；他們總想多一事不如少一事，總想變法不如古法，祇要安居無事，便是神仙。

(D) 怕負責任。最不喜歡挑擔子，得躲懶便躲懶。

這都是守舊社會中最注重的天性。他們注重的天性不同，他們教育的方法也不同，教育的方法是什麼呢？就是重記憶，講背誦，不但記書中的意思，並記書中的字句，單叫他們去『依樣畫葫蘆』，不要他們自動，不要他自己重新創造。但是小孩子本有活潑潑的天性，拿什麼去壓制他呢？頂好的法子：就是叫他把他所有的工夫都銷磨完了，使他沒有發展本能的工夫，專心去做那些模仿的記憶的背誦的事情。

剛纔所說的是守舊的社會所注重的事情，至於維新的社會，自然是想求進步的，求新奇的，他所注重的天性，必定處處和守舊的社會相反了。他所注重的天性，自然是好新奇，喜出頭，肯負責任，不怕危險的幾種天性了，至於教育的方法，怎樣能利用這種天性，能發展這種天性，且待後來再講。今天要想大家知道，心理學和教育學都不能給我們一個包醫百病的教育神方。研究他們的目的，在懂得這中間的道理，在明白兒童心理上起的觀念，學校裏邊，無論教員教什麼，學生心理上總要發生一種反動。真正的好教員，就是在能觀察學生的反動，要研究何以這個人這樣反動？那個人那樣反動？明白這中間的道理，利用各人特別的天性，引他朝正經路上走。可見得研究心理，研究教育，並不是傳他一個方

法，叫他照樣教人，好像包治百病的藥單子一樣。因為天地間沒有傳諸百世而不惑，放諸四海而皆準的東西。研究心理教育，不過是給我們的材料，教我們有法子去觀察學生心理怎樣反動，然後再想用什么方法去引導他。

教授的事業就好像做買賣一樣。有賣的，有買的，方才可成交易。若有人說：『我今天生意很好。賣出了許多貨物，但是沒有人買去。』你必定說他說瘋話了。教的人也不能不細細體察究竟學的人需要什么，缺少什麼，能學什麼，已經學到我教的什麼。若不能細心體會兒童的本能和他的需要，閉了眼睛，一味只顧我教我的書，那就和有賣沒有買的商人一樣了。教員的職業所以可貴，正為做教員的人可得兩重大益處：（一）可以把自己所學的學問隨時長進；（二）可以有機會研究所教兒童的本能，可以學懂得人性，可以懂得『人』。一方面增加自己的學業，一方面學懂得人，這才是真正的教員。

（二）對於知識的新態度

知識在教育上占一個極重要的位置，人類的許多時間，許多精力，都費在求知識上。所以教育學說都很注重知識的性質和求知識的方法。今天所要講的現代教育的第二種新趨勢，就是現代教育家

對於知識的新見解，和這種新見解在教育方法上發生的影響。

古代對於知識的觀念，大概都是把知識自身看作一個完全獨立的目的。知識的價值就在他自身之內，爲什麼要求知識呢？他們說：求知識便是求知識。求知識的目的就是求知識。（胡先生附加解說：『最明顯的例，如佛家之求妙悟，求圓覺之類。』）因爲把知識自身看作獨立的目的，所以古代的觀念，把知識看作一件現成的東西，拿來拿去，你傳給我，我又傳給別人，或是擺設起來，供人賞玩。知識就像一些金錢，守錢奴積了許多錢，越積越多，越多越好，全不問金錢有什麼用處，只覺得積錢是人生的唯一目的。舊式的議論，正同守財奴的積財觀念。又譬如一塊寶石在無意之中發現了，裝嵌起來，可以誇耀大衆，可以傳給後人。至於這塊寶石究竟有何用場，那是不用討論的了。

現在對於知識的新觀念，認明知識是良善行爲所不可少的一種工具，人類的行爲，如果沒有正確有用的知識，必致於陷入無意識的動作，知識是一種工具，不是一個獨立的目的；是用來指揮我們的動作，幫助我們的計畫的，不是無用的奢侈品，知識的價值，全在他的實用，所以不是現成的，必須由我們自己研究尋求出來，把他的結果，來證實他的價值，證實之後，方才可算是知識。

初看起來，這種討論，似乎純粹是哲學上的問題，於教育無關。但是真正的哲學問題，沒有不發生實際上的效果的，更沒有在教育上不發生影響的。我們且先看舊式的知識論在教育上發生的惡果：

(一)教材——因為把知識看作現成的傳授品，所以舊式的學校教育，只顧把許多現成的歷史、地理、文學、算學等等，儘有灌到兒童的腦袋裏去；只要裝得進去，就完事了，全不問這些東西在社會上有什么需要，在兒童行為上有什么影響。

(二)方法——再看教授的方法，全是注重記憶，注重背誦，注重考試。因為把知識看作可以灌來灌去的現成東西，所以用蠻記的法子灌進去；所以又用背誦和考試的法子，來看究竟灌進去了沒有；來看那些被灌的兒童是否能照先生的樣子把裝進去的東西拿出來擺架子了。美國有一種農家，養雞鴨出賣，賣的時候，常常把雞鴨吃得飽飽的。可以多賣一點錢。但是雞鴨喂飽了，便不肯再吃了，所以他們特地造一種管子，插進雞鴨喉嚨裏，把食物硬灌下去，使他們更胖更重。現在的教授方法，就是硬裝食物到雞鴨肚子裏去的方法。考試的方法，就好像農夫用秤稱雞鴨的重量，看他們已經裝够了沒有。

(三)養成知識的貴族——知識既不是應用的需要品，既是擺樣子的奢侈品，自然是少數人所獨用

的。舊式教育的結果，大概是養成一班博學而無用的貴族，越少越可貴，就同寶石一樣。

(四)養成服從古人的根性——這班博學的貴族，裝了許多現成的學問，自然希望人服從這些古代傳下來的寶訓，服從古訓，就是服從他們自己的學問。封建的國家，專制的國家，都極力提倡這種教育，因為這種服從的根性，是於他們很有益處的。這種教育的結果，必致養成守舊的風氣，用古人的教訓作議論的根據，（詩云子曰之類）全不問古今時勢的需要不同。

(五)學科的分離孤立——因為把知識看作獨立存在的現成物品，可以各自傳授，故舊式的學校教科，各自獨立，不相關係，不相照應。算術自算術，代數自代數，幾何自幾何；數學又和旁的學科沒有關係，歷史和文學無關，文學同修身無關，只要一樣樣都學完了，就算了事，又何必問各科的交互關係呢？以上所說，不過是略指出舊式知識論的效果，如今且看現代對於知識的新態度，認定知識是指使人生行爲的工具，是現做起來的，不是現成的，——在教育上有何意義。

我且先舉幾個例來說明這種新態度：

第一個例就是現在大戰後的世界大勢。不消說得這種知識，不是古來傳下的現在知識，是要我

們自己去搜集研究的。請問我們去搜集材料，研究種種原因與結果，這種工夫爲的是什麼？難道我們求這種知識的目的，不過是求到這種知識就算完事了嗎？求這種知識的實際動機，是要發見種種問題，尋出現在的大勢究竟是什麼樣子；明白了這種大勢，我們自己的行動應該定什麼政策，採用什麼方針，將來的情勢可以怎樣預料，怎樣防備。這種知識所以有用，正因爲他可以做我們實地行動的指南針。所以要求知識，正爲要作實行的準備。所以知識，正爲要行。

再舉一個例。譬如鐵匠打鐵。從前的鐵匠只要依着一代一代相傳下來的老法子，就够了。這種知識是現成的，是死的，是相沿不變的。現代工業發達了，鋼鐵一業的用處更大，決不能倚靠這種幼稚的舊知識。現在鋼鐵工廠所需要的冶金學，範圍極大，問題極複雜，那舊式的鄉村鐵匠，做夢也想不到。現代鐵廠，必須研究鐵礦的區域，礦苗的性質，製鐵方法的比較利弊，種種化學電學的試驗，種種出品的用途，……等等。拿這種知識來比較鄉村鐵匠世襲的知識，便可知現代所需要的新知識，決不是現成的遺傳品，必須是時時留心研究的結果，必須要隨時求進步求改良，方才可以應付現代社會時時變遷的需要。

再舉一個例，就是做母親應該有的知識。古人固然也有關於母教的知識，老太太傳給太太，太太傳給少奶奶，大概都是根據於經驗的零碎知識，和鄉村鐵匠的打鐵法一樣。現代人講母道的知識，就大不相同了。現在的母教，必須要懂看護學，兒童心理學；又要知道兒童容易有的疾病；又要知道各種營養食物的性質；又要知兒童應該做的運動遊戲。這些還不敷，因為無論家庭以內弄得怎樣好，若是社會的公共衛生不講究，道路污穢，飲水不潔，終難免兒童傳染流行的疫病。所以做母親的，不但要研究兒童的種種問題，不但要研究家庭的種種問題，還要研究社會的，市政的，種種問題。這種知識可是那種代代相傳的舊法子，所能得到的嗎？

再舉一個例，就是女子的教育，從前的女子教育，不過是一種裝飾品，奢侈品，所以只要能做幾首詩，能著一部小說，就完了。現在我們既然承認女子教育是和一國將來的國民極有密切關係的，那麼，我們就該實地考察社會的需要，斟酌現代的時勢，來定女子教育的範圍和性質；要使女子所受的教育能適合社會的生活，使他成為有用的國民，使他能做適合時勢的良妻賢母。這種教育豈是從前那種裝飾品的教育所能養成的嗎？

以上所說，不過舉幾個例來說明現代所需要的知識的性質，和從前大不相同；求知知識的方法，也大不相同。現代所要的知識，都是要能應用的；都是要能做人生行為的指引的；決不是現成的奢侈品，是必須自己現做起來的應用工具。至於教授實際上應該用什麼方法，方才可以做到這步田地——那個問題且待下一次再說。現在且說這種新的知識見解在教育上的意義：

第一，從前的教育是拿現成的教材做起點的，現代的新教育是拿這個那個兒童這個那個人做起點的。從前的教育是先有了許多歷史、地理、文學、算術等等，現成材料，然後想怎樣把這些材料硬裝進兒童的腦袋裏去；現代的教育是先有一羣活潑潑的兒童住在某種環境裏面；教育家的問題：是這些兒童實際生活上有什麼樣的問題呢？他們遊戲的時候，做活的時候，想像的時候，發生什麼樣的需要，可以給我們利用得來做教育他們的法門嗎？我們應該怎樣引導他們的天然活動的本能，來引他們去求有用的知識呢？教育的重心，從『教材』方面搬到『人』的方面，所以教授的方法也不能不澈底改變。新教育所注重的：是這些兒童所愛做的是什麼，所能做的是什麼。懂得他們的天然本能，利用他們的天然興趣，然後指引他們去求種種於個人於社會有用的知識。