

社会思潮 怎么看

王燕文 | 主编

正确看待改革开放前后两个历史时期

普世价值思潮何以蔓延？玄机何在？意欲何为？

西方社会推行公民社会思潮的背后动机是什么？

如何看待新自由主义的危害？

怎样抵御新自由主义思潮的侵蚀？

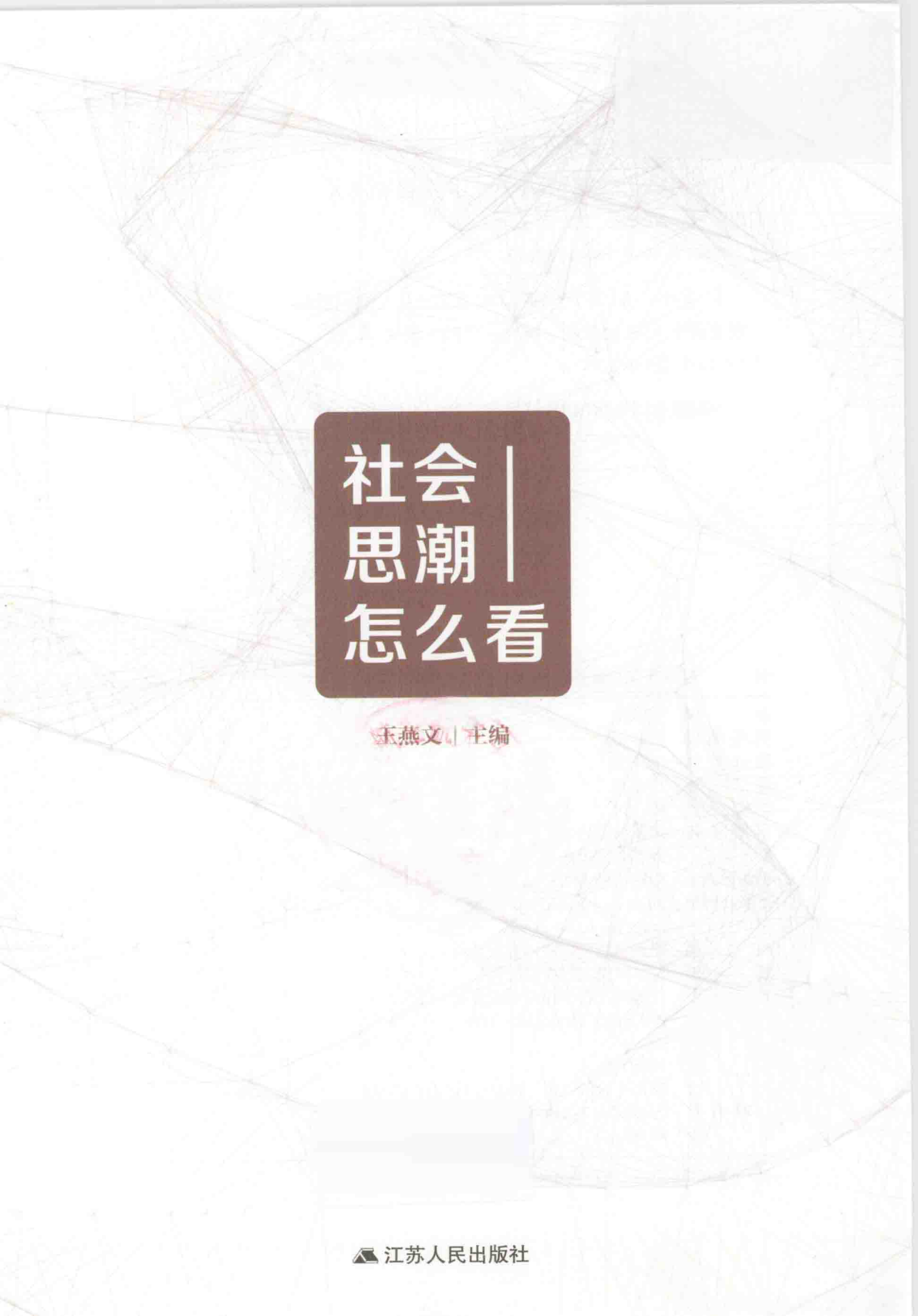
改革开放是过头了还是不足？

西方宪政民主具有普适性吗？

怎样看待新闻的中立性、客观性、公正性？

历史虚无主义是反思历史还是否定历史、抹黑历史？

江苏人民出版社



社会思潮 —— 怎么看

王燕文 | 主编

图书在版编目 (CIP) 数据

社会思潮怎么看 / 王燕文主编. -- 南京 : 江苏人民出版社, 2014.7

ISBN 978-7-214-13522-3

I. ①社… II. ①王… III. ①马克思主义 - 意识形态 - 理论研究 ②社会思潮 - 研究 - 中国 - 现代 IV. ①A811.63 ②D092.7

中国版本图书馆CIP数据核字 (2014) 第169063号

书 名 社会思潮怎么看

主 编 王燕文

责任编辑 戴亦梁

责任校对 王 溪

版式设计 许文菲

封面设计 师 悦

出版发行 凤凰出版传媒股份有限公司
江苏人民出版社

出版社地址 南京市湖南路1号A楼, 邮编: 210009

出版社网址 <http://www.jspph.com>

<http://jspph.taobao.com>

经 销 凤凰出版传媒股份有限公司

照 排 江苏凤凰制版有限公司

印 刷 江苏凤凰新华印务有限公司

开 本 718毫米×1000毫米 1/16

印 张 15.5

字 数 167千字

版 次 2015年1月第1版 2015年1月第1次印刷

标准书号 ISBN 978-7-214-13522-3

定 价 48.00元

(江苏人民出版社图书凡印装错误可向承印厂调换)

◎ 编者的话

党的十八大以来，以习近平同志为总书记的党中央高度重视意识形态工作，强调“意识形态工作是党的一项极端重要的工作”，“能否做好意识形态工作，事关党的前途命运，事关国家长治久安，事关民族凝聚力和向心力”。当前，我国社会不同思想意识相互激荡，多元价值观念相互碰撞，如何看待“西方宪政民主”、“普世价值”、“公民社会”、“新自由主义”、“西方新闻观”、“历史虚无主义”、“否定改革开放的社会主义性质”等社会思潮，成为干部群众关切的理论热点和难点问题。

为加强对社会思潮的深入研究和辨析，江苏省委宣传部组织撰写了《社会思潮怎么看》一书，试图透过各种社会思潮的表象，把握其来龙去脉、基本内涵和本质特征，讲清楚怎样观察、怎样辨析，该坚持什么、反对什么，该如何用自己的“脚”决定自己的“鞋”、走好自己的路等问题。本书坚持政治性、学术性和通俗性相统一，文风清新、说理透彻，图文并茂、可读性强，是广大干部群众、青年学生进行理论学习、提高思想水平的重要辅助材料。

2014年11月

■ 如何看待“西方宪政民主”

一、西方宪政民主：从思想到制度 / 002

1. 西方宪政民主的形成和发展 / 002
2. 西方宪政民主的制度模式 / 004

二、西方宪政民主的全球扩张及其本质透视 / 007

1. 民主并非都是好东西：西方宪政民主本质一瞥 / 008
2. 西方“宪政民主”模式的输出及其后果 / 013

三、何谓社会主义民主 / 017

1. 崭新的制度体系 / 017
2. 三个方面的本质特征 / 022

四、“照抄照搬别国模式，从来不能得到成功” / 026

1. 认清两种民主的本质区别 / 026
2. 坚持走中国特色社会主义民主政治发展道路 / 028
3. 积极稳妥推进政治体制改革 / 030

如何看待所谓“普世价值”

一、不同语境中的“普世价值” / 036

1. 作为大众话语的“普世价值” / 036
2. 作为学术话语的“普世价值” / 037
3. 作为政治话语的“普世价值” / 038

二、“普世价值”思潮何以“蔓延” / 040

1. 西方敌对势力长期的意识形态渗透 / 040
2. 对西方意识形态顶礼膜拜者的推波助澜 / 042
3. 社会转型时期思想观念的复杂多变 / 043

三、“普世价值”思潮的玄机何在 / 045

1. 以“普世标准”掩盖多元标准 / 045
2. 将价值性知识包装为真理性知识 / 050
3. 用人性分析取代科学分析 / 052

四、“普世价值”思潮意欲何为 / 055

1. 消解他国主流意识形态 / 055
2. 推销西方民主政治制度 / 058
3. 谋取全球范围内的霸权地位 / 060

五、“普世价值”思潮如何抵御 / 062

1. 大力加强意识形态领域的建设 / 062
2. 积极培育和践行社会主义核心价值观 / 064
3. 努力实现中华民族伟大复兴的“中国梦” / 068

■ 如何看待“公民社会”思潮

一、西方“公民社会”思潮及其主张 / 072

1. 西方“公民社会”的内涵与特征 / 072
2. 值得关注的几个问题 / 073

二、当代西方“公民社会”思潮的实质及其影响 / 075

1. 把政治理论包装成政治工具 / 075
2. 混淆社会主义民主与资本主义民主的社会基础 / 079
3. 企图瓦解中国基层民主自治制度的基石 / 080
4. 用“公民社会”策略鼓吹煽动“天鹅绒革命” / 083

三、“公民社会”思潮对我国社会的渗透 / 086

1. 企图介入我国基层民主选举 / 086
2. 以“维权”为名插手群体性事件 / 088
3. 在基层培养“民主运动”的反对势力 / 089

四、坚持走中国特色的基层民主建设道路 / 091

1. 不断完善中国特色基层民主的治理模式 / 091
2. 建设坚强有力的基层党组织 / 095
3. 鼓励和支持社会组织参与社会治理 / 098

■ 如何看待“新自由主义”

一、新自由主义的形成发展与核心思想 / 102

1. 从古典自由主义到现代自由主义 / 102
2. 从现代自由主义到当代新自由主义 / 104
3. 新自由主义理论的所谓“核心价值” / 108

二、新自由主义“病毒”在中国的传播及其危害 / 115

1. “市场万能论”带来的是什么 / 115
2. “全面私有化”：中国只能说“不” / 117
3. “中国道路”岂容诋毁与改向 / 117

三、自觉抵制新自由主义思潮的侵蚀 / 119

1. 反思新自由主义的发展困境 / 119
2. 认清新自由主义的意识形态本质 / 124
3. 坚定中国特色社会主义的发展方向 / 127



如何看待“西方新闻观”

一、西方新闻观的形成与发展 / 132

1. 西方新闻观形成的历史背景 / 133
2. 西方新闻自由理论的现代构建 / 134
3. 西方新闻自由理论遭遇的当代困境 / 136

二、西方新闻自由观的核心理念及其实践辨析 / 139

1. 媒体可以不受政府干预吗 / 140
2. 媒体如何监督政府 / 143
3. 新闻能做到中立、客观、公正吗 / 146

三、坚持马克思主义新闻观的指导地位 / 152

1. 马克思主义新闻观是什么 / 153
2. 党性原则与人民性原则的统一 / 157
3. 正确舆论导向与新闻真实性的统一 / 159
4. 有序推进社会主义新闻自由 / 162

如何看待历史虚无主义

一、历史虚无主义思潮泛滥的根源 / 170

1. 理论基础与思想背景 / 171
2. 复杂的社会历史根源 / 171
3. 到底谁在背后推波助澜 / 172

二、历史虚无主义思潮的主要表现与危害 / 172

1. 历史虚无主义思潮的五大“虚无化”言说 / 173
2. 历史虚无主义思潮的实质与严重危害 / 176

三、如何正确评价历史与历史人物 / 182

1. 历史虚无主义在方法论上的三大错误 / 182
2. 唯物史观：正确认识与评价历史的科学方法论 / 185
3. 案例一则：如何评价毛泽东 / 189

如何看待“对改革开放的质疑”

一、质疑改革开放的论调及其影响 / 196

1. “过头论”与“不足论” / 196
2. 国家资本主义论 / 198
3. 新官僚资本主义论 / 198
4. 政治体制改革滞后论 / 199

二、改革开放是决定中国命运的关键一招 / 199

1. 改革决不能走回头路 / 200
2. 改革决不能搞私有化 / 205
3. 改革决不是搞“国家资本主义” / 210
4. 前后“两个历史时期”不能相互否定 / 213
5. 改革绝不能照搬照抄西方政治制度 / 216

三、在改革开放中巩固和发展中国特色社会主义 / 217

1. 市场经济改革：社会主义经济制度的自我完善 / 218
2. 政治体制改革：坚持与完善社会主义民主政治的必由之路 / 220
3. “五位一体”建设：社会主义是不断改革全面发展的社会 / 221

四、改革开放只有进行时没有完成时 / 223

1. 把握正确的改革方向 / 224
2. 坚持正确的改革方法 / 227
3. 站稳正确的改革立场 / 231

◎ 如何看待“西方宪政民主”

世界上不存在完全相同的政治制度，也不存在适用于一切国家的政治制度模式。“物之不齐，物之情也。”各国国情不同，每个国家的政治制度都是独特的，都是由这个国家的人民决定的，都是在这个国家历史传承、文化传统、经济社会发展的基础上长期发展、渐进改进、内生性演化的结果。中国特色社会主义政治制度之所以行得通、有生命力、有效率，就是因为它是从中国的社会土壤中生长起来的。中国特色社会主义政治制度过去和现在一直生长在中国的社会土壤之中，未来要继续茁壮成长，也必须深深扎根于中国的社会土壤。

——2014年9月5日，习近平总书记在庆祝全国人民代表大会成立60周年大会上的讲话

长期以来，西方一些发达国家以其话语强势，热衷于把自己的政治模式宣称为宪政民主的典范，并以这种政治模式的代言人、责任人自居，在世界范围内广为“推销”，试图把世界纳入他们既有的制度框架和发展轨道。受其影响，我国国内也有这样一种思潮，大力宣扬西方宪政民主的政治模式，企图把西方宪政民主搬到中国来，把实现中华民族伟大复兴的“中国梦”说成是“宪政梦”，鼓吹“宪政民主是唯一的出路”，“中国应跟上世界宪政潮流”，等等。这股社会思潮的实质，就是要通过宣扬西方宪政民主，否定中国共产党的领导，否定中国特色社会主义政治制度，否定中国特色社会主义政治发展道路。正确认识这股思潮，需要我们系统深入了解西方宪政民主形成发展的历史过程、制度要素和内在本质，理性分析和正确看待西方宪政民主，深刻把握中国特色社会主义民主政治与西方宪政民主的本质区别，科学论证中国特色社会主义政治发展道路的历史必然性，不断坚定中国特色社会主义的道路自信、理论自信和制度自信。

一、西方宪政民主：从思想到制度

“宪政民主”概念是舶来品，对其理论来源和具体内涵，历来看法不一。大多数学者认为，“宪政民主”一词具有深厚的西方政治文化背景，是近代西方资本主义政治法律制度的基本标志，是资产阶级的国家理念、政治模式和制度设计的根本体现，其基本内容包括三权分立、多党制、普选制、司法独立、军队国家化等。

1. 西方宪政民主的形成和发展

近代西方宪政民主的形成，经历了一个长期反复的历史过程。

它发端于古代希腊罗马奴隶社会的直接民主制，中世纪中晚期经济社会变迁是其社会条件，宗教改革、文艺复兴以来的思想解放浪潮是其思想文化土壤，资产阶级民主革命则是其直接动力和“助产士”。

17世纪，英国资产阶级革命建立起近代第一个资产阶级宪政民主制国家。英国资产阶级革命具有鲜明的改良性和渐进性，围绕君权与议会进行了长期反复的斗争。从1640年到1689年，英国资产阶级革命先后经历了议会抗议到国王挑起第一次内战、妥协失败，第二次内战、国王被处死，又经过了克伦威尔的独裁统治、查理二世复辟，最终通过《权利宣言》并转化为《权利法案》，确立了君主立宪制和议会至上的政治原则，此后不断通过立法限制王权，逐步建立和完善君主立宪的宪政民主制度。



1787年美国制宪会议

美国的资产阶级革命经历了争取殖民地独立的战争、13个殖民地制定邦联联合条例到建立联邦制国家的过程。从1776年第二次大陆会议通过《独立宣言》、1777年通过《邦联和永久联合条例》、制定各州宪法、1787年制定联邦宪法并得到各州批准，到1789年第一届国会成立和1789年4月30日华盛顿就任第一届总统，美国联邦制的资产阶级宪政民主国家制度正式确立。

法国宪政民主制度是典型的通过推翻旧的君主专制制度的暴力革命、不断制定新宪法的方式建立起来的。从1789年法国大革命颁布《人权宣言》，经历多次复辟与反复辟的斗争，到1875年第三共和国的建立，共和主义最终赢得胜利，前后经历了80多年。

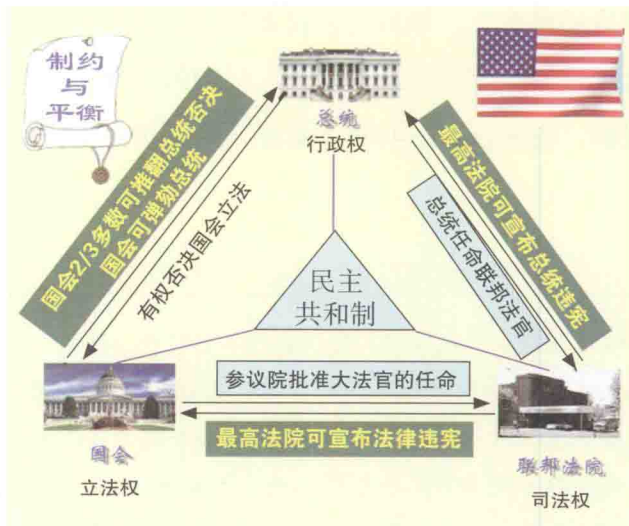
20世纪以来，特别是第二次世界大战以来，西方资本主义国家的生产力迅猛发展，科技革命深刻改变了人们的生产生活方式，人们的思想观念发生了前所未有的变化，社会生产关系和上层建筑相应发生具有深远意义的变革。在此基础上，西方宪政民主制度也产生了许多新的因素和新的变化。比如说，公民的权利有了新发展，分权制衡机制出现新变化，政党政治呈现新格局，等等。

★ 知识链接

西方20世纪以来公民权利发展主要包括：建立了养老、医疗、教育、最低工资等保障制度，环境权、健康权、清洁空气权等被纳入宪法和法律，增加了公民的经济、民族、种族、性别等方面的社会生活基本权利，取消了过去有关财产、性别、居住时间、种族、文化程度等的限制，取消了一些限制公民言论自由的规定等。

2. 西方宪政民主的制度模式

(1) 三权分立。以美国为例，美国宪法规定立法权、行政权和司法权分别由立法机关、行政机关、司法机关行使，“三权”相互独立并相互制衡。国会的立法要由总统批准才能生效；总统有权提名联邦最高法院法官，由国会批准才能上任；国会、总统提名的各部部长人选由国会批准，总统的财政预算由国会审批；国会和联邦最高法院有权弹劾总统，联邦最高法院有权对国会的立法和行政机关的行政行为进行违宪审查，以达到“三权”互相制衡。



美国三权分立示意图

(2) 多党制。西方宪政民主国家主张名义上的主权在民，其实现的途径为代议制政府，即由不同政见、不同利益集团的人组成不同的政党，多党竞选、轮流执政。在实行两党制的国家，由两个大的政党选出自己的代表参加国会（议会）、总统（首相、总理）的竞选，在选举中获得多数选票的政党为执政党，占据议会的多数席位，其主要代表人物担任国家元首或者政府首脑；在选举中失败的政党为在野党。在实行多党制的国家，所有政党都有权参加议会席位的竞选，如果一个政党获得50%以上的席位即为执政党，其代表人物担任国家元首或者政府首脑；如果没有一个政党在议会选举中获得绝对优势，则根据多党获得的选票按比例分配议会席位，实行多党联合执政，得票最多的政党的代表人物担任国家元首或者政府首脑。

(3) 普选制。普选制主要有两个方面的含义：一是国家机构的主要高级官员的产生普遍实行选举制。国会议员、国家元首、政府首脑或者国家其他部门的高级公职人员、地方行政首长基本都由选

举产生。二是选民资格的普遍性，即所有公民都具有选举权和被选举权。西方的公民选举权逐步普及到所有公民。早期的法律对公民的选举权有诸多的限制，法国直到1944年才真正实现了选民资格的普及化。

★ 知识链接

法国1789年大革命通过的《人权宣言》宣布实行不受财产、种族、性别、教育程度限制的普选权。但仅仅在两年以后，1791年宪法就规定，将公民分为“积极公民”和“消极公民”，只有积极公民才有选举权和被选举权。而所谓积极公民具有几个条件：一是已缴纳相当于3个工作日价值的直接税，二是不处于被雇佣奴役地位，三是已经在其住所的市、乡政府的国民军花名册上登记等。这就将大量穷人和雇佣工人排斥在有选举权的范围之外，当时法国有居民2300万，但有选举权的“积极公民”只有430万人。

（4）司法独立。在西方国家，法院和法官依法独立行使审判权。以美国为例，为了防止立法机关和行政机关侵犯司法权的独立公正，美国宪法就明确规定法官终身任职，实行法官高薪制，从制度上保证了司法机关的独立性。此外，西方国家一般还赋予司法机关或独立的宪法法院对国会的立法行为及行政机关的行政行为进行违宪审查的权力。

（5）军队国家化。西方国家为了防止军队参与国内政治斗争，一般都实行军队“中立化、国家化”，即军队只具有国防和对外战争的职能，而不能参与国内党派斗争，不能听命于某一政党。为保证军队在国内政治斗争中保持中立，避免军人干政，一般规定军队的最高控制权由文职机关或文职官员掌握，即对军队实行“文职控制”。如美国，军队的最高统帅是美国总统。根据美国《国防改组法》规定，