



五四儿童文学的中国想象研究

On the Chinese Imagination of Children's
Literature in May 4th

吴翔宇 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社



五四儿童文学的中国想象研究

On the Chinese Imagination of Children's
Literature in May 4th

吴翔宇 著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

五四儿童文学的中国想象研究 / 吴翔宇著. —北京: 北京师范大学出版社, 2014.12
(国家社科基金后期资助项目)
ISBN 978-7-303-18380-7

I. ①五… II. ①吴… III. ①儿童文学—文学研究—中国—现代 IV. ①I207.8

中国版本图书馆CIP数据核字 (2015) 第005571号

营销中心电话 010-58802181 58805532
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com>
电子信箱 gaojiao@bnupg.com

WUSI ERTONG WENXUE DE ZHONGGUO
XIANGXIANG YANJIU

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com
北京新街口外大街19号
邮政编码: 100875

印 刷: 北京京师印务有限公司
经 销: 全国新华书店
开 本: 165 mm × 238 mm
印 张: 15
字 数: 265 千字
版 次: 2014 年 12 月第 1 版
印 次: 2014 年 12 月第 1 次印刷
定 价: 45.00 元

策划编辑: 曾忆梦	责任编辑: 曾忆梦 曹欣欣
美术编辑: 王齐云	装帧设计: 毛 淳 王齐云
责任校对: 李 茵	责任印制: 马 洁

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

国家社科基金后期资助项目

出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目，旨在鼓励广大社科研究者潜心治学，支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审，从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响，更好地推动学术发展，促进成果转化，全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求，组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

序

吴翔宇的专著即将付梓，嘱我作序，我高兴地接受了。儿童文学研究的重要性在于其不仅是一个独立的学科，而且其研究的对象关联着“儿童”这一永远有言说价值的生命个体。每个人都是从儿童的阶段一路走来的，因而这门学问值得学界认真研究，以期为我们的后代留下有益的资源。

儿童文学不能孤立地去研究，应置于与成人文学关联的基石上予以关注和讨论。以往研究中对于儿童文学与成人文学的关系存在着曲解、误读的现象，主要表现在以下两个方面。一是将儿童文学视为成人文学的附属形态。造成上述认识的原因是：儿童文学的生产者、批评家、优先接受者是成人而非儿童，因而“儿童的文学”与“儿童视角的文学”被混为一谈。这无疑弱化了儿童文学的学科性质，也模糊了儿童文学的边界壁垒。二是将儿童文学理解为与成人文学完全相异的形态。这是基于儿童与成人相异的年龄、思维、心理等特质而产生的。儿童文学被视为“小儿科”而从成人文学的结构体系中析离出来，其结果是切断了两者的共同性和深刻关联。儿童文学与成人文学的学科边界分歧实质上涉及中国现代文学史的一个核心问题：即究竟怎样认定儿童文学的“自然性”与“社会性”，“为儿童”与“为成人”的现代性。这对于中国现代文学的格局产生了很大的影响，提出了三个新问题：一是儿童文学的“起源”与“入史”问题，二是儿童文学与成人文学的边界问题，三是儿童文学与成人文学的相互作用之于中国现代文学的影响问题。这些问题的提出有助于澄清被曲解的学科边界，有助于对中国现代文学价值体系进行重新反思。

中国 20 世纪的文化呈现出一种动态结构：文化在传统与现代的对立中转型，在中西文化的激烈冲撞中变革，在空前的社会大变动中转化。文化语境制约着儿童文学与成人文学的深刻关联，同时，儿童文学与成人文学的关联也反作用于文化语境。在这种动态结构中，两者的关联呈现出多样化与丰富性的特点。这种动态结构决定了两者的关系既有稳定性又有变动性的特点。稳定的关系表现为服膺于特定语境的文学主潮，两股文学潮流合力推动了中国现代文学的衍变；变动的关系则表现为两股文学力量相互冲突，在冲突中彰显彼此的文化选择及思维观念。在文

化“定型”时期，除了主导话语规约两者的关系，还有“社会共同体”与语境既矛盾又认同地对其施加影响；在文化“转型”时期，新旧文化冲突、政党政治矛盾和中西文化的碰撞等要素，使得两者的关联出现了“错位”或“杂糅”的现象。

这其中，“政治”与“革命”语境对儿童文学与成人文学关系选择的影响最大，在政治文化语境中，“民族政治”与“阶级政治”的变奏与冲突被置于现代国家想象与阶级言说的不同话语中，使儿童文学与成人文学的关联呈现出“变异”与“趋同”的形态。在革命文化语境中，儿童文学中“儿童本位”传统的社会效应得到强化，与成人文学的革命想象耦合，儿童形象的政治表征幻化为成人话语世界的“形象范式”而具合法性。然而，思想革命与社会革命有着不同的文化诉求和精神指向，启蒙现代性和革命现代性的异质、交错和冲突，致使两种文学样态的关联呈现出“融通”和“错位”的现状。20世纪中国文化包纳了政治文化、革命文化、精英文化、大众文化等多元文化类型，它们并非呈现单向度的递嬗传承，而是以多元并置的方式存在。处于不同文化语境中的儿童文学与成人文学势必会有不同的关联模态，两者的联结过程汇集了不同文化力量或不同政治观点的意志较量，关于此话题的讨论或论争，常是中国思想文化乃至社会变革的先声，预示和折射了社会思想动态和现实政治的走向。

儿童文学与成人文学之所以能建立关联的主要原因是基于“人”的共同特性及“人”的主题的文学表达。文学是人学，文学观照的主体包纳了儿童与成人，成人“童年”的唤醒弥合了儿童与成人的天然沟壑，两个世界的互视使得儿童文学与成人文学的联结成为可能。儿童文学与成人文学建立关联的逻辑起点是文化的同一性命题（如“立人与立国的建构问题”“中学与西学的融合问题”“伦理与生态的批评问题”等）及文化的时代性命题（如“启蒙与救亡的诉求问题”“传统与现代的承续问题”“民族政治与阶级政治的转换问题”等）的召唤，基于人类性与时代性的诉求，成人与儿童作家集体参与文学间的融合工程。连接儿童文学与成人文学的文学形式是“青春文学”，它是成长文学的组成要素，兼容了儿童文学与成人文学诸多共有的特征。其中衍生的“儿童成人化”“成人儿童化”问题应置于两种文学形态关联的结构中予以审视与反思。

显然，儿童文学与成人文学的关联形态并非固定的，而是在不同的文化语境中不断变革和更新。简单的“合流”“归并”难以预见和概括两者的关联，其关联的轨迹存在着变异、断裂和非延续性。透过两者的关联轨迹，能清晰地洞见现代中国社会文化变迁的历程。儿童文学与成人文

学的关联主要呈现为“融合”(包括主动融合与被动融合)与“析离”(包括自觉析离与不自觉析离)两种形态。两者融合的起点是五四时期“儿童的发现”以及“儿童文学的发现”,成人操控儿童文学的生产,使得儿童文学与成人文学的冲突统一于现代中国的国家叙事之中;两者“析离”的最早的理论基础是周作人等人的“复演说”,其真正的动力源是儿童作家的出场。当成人话语淡出儿童世界之后,儿童形象卸下了附加的政治、革命等负荷,儿童文学的本体特征和审美意蕴得以彰显。儿童文学与成人文学的“融合”与“析离”关系始终纠缠在一起,融合中有异质的力量,析离中呈现出融合的态势,构成中国现代文学体系中具有张力关系的两种文学样态。

在此基础上,儿童文学与成人文学互为他者,提供了相互参照的思维观念、审美指向和精神境地。具体而论,成人文学的参照强化了儿童文学的“社会性”内涵,促使儿童文学走出狭小的天地;儿童文学的参照则强化了成人文学的“自然性”取向,为刚性十足的成人文学样式提供了纯粹、自然的风尚。儿童视角与成人视角的挪移、换位,打破了儿童文学和成人文学的原初镜像,两种文学样态的互参与边界的僭越颠覆了“中心—边缘”与“源—流”的叙事格局,而以一种“张力”的结构方式推动中国现代文学的发展。儿童文学与成人文学的融合改变了文学的生产体系,激活了创作机制、传播机制和接受机制的运行方式,儿童文学与成人文学的对话加剧,传播的推力与接受的过滤催发出新的学术增长点,并参与价值重建,不断产生适应特定情境的文化想象与文学实践。

站在今天的立场上审视,不难发现:儿童文学与成人文学建构关联并非取消两种文学形态的独立性,也不能盲目地用一方的理论去套用另一方,而应辩证地融通。例如,“儿童反儿童性”“童心主义”“童年危机”等生态危机问题的实质是缺乏学科门类的本位意识,儿童文学与成人文学的关系被曲解为重合的轨迹。儿童文学与成人文学的相互关联,曾对中国新文学的整合起到推动作用,特别是当现代中国需要合力构建某种“关系范式”时,它们挣脱了原有的规则的限制,为现代知识分子确立主体认同提供了条件。当然,这种“膨胀”的学科越界也使得原有的本体结构逐渐式微,学界争论很多的儿童文学“去主义”以及“去身份”问题应置于特定语境中予以重新考量。儿童文学与成人文学的关联必须植根于“中国情境”“中国语境”,我们应理性评析两者互动所产生的正负效应,将其自然融合于中国现代文学的文化创构中。

应该说,吴翔宇所研究的话题就是在儿童文学与成人文学共构的体

系中衍生的重要理论问题之一：“儿童文学的中国想象”。吴翔宇的著述始终贯穿着这样一个核心观念：儿童文学与成人文学的融合体现了国家主体与儿童主体的双重创造，在中国社会的现代进程中很容易转换成民族认同或政治认同。儿童文学与成人文学的理论体系中增添了想象中国的话语实践后，其知识体系、精神指向更加贴近现代中国的社会、历史与人生。它们不再游离于社会之外，而是成为反映和观照中国的一面镜子。循此思路，其研究的价值就此开启，在中西文化交汇的语境中，呈现了五四知识分子借助儿童来建构中国形象的现代话语实践，推进了中国儿童文学研究的现代性问题，拓展了中国儿童文学研究的新领域。

当然，“五四”之后所留下的研究空间还很大，希望吴翔宇能将这种研究继续下去，有更多有分量的研究成果问世。

是为序。

胡美

2014年10月20日

目 录

绪 论	(1)
第一章 国家表述与五四儿童文学的出场	(29)
第一节 被召唤的现代性与自我形象的找寻	(29)
第二节 民族危机与儿童文学范式危机的合并	(38)
第二章 五四儿童文学想象中国的内在逻辑	(48)
第一节 “儿童本位”的内在诉求与时代共振	(48)
第二节 “弱者”启蒙与儿童“强国”的构想	(62)
第三章 五四儿童文学呈述中国的形象学体系	(75)
第一节 代际伦理与“道德中国”的解构	(75)
第二节 民族新生与“未来中国”的建构	(85)
第四章 五四儿童文学营构中国形象的精神表征	(100)
第一节 空间隐喻与想象中国的文化建构	(100)
第二节 身体隐喻与想象中国的形象言说	(111)
第三节 时间隐喻与想象中国的成长叙事	(127)
第五章 他者制导与中外儿童文学资源的整合	(139)
第一节 “特别国情”与外来资源的“译介”	(139)
第二节 “中国情境”与传统资源的“创化”	(152)
第六章 异域的参照与五四儿童文学的本土立场	(163)
第一节 中国效应与理论资源引入的错位	(163)
第二节 中国信仰与外国童话借鉴的置换	(172)
第三节 对跖性图景与跨文化的中国想象	(184)

第七章 五四儿童文学想象中国的张力和限制	(194)
第一节 成人与儿童的话语冲突与融合	(194)
第二节 思想的显效与审美的偏狭	(204)
结 语	(215)
参考文献	(223)
后 记	(227)

绪论

一、研究的现状与存在的问题

近代以降，中国陷入了严重的现代性危机。在对中国社会强烈的劣败感受中，一些思想先觉者开始探求走出当前困境的未来之路，关于“中国”的想象与思考随之产生。中国到底怎么了？中国何去何从？未来中国将是什么样子？如何将中国纳入世界文明的轨道？应该说，这些问题的提出体现了现代知识分子清醒的国家意识，为研究 20 世纪中国文学提供了重要的理论视野和思维背景。国家重构了中国人关于自我与世界秩序的印象，构筑了中国新文学最基本的现代性想象空间，是我们考察文学与现代性问题的一个重要维度。

作为中国新文学重要组成部分的儿童文学，以其独特的观照对象和表达方式，自觉地加入到这场“国家叙述”的话语形构之中，与成人文学一道共同参与了儿童文学建构国家想象的文学表达和话语实践。尽管儿童文学着力于对于儿童本体的关注，但儿童本体与其置身的历史语境难以分离，儿童教育者、儿童文学作家自觉地将儿童的觉醒和中国形象的建构融于一个话语体系之中，赋予了五四儿童文学全新的价值观念和艺术范式。围绕着儿童文学与“中国语境”“中国国情”“中国形象”等关联问题，国内外学者较为全面和深刻地研究了五四儿童文学与成人文学之间的互动共生关系，取得了一些成果。具体而言，主要集中在如下三个方面。

第一，关注儿童“人”的主体性特质，发掘五四儿童文学参与中国现代进程的文学史意义。早在 1988 年，曹文轩就力倡“儿童文学承担着塑造未来民族性格的天职”。他认为，塑造未来民族的性格是新时期儿童文学“主题的核心”；“只有站在塑造未来民族性格这个高度上，儿童文学才有可能出现蕴涵着深厚的历史内容、富有全新精神和具有深度力度的作品”^①。这一观点的提出对于学术界有重要的导向作用，在此之前，儿童文学的研究主要集中于儿童的自然性研究，而对儿童社会性的关注却较

^① 曹文轩：《中国八十年代文学现象研究》，北京，人民文学出版社，2010，第 365 页。

为有限，也正因为如此，儿童文学容易被拉出成人文学的阵营，成为具有较大自足性的学科门类。事实上，儿童不可能是“去社会化”的个体，儿童文学也无法规避中国语境下的社会问题。两年后，汤锐在《比较儿童文学初探》一书中，特别强调新时期儿童文学研究中“人的主题”。在她看来，“人的主题”是一个充满忧患情绪、强调社会责任感、具有功利性质的观念，是传统儿童文学之主旋律“树人”观念的延伸和变奏，具有鲜明的民族文化特征；在这一旗帜下，“儿童的存在和意义与民族的生存和意义是融为一体的”。^①此外，在《中国现代儿童文学史论》一书中，杜传坤认为，“儿童文学的产生不是先有儿童，才有为了儿童的写作，而儿童文学本身就是现代性中‘儿童’的一种生产与建构方式”；“换言之，儿童文学对自己参与儿童身份的制造这点尚不自知。我们的儿童文学史的书写恰恰忽略了它对其‘起源’的考察。为此，重写儿童文学史势在必行”。他列举了大量的例证，阐述了中国现代儿童文学确实在不同时期竭力“建构”不同的儿童形象，“从‘小国民’到‘小野蛮’再到‘小英雄’、‘小主人’的角色置换，这些关于‘国家本位’、‘儿童本位’、‘社会本位’、‘革命本位’儿童文学的话语转换，不仅体现着儿童文学与其所处文化语境之间关系的变迁，儿童文学也事实地参与了对儿童的建构”^②。在这里，杜传坤用“儿童形象”的变迁来隐喻“中国形象”的演进，以此窥探中国社会的现代进程。这就将儿童文学的审美旨趣和价值取向提升到了一个新的高度，其意义是值得肯定的。与此相关的是，李利芳也指出，在中国现当代儿童文学研究中，存在着两种交错更替、互为补充的研究方向：重群体的儿童教育观与重个体的儿童本位观。重群体的儿童教育观着重从社会历史批评角度入手，以时代、民族的大文化背景为理论基点来生发自己的儿童观。这种理论尺度将儿童看成是一个处于成人中心话语边缘的特定群体，以成人的价值尺度对儿童进行规范划一的集体教育，从而实现儿童之于民族、之于社会的价值与意义。^③这种研究将成人对儿童的教化影响理解为儿童文学拓展其社会意义的路径，有效地将儿童文学与成人文学整合于20世纪中国新文学的大潮之中，儿童文学的价值也得到了很大的提升，“儿童文学创作虽然强调的是‘初始’问题（‘儿童’之于整个人

① 汤锐：《比较儿童文学初探》，武汉，湖北少年儿童出版社，1990，第89～95页。

② 杜传坤：《中国现代儿童文学史论》，北京，中国社会科学出版社，2009，第337～338页。

③ 李利芳：《论中国现当代儿童文学中的儿童观》，《兰州大学学报》（社会科学版）2000年第1期。

生的‘初始’性)，但显示的却是‘终极’意义(整个民族性格的‘终极’生成)”^①。此外，还有一些论文将儿童自然生理的发展与现代民族意识的萌生和推进联系起来，认为20世纪初中国的现代民族观念的生成将儿童的自然发展抽象化了，儿童逐渐成为民族拯救的话语符码，这推动了中国儿童文学的现代生成。

第二，立足于五四社会转型的历史语境，透析中国儿童文学的现代品格。在这方面，班马较早注意到儿童文学的“未来实践”品格，他主张让儿童文学从“儿童状态”上的时间自我封闭状态和“学校生活”上的空间自我封闭状态中走出来。对于儿童文学这种全新的审美追求，班马认为扩容了儿童文学的现代品格，“不再把局限于儿童状态作为美学目标，而把追求儿童的未来表现作为自己的美学价值……从而走向儿童视角与成人视角所共同感兴趣的广阔社会生活面”^②。王泉根的《“五四”与中国儿童文学的现代转型》认为，在五四儿童文学的现代转型语境中，一旦儿童被看作独立的存在主体，一种适合他们需要的文学便得到了全社会的承认与重视，从社会史方面说，儿童文学已被认作中国进入现代社会的一个重要因素与标尺。^③此种观点意味着“儿童的发现”与“人的发现”的双重自觉，借此，儿童文学具有了鲜明的书写对象和言说主体，儿童本体的价值诉求也就应运而生。王黎君在其专著《儿童的发现与中国现代文学》中认为，儿童的独立人格和精神现象并没有随着人类历史的发展而得到肯定和张扬，无视儿童的独立性是占据古代中国和西方社会漫长历史主流的儿童观念；近代以来儿童及儿童主体的发现为中国现代文学带来了诸多意义，儿童视角和儿童形象的文学表达体现了现代中国的独特文化生态。^④在现代性的框架内，儿童视角的赋予基于儿童自我意识的产生，而儿童形象的现代品格则折射出一种不同于旧时代的现代讯息，儿童想象就此开启了转型的路向。当然，这种转型品格的背后也潜藏着不容忽视的隐忧。谈风霞的研究正是从此入手的。在《论中国现代儿童文学发生期的审美困境》一文中，她论述了中国儿童文学在五四时期获得了现代品格，但是仍然经受着四重审美困扰：“未来之民”的儿童观底蕴深厚，

① 孙建江：《二十世纪中国儿童文学导论》，南京，江苏少年儿童出版社，1995，第365页。

② 班马：《中国儿童文学理论批评与构想》，武汉，湖北少年儿童出版社，1990，第25～26页。

③ 王泉根：《“五四”与中国儿童文学的现代转型》，《中国现代文学研究丛刊》1997年第1期。

④ 王黎君：《儿童的发现与中国现代文学》，北京，中国社会科学出版社，2009，第22～25页。

暗含教化思想的文学观的变相延续,童心主义所致的玄美,单纯强调儿童的“现在”性导致的矫枉过正等。^①站在文学审美性的角度审思五四儿童文学,我们发现确实存在着过分强调思想性而导致艺术失范的诸多问题。“发生期”的儿童文学紧跟时代步伐,充分发掘其参与中国社会历史变革的可能性机制,确是情势所逼。由于无力调适思想性与艺术性的矛盾所带来的审美困境,五四儿童文学应被放置于特定的历史语境中予以辨析和考究。实际上,这些困境在整个20世纪的中国儿童文学中都不同程度地存在,对其的探讨为当代儿童文学的审美提供了重要的历史借鉴。除此之外,还有一些学人试图将儿童主体的发展置于中国特殊的历史语境中,提出这种中国情境所滋生的悖论式的困境对儿童形象的建构有着重大的影响,进而探究了儿童形象是如何被文学描述和建构的,此不赘述。

第三,以中西文化的互渗为背景,探析中国儿童文学的发生机制及话语实践。五四儿童文学孕育于晚清中西文化交融与碰撞中的文学变革,定型于五四文学革命,以个性觉醒与民族解放作为基本主旨,以白话文作为底色的现代汉语为基本文学形式。它体现了中国儿童文学的发生形态,其现代发生过程与中西文化的交互作用密切相关。朱自强撰文认为,五四儿童文学是受西方儿童文学的影响而产生的。西方儿童文学的现代性,是中国儿童文学自觉接受的文化传播内容。但是,中国儿童文学在接受西方影响时,西方儿童文学精神更容易在理念的层面上进入中国儿童文学的理论的机体;而在感性的层面上进入中国儿童文学创作时,则由于中国自身文学传统和特殊的时代生活的深刻影响,受到了很大的阻碍。^②这种眼光无疑是独特的,五四儿童文学不可避免地受到上述两个互为他者的因素的制约。在五四儿童文学接受外国资源的过程中,中国的民族性并没有被遮蔽,而是内化为一种中国本土文化的过滤结构,对外国资源进行了重新的认定、选择及化用,并逐渐形成了中国独特的儿童文学传统。在《略谈中国儿童文学的民族性与现代性研究》一文中,方卫平注意到,儿童文学的民族性与现代性问题都是极富张力和理论生长性的课题,民族性问题更侧重传统的维度,现代性问题则更多指向现实的层面;另一方面,民族性也是一个包含了传统与现代的变迁与转换的

① 谈风霞:《论中国现代儿童文学发生期的审美困境》,《南京师大学报》(社会科学版)2005年第3期。

② 朱自强:《两个“现代”——论中国儿童文学的矛盾性与复杂性》,《文艺争鸣》2000年第3期。

问题,而不同国家的现代性问题则可能包含着不同的历史具体性和不同的文化背景。^①五四儿童文学被置于民族性与现代性的张力冲突之中,必然受到两种力量的牵扯,在不同的历史语境中两种力量不平衡,因而呈现出殊异的文学生态与话语结构。针对以往研究多关注中国儿童文学发生的被迫性的现象,朱利民撰文指出,对中国儿童文学内在发生机制的考究也应予以重视。他据此强调中国儿童文学研究的中国语境,认为只有在中国的土壤上才诞生了中国现代儿童文学,因此,重建中国儿童文学自身的理论话语系统已成为中国儿童文学批评与理论研究走向深化的必经之途。^②这实际上提出了中国儿童文学理论和批评“向内转”的问题,“中国性”是儿童文学内在的精神尺度,只有秉持本民族文化立场,儿童文学的现代转型才能真正开启。同时,一些著述还论及了“西学东渐”背景下五四儿童文学的现代转型,以及“现代性”话语的引入对于中国儿童文学精神品格的塑造意义。

上述研究立足于五四中国的文化语境,在传统与现代、中国与西方等话语框架中梳理了五四儿童文学的发生机制与价值认定,这对于深化中国文学的现代历程的认知无疑是有裨益的,但也存在着某些不足和缺憾,值得我们进一步反思和探究。本人认为至少可以从如下三个方面来进一步推敲和完善。

其一,意识到了儿童独立人格的精神意义,但在注重发掘儿童自然本性的同时,对儿童文学参与社会历史进程的社会性方面仍有待进一步探究。一直以来,困扰儿童文学理论界的一个难题是:如何界定、区别和融合儿童自然性和儿童社会性。由此滋生的难题关涉到儿童文学的定义、思维形态、想象方式、价值体系等范畴,需要认真予以廓清和重新认定。就五四儿童文学而论,诸多学者认为,“儿童本位”是中国儿童文学的传统,五四时期所遵循的“儿童本位”切合了儿童文学的本质。儿童主体性的确立,首先需要从成人所建构的话语世界和价值系统中析离出来,彰显儿童特有的价值取向和精神品格,因而与成人关联的社会历史话语势必应该弱化。贺宜较早意识到儿童成人化隐含了儿童主体缺失的本质,在他看来儿童成人化是“儿童文学创作的一种疑难杂症”,“既不利于儿童文学的正常发展,也不利于儿童的教育”,因之,儿童文学必须摒

① 方卫平:《略谈中国儿童文学的民族性与现代性研究》,《益阳师专学报》2002年第4期。

② 朱利民:《全球化语境下中国儿童文学研究的生存境域与反思——兼谈比较文学》,《东北师范大学学报》(哲学社会科学版)2006年第1期。

弃成人化，紧紧拥抱儿童化，儿童化乃是“儿童文学创作的一个关键问题”。^①此后，王泉根曾系统探究过“儿童化”与“成人化”的区别，他认为这一问题的关键在于，成人化出现在儿童文学的哪一个层次才合适，才能契合小读者的接受机能与审美需求。^②新世纪以来，他对身边的“儿童成人化”的普遍现象深表忧虑，主张儿童应该具有“不知情权”，即在不该知道、不想知道、没有兴趣与能力知道的年龄，儿童有权拒绝成年人文化的骚扰。^③对于王泉根的这一说法，刘绪源撰文予以批评，他认为这不具有可操作性，因为儿童无法超验地判断一些事情是不是他们“不该知道、不想知道、没有兴趣与能力知道”的，拥有更多人生阅历的成人也不可能完全替代儿童。最终，无非又是成人假借儿童名义，决定他们该知道什么，不该知道什么。他进一步指出，从逻辑上理解，上述说法依然行不通：权利总是一种主体需求得以实现的保障，儿童总是好奇的，想知道得多一些的。对于儿童是否真有那种“被隐瞒”或“被遮蔽”的欲望，他是极其怀疑的。^④以上的争论在学界是一个显见的现象，究其因在于对儿童文学研究本体、出发点等方面存在着不同的看法，由此引发的诸多争议恰恰说明了我们应将儿童的两种属性联系在一起看待，不可偏废。事实上，儿童文学应是一个与外部世界、成人世界相互关联的开放系统。我们既不能在反对儿童成人化时，将儿童与成人世界隔离起来，也不能为了强调外部世界对于儿童本体的影响外加性，而贬抑儿童的自主性。在两者的“冲突”和“互动”的价值体系中来反思中国儿童文学，无疑是非常有意义的。

其二，认识到了五四儿童文学演进中的中西碰撞、古今对接等问题，但对两者之间如何对话和互动有待进一步研究。五四儿童文学是在中国现代转型的特殊语境中生成的，西方儿童形象与传统儿童形象是其必须正视的两个他者。五四儿童文学的价值建构及其思维内涵必须放置在古今、中外文化空间的对照中才能获得客观的认识。两个他者之间的关系既冲突又互动，冲突主要体现在两者的异质上，西方儿童形象之“新”激发了五四儿童文学先驱的无限向往，也推动了他们对儿童文学的现代变革，传统儿童形象的“旧”的稳定性却在很大程度上遮蔽现代思想的烛照，

① 贺宜：《儿童文学创作的一个关键问题——儿童化》，蒋风主编：《中国儿童文学大系·理论(1)》，太原，希望出版社，2009，第462~463页。

② 王泉根：《“成人化”与少年文学审美创造》，《当代文坛》1990年第3期。

③ 王泉根：《“成人化”剥夺了童年的滋味》，《文汇报》2004年2月16日。

④ 刘绪源：《“发现童年”还是“发明童年”——波兹曼的失误与中国式的误读》，《儿童文学思辨录》，北京，海豚出版社，2012，第5页。

阻碍了儿童文学的现代演进；而互动主要体现为，在中西文化的对峙中，新旧价值的判定更加明确，它们共同推动了五四儿童文学确立自我定位、彰显自我价值的现代进程。由于有西方他者的参照，五四儿童文学能革故鼎新，开启全新的发展路向；同时，也因为有传统他者的底色，五四儿童文学能避免被西方同化，彰显出中国本土文化的精神立场。显然，五四儿童文学的价值建构有内外两方面的缘由，既有儿童主体思想的独特体验、价值的不同取向、人生的不同选择，又与主体所处的时代语境息息相关：20世纪中国这一历史场域孕育和影响着重五四儿童文学的现代品格的生成和走向。对此，要求我们在对其价值体系进行具体剖析时，要从儿童主体的历史境遇和内部思维两方面来审视其价值的文化构成。在倚重其思想个性的同时，也应对20世纪中国新文学的具体发生、发展的历史语境加以重视。

其三，对五四儿童文学的中国形象建构问题有所思考，但未能系统地论述建构的起因、方式、价值等一系列重要理论问题。在五四时期，“儿童的发现”是启蒙者执着追寻的一个目标，而“儿童本位”是这一时期儿童文学界普遍的共识。基于此，学界普遍认为五四儿童文学主要从西方援引儿童文化资源，其目的是建立中国本土的现代儿童观念，以此摆脱中国传统儿童观念对儿童的束缚。“儿童本位”从学理上来说是对成人对儿童进行说教、教化的，如果成人向其灌输现代国家理念，那么就难以回到“儿童本位”这一逻辑基点上。这样一来，五四儿童文学的中国想象实践似乎不符合学理逻辑。对此，有论者有意识地将“儿童本位”拆解为“民主主义”和“自然主义”倾向，“民主主义”倾向从儿童人权的角度趋向了“儿童本位”思想，即在中国发见了儿童与民族根性之间的关联，而“自然主义”倾向所导致的就是先驱者们对儿童的根性与人的本性之间关系的发见。^①这种论断试图将儿童的发现与民族根性的考量结合起来，但是无法解决儿童自然性和社会性之间的矛盾。也有些研究者甚至绕开了“儿童文学的中国想象”这一问题，仅从历史逻辑理路中提出该命题的可能性，并未深入儿童文学与中国语境的话语场，忽视儿童与成人既密切又疏离的复杂关系。其实，这一论题的研究有诸多可能性和必要性。由于五四儿童文学的理论家和批评家都是成人，成人言说和书写儿童不可能与成人自身的现实体验完全割裂。成人的主观诉求依然是启蒙、救

^① 班马：《前艺术思想——中国当代少年文学艺术论》，福州，福建少年儿童出版社，1996，第310页。