

『我是教师，我有梦想』丛书

语文教学突围

YUWEN JIAOXUE DE TUWEI

陈国杨◎著



海峡出版发行集团

THE STRAITS PUBLISHING & DISTRIBUTING GROUP

福建人民出版社

FUJIAN PEOPLE'S PUBLISHING HOUSE

语文教学 的突围

陈国杨 著

《我是教师，我有梦想》丛书



海峡出版发行集团
福建人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

语文教学的突围/陈国杨著. —福州: 福建人民出版社,
2014. 12

(“我是教师, 我有梦想”丛书)

ISBN 978-7-211-07039-8

I. ①语… II. ①陈… III. ①中学语文课—教学研究—高中
IV. ①G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 250008 号

语文教学的突围

YUWEN JIAOXUE DE TUWEI

作 者: 陈国杨

责任编辑: 林 顶

出版发行: 海峡出版发行集团

福建人民出版社

电 话: 0591-87533169(发行部)

网 址: <http://www.fjpph.com>

电子邮箱: fjpph7211@126.com

地 址: 福州市东水路 76 号

邮政编码: 350001

经 销: 福建新华发行(集团)有限责任公司

印 刷: 福州万达印刷有限公司

地 址: 福州市金山大道 618 号仓山园 19 号楼

邮政编码: 350002

开 本: 700 毫米×1000 毫米 1/16

印 张: 8.5

插 页: 1

字 数: 114 千字

版 次: 2014 年 12 月第 1 版

2014 年 12 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-211-07039-8

定 价: 28.00 元

本书如有印装质量问题, 影响阅读, 请直接向承印厂调换

版权所有, 翻印必究

目 录

一、教师的理念与素养	(1)
教师的理念	(1)
(一) 语文教育的现状	(1)
(二) 语文教育的终极目标	(5)
(三) 语文教育的阶段目标	(7)
(四) “应试教育”与“素质教育”	(11)
(五) 语文的“教”与“学”	(13)
教师的素养	(16)
(一) 语文教师的德育功能	(17)
(二) 语文教师的专业素养	(20)
二、教学规划与确定	(27)
(一) 高中语文教学整体规划和目标确定的必要性	(27)
(二) 高中语文课程目标的确定	(35)
(三) 高中语文教学内容的规划	(46)

三、教学模式的突破	(55)
(一) 高中语文课堂教学模式的变革	(55)
(二) 高中语文教学生活模式的开启	(65)
(三) 高中语文教学主战阵地的开拓	(73)
(四) 高中语文教学目标高度的确立	(76)
(五) 高中语文教师配置模式的改变	(81)
四、教学资源的整合	(84)
(一) 文言文教学资源整合	(85)
(二) 诗歌与散文阅读教学资源整合	(87)
(三) 小说与戏剧阅读资源整合	(97)
(四) 传记和新闻阅读资源整合	(103)
(五) 写作专题教学资源整合	(105)
(六) 实践活动课堂专题资源整合	(108)
(七) 经典与名著资源整合	(110)
五、教研活动的落实	(112)
(一) 高中语文教研工作现状	(112)
(二) 有效教研模式的建设	(115)
(三) 语文教研目标的确立	(119)
(四) 语文教学规律的探究	(126)
(五) 语文教研组的定位	(130)

一、教师的理念与素养

教师的理念

（一）语文教育的现状

许多高中语文老师的语文教育理想死了，剩下的只是把学生培养上大学的应试理想。许多高中学生的文学灵性萎缩了，剩下的只是对高考语文成绩的几分热望。或许这就是当下高中语文教学现状的一种真实写照。

“教或不教，学生的语文成绩就在那里”，这是某些教育圈外人士甚至是同一个学校其他学科老师对高中语文的评价。许多学生似乎也存在着这样的认知，这从他们的语文学习态度上约略可以看出来，理科课堂学生是不敢睡觉的，但语文课堂却大抵可以放心休息。语文教师怎么看呢，对此自然是不以为然的，但又似乎缺乏足够的底气去与人辩驳，甚至有部分语文老师也用这句话来自我调侃。这不能不说是当下语文教育的一种悲哀。

造成这样现状的根源是什么呢？这似乎是一个既复杂又简单的问题，说它复杂是因为这么多年来语文一直背负着“误尽苍生”的骂名而无法解脱。说它简单是因为任何学科的教学只要遵循学科的教学规律就应该能够实现学科教学的基本目标。语文教学出问题了，理论上就是语文教学违背了语文学科的教学规律。从现实高中语文教学来看，无论是语文

语文教学的突围

教学目标，还是语文教学过程，的确是存在不少问题的。语文的教学目标不是指向培养学生的语文素养，而是指向语文的应试成绩。目标错位是当下中学语文教学功利性的一种表现，功利的教学思想也影响了语文教学的方式方法，使之无视语文的教学规律，而企图揠苗助长，其结果自然是适得其反。那些骂语文“误尽苍生”的人可以说多半是怀着对语文的爱的，他们并不是在指责语文在高考上有没有出成绩，因为从本质上来说，高考比拼的并不是一个具体的学科分数，而是学科分数的排名，而影响高考语文分数的除了学生的语文能力外，还有高考命卷是否科学合理以及试卷的难易程度等因素。他们是痛心于语文教学未能真正为培养人才服务，是痛心于语文教学走火入魔而不懂得回头。是的，只要语文教学唯应试为目标的思想一天不改变，语文的骂名也就会如魔咒般萦绕着不会散去。

当下高中语文教学最大的问题，就在于语文教育打着培养学生语文素养的旗号，却带领着学生朝着高考应试的道路走。因为方向错误，它注定了语文教学结局的悲情；因为路线错误，它注定了语文学习道路的艰辛。通往应试的道路，看似美丽的捷径，实则是一条幽暗曲折、景观单一的道途。当一支队伍刚刚上路的时候，可能会被眼前从未见过的风景所吸引，兴致勃勃，热情高涨；但很快他们就会发现，身边的风景虽处处不同却又处处相似，而脚下的路或平坦宽阔，或狭仄逼人，或坑洼泥淖，或厉石狰狞；于是，他们不再留恋沿途的风景，而开始纠结于步履的艰辛。渐渐地，有些人掉队了，他们或停滞不前，或远远落在背后，踉踉跄跄地跟随着。那些能够跟上队伍并抵达终点的，可算是队伍中的精英了，可即便就是这些所谓的精英，他们的脸上大多写满了疲惫，他们的足下也多半伤痕累累。“靡不有初，鲜克有终”这句名言，在这里既印证了它的真理性，又何尝不是对当下悲情的语文教育教学的一种无情讽刺？语文教学让多少学生在中途掉队，虽然没有确切的数字，但绝不会是少数现象。更为严重的是，这些走出“生天”的精英们，曾经本着一腔热望在“理想”的道路上奔赴，到最后却变成了一种挣扎式的坚持，

回首来时的路，恐怕想起来都会肝胆俱寒，还有多少人愿意再走下一段征程？高中炼狱式的语文学习，让许多曾经热爱语文的孩子心存畏惧，让多少优秀的文学苗子就此夭折，泯然众人。或许，这正是我们的当下的语文教学培养不出大师的原因之一吧。

事实上，素质教育从来都是每个语文老师最初的教育理想，但为什么走着，走着，就偏离了理想的轨道了呢？

应试压力恐怕是让老师放下素质教育理想的首要理由。没有一个学校会不在乎学科升学考试成绩的。学校的每一项考核指标也往往直接与班级学科成绩的好坏相关联。在这种语境下，如果一个老师不研究考试，不为考试而研究教学，似乎就是不合格的教师。当一个语文老师把眼光聚焦在那张升学考卷上的时候，他的应试理想开始滋长，他的素质教育理想也自然开始萎缩。于是，他的短期目标代替了长远的思考，他的教育方式变得直截了当了。或许他依然会在内心里挣扎，因为他明白，为了考试而进行的语文教学是违背语文教育的宗旨的，为了考试而进行的语文教学是不利于学生的长远发展的；但现实就是现实，大部分教师无法、也没有勇气抛下应试，即便他知道，学生的语文素养上去了，完全有可能在升学考试中取得好成绩，甚至是取得更加理想的成绩。是的，当应试成为教师的一种工作目标，它必然地影响着教师们在学科教学时的价值取向，而应试教育的大环境则会让他们逐渐认可应试教育的合理性。看看现实吧，哪一次的教研活动不是在以提高教学成绩为前提？哪一次工作总结不是在以成绩论高低？哪一次的职称评聘或者业绩考核不是和教学成绩相关联？当所有人都往应试的道路上走，他却要走素质教育的异路，他就会显得很无助，甚至会怀疑他自己的选择。为了让心安宁，他只好掐灭美好的梦想，屈从于现实，并自我安慰说，其实应试教育和素质教育并没有本质的区别，搞应试教育同样可以给学生以知识，搞应试教育同样可以提高学生的语文素养。

应试教育思维在中学语文教师的思想中早已根深蒂固，很有市场。上了年纪的老教师经历了大半生的应试教育，应试教育已然成了他们丰富教学经验的主要部分，是他学科教学方面的最大资本，在这种情况下，

语文教学的突围

他们大多缺乏改变教育思想的热情。中年教师也在应试教育的道路上走了很远，有的在应试教育方面还颇有成就，他们同样愿意在自己熟悉的领域里一展身手，况且全中国都在忙着应试教育，存在即是合理，他们或许认识到应试教育的弊端，但他们更愿意趋向于现实的合理。年轻教师，满怀青春梦想，在课堂上自由挥洒着自己的热情。他们敢于尝试，但他们没有经验，从心里上来说，他们是最经不起挫折的，于是，他们需要向老教师学习，在应试教育的渐染下，在应试教育所产生的短期效益的诱惑下，许多年轻教师也渐渐地投入了应试的怀抱。最后，能够坚守着语文理想的人也就寥寥无几了。当应试教育成了一种教学文化之时，其力量之大就绝不是几个有识之士的摇旗呐喊所能改变的。它的突围就需要一场强有力的革命。

北大教授孔庆东在谈到语文学习时说：“语文就是思想，语文就是生活，语文就是你这个人。学习语文，就是在塑造自己的灵魂。”并且还说：“专门为了考试而学习的人，考试大都不好。少数考试好了，以后也没出息。因为在只为了考试的千百次训练中，他已经把人格训练坏了，他专门投其所好，没有独立思考。他的一生都可能只是个投机取巧的一生，他对社会只有破坏，没有创造。”前一句话精辟地点明了语文学习的本质。语文就是思想，学语文就是为了丰富自己的思想；语文就是生活，学语文就是为了让自己的能够更好地生活，语文就是你这个人，学语文最终就是为了塑造一个人自己独特的灵魂。后一句虽有略显偏激之处，但却是一个有力的警醒——以应试为目标的语文教育将无法培养人的独立人格和独立思考能力。作为高级动物的人，最可贵的就在于他具备了独特鲜活的个性灵魂和独立思考与处事的能力，如果语文教育不能培养一个人的独立人格与独立思考能力，那么，它将必然丧失教育的核心功能，换一句话说，语文教育将变成了一种缺乏核心价值的教育。

在应试的“捷径”上攀爬，在应试的泥淖里挣扎已然成了语文教育的一曲悲歌，如果没有寻求改变，它还将激励着一批又一批的“后人”继续前进。教育本来是教人追求光明和希望的，虽不乏追求过程的艰辛，但绝不是一种悲壮。一种行为的背后是行为人的思想，教育教学的背后

是教育者的理念。未来的语文教学要想从应试的怪圈中突围出来，首先应该是语文教育者的理念突围，只有教育者有正确的语文教学理念，才能够让自己跳出心中设定的应试牢笼，才能给自己那颗被高考绳索勒得紧紧的心灵松绑，才能使自己的语文教学走上康健之路。

（二）语文教育的终极目标

谈论语文教学的终极目标，或许会引起一部分人的发笑，他们会认为，一个普通的语文教师想那么多干什么，把学生的语文成绩教出来就完事了。“把成绩教出来就完事”的想法是一种很“务实”的想法，但也正是这种想法牵绊着语文教育，让它无法走出阳光地带。有这种想法的人不在少数，究其原因，他们或根本就没有自己的语文理想，或不知道自己的语文理想，或心有理想却无力践行。的确，有些语文教师没有自己的语文教学理想，有的只是工作理想，甚至可以说只是图生存的理想。在这部分老师看来，从事语文教学工作和从事别的工作没有任何的差别，语文教学只不过是一种谋生职业选择而已。有些老师是不知道自己的语文理想。他从小学到大学，再从大学来到中学，所走的路都是别人走过的，他只不过是沿着前人的足迹在行走。这算是一批饱受传统语文教育熏陶的语文教师了。当学生时所经历过的课堂模式在他的心中烙下了深深的印痕，以至于当他走上讲台的时候，这些印痕在内心里发光发亮，成为了用以照亮他前行道路的指路灯，于是，他就在经验与印象的指导下走着以前老师所走过的路。还有一些老师，他们心中充满了语文理想，但在现实应试力量的左右夹击之中，他的语文梦早已支离破碎了。在这里，笔者没有指责任何人的意思，毕竟，多少人在选择职业的时候，本来就不是基于梦想，而是基于当年高考分数现实；多少人在混混昧昧的天空中找不到自己的北斗星，内心本来就不具备一个真实的信仰；多少人在梦想与现实之间，在权衡种种利弊之后更多地趋向于现实的选择。然而，这些虽是人之常情，但却不符合教育之精神。教育的使命要求教育者是一个有教育理想和教育信念的人，当前语文教育所产生的困境与

语文教学的突围

教育者的精神高度不无关系。因此，我们应该要反思，我们的语文教育需要一个什么样的理想高度。

教育与社会上的许多行业不同，它既不是一种生产流水线式的机械运转，也不像企业一样以追求业绩和利润为目标。它的目标是在培养人才。教育者只有明确我们的教育要把学生培养成一个什么人，才会有正确的教育方向。今天教育所存在的种种问题，从某个方面来说，就是因为我们在教育上的短视所造成的，它所考虑的是阶段的成绩，而不是人的生活与发展。我并不否定阶段目标的重要性，但我认为，在教育行业里，首先要追求和追问的应该是它的终极目标。没有终极目标，教育的阶段目标就很可能在现实的种种语境干扰中和种种利益的权衡下迷失了方向，从而脱离了正确的轨道。

教育的终极目标是什么？有人说，教育的终极目标是培养能够在未来社会生存与发展的人。我不无赞同，真正的教育从来都是关联着人类的理想的。这里“在未来社会生存与发展的人”的中心词是“人”不是“生存与发展”。因此，我们的教育就不仅是让学生拥有一种生存与发展的技能，更要成为一个真正意义上的“人”，有鲜活的灵魂，有基准的道德，有独立的思想，有独特的人格。就语文学科而言，在成就一个“人”所起的作用，是其他学科所无法比拟的。也因此，在语文老师的心中，自始至终都要把培养和造就“人”作为教育教学的中心任务和终极目标。

明确教育的终极目标，有助于语文教师确立正确的教育理念。长期以来，教育的终极目标一直不曾淡出教育话题，但真正能把它作为自己的教学理念并身体力行去实践它的人却不多。语文教学要突围，首先就是要把教育的终极目标树立在心里，让它生根发芽、茁壮成长。这是至关重要的一步，因为教育的终极目标它将决定着每一个语文教师在教育教学实践中的方向、内容和形式。

当前，新一轮的高考改革正在紧锣密鼓地筹备着，呼之欲出。比较明朗的是语文学科在未来的高考中，学科分值比例会有所提高。这事实上不是一次单纯以考试为目标的改革，而是一次以考试改革引导教学改革的活动。如果这场改革只是考试分值的改变，那只能说这不是在变革，

而是在变着花样折腾学生，这是在冒天下之大不韪，我们政府的教育部门应该没有理由去干这种事情。因此，我们有理由相信，提高高考语文学科分值比例，其目的应是强调语文学科的重要性。一个学科的重要与否，关键是表现在它对人才的培养作用上。由此，我们不妨说，我们语文学科教育在培养人这方面具有重要的作用，而我们的教育部门正视了语文学科在培养人才上的重要价值。要实现语文的价值，就必须尊重语文学科的地位，也必须尊重语文的教学规律和教育功能。这让我们对未来的语文充满期待，期盼着未来的语文教育会行进在通往终极目标的道路上。

（三）语文教育的阶段目标

如果说语文教学的终极目标是一种精神指引，而语文教学的阶段目标则是语文教师的教学使命；如果说语文教育的终极目标回答了“为何教”，而语文教育的阶段目标则需要回答“教什么”。

高中语文要教什么，这本来不是个问题，更不应该成为教学理念问题；因为在中华人民共和国教育部制订的《普通高中语文课程标准》（实验）里已经说得非常清楚。然而，反观当下的语文教学现状，这清清楚楚的纲领性文件却无法让高中语文教学实施得明明白白。对于《普通高中语文课程标准》，绝大部分语文老师都阅读过里面的内容，新教师甚至还接受过相关的培训，但能对其内容进行深入解读的并不多，而能充分领会其中精神并很好地运用到教学实践中的人就更少了。对于许多新教师而言，要完全理解其中的内容或许有一定的困难，他们更愿意选择师徒薪火相传的方式来习得语文的教育教学方法。通常，新教师一到中学任教的时候，学校都会安排一个经验丰富的教师带教，也会强调新教师要加强对课程标准的理论学习，但有没有学习，就要看新教师的积极性了。在这种情况下，大多新教师对于课程标准知之甚浅，如果要问他们高中语文教什么，我想他们的回答多半是教教材和教课文。对于老教师而言，对于考试大纲的熟悉程度要远胜于课程标准，他们更看重高考考什么。

语文教学的突围

高考是他们一切教学的指挥棒。如果他能在高考的指挥棒之下依然行走在课程标准要求的范围之内，那已经是很对得起语文教学的良心了。新教师的教学可谓是不甚知其然，亦不甚知其所以然；而老教师的教学则可能是知其然亦知其所以然，就是偏偏不行其道。二者皆有背离课程标准要求之嫌，这就有必要正本清源，让每一个教师重新明确高中语文应该“教什么”。

《普通高中语文课程标准》作为一种纲领性文件，它明确了高中语文教学的具体目标，语文教学只有按照课标要求，才能实现语文教育教学的基本任务。如果说一个语文教师明白语文教育的终极目标可以不让他 在语文教育的道路上迷失方向，那么明白高中语文课程标准则可以让他在具体每一步的教学过程中不犯错误。可以说，深入学习课程标准是形成正确的语文教学理念的重要前提。

我们先来看看《普通高中语文课程标准》对普通高中教育的定义和解释。

“普通高中教育是面向大众的、与九年义务教育相衔接的基础教育。社会的发展对我国高中教育提出了新的要求。适应时代的需要，调整课程的内容和目标，变革学习方式和评价方式，构建具有时代性、基础性和选择性的高中语文课程。”

从以上内容可以看出，普通高中语文教育是九年义务语文教育的延续与升华，而不是九年义务语文教育在形式上的重复；它是培养人能够在未来社会生存与发展的基础教育，而不是研究某个领域知识的专业教育；它要求语文教育要顺应社会发展，而不是一味地沿袭传统的做法；它讲究依照时代的需要去调整课程的内容和目标、变革学习方式和评价方式，而不是机械地操作某种课堂模式。构建具有时代性、基础性和选择性的高中语文课程才是高中语文教学的核心目标。

一个语文教师只有理清普通高中教育的概念，才能真正明确高中语文教学的起始点和着眼点，才能够真正树立高中语文教学一切都是为了学生的发展的理念，才会明白高中语文教学绝不是纯粹教教材里的课文那么简单。

再看课程性质的表述：

“语文是最重要的交际工具，是人类文化的重要组成部分。工具性与人文性的统一，是语文课程的基本特点。”

“高中语文课程应进一步提高学生的语文素养，使学生具有较强的语文应用能力和一定的语文审美能力、探究能力，形成良好的思想道德素质和科学文化素质，为终身学习和有个性的发展奠定基础。”

“工具性”和“人文性”的课程性质决定了高中语文教学的内核，也规定了高中语文教学的方向。由此之下而提出的学生应该具备“较强的语文应用能力”“一定的语文审美能力、探究能力”与“良好的思想道德素质和科学文化素质”，也是很自然很合理的要求。一个高中语文教师如果心中有“课程性质”，他就会明白一切的语文课堂教学和语文活动的归属点，如果心中没有“课程性质”，那么他的语文课堂教学就可能是一种率性而为，最终难以抵达教育教学目标。

《普通高中语文课程标准》在介绍课程性质之后详细阐述了课程的基本理念，这里摘录其中的部分内容。

“高中语文课程应帮助学生获得较为全面的语文素养，在继续发展和不断提高的过程中有效地发挥作用，以适应未来学习、生活和工作的需要。”

“应增进课程内容与学生成长的联系，引导学生积极参与实践活动，学习认识自然、认识社会、认识自我、规划人生，实现本课程在促进人的全面发展方面的价值追求。”

“高中语文课程，应注重应用……以适应现实生活和学生自我发展的需要。要使学生掌握语言交际的规范和基本能力，并通过语文应用让学生养成认真负责、实事求是的科学态度。”

“语文具有重要的审美教育功能，高中语文课程应关注学生情感的发展，让学生受到美的熏陶，培养自觉的审美意识和高尚的审美情趣，培养审美感知和审美创造的能力。”

“现代社会要求人们思想敏锐，富有探索精神和创新能力，对自

语文教学的突围

然、社会和人生具有更深刻的思考和认识。……应在继续提高学生观察、感受、分析、判断能力的同时，重点关注学生思考问题的深度和广度，使学生增强探究意识和兴趣，学习探究的方法，使语文学习的过程成为积极主动探索未知领域的过程。”

“必须顾及学生在原有基础、自我发展方向和学习需求等方面的差异，激发学生的兴趣和潜能，增强课程的选择性，为每一个学生创设更好的学习条件和更广阔的成长空间，促进学生特长和个性的发展。”

在这些表述中，既包含了语文的终极追求目标——为培养人而服务，也强调了语文教育的现实层面意义和精神层面意义。从现实层面看，语文教育是服务人的生活与发展的，如从语文学习中认识自然、认识自我和规划人生，从语文学习中掌握语言交际能力，从语文学习中学会独立思考问题等等；从精神层面上看，语文教育是服务于人的精神追求的，如从语文学习中培养审美意识、审美情趣、审美感知和审美创造力，从语文学习中掌握正确的思维方法，从语文学习中选择人生的发展方向等等。可以说，《普通高中语文课程标准》中有关课程基本理念的内容阐述是值得每一个高中语文教师反复品读、揣摩直至融入自己的语文教学观念之中的。不管一个语文教师的教学观念有多么的丰富，如果在他的教学思想里没有这些内容，那么他的语文教学思想必然是模糊的，如果他只是部分地拥有这些内容，那么他的语文教学思想必然是残缺的。

《普通高中语文课程标准》的第一部分，还对“课程设计思路”作了较为详细的说明，阅读它有助于对高中语文教学作出整体规划。第二部分是“课程目标（必修和选修）”，第三部分是“实施建议”。这两部分的内容是针对语文的教学目标、教学过程、教学内容和教学方法的，同样是语文教师在研究语文教学所不可或缺的内容，本书后面的章节会涉及相关内容，在此不再赘述。这里想说的是，或许《普通高中语文课程标准》的教学要求很丰满，而中学语文教学的现实很骨感，一个语文教师在教学实践中是无法全部完成课程标准的要求，但无论如何，课程标准是语文教师教学的灵魂向导，语文教学在任何时候都不能背叛这个灵魂。

（四）“应试教育”与“素质教育”

从前面的表述中，我们看到，应试教育给语文素质教育带来了困扰，制造了障碍，形成了制约。事实果真如此吗？我们要想打破这个困扰、扫清这个障碍与解除这个制约，就有必要厘清应试教育与素质教育之间的关系，并对二者关系进行必要的剖析。

素质教育通常被定义为“依据人的发展和社会发展的实际需要，以全面提高全体学生的基本素质为根本目的，以尊重学生主体性和主动精神，注重开发人的智慧潜能，注重形成人的健全个性为根本特征的教育”。从语文学科来说，素质教育就是培养学生的语文素养，宏观上包括学生的道德修养、文化修养和语文学习能力修养。具体方面主要包括学生的文本阅读鉴赏能力、独立的思考判断能力和包括写作能力在内的语言文字运用能力。

明确了语文素质教育的内容，我们可以先撇开高考语文命卷质量这种与命卷者素质有关的人为因素不谈，而通过语文高考的能力考查目标和素质教育的能力目标作比较，来看素质教育与高考要求之间的关系。以福建高考试卷为例，当前的语文高考考查内容包括古诗文阅读、文学名著与文化经典阅读、现代文阅读（含必考内容的论述类文本阅读和选考内容的文学类文本阅读或实用类文本阅读）、语言文字运用和写作。其考查能力目标实际上就是三个方面：一、古诗文和名著的积累能力。二、古诗文、现代文等文本阅读鉴赏能力。三、写作在内的语言文字运用能力。由此可以看出，只要高考试卷命题目标正确、质量有保证，高考考试的能力要求与素质教育的能力要求基本上是没有冲突的。换一句话说，通过素质教育所培养的语文能力，是完全能够解决语文高考的能力要求的。一个在语文素质教育中取得优秀成果的孩子，完全有理由在高考的试卷中取得优异的成绩。明白了这一点，我们的语文教学还有什么理由不敢放胆去实践自己的语文素质教育梦想呢？

应试教育通常被定义为是一种“偏离了人的发展和社会发展的实际

语文教学的突围

需要，为单纯为迎接考试争取高分和片面追求升学率的一种教育”。这样的教育最大的弊病是为了具体的考试能力而进行反复的训练，虽然也培养了学生背诵积累能力、阅读能力和一定的语言运用能力，但往往忽视了教育对人的发展与社会发展所起到的功能，忽视了培养学生的独立思考能力和个性人格。出于学生高考和在大学里进一步发展的需要，我们并不反对应试教育，但应试教育只能是素质教育下的一个阶段，一个节点，而不能喧宾夺主，成为贯穿整个高中的教育。

从教育思想来看，以应试教育为出发点的语文教育思想和以素质教育为出发点的语文教育思想有着本质的不同。以应试教育为出发点的语文教育，虽然可以兼顾语文能力的培养，但由于它的立足点在应试，在整个教育教学的过程中，会自然而然地不断地偏向唯考试教学论，而忽略或轻视了素质教学的重要性。更严重的是，当应试教育成为主导思想的时候，有相当一部分老师则完全置素质教育于不顾，全心全力地投入于应试教育之中，久而久之，依照考试需要解读文章和出题训练学生答题思路成为了他的主要工作。这样的结果使得语文陷入了万劫不复的境地，反复的训练让教师失去了正确的语文教育理念，也让许多的学生因为找不到语文学习兴趣而不再热爱语文。因此，以应试教育为主导的语文教学思想，即便能够让学生的语文能力有所增长，但对于学生的语文素养却依然是一种伤害。而以素质教育为出发点的语文教育思想则不是这样，教师的思想为素质教育思想所主导，在整个教学过程中，教师看重的是学生语文素养的提升，他所确立的目标是引导学生通过广泛的阅读以扩展知识视野，通过品味语言的丰富内涵以领略文字的魅力，通过情感的体验以提升审美能力，通过问题的思考以开启大脑智慧，通过思想的倾吐以激发写作的热情。他也关注升学应试，但他更坚信，一个热爱阅读、热爱思考、热爱表达的孩子，没有理由对付不了那份并不怪异的升学试卷。如果一个语文素养高的孩子无法在语文试卷上取得高分，他更宁愿相信，这是试卷命制的错误，而不是教学的错误。如果试卷命制有问题，即便以应试思维进行语文教学，同样也未必能够使孩子在语文学科上取得高分。由此可见，素质教育思维才是正确的语文教学思维。