

普通高等教育“十二五”规划教材

# 社会学教程

主编◎刘丽晶

SHE HUI XUE JIAO CHENG

中国工商出版社

普通高等教育“十二五”规划教材

# 社会学教程

主 编 刘丽晶

副主编 李 雪 崔腾飞

中国工商出版社

责任编辑 刘安伟  
封面设计 可可工作室

**图书在版编目(CIP)数据**

社会学教程 / 刘丽晶主编. — 北京 : 中国工商出版社, 2013.5

ISBN 978-7-80215-614-2

I. ①社… II. ①刘… III. ①社会学—教材 IV.  
①C91

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 098126 号

书名/社会学教程  
主编/刘丽晶

---

出版·发行/中国工商出版社  
经销/新华书店  
印刷/北京明兴印务有限公司  
开本/787 毫米×1092 毫米 1/16 印张/19 字数/373 千  
版本/2013 年 5 月第 1 版 2013 年 5 月第 1 次印刷

---

社址/北京市丰台区花乡育芳园东里 23 号(100070)  
电话/ (010)63730074,83610373 电子邮箱/zggscbs@163.com  
出版声明/版权所有,侵权必究

---

书号:ISBN 978-7-80215-614-2/C.12  
定价:35.00 元

(如有缺页或倒装,本社负责退换)

# 前 言

也许您是作为一名学生或专业人员在阅读本书,也许您是一名普通的社会学爱好者。那么,究竟什么是社会学?可能是我们共同的疑问。社会学本就是包罗万象的一门学科,且随着人类社会的变迁与社会环境的变化,社会学的研究内容也随之发生变化。本书可以说是与时俱进的一部教材,旨在让读者通过阅读社会学概论,透视社会现象,进行学习与研究。

参加本教材编写的是不同高校社会学教师,在所有成员的努力下最终付梓。本书分工如下:刘丽晶编写了第一章、第四章、第六章、第八章、第十六章;李雪编写了第七章、第九章、第十一章、第十四章、第十五章;崔腾飞编写了第二章、第五章、第十章、第十二章、第十三章;刘丽晶与李雪两老师共同编写了第三章。三位老师分别校对了所编内容,刘丽晶负责全书校对。另外,在本书撰写过程中,参考了国内外一些专家的论著,在此一并表示感谢!

由于时间和写作水平所限,本书不足之处在所难免,希望读者予以指正。

编者

2013年5月

# 目 录

|                       |       |
|-----------------------|-------|
| 第一章 社会学的基本问题 .....    | (1)   |
| 第一节 什么是社会学 .....      | (1)   |
| 第二节 社会学的研究对象 .....    | (6)   |
| 第三节 社会学的学科性质及地位 ..... | (9)   |
| 第四节 社会学与生活 .....      | (13)  |
| 第二章 社会学发展历程 .....     | (21)  |
| 第一节 社会学的产生与形成 .....   | (21)  |
| 第二节 西方社会学的发展历程 .....  | (26)  |
| 第三节 社会学在中国的发展 .....   | (35)  |
| 第三章 社会学研究方法 .....     | (45)  |
| 第一节 社会学研究的方法体系 .....  | (45)  |
| 第二节 社会研究的过程 .....     | (49)  |
| 第三节 社会学主要研究方式 .....   | (53)  |
| 第四章 社会 .....          | (61)  |
| 第一节 什么是社会 .....       | (61)  |
| 第二节 社会学者对社会的理解 .....  | (66)  |
| 第三节 社会学考察社会的视角 .....  | (73)  |
| 第五章 文化 .....          | (80)  |
| 第一节 什么是文化 .....       | (80)  |
| 第二节 文化的结构及功能 .....    | (83)  |
| 第三节 文化的理论研究 .....     | (90)  |
| 第四节 文化的运行 .....       | (94)  |
| 第六章 人的社会化 .....       | (100) |
| 第一节 什么是社会化 .....      | (100) |
| 第二节 社会化的过程 .....      | (102) |
| 第三节 社会化的机构 .....      | (105) |
| 第四节 社会化理论 .....       | (106) |
| 第七章 社会互动 .....        | (111) |
| 第一节 什么是社会互动 .....     | (111) |
| 第二节 社会互动的理论 .....     | (116) |
| 第三节 社会互动的类型 .....     | (122) |
| 第四节 社会角色 .....        | (126) |



|                       |       |
|-----------------------|-------|
| <b>第八章 社会群体</b>       | (135) |
| 第一节 社会群体概述            | (135) |
| 第二节 社会群体的类型           | (139) |
| 第三节 社会群体的结构           | (147) |
| <b>第九章 家庭和婚姻制度</b>    | (156) |
| 第一节 家庭的缘起与发展          | (156) |
| 第二节 婚姻制度              | (161) |
| 第三节 社会性别              | (165) |
| 第四节 当代中国家庭的变迁         | (169) |
| <b>第十章 社会组织</b>       | (175) |
| 第一节 社会组织概述            | (175) |
| 第二节 社会组织管理            | (179) |
| 第三节 社会组织的结构           | (185) |
| 第四节 中国的社会组织           | (186) |
| <b>第十一章 社会制度</b>      | (194) |
| 第一节 什么是社会制度           | (194) |
| 第二节 社会制度的功能与类型        | (199) |
| 第三节 制度化与制度变迁          | (204) |
| <b>第十二章 社会控制与越轨行为</b> | (211) |
| 第一节 社会控制的概述           | (211) |
| 第二节 社会控制系统            | (214) |
| 第三节 社会越轨与社会控制         | (217) |
| 第四节 中国转型期的社会控制        | (222) |
| <b>第十三章 社会分层与社会流动</b> | (230) |
| 第一节 社会分层              | (230) |
| 第二节 社会流动              | (235) |
| 第三节 中国的社会分层           | (238) |
| 第四节 当代中国社会流动          | (242) |
| <b>第十四章 社区与城市化</b>    | (248) |
| 第一节 什么是社区             | (248) |
| 第二节 社区研究与社区理论         | (253) |
| 第三节 城市化               | (257) |
| <b>第十五章 社会变迁与现代化</b>  | (264) |
| 第一节 社会变迁              | (264) |
| 第二节 社会现代化             | (270) |
| 第三节 全球化与中国社会现代化       | (274) |
| <b>第十六章 社会政策与社会工作</b> | (280) |
| 第一节 社会政策概述            | (280) |
| 第二节 社会工作概述            | (286) |
| 第三节 社会工作的基本方法         | (291) |



## 第一章 社会学的基本问题

自诞生之日起,社会学就不断地引起学术界的争议。社会学是一门学科吗?很多学者都对这一问题进行了探索,直到1838年法国哲学家、社会学家孔德在《实证哲学教程》第四卷中正式提出了“社会学”一词。孔德在书中不断表明,社会学是一门运用实证方法来研究社会现象,区别于哲学、经济学和政治学等的独立学科。孔德在书中也对社会学的理论、对象和方法进行界定,并且在比较其他学科和社会学关系的基础上确定了社会学独立的学科地位。既然社会学是一门学科,那么什么是社会学?研究对象是什么?和其他学科之间又是一种什么关系?这些问题也自然进入了我们的视野。



### 第一节 什么是社会学

“社会学”一词用英文表述是 Sociology, 法文表述是 Sociologie。我们追溯一下其词根的来源,发现前半部分来源于拉丁文 Socius, 意指社会中的个人,后半部分来源于拉丁文 Logos 意指学说和论述。合在一起的意思是关于社会中人的理论与学说。在现今中国,“社会”一般意指自我繁殖的个体构建成的群体,占据一定的空间,具有独特的文化和风俗习惯。“学”一般是指理论、观点和研究。合在一起是指关于群体的理论,故而社会学在最开始引进中国时,被严复翻译为“群学”。

从社会学产生的160多年以来,关于社会学的概念一直争论不休,各国的学者们都从自己的角度阐述自己对社会学的理解,关于社会学的定义到目前为止也没有达成一致的意见。为加深我们对社会学的理解,有必要对各著名社会学家关于社会学定义的理解进行追溯。

#### 一、国外学者对社会学的理解

社会学作为一门学科产生于西欧,随着西方社会学历史发展的理论积淀,各学者对社会学的认识也不断的清晰,社会学的定义也不断的丰富。我们首先了解一下几位经典社会学家对社会学的理解:

##### (一)法国社会学家奥古斯特·孔德

在所有的学者中,孔德第一个正式倡导建立社会学,所以被尊称为“社会学之父”。他是主张以科学的方法来研究社会的第一人。他在《实证哲学教程》的后三卷,尤其是第四卷中详细阐述了自己的这种主张。他所理解的科学,是当时那种以实证方法为特征的自然科学,如数学、物理、化学和天文学等。其基本精神就是强调研究对象的可观察性和研究结果的可证实性或重复性,具体方法包括观察、实验、比较等。孔德认为社会是自然的一部分,人类的知识具有统一性;神学、形而上学、实证科学是人类一切知识领域都必须经过的三个发展阶段,关于社会的知识自然也不例外。社会学就是发展到实证科学阶段的社会科学或社会物理学,所以孔德提倡的社会



学也被叫做社会物理学。他把社会学分为了社会动力学和社会静力学两个部分,社会动力学是研究人类社会发展的动力、速度、方向和规律的学说,社会静力学是研究一般的社会关系、秩序、结构及其性质的学说。简而言之,社会静力学是关于人类社会自然秩序的一般理论的预备性考察。

### (二)法国社会学家埃米尔·涂尔干

涂尔干遵循着孔德的实证主义路线,为社会学确立了有别于哲学、心理学、生理学和物理学等的独立研究对象,即社会事实。社会事实不同于自然现象、生理现象。它外在于个体的生命,并影响着个体的生命。社会事实不取决于任何个人,它是由先在的社会事实造成。所以,涂尔干认为社会事实只能用社会事实来解释。社会事实以强制塑造了人们的集体意识。这种“强制”既指人们无法摆脱其熏陶和影响,又指对于某些社会规则拒不遵从将受到惩罚。迪尔凯姆认为,一切社会的观念都具有这种强制力;人类大多数的意向不是个人自己生成的,而是在外界的引导、熏陶和压迫下形成的。社会是高于个人的,他说,宗教、道德、法律、社团、协会、语言,以及服装样式均属社会现象,都是社会学特定的研究对象。他还把社会事实分为“运动的状态”和“存在的状态”,前者指与思想意识相关的现象,亦称“团体意识”;后者是社会上一切组织和社会设置。迪尔凯姆注重研究前者。涂尔干还在社会事实的研究方法上有了新的突破,更加肯定了孔德实证社会学的构想。他运用统计方法对自杀现象的研究,用人类学田野方法进行的宗教研究,是社会学理论和经验研究相结合的范例,结束了社会学理论研究与经验研究脱节的局面。

### (三)德国社会学家马克思·韦伯

相比较孔德与涂尔干的实证主义研究路线,韦伯则坚持社会学的反实证主义路线。他认为社会学的研究对象应该是社会行动而不是空洞无内容的社会现象或者社会事实。在他看来,社会科学和自然科学是有本质性区别的,社会科学关注的对象是有感情的,社会科学不可能用自然科学的方法来进行研究。社会学应该研究的是社会人的行动,而人是有思想和意识的,对人的行动认识比较复杂。便于对社会行动进行研究,韦伯提出了理性类型的概念,并把社会行动分为了目的理性型行动、价值理性型行动、感情型行动和传统型行动四大类型。韦伯的研究方法也进行了创新,他认为自然学科的研究是建立在观察的基础上,而社会学的研究要建立在理解的基础上。真正的研究既要注意社会行动可观察到的外部表现,又要注意社会行动的主观意义。他的研究方法综合了客观性的“说明”和主观性的“解释”,打破了主客二元的对立,进而创立了“理解社会学”。用韦伯本人的话来说:社会学是一门科学,其意图在于对社会行动进行解释性的理解,并从而对社会行动的过程及其结果予以因果性的说明。在这里,韦伯的研究方法既可以看成是价值无涉的体现,又具有人文精神的特性。韦伯显然是在方法上进行一种新的综合。

### (四)德国社会学家卡尔·马克思

卡尔·马克思开创了社会学的批判主义传统。批判主义是一种坚持对社会现实的批判和否定,并且明确地把人从压迫性的社会现实中解放出来为重宗旨。他认为人类是独一无二的,同时人类又具有反思性,因此人类能够判断出他们在社会中的位置;人们生活于各种社会结构之中并创造了他们的世界观念和概念。他还认为,人们的生活实质是一个生产过程,不断的



劳动分工使人们为了那些控制产品的人创造了奴役、私人财产和利润；现实世界已经被符号、象征、情景及其他文化商品的产品及分布控制了，这些改变了人类理解和对他们生活状况做出反应的能力特征。社会理论的目的就是要利用这种人类的独特能力去揭示那些带有压迫性的社会关系，提出替代性选择。此外马克思还提出了社会有机体论和唯物史观。除此之外，我们还要知道马克思主义社会学并不是一味的批判，他也有他维护建设的一面，比方说对社会主义制度的维护建设。

综上所述，国际上关于什么是社会学，到目前也没有形成一个一致性的答案。反而，正是这种争论，更加的促进了社会学推陈出新，也激发着社会学家们对人类社会进行不断的探索。尽管社会学的研究对象现在还无法确定，但是社会学是一门学科是毋庸置疑的，它有着自己的理论和方法。社会学也不断的成为各国家学术研究和理论实践不可或缺的科目。近些年，中国正处在社会的转型加速期，社会学的地位也不断的得到提升。在我国，追溯社会学的历史，它外引而来的舶来品，但是社会学在我国近现代的发展中，也形成了许多很有成就的理论观点。

## 二、国内学者对社会学的理解

社会学作为一门学科，它是伴随着西方的工业革命而产生。社会学在我国自始至终都没自发的形成一门学科，直到近代我国将其引进，社会学作为一门学科才被我国的学者所关注。我国学者也围绕着什么是社会学进行了争论。并形成了一些突破性的观点，孙本文先生对这些观点进行了归类。他将其划分为注重社会的心理因素的研究、注重社会的文化因素的研究、注重社会的生物因素的研究、注重社会的经济因素的研究、注重社会整体或综合的研究等几大类。但孙本文没有将马克思主义关于社会学的研究视角包括在内，这可以说是一大遗憾，下面我们来详细的了解一下各种观点。

### （一）从社会生物因素视角出发的社会学研究

关于社会学的研究，大多数社会学家都更加关注环境的重要作用，而对生物因素则忽视。其中我国近代著名学者潘光旦就是一位生物因素论者，他认为生物遗传因素对人的影响是最为根本的。潘光旦（1899—1967），江苏宝山人，1922年留学美国，学习生物学、动物学、遗传学等专业，先后获得学士及硕士学位，1926年回国后，先后任职于吴淞政法大学、光华大学、吴淞中国公学、清华大学、西南联合大学等校，讲授心理学、优生学、家庭问题、进化论、遗传学、人才论等课程。著作颇丰。潘光旦认为先天遗传的作用比后天环境所起的作用更为根本，他提出实行区别生育率。潘光旦认为不能只讲求个人和社会进步，还必须讲求种族进步。在他的社会学研究中，潘光旦提出必须注意社会的“两纲六目”的平衡，“两纲六目”即个人之纲，包括通性、性别、个性三目；社会之纲，包括社会秩序、种族绵延、人文进步三目。后三目和前三目相对应。两纲六目达到平衡，这个社会就是健康的；否则，它就是病态的。

### （二）从社会心理因素出发的社会学研究

欧美心理学派社会学家的思想观点对早期中国的社会学影响较大，孙本文、吴泽霖、胡鉴民等就是利用社会心理因素解释社会现象，开展社会学研究的重要代表人。在《社会学ABC》及《社会学原理》等书中，孙本文始终认为社会学是有关社会行为的科学。“社会行为”具有显然的



心理学意味。他指出,社会是由人结合而成的,而人是从行为上表现其特质的。人无行为社会便不存在。所以社会行为是社会成立的基因。因此从本质上讲,社会只是人与人的活动——人与人的行为;仅就“行为”的观点而言,可把社会现象看做心理的现象<sup>①</sup>。吴泽霖也是一位在社会学研究中重视心理因素分析的重要代表。他和孙本文合作的《社会约制》一书中指出:“谈到社会约制,逃不了心理学的范围,要谈社会约制的工具,也应当在心理方面下手。”胡鉴民于1930年9月发表《社会现象研究》一文,并指出“社会现象本是另一种实在,有客观存在的价值。但是推究其来源,都是经过人为(主观)而后再客观化的东西。一切现象都是意识的,因为社会现象的产生不能不经过人类的意识”。

### (三)从社会文化因素出发的社会学研究

早年留学欧美的中国社会学家孙本文、黄凌霜、陈序经、吴文藻、胡鉴民等人都受到文化学派的影响,回国后在其社会学研究中极力推重文化因素的作用。孙本文先生很多著作和论文都是与文化研究相关,可以说孙本文是中国社会学界重视文化研究的第一人。他认为“文化为人类社会普遍的要素,无文化即无社会。人类之所以异于禽兽者,以其有文化。故文化为人类的特产,亦即为人类所不可或离的要素。自衣食住行玩以及待人接物婚嫁丧葬等等活动,莫不受文化的支配。换言之,此等活动,即文化的活动;除去文化,即无活动。我们在社会上所遇的事物,除个人及人与人间的交互活动外,莫非文化。即以个人的单独活动及人与人间的交互活动而言,亦无非受文化陶冶以后,在文化范围以内所表现的文化活动而已……故文化实为社会成立的基本要素。”<sup>②</sup>从中看出,孙本文认为,社会学家应以文化因素作为社会学研究的主要问题。吴文藻则是功能学派的文化论者,他认为社会学就是研究社区、文化和制度的,并将自己很多方面的研究与文化相关联。黄凌霜则是将文化体系与社会体系看为两个系统,研究更多地关注在文化体系,提升文化研究的地位,使之成为一专门的学科,与社会学相并立。

### (四)从社会经济因素出发的社会学研究

在中国社会学的发展历程中,注重社会经济因素者不乏其人。吴景超、乔启明是其著名的代表,此外,杨开道、童润之、吴文辉等人,在其社会学研究生涯中,也重视经济因素的探讨。吴景超在其代表作《第四种国家的出路》一书中,大力提倡工业化运动,提高人们的生活。在分配问题中,吴景超尤其重视社会的贫富差距问题,其中他提倡实行新税制。他认为开征所得税和遗产税,不但可以开辟新财源,还可以通过再次分配解决经济不平等问题。乔启明是我国早期著名的农村社会学家,他有一本名著《中国农村社会经济学》,该书中极力主张解决农民的生活问题。他认为农业与工业应该共同成长,并通过工业反哺农业,改良农业技术,增加农业生产,提高农民收入。在提高农业生产技术的同时,他也想办法为农村的剩余劳动力找出路,他也提倡计划生育。乔启明的思想和吴景超所提出的“发展都市救济乡村”的观点是一致的。

### (五)从社会整体或综合视角出发的社会学研究

从社会整体或综合角度出发的社会学研究,代表人物有朱亦松、孙本文、柯向峰、龙冠海、高

<sup>①</sup> 孙本文:《当代中国社会学》,第242页。

<sup>②</sup> 孙本文:《社会学原理》,商务印书馆,1935,第297—298页。



达冠、吴文藻、蒋旨昂、简贯三等。他们认为,应该把社会看为一个整体,社会现象具有非常复杂的性质,因此必须从多方面进行综合研究。朱亦松在一篇文章中曾将社会学与其他学科进行了比较。他认为,社会学与其他学科相比有三点不同,第一点,社会学研究各种社会学现象的共同特征,其他学科则是在各自的范围内作详细的研究;第二点,社会学所注重的是一般社会的幸福,或社会主体的幸福;第三点,社会学所研究的对象,须要从多方面的研究,方能有比较完满的解释。还是由于这些方面的不同,使得社会学成为一门概括的综合的科学。<sup>①</sup> 孙本文的探索活动范围则较为广泛,涉及社会学的许多重要领域。在各研究领域中,他主要从社会学研究的综合原则出发。在对社会行为的研究中,他不仅关注个体的心理因素,他也关注影响个体外在的文化等因素。这种综合原则的运用,贯穿于普通社会学、社会心理学、社会问题等各方面的研究中,并取得了较大的成就,从而奠定了他作为中国早期社会学中综合学派的集大成者的地位。其他学者的观点我们就不一一陈述。

#### (六)从马克思唯物史观出发的社会学研究

从马克思唯物史观出发的社会学研究的代表人物主要有李大钊、瞿秋白、李达、许德珩等。他们都分别对社会学的研究法则、研究对象及与其他学科的关系都进行了详尽的论述。李大钊在1920年前后写的《我的马克思主义观》、《唯物史观在现代社会学上的价值》、《史观》等文章中首先提出了唯物史观是社会学研究法则的思想。他说,唯物史观“于社会学上的进步研究有很大很重要的贡献。它能造出一种有一定排列的组织,能把那从前各自发展不相为谋的三个学科,就是经济、法律、历史,联为一体,使它现在真值得起那社会学的名称。因为他发出阶级竞争的根本法则;因为它指出那从前全被误解或蔑视的经济现象,在社会中是很重要的;因为它把于决定法律现象有力的部分归于经济现象,因而知道用法律现象去决定经济现象是逆势的行为;因为它借助于这些根本的原则,努力以图说明过去现在全体社会学上的现象。”因此,在李大钊看来,唯物史观是社会学上的根本法则。瞿秋白还从唯物史观出发,指出一切社会现象都是有规律的,不论人们承认与否,这种规律都客观存在。在他看来,发现各种现象的规律性是科学的第一天职。李达和许德珩也都分别从唯物史观的角度来探索社会发展的规律,尽管有很多不完善,但都为马克思主义社会学的发展注入了新鲜的力量。

国内学者对社会学的理解,除了以上所谈到的,还有很多更多关注于现实实践研究的,比如有梁漱溟、晏阳初、费孝通、李景汉、吴景超和毛泽东等。他们也对社会学的发展进行了现实探索,为社会学发展提供了很多鲜活的例子。这些也为现今我国社会学的发展提供了宝贵的经验。

### 三、本书对社会学的理解

国内外学者对社会学是什么这个问题长时期的探索中,形成了对社会学的各种不同理解。尽管各学者的观点不同,但是我们仍然能在所有的观点中找到一些共性,下面我们来一起简单了解一下。

<sup>①</sup> 朱亦松:《论社会学的内容并答彭基相君》,载《社会学刊》,1929(10)。



### (一) 社会学是一种崭新的研究视角

社会学具备一种不同于经济学、政治学等学科的独特研究视角,社会学让我们首先具备了一种“问题意识”。社会学看问题、观察问题和分析问题的视角能让我们看到社会想象不同于往常的一面,能让我们加深对社会学的理解,让我们更深层的把握社会现象和问题。

### (二) 社会学是一种自我反思

也可以把社会学叫做反思社会学。从表面看,我们可能把它理解为社会学的分支学科,但事实上并非如此。它只是任何社会学研究必不可少的条件罢了,坚持社会学的研究要有一种批判性的审视态度。在对语言和文化的批判中,让我们认识到社会学研究发展的现状,并且始终使我们保持一种学术的自主性和理论的自觉性。

### (三) 社会学是一门综合性的学科

社会是一个整体的、多层次的、多结构的、多序列的完整网络,那么把社会作为研究对象的社会学首先也必须具有综合性的特征。这样我们才能多角度、多层次的进行探讨。这种综合性表现在:首先看一个社会问题时,它会考察到所有和问题相关的内在外在的因素,社会的和自然的因素;其次看一个社会问题时,它不仅用自己学科的知识来分析,并且它会借用很多其他学科知识来进行分析研究。

综上所述,我们发现什么是社会学一直是社会学争论不休的话题,并且是众说纷纭,但在欧美学者和国内学者的研究的基础上,我们仍然可以对社会学有一个共同的理解,不管是那位学者他都无法否认社会学的共同特征:社会学是一种崭新的研究视角,是一种自我反思,是一门综合性的学科。

## 第二节 社会学的研究对象

社会学作为一门独立的学科,必然有自己的研究对象。社会学的研究对象是什么?到目前为止,国内外学者对这一问题的答案未达成一致。社会学本身是一门关注于实践经验的学科,自然它的研究对象和社会环境有密切联系。同样,社会学的研究对象也随着自身关注的社会环境的改变而改变,国内外学者对其研究对象的理解不同也是自然。虽然社会学的研究对象难以具体把握,但是我们依然可以在所有关于社会学研究对象的争论中找到某些共性,我们可以通过这些共性来理解社会学的对象问题。

### 一、150 多年来欧美对社会学研究对象的观点与分类

#### (一) 欧美学者对社会学对象的理解

对社会学对象的争论本质上也是对社会学对象的争论,到目前为止国际学术界仍然没有关于社会学研究对象一致答案。关于社会学的研究对象,各学者是众说纷纭,无一致定论。经过观察研究我们可以对欧美学者的研究的对象进行归类,其中孙本文在他的《社会学原理》一书中曾系统介绍过从 19 世纪中叶到 20 世纪 30 年代初欧美九种关于社会学的定义:①社会学是研



究社会现象的科学。持这种观点的学者有法国的孔德、美国的 E. A. 罗斯和英国的 E. A. 韦斯特马克等;②社会学是研究社会形式的科学。其代表是德国的格奥尔格·齐美尔;③社会学是研究社会组织的科学。美国的 E. 梅尧一斯密和 W. I. 托马斯持这种观点;④社会学是研究人类成绩或文化的科学。其代表有美国的 L. F. 沃德;⑤社会学是研究社会进步的科学。美国的 T. N. 卡维尔和蒲希持这种观点;⑥社会学是研究社会关系的科学。代表人有美国的 J. 赖特和 C. W. 哈特;⑦社会学是研究社会学过程的学科。代表人有美国的 A. W. 斯莫尔;⑧社会学是研究社会现象间关系的科学,代表人有 P. A. 索罗金;⑨社会学是研究社会学行为的学科。代表人有德国的韦伯和 L. V. 维泽、美国的 R. E. 帕克和 E. C. 林德曼等。可以看出其中有关于社会学研究对象的九种理解:①社会现象;②社会形式;③社会组织;④人类文化;⑤社会进步;⑥社会关系;⑦社会过程;⑧社会现象间的关系;⑨社会行为的科学。也有美国社会学家统计了 1951—1971 年 20 年间由美国出版的 16 种社会学教科书关于社会学研究对象的八种提法:即:①社会互动;②社会关系;③群体结构;④社会行为;⑤社会生活;⑥社会过程;⑦社会现象;⑧社会中的人。

## (二)欧美对社会学研究对象的分类

以上讲述的所有的关于社会学的研究对象可以分为三大类:第一类侧重以社会现象为研究对象。代表人有孔德、斯宾塞、迪尔凯姆等人,他们都主张把社会看为一个整体,并且可以将社会整体作为社会学的研究对象,并且认为社会不仅仅个人之集合,是一个客观存在的东西,是可以当做一个真实存在的实体来研究,所以称他们为社会唯实论的代表。他们在研究的过程中,主张采用一些观察、比较、实验和分析等自然科学的方法,因此把他们称为社会学的实证主义;第二类侧重社会行为为研究对象。代表人有德国的社会学家韦伯,他认为社会是代表具有同样特征的许多人的名称,是空名,而非实体,真实存在的知识个人,所以说韦伯是社会唯名论的代表。在研究方法上,韦伯认为社会中的个人是有意识有感情的,不能用自然科学的方法进行研究,而应该采取解释学的方法,所以我们也称韦伯为反实证主义的代表。第三类侧重站在个人与社会交互的角度来研究社会,以马克思为代表,他认为个人与社会是不能分开的,个人的交互作用构成社会,社会的存在又会影响到个人,社会学的研究是无法将个人与社会分离的。

## 二、90 多年来国内学者对社会学研究对象的理解

### (一)以社会为研究对象

代表性的观点有:(1)认为社会学是用科学的方法研究社会运行的学科,其中代表人有近代的严复和现代的郑杭生,严复在 1903 年出版的《群学肄言》一书提出,群学是研究社会的治、乱、兴、衰的原因,揭示社会由以达到治的方法和规律的学问。郑杭生则在一系列的著作中提出社会学是研究现代社会运行和发展的规律性,特别是研究社会良性运行和协调发展规律性(条件和机制)的综合性具体科学。郑杭生的观点是对严复观点的继承与发展。(2)认为社会学是研究社会发展普遍规律的,其中代表人有李大钊、瞿秋白、李达、许德、陈翰笙等,他们坚持用一种唯物史观的角度看问题,坚持生产力决定生产关系、物质决定意识、经济基础决定上层建筑。(3)认为社会是研究社会整体及其规律性,其中代表人有费孝通等,费孝通在他主持和指导的



《社会学概论》(试讲本)中指出社会学是从变动着的社会系统的整体出发,通过人们的社会关系和社会行为来研究社会的结构、功能、发生、发展规律的一门综合性的社会科学。

### (二)以个人、社会行为为研究对象

代表性的观点有:(1)认为社会学是研究社会行为的科学,其代表人有孙本文,他是从芝加哥互动学派心理行为理论出发,认为社会学应该关注社会中人们的行为,通过行为心理的探索,来摸索人们行动的规律,认为人类心理特质是在文化环境中陶冶而成的,是文化的一种反映,文化达何种程度,心理即生何种变化;(2)认为社会学是研究社会互动或社会关系中的人的学科,其代表人有台湾的龙冠海,他认为社会学的任务就是通过研究社会关系和社会行为,揭示社会结构、功能以及运行规律,从而明确社会良性运行的条件——社会各构成要素之间关系协调、整体结构优化,在这种情况下,社会各要素才能在功能上产生协同效应,最终保证社会的良性运行和协调发展;(3)认为社会学是研究人们的社会性行为规律的科学,其代表人物有杨心恒。

### (三)第三种类型的观点

其他代表性的意见有:(1)“剩余说”,即认为社会学是一门剩余社会科学,他研究的对象是社会科学中其他学科不研究的领域,可以说是社会科学中的一个弥补或补充;(2)“学群说”认为社会学是“科学群”。于光远给社会学下了一个兼有“学群说”和“问题说”的界说。他说,社会学是“以研究社会问题为中心的一个科学群。它不是一门科学,而是一群科学,一个科学群”。关于这个科学群的范围,他认为,除总论外,至少有7个方面是应归社会学研究的,如:对社会发展不起决定作用但有一定影响的因素的研究;从人的分类对社会问题的研究;尚未被其他学科作为对象的某些社会关系的研究;社会生活;社会风尚;社会病理与社会病态;地域性的社会问题等等。(3)“调查说”,由于社会学是以经验研究为基础的,离开社会调查研究便没有社会学,有的学者抓住这个学科特征,把社会学界定为调查研究的学科。(4)“问题说”1979年中国学者在重建社会学、论证社会学的必要性时,有一点共识,就是社会主义仍然存在各种各样的社会问题,因此需要社会学。上面的“剩余说”、“学群说”、“调查说”各种观点中也多少包含有“问题说”。(5)“未定说”,有的学者认为社会学是一门在发展中尚未成熟的学科,不宜过早地给它划定研究范围。

## 三、如何正确把握社会学的研究对象

在以上关于社会学研究对象的争论,国内外的社会学家的观点各异,并且重点各有不同。从中我们发现,社会学研究对象也极其复杂,那么社会学中对如何把握社会学的研究对象必须重视。在正确把握社会学的研究对象方面,有以下经验。

1. 应该肯定,社会学是有独特研究对象的,否定这一点是不对的。中外社会学史告诉我们,尽管不同国家、不同时期、不同学派的社会学者对社会观察的角度不同观点各异,但是他们之间仍然有共同感兴趣的问题可以沟通。一个重要的原因在于:社会学实际上是以别的具体社会科学都涉及、但又不做专门研究的东西为对象的。社会学是在其他学科的基础之上提出来的,社会学有具体的研究对象,也是一门综合性的学科。无论各位学者的观点和研究方法有何不同,但是他们的这个共同点是无法改变的。这也为社会学将来的发展指明了方向,让社会学在对研



究对象的不断探讨中提升。

2. 社会学的研究对象问题是社会学回避不了的重大问题,社会学要成为一门独立的学科,这个问题必须予以解决。那么什么是社会学的研究对象呢?就是“具体社会科学都涉及、但又不做专门研究的东西”。社会学的研究对象问题是社会学安身立命的根本问题,研究对象的解决也标志着社会学由不成熟走向了成熟。社会学有了一个发展其研究范式方向。该问题的提出也并未明确社会学具体的研究对象,在这之上很多学者对这个问题进行了探索,并且发展出了不同类型的理论流派。在不同理论流派的相互争论之中,社会学这门学科也不断的走向繁荣。

3. 面对各国社会学学者对社会学对象的争论,我们应该保持一种求同存异的心态。纵观整个社会学发展的历史长河,我们能够发现社会学内部的争论很多,但是真正能够出彩的也不过几家。我们要知道社会学的争论也正好是在促进这个学科的发展,属于学术观点和思想观点的碰撞。这对于一个学科的发展是有益无害的,争论能使得社会学中一些陈旧的观点淘汰,争论也能碰撞和摩擦出一些创新的观点。再则,对于一个新兴学科的发展,一开始的某些争论是必然的。新的学科的诞生于成长过程中,争论总是伴随其左右。争论也为该学科的成熟提供了自省与自觉的渠道。

通过以上经验,我们能够很好的把握社会学的研究对象,并且能够针对社会学自身的问题进行很好的处理,能很好的面对社会学研究对象这个重大问题。我们在把握社会学的研究对象中,要始终保持一种理论自省与自觉,时刻保持对社会学学科问题的争论。社会学是一门反思性的社会科学。

### 第三节 社会学的学科性质及地位

社会学是一门关注社会现象的学科,但是关注社会现象的学科不仅仅有社会学,还有政治学、法学、经济学和历史学等。社会学与这些学科的区别在于,这些学科关注的是社会生活的某一领域或某一方面,而社会学则是关注社会生活的各个领域或各个方面。社会学包含很多的分支学科,如政治社会学、法社会学、经济社会学和教育社会学等等,这些分支学科就是对社会生活各个领域的分别研究。尽管这些学科与社会学有很多的不同,但这些学科与社会学都属于社会科学的范畴。在社会科学的庞大体系中,社会学是处于什么位置,也可以说社会学在各学科之中的地位问题如何,也成为我们理解社会学必须探讨的一个问题。

#### 一、社会学的学科性质

社会学作为一门独立的学科,它必然区别于其他学科,它有着自身的一些特征。社会学的理论、研究方法与关注对象都能够表现出社会学的这些特征。综合观察国内外学者的社会学研究,我们可将社会学的学科性质归纳为以下几点:

##### (一) 综合性

##### 1. 研究领域的综合性

相比政治学、经济学、法学和历史学等具体领域的学科,社会学这门学科的历史是最短暂



的。社会学是在前边学科的基础上产生,相比政治学等具体领域的学科,社会学的研究领域也显得相对模糊,它的研究领域涉猎到社会科学所有的领域。根据社会学关注领域的不同社会学分为了不同的分支学科,如:政治社会学、法社会学、经济社会学和教育社会学等。政治社会学是用社会学的方法来研究政治领域的问题;法社会学是用社会学的方法来研究法律领域的问题;经济社会学是用社会学的方法来研究经济领域的问题;教育社会学是用社会学的方法来研究教育领域的问题等等。社会学的研究领域有很大的包容性和综合性的特点。

## 2. 研究视角的综合性

政治学、经济学、法学和历史学等学科看问题都有着不同的视角,他们都是从某一关系出发来研究现象的某一属性,而社会学则是从联系多种关系、多种因素来对现象进行综合分析。例如,经济学对人的研究,它会把人看作为是在生产、分配、交换和消费中追逐利益的经济人,经济人坚持的是利益最大化原则,以最小的成本来赚取最大的利益。社会学对人的研究,它会把人看成为是一切社会行为主体的社会人,社会人在现实社会中追逐的不仅仅是经济利益,它还追逐信仰、价值和情感等因素的实现,在社会人看来利益最大化不一定是社会最优。再如,对犯罪的研究,法学关注的是某种行为是否构成犯罪,以及行为主体在该事件中的权利和责任问题。社会学研究犯罪会和整个社会结构和环境相联系,是把犯罪当做了一种社会现象来研究和分析。政治学和历史学等学科的研究也都具有自己独特的角度,而社会学看实物看问题明显比这些具体学科更全面。

## 3. 理论方法体系的综合性

社会学产生的最开始被孔德称为实证哲学,孔德认为社会学处在学科体系的最高层,研究的对象和事物也最为复杂。孔德认为社会学建立在物理、生物等自然科学和哲学、政治学和经济学等社会科学基础上,社会学之所以成立也是吸取他们的知识构架的结果。比如一开始社会学被称为是实证哲学,不难看出社会学本身也是哲学的一个分支,社会学很多的理论方法本身就是来源于哲学。再如社会学对经济现象研究的过程中对经济学的理论知识的借鉴等等。社会学除了在理论方面是受益于其他的具体科学,社会学在研究方法上更是大胆的引进,如从自然科学引进的比较、观察和实验等方法,从人类学引进的田野研究的方法,从人文学科引进的解释和描述等方法。从社会学的理论方法体系也可看出其包容性和综合性的特征,这也是由社会学的无所不包括的研究领域决定的。

### (二) 经验性

社会学是一门经验科学。从知识的来源看,除了哲学是一门思辨的学科,其他的自然科学、人文学科和社会科学等都是来自经验。在这些所有学科之中,社会学的经验性的特征又最为突出。社会学本身产生带有很深的时代背景,当时西欧正处于工业革命时期,社会转型不断加速,社会问题不断呈现。为迎合解决纷繁复杂的社会问题需要,社会学产生了。可以说社会学的产生本身就带有经验性的特征。到目前为止,社会学的理论知识比较丰富,方法体系也较为规范,都是一百多年来社会学家们在现实社会经验中不断检验的结果。社会学的经验性使得社会学成为一门有说服力的学科,社会学在其发展的过程中产生了很多的概念和理论,有些理论目前已经被完全的证实和运用,他们之所以被采用不是主观臆断的结果,而是通过经验产生说服力的结果。



社会学的经验性特征还表现在它产生一开始就坚持一种实证主义的原则,实证主义就是要强调通过经验事实来分析问题和解决问题。实证反对像哲学一样的主观思辨、概念推理,它注重对变量之间的关系的分析,变量之间关系的确定不是主观的思辨和概念推理的过程,而是要通过实践的方法来把握经验的数据,通过经验数据来确定变量之间的关系,然后找到问题真正出现的原因,并且针对想解决。其中经验数据都是一些感性的材料,这些感性材料的把握需要社会学深入基层进行全面的调查,对社会现象进行全面的跟踪,抓住事实,用实践来检验真理。

### (三)科学性

作为一门社会科学,社会学与以前一般的社会思想、社会常识有所不同。社会思想和社会常识往往停留在直观图像和表面认识之上,往往对事物的认识是停留在感性的表层。而社会学则是一门科学,他要运用科学的研究方法,对社会现象进行观察研究。这种对事物的认识不再是停留在事物的感性的表层,开始深入到事物的本质。是一种全面的、系统的、成体系的认识。要取得对人类社会的科学认识,就要把定量的方法和定性的方法结合起来。传统的社会科学方法注重定性分析。这种方法由于缺乏度量概念,很难得到十分准确的结论。现在,在社会科学的研究中,把定性的方法和定量的方法结合起来,已经成为一种趋势。这种方法的使用,使得社会学具有了更强的解释效力。

### (四)反思性

社会学不同于其他学科的另外一个特性就是比较关注自我的形象。在这方面,社会学关注的主要问题有社会学应当做什么?社会学本身遇到了什么问题?社会学与社会生活的关系是什么?社会学的反思试图解决三方面的问题:(1)解决主观与客观、行动与结构、微观与宏观的一系列对立,就是试图弥合社会行动的社会心理基础与宏观结构之间的鸿沟。(2)试图对社会学自身的研究和认知,对社会学与社会之间关系的反思。社会学把科学研究过程本身研究作为对象加以反思,关注研究对象和研究主体的关系问题,认识到知识生产和学术制度及其他领域有着密不可分的关系,仅从认识论角度认识知识生产是不够的,更重要的是意识到认识论背后的社会条件。(3)坚持一种社会批判立场,树立一种批判的理念与精神。

## 二、社会学的学科地位

### (一)社会学学科地位的历史演变

关于社会学学科的地位问题,孙本文曾经进行了概括,他概括的这些观点可以反映社会学学科地位的历史演变过程。

#### 1. “总和说”

该观点把社会学与其他社会科学的关系看做是整体和部分的关系,认为其他的具体社会科学是社会学的部分或分支。

#### 2. “综合说”

该观点认为社会学是将各门社会科学的成果从社会整体的角度加以综合得出的。这两种看法反映了社会学创立时期的情况,那时社会学刚刚从哲学的怀抱中解脱出来,社会学实际上