

高校思想政治理论课 **教学 创新**

邱正福 主编

Gaoxiao
Sixiang Zhengzhi Lilunke
Jiaoxue Chuangxin
Yanjiu

研究

山东大学出版社

高校思想政治理论课 教学创新研究

邱正福 主 编

山东大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

高校思想政治理论课教学创新研究/邱正福主编.
—济南:山东大学出版社,2014.9
ISBN 978-7-5607-5127-6

I. ①高… II. ①邱… III. ①高等学校—思想政治教育—
教学研究—中国 IV. ①G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 204194 号

责任策划:尹凤桐
责任编辑:刘森文 陈佳意
封面设计:张 荔

出版发行:山东大学出版社

社 址 山东省济南市山大南路 20 号
邮 编 250100
电 话 市场部(0531)88364466

经 销:山东省新华书店
印 刷:日照报业印刷有限公司
规 格:720 毫米×1000 毫米 1/16
13.75 印张 261 千字
版 次:2014 年 9 月第 1 版
印 次:2014 年 9 月第 1 次印刷
定 价:28.00 元

版权所有,盗印必究

凡购本书,如有缺页、倒页、脱页,由本社营销部负责调换

《高校思想政治理论课教学创新研究》

编委会

主 编	邱正福		
编 委	邱正福	谢春玲	曲新英
	姜文明	赵俊林	杜中新
	任国忠	纪爱真	

目 录

导 论	(1)
第一章 高校思想政治理论课的性质与教学目标	(4)
一、高校思想政治理论课发展历程与启示	(4)
二、思想政治理论课的性质、功能与教学目标	(11)
三、高校思想政治理论各门课程内容、特点与教学具体目标	(16)
第二章 高校思想政治理论课教学现状分析	(22)
一、高校思想政治课教学呈现出良好发展态势	(22)
二、高校思想政治理论课教学存在的主要问题	(24)
三、影响思想政治理论课教学效果的原因分析	(28)
四、当前高校思想政治理论课教学面临的新挑战	(33)
五、提高高校思想政治理论课教学效果的总体思考	(35)
第三章 加强思想政治理论课师资队伍建设	(42)
一、高校思想政治理论课教师的角色定位和应具备的职业素质	(42)
二、高校思想政治理论课教师队伍建设存在的问题及原因	(46)
三、完善高校思想政治理论课教师队伍建设的建议	(53)
第四章 高校思想政治理论课教学理念的创新	(57)
一、人的全面发展：高校思想政治理论教育的终极目标	(57)
二、树立“以学生为本”的教育理念	(60)
三、坚持学生主体地位与发挥教师主导作用有机结合	(67)
四、树立创新意识	(75)

第五章 将教材体系转化为教学体系的探索

——专题化教学实践研究 (82)

一、专题化教学的原因 (83)

二、专题化教学的具体做法 (85)

三、“马克思主义基本原理概论”专题化教学教案 (87)

第六章 教学方法创新研究 (122)

一、思想政治理论课教学方法创新概论 (122)

二、互动教学法在思想政治理论课教学创新中的应用 (125)

三、案例教学法在高校思想政治理论课教学创新中的应用 (134)

四、探究式教学法在高校思想政治理论课教学创新中的应用 (143)

第七章 采用先进教学手段 (151)

一、多媒体教学手段 (151)

二、充分利用互联网等新媒体 (156)

第八章 教学评价体系与考试方式改革 (163)

一、思想政治理论课教学评价体系改革 (163)

二、思想政治理论课考试方式改革 (170)

第九章 实践教学模式探索与建议 (176)

一、“05 方案”对思想政治理论课实践教学作出明确要求 (176)

二、我校修订本科教学计划中对实践教学的规定 (177)

三、青岛大学实践教学实施过程 (178)

四、思想政治理论课实践教学具体方案 (180)

五、积累的经验与发现的不足 (186)

六、搞好实践教学的建议 (188)

后 记 (214)

导 论

高校思想政治理论课是我国高等教育的重要组成部分,是宣传马克思主义基础理论和党的路线方针政策的主渠道和主阵地,是社会主义大学的本质特征之一。党和政府历来都非常重视高校思想政治理论课的发展和完善,新中国成立 60 多年来,与马克思主义中国化进程相结合,与国家的经济、政治和社会发展的现实相适应,高校思想政治理论课自身也经历了一个由初步设立到曲折发展再到恢复调整和走上规范化建设的历程。新中国成立以来,特别是改革开放以来,在党中央的高度重视和领导下,在各级教育部门的精心组织下,各高校党委和广大思想政治理论课教师认真贯彻落实党中央的有关决策部署,紧紧围绕培养社会主义事业的合格建设者和可靠接班人这一根本任务,长期坚守阵地、默默耕耘、锐意改革、开拓创新,推动高校思想政治理论课教育教学取得了可喜的成绩。特别是“05 方案”实施以来,高校思想政治理论课日趋成熟并步入了稳定健康发展的轨道,目前已成为学科配备齐全、课程设置合理、管理组织健全、教师队伍稳定的教育教学体系。高校思想政治理论课为培养符合党和人民需要的高层次人才,为培养合格的中国特色社会主义事业的建设者,发挥了巨大作用,作出了巨大贡献。

但是,从客观上来看,高校思想政治理论课教育教学在取得了巨大成就的同时,其教学效果与教学目标要求还存在不小的差距,存在一些问题。主要表现在:第一,学生对学习思想政治理论课的重要性认识不清,积极性不高,兴趣不浓;第二,师资队伍结构不合理,教师的素质、能力不能适应形势发展和教育对象发展的需要;第三,教育教学模式单一,教学理念落后,教学方法、手段陈旧;第四,教学评价考核存在观念滞后、形式陈旧单一、考核结果失真等问题,严重阻碍了教育教学目标的实现;第五,教育教学效果不理想,吸引力不高,针对性、实效性不强。

对于思想政治理论课教学中存在的上述问题,只有客观地找准问题存在的原因,才能有针对性地进行改革。通过认真分析,我们发现:第一,对学习主体——学生来说,社会环境的变化和就业压力使学生的学习价值取向偏向于实用主义,这是影响学生学习进而影响教学效果的内在因素。第二,对教学主导——教师来说,思

想政治理论课教师队伍的人员结构、知识结构和专业水平、能力素质在相当程度上与教学要求不相适应,不能完全满足“90后”大学生的需要和思想政治理论课教学的要求。部分思想政治理论课教师的责任感、使命感和教学指导思想在一定程度上与思想政治理论课的教育目标不完全相适应,这是影响教学效果的关键因素。第三,教学理念、方法、手段陈旧是影响教学效果的技术性因素。高校思想政治理论课某些教学方法、方式和手段跟不上时代发展的步伐,不能与大学生思维方式有机结合,不能有效完成思想政治理论课的教育教学目标。第四,教学评价体系和考核方式不合理是影响教学效果的导向性因素。目前高校思想政治理论课考核存在着应试教育的倾向,教学方式与考核方式有“中学化”的趋势,重知识考核、轻能力培养,限制了学生的思维,扼杀了学生的创造力与想象力,这与思想政治理论课教学目标相距甚远,不利于思想政治理论课实效性的实现。第五,当前,国际形势处在深刻复杂的变化之中,世界多极化和经济全球化趋势深入发展,网络时代各种信息渗透到大学生的日常生活中。世界范围内社会主义和资本主义在意识形态领域的斗争和较量是长期的、复杂的。而大学生是极易受西方的政治观点、思想文化和生活方式影响的人群。从国内来看,目前,我国正处于社会发展转型期,深层次矛盾日益显露,这些新变化、新情况、新问题,是影响思想政治理论课教学效果的外部环境因素。

在对高校思想政治理论课存在的问题、产生问题的原因有了一定认识的基础上,高校思想政治理论课教学应从以下方面加以改革和创新,以增强思想政治理论课教育教学的针对性和实效性。第一,努力建设一支政治坚定、业务精湛、师德高尚、结构合理的教师队伍。高校思想政治理论课教师在大学生成长成才中具有不可忽视的作用。因而,建立一支高素质的、“让党放心,让学生满意”的教师队伍自然成为高校思想政治理论课建设的关键和基础工程。第二,牢固树立“以人为本”的教育理念和“育人为本,德育为先”的教学理念。坚持以学生为本是增强思想政治理论课实效性的前提。高校领导、各职能部门和思想政治理论课教师必须统一思想,更新观念,牢固树立“以人为本”的教育理念和“育人为本,德育为先”的教学理念,要将学生的全面发展作为我们工作的出发点和归宿,一切教育教学活动都必须服从和服务于调动学生学习的积极性和主动性,尊重学生的主体地位。第三,创新、完善教学内容。当前,高校统一使用的由中宣部、教育部组织编写的马克思主义理论研究和建设工程思想政治理论课教材,是集全国马克思主义理论研究领域的顶尖学者智慧的高水平之作。但是,在日益变化的社会和价值追求多元化的教学对象面前,要求一套统编教材如追踪新闻热点般紧紧跟上社会发展的步伐毕竟不太现实。因此,教师在教学内容上的创新和创造就显得尤为重要。早在2005年,中宣部、教育部发布的《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》

见》中提出：“要精心设计和组织教学活动，认真探索专题讲授、案例教学等多种教学方法。”专题讲授作为教学改革的重要方向之一提出来，专题化教学模式在高校思想政治理论课的教学中受到越来越多的关注。第四，大力创新教学方法。长期以来，在思想政治理论课教学过程中，大多是沿袭传统的“注入式”教学方法，重教有余、启发不足。在当今信息高度发达和学生主体意识日益彰显的新形势下，“满堂灌”的教学方式已经远远不能适应培养新型人才和社会发展的要求。启发式、参与式、研究式等教学方式既是对传统教学方式的挑战，也是教师在新形势下搞好思想政治理论课教学的必然选择。第五，善于利用现代信息技术资源，增强思想政治理论课教学的吸引力和实效性。当代大学生崇尚创新，关注新技术，包括信息技术、网络技术，而且非常希望亲身体会和尝试，希望运用新的技术手段来学习知识。因此思想政治理论课必须运用现代化的教学手段，积极推进网络化和多媒体教学。第六，改变单一的考试方式，建立综合性考核机制。思想政治理论课考核具有直接检测学生学习效果和间接评估教师教学效果的双重功能。传统的考核方式违背了思想政治理论课的教育目标，扭曲了思想政治理论课的本质，造成学生的认知和行为的不一致，因此，必须更新考核观念，考核内容应从知识本位转向能力本位，培养学生的思想政治行为能力，使其善于运用理论知识解决实际问题。建立科学合理的综合考核评价体系，应同时注重对学生平时表现、基本理论知识掌握程度和理论知识应用能力的考核，也就是说可以实行平时成绩、期末考试成绩和实践成绩各占一定百分比的综合考核方法。第七，坚持理论与实践相结合原则，加强实践教学环节。大学生社会实践是高等教育的重要环节，也是提高思想政治理论课的教学效果的重要途径。2005年，中宣部、教育部发布了《关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见》，明确指出要加强实践教学。高等学校思想政治理论课所有课程都要加强实践环节。要建立和完善实践教学保障机制，探索实践育人的长效机制。围绕教学目标，制定大纲，规定学时。加强组织和管理，把实践教学和社会调查、志愿服务、公益活动、专业课实习等结合起来，引导大学生走出校门，到基层去，到工农群众中去。要通过形式多样的实践教学活动，提高学生的思想政治素质和观察分析社会现象的能力，深化教育教学的效果。

总之，要想提高思想政治理论课的教学效果，必须在教学过程的每个环节上下功夫，要鼓励广大思想政治理论课教师增强责任心和使命感，不断更新教学理念，大胆改革，勇于创新，通过不断努力，使思想政治理论课真正成为大学生“真心喜爱、终生受益”的课程。

第一章 高校思想政治理论课的性质与教学目标

一、高校思想政治理论课发展历程与启示

高校思想政治理论课是我国社会主义高等教育的重要组成部分,是宣传马克思主义基础理论和党的方针政策的主渠道和主阵地。党和政府历来都非常重视高校思想政治理论课的发展和完善。新中国成立六十多年来,与马克思主义理论中国化进程相结合,与国家的政治、经济和社会发展的现实相适应,高校思想政治理论课自身也经历了一个由初步设立到曲折发展再到恢复调整和走上规范化建设的历程。

(一)初步设立时期(1949~1956年)

新中国成立初期,为了适应国民经济的恢复和发展及社会主义改造的进行,体现新民主主义社会的精神,在参照苏联经验的基础上,经过七年的调整和完善,随着1956年社会主义改造的完成,我国高校思想政治理论课建设也取得了初步的成果,即“56方案”。其大体经过如下:

1. 1949年10月,新中国刚刚成立,以华北各高校为主,作为过渡时期的高校思想政治理论课,主要设置了“辩证唯物论与历史唯物论(包括社会发展史)”、“新民主主义论”和“政治经济学”三门课,主要任务是改造学生的思想,帮助学生树立科学的世界观、革命的人生观和全心全意为人民服务的思想。这可以说是共和国高等学校思想政治理论教育发展的开端。

2. 1952年底,国民经济恢复工作基本完成,新民主主义革命在全国获得胜利,党中央审时度势,提出了过渡时期的总路线。为适应过渡时期总路线的要求,高校的政治思想政治理论课的设置作了适当的调整:增开“马列主义基础”课,改“新民主主义论”课为“中国革命史”课。

3. 1956年,新中国完成三大改造,进入了社会主义社会并开始了伟大的社会主义建设时代,此时为了适应政治、经济形势发展的需要,当时的高等教育部对高校思想政治理论课进行了较为全面的调整,并于9月9日颁发了《中华人民共和国高等教育部关于高等学校政治理论课程的规定(试行方案)》,正式将高校思想政治理论课设置为四门:“马列主义基础”、“中国革命史”、“政治经济学”和“辩证唯物主义和历史唯物主义”。同时对各门课的学时及教学大纲、教学方式等都作了相应的规定。调整后的课程初步形成比较稳定的体系,这也可以说是新中国成立以来所形成的第一个高校思想政治理论课的课程设置及教学体系,即“56方案”。“56方案”的产生标志着高校思想政治理论课的课程教学体系的初步确立。

(二)曲折发展时期(1957~1976年)

1956~1976年,可以说是我国社会主义建设的初始阶段,中国人民在毛泽东的领导下对如何建设社会主义进行了大胆的探索,有成功也有失误,其中包括“大跃进”和“文化大革命”这样全面的失误,致使国家的经济建设和社会发展遭受巨大挫折。与之相适应,高校思想政治理论课也经历了1958年的简单合并、1961年的重新恢复和“文革”大破坏的曲折历程。

1. 1958年的简单合并。苏共二十大的召开引起了国际共产主义运动和社会主义国家内部的剧烈动荡。针对新形势,毛泽东于1957年发表了《关于正确处理人民内部矛盾的问题》,教育广大人民严格区分和正确处理敌我矛盾和人民内部矛盾。在此情况下,我国开展了“社会主义教育运动”。1958年4月12日,中央、教育部作出决定:“原有政治课程共四门……一律停开一年或二年,改开一门‘社会主义教育’课程。”主要是根据《关于正确处理人民内部矛盾的问题》的12个“小题目”逐章展开学习。这种情况一直持续到1960年。

2. 1961年的重新恢复。进入60年代,党开始系统地纠正工作中的“左”倾错误,并制定了“调整、巩固、充实、提高”的方针。为贯彻这一方针,教育部决定高校政治理论课由“社会主义教育”一门课恢复为“中共党史”、“哲学”、“政治经济学”三门课程。随着形势的发展,1961年4月8日,教育部再一次对高校思想政治理论课作出调整:“高等学校共同政治理论课程包括:(1)马克思列宁主义基础理论;(2)形势和任务。马克思列宁主义基础理论课程开设的门数和学时,在不同年制的学校、不同的专业应该有所不同。文科各专业一般设四门:中共党史、马克思列宁主义基础(主要学习毛泽东同志的政治学说)、政治经济学、哲学。理、工、农、医各专业和艺术、体育院校一般设两门:中共党史、马克思列宁主义概论(包括马克思主义三个组成部分)。专科学校一般设一门:马克思列宁主义概论。形势和任务课为各专

业、各年级的必修课程(主要内容是讲解国内外形势,党和国家的任务、方针、政策)。”^①这次调整基本上是对1958年以前确定的“56方案”的恢复,并在此基础上进行了适当的调整,调整后的课程设置可称为“61方案”。

3. 1966年的“文革”破坏。1966年5月开始的“文化大革命”,使得国家和社会的发展进入了一个特殊的年代,一切工作都偏离了正常的轨道,一切都处于扭曲的状态,高校思想政治理论课也不能幸免。这个时期的高等学校思想政治教育也经历了特殊的发展:“文化大革命”期间停课八年。1972年复课后,高校政治理论课被“四人帮”利用,成为他们篡党夺权的工具,以致名存实亡。粉碎“四人帮”以来,虽然恢复了“文化大革命”前的四门课程,但“四人帮”造成的那种“政治课没有真理,没有科学”的恶劣印象还没有清除,因此对政治理论课的看法上还存在问题。

(三)恢复调整时期(1976~1980年)

70年代末,随着“四人帮”的垮台和改革开放事业的开始,高校思想政治理论课与国家的经济、社会的发展一样,开始迎来了春天,随着高考的恢复,高校思想政治理论课也得以恢复和发展。

1978年4月,教育部办公厅下发文件,决定在全国高校恢复思想政治理论课:“高等学校的马列主义理论课程,一般开设辩证唯物主义与历史唯物主义、政治经济学、中国共产党党史和国际共产主义运动史等四门课。”^②这基本上是“61方案”的恢复。

1980年,教育部发布《关于印发〈改进和加强高等学校马列主义课的试行办法〉的通知》,进一步明确和规定了高等学校马列主义课的地位和任务、教学方针,以及课程、学时、大纲和教材等,还提出“各高等学校一般都应该建立马列主义教研室”,“马列主义教研室可按开设课程设置教研组”。

(四)规范化建设时期(1980年至今)

随着改革开放的深入发展,党和国家的各行各业、各个领域的工作都开始步入规范化发展的历史新时期。在中央的关爱下,教育部的组织下,高校思想政治理论课踏上了规范化建设的轨道。从80年代初开始至今,高校思想政治理论课进行了新中国成立以来最大规模的“两课”体系化建设工程。期间一共经历了三次改革,产生三个课程教学方案,即“85方案”、“98方案”、“05方案”,极大地推动了高等学

^① 教育部社会科学司组编:《普通高校思想政治理论课文献选编》(1949~2008),中国人民大学出版社2008年版,第4页。

^② 教育部社会科学司组编:《普通高校思想政治理论课文献选编》(1949~2008),中国人民大学出版社2008年版,第70页。

校思想政治理论课健康有效的发展。

1. 第一次改革：“85 方案”的产生(80 年代)

早在 1982 年 10 月,教育部就根据党的十二大精神下文,提出:“有计划地进行共产主义思想品德教育,是实现高等培养目标的需要。”“有必要把共产主义思想品德课作为一门必修课,纳入教学计划。”1984 年 9 月,教育部再次发文明确提出高校开设共产主义思想品德课的一系列规定:“共产主义思想品德教育,是高等学校学生思想政治教育的重要组成部分。”

1985 年 8 月 1 日,中共中央发出《中共中央关于改革学校思想品德和政治理论课程教学的通知》(中发[1985]18 号)。该文件表明,思想品德课已经上升到与传统的高等学校思想政治理论课同等重要的程度。同时还标志着改革开放以后,高等学校思想政治理论课以“两课”教学体系为目标的规范化建设第一轮改革的正式开始,从此,以“两课体系”为建设目标的高等学校思想政治理论课的体系化建设逐渐展开。国家教育委员会于 1986 年 3 月 20 日下发《关于在高等学校进一步贯彻〈中共中央关于改革学校思想品德和政治理论课程教学的通知〉的意见》,提出:“从一九八六年起,用三至五年时间进行政治理论课教学改革工作,逐步开设出新的课程。”1987 年 10 月,国家教委决定高校设置五门思想教育课程:“形势与政策”、“法律基础”两门为必修课,“大学生思想品德修养”、“人生哲理”和“职业道德”三门可因校制宜有选择地开设。经过数年的艰苦努力,80 年代末 90 年代初,新的高校思想政治理论课课程设置体系基本形成,简称为“两课”,即思想品德课和政治理论课。其具体内容为:马克思主义理论课包括“马克思主义原理”、“中国革命史”、“中国社会主义建设”、“世界政治经济和国际关系”(文科开设);思想教育课包括“法律基础”、“大学生思想品德修养”、“人生哲理”、“职业道德”。由此,“两课”教学体系作为 1985 年开始的高校思想政治课调整改革的成果初步确立,简称“85 方案”。“85 方案”的确立,奠定了高校思想政治理论课规范化建设的基础。

2. 第二次改革:“98 方案”的形成(90 年代)

1992 年 9 月,中共第十四次代表大会召开,江泽民在会上作了题为《加快改革开放和现代化建设步伐,夺取有中国特色的社会主义事业的更大胜利》的报告,在报告中,明确提出要用邓小平建设有中国特色社会主义理论武装全党。在此背景下,1993 年 8 月 13 日,《中共中央组织部、中共中央宣传部、国家教育委员会关于新形势下加强和改进高等学校党的建设和思想政治工作的若干意见》(教政[1993]4 号)提出:“马克思主义理论课和思想政治教育课是学生思想政治教育的主渠道,是社会主义学校的本质特征之一。加强和改进‘两课’教育是摆在我们面前的一项紧迫任务。”文件首次以“两课”称谓高校马克思主义理论课和思想品德课,把马克思主义理论课和思想品德课置于一体。此文件亦标志着以“两课”教学体系为目标的

高校思想政治理论课规范化建设的第二次改革的开始,同时也是对“两课”教学体系的进一步丰富和发展。

根据中央的指示精神,1995年10月24日,国家教委印发《关于高校马克思主义理论课和思想品德课教学改革的若干意见》的通知,强调:“‘两课’教学及其改革的主要任务就是要进一步加强马列主义、毛泽东思想,特别是邓小平同志建设有中国特色社会主义理论的教育。”^①还提出“通过教学改革,逐步形成结构合理、功能互补的‘两课’课程体系”。

1997年,党的十五大把邓小平建设有中国特色社会主义理论命名为邓小平理论,并确立为党的指导思想,写进党章。为贯彻党的十五大精神,教育部决定对“两课”课程设置作出新的调整,中共中央宣传部、教育部于1998年4月28日发出《关于普通高等学校开设“邓小平理论概论”课的通知》,就各高等学校单独开设“邓小平理论”作出相关规定。

1998年6月10日,中宣部、教育部印发了《关于普通高等学校“两课”课程设置的规定及其实施工作的意见》(教社科[1998]6号文件),全面调整马克思主义理论课课程设置,明确规定高校本科课程要设置马克思主义理论课和思想品德课课程,这一方案设置“马克思主义哲学原理”、“马克思主义政治经济学”、“毛泽东思想概论”、“邓小平理论概论”、“当代世界经济与政治”、“思想道德修养”、“法律基础”七门课为高校思想政治理论必修课。同时,该意见还对专科及研究生层次的政治理论课作了相应的规定。至此,经过几年来的改革与探索,作为“两课”教学体系建设的第二次改革的成果——“98方案”就此确立。此方案的突出特点是强调以邓小平理论为中心,涵盖马克思主义基本原理和爱国主义、集体主义和社会主义教育内容,形成了以七门课程为主体的课程体系,进一步深化和发展了“两课”课程体系规范化建设。

3. 第三次改革:“05方案”的确立(新世纪初)

2001年7月,江泽民同志的《在庆祝中国共产党成立八十周年大会上的讲话》发表之后,教育部于2001年7月下旬下发了《教育部关于普通高等学校“两课”教育教学中贯彻江泽民同志“七一”重要讲话精神的通知》。该通知根据中央领导关于“要总结和吸取邓小平理论‘三进’工作的成功经验,积极推动马克思主义中国化的最新成果‘三个代表’重要思想进课堂、进教材、进学生头脑”的指示精神,对有关工作进行了部署和安排。2002年,党的十六大把“三个代表”重要思想同马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论一道确立为党必须长期坚持的指导思想,对高校特别是“两课”教育教学用科学理论武装大学生提出了新的更高的要求。为了贯彻

^① 教育部社会科学司组编:《普通高校思想政治理论课文献选编》(1949~2008),中国人民大学出版社2008年版,第158页。

党的十六大精神,教育部于2003年2月12日发布了《关于进一步深化“三个代表”重要思想“三进”工作的通知》,将“邓小平理论概论”课调整为“邓小平理论和‘三个代表’重要思想概论”课。

2004年初,中共中央发布了《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》(中发[2004]3号文件),对新形势下繁荣和发展哲学社会科学的指导方针、总体目标和主要任务作了新的探索,作出了实施马克思主义理论研究和建设工程的重大决策。在此基础上,2004年8月26日,中共中央、国务院发出《关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》(中央[2004]16号文件)。该意见指出:“高等学校思想政治理论课是大学生思想政治教育的主渠道。要按照充分体现当代马克思主义最新成果的要求,全面加强思想政治理论课的学科建设、课程建设、教材建设和教师队伍建设,进一步推动邓小平理论和‘三个代表’重要思想进教材、进课堂、进大学生头脑工作。”此文件标志着高校思想政治理论课规范化建设的第三轮改革的开始。

2005年3月9日,中宣部、教育部印发《〈中共中央宣传部、教育部关于进一步加强和改进高等学校思想政治理论课的意见〉实施方案》(教社政[2005]9号文件,以下简称《实施方案》)。《实施方案》明确规定了2005年高校思想政治教育理论课程改革新的方案(简称“05方案”):高校本科思想政治理论课设置“马克思主义基本原理概论”、“毛泽东思想、邓小平理论和‘三个代表’重要思想概论”、“中国近现代史纲要”和“思想道德修养与法律基础”4门必修课,开设“当代世界经济与政治”等选修课。专科设置“毛泽东思想、邓小平理论和‘三个代表’重要思想概论”和“思想道德修养与法律基础”2门必修课。本、专科都要开设“形势与政策”课。《实施方案》提出新课程设置方案从2006级学生开始,在全国普通高等学校普遍实施。此外,《实施方案》还就教学研究、教师培训、学科建设以及加强领导等问题提出了具体要求。至此,“05方案”全面确立。

这次改革与前两次“两课”体系的确立及发展的改革有很大的不同,新课程方案的突出特点是“有论有史有应用”^①,可以说,这次改革使得高校思想政治理论课更加趋于结构合理、功能互补、相对稳定的课程教学体系。同时,这次改革作为“两课”体系改革的继续,正式统一于“思想政治理论课”。“这一新的概括,客观地反映了‘马克思主义理论’和‘思想教育’或‘思想品德’这两类课程的内在联系,科学地综合了原来称作‘两课’的基本内涵。”^②这是“两课”体系建设近二十年发展的必然升华。

① 方世南等:《高校马克思主义思想政治理论课程改革创新研究》,人民出版社2007年版,第142页。

② 顾海良:《高校思想政治理论课程体系的演化及其基本特点》,《教学与研究》2007年第2期。

(五) 经验与启示

六十年的岁月,六十年的辉煌,高等学校思想政治教育理论课作为新中国高等教育的重要组成部分,作为宣传党的路线、方针和政策的主渠道、主阵地,为培养符合党和人民需要的高层次人才,为培养合格的中国特色社会主义事业的建设者,发挥了和继续发挥着其应有的巨大作用。虽历经曲折,但在党的领导下,特别是经过改革开放以来三十多年的规范化建设,高等学校思想政治理论课日趋成熟并步入了稳定健康发展的轨道,成为学科配备齐全、课程设置合理、管理组织健全、教师队伍稳定的教育教学体系。根据六十多年历程的经验与教训,针对今后高等学校思想政治理论课的发展,我们总结出如下几点经验与启示:

1. 坚持党的正确领导是高校思想政治理论课健康发展的重要政治保证。坚持党的正确领导,最主要的是体现在及时将党的最新理论特别是党的马克思主义中国化的最新理论成果贯彻到高等学校思想政治理论课教学中去,同时还表现在各级党委对高校思想政治理论课的高度重视,体现在教师在具体教学过程中自觉地坚持“高等学校思想政治理论课”的党性原则。特别是在全面建设小康社会、实现中华民族伟大复兴的中国梦的今天,面对着日益复杂的国际、国内局面,这一点尤其重要。

2. 保持课程设置的相对稳定性是高校思想政治理论课健康发展的重要前提。在注重课程设置及内容的现实感、时代性的同时,亦需加强课程设置及内容的连续性和稳定性的建设,以保持高校思想政治理论课应有的理论性和社会主义核心价值观体系的主导性作用。要注意高校思想政治理论课自身的“理论性”特点,高校思想政治理论课是宣讲马克思主义理论的主阵地,同时也是宣传党的路线、方针和政策的重要场所,在实际工作过程中,要注意将二者有机地结合起来,切忌将二者关系形而上学化,即要么绝对对立,要么相互取代。

3. 注重高校思想政治理论课的相对独立性,在学校教育与社会发展之间保持一定的张力。这样既可以充分发挥高校思想政治理论课的作用,同时也可以避免社会的不良因素对高校思想政治理论课的“冲击”,以防止高校思想政治理论课“跑偏”而失去其应有的作用。高校思想政治理论课既要密切联系实际,又要注意不可“随波逐流”。社会上稍有“风声”,高校思想政治理论课就要跟着变化,这必然要影响到高校思想政治理论课正常作用的发挥,特别是其“理论主导”功能作用的发挥。

4. 注重学科建设是高校思想政治理论课发展壮大的根本所在。2006年,教育部根据《中共中央、国务院关于进一步加强和改进大学生思想政治教育的意见》和《中共中央关于进一步繁荣发展哲学社会科学的精神》,决定设立马克思主义理论一级学科及所属二级学科,为高校思想政治理论课的健康发展奠定了坚实

的学科基础,不仅增强了高校思想政治理论课的科学性、理论性和学术性,而且为培养马克思主义理论研究和教育人才提供了可靠保证。

5. 与时俱进的发展原则是高校思想政治理论课保持生命力的力量源泉。与时俱进是多方面的,从课程的设置到内容的安排及具体的教学过程,都要注意与马克思主义中国化的进程及中国特色社会主义的实践进程相结合,以增强思想政治教育理论课的现实感和时代感,增强思想政治教育理论课的说服力和有效性。

6. 加强教师队伍建设是高校思想政治理论课健康发展的关键环节。“一个学校能不能为社会主义建设培养合格的人才,培养德智体全面发展、有社会主义觉悟的有文化的劳动者,关键在教师。”要采取多种形式的业务培训,提高教师的业务素质;要加强同行间的交流与合作,扩展教师的理论视野;增加社会实践及考察的机会,加深教师对中国特色社会主义伟大实践的认识;要切实解决教师在实际工作及生活中所遇到的问题和困难,在激发起教师对本职工作的热情的同时,也要切实解除他们的后顾之忧,为那些热爱党的事业、热爱本职工作的思想政治理论课教师创造良好的工作环境和条件,以使他们能够全身心地投入到工作中去。

二、思想政治理论课的性质、功能与教学目标

高校思想政治理论课作为我国高等教育的重要组成部分,其课程设置是以马克思主义理论特别是中国化的马克思主义理论为主要教育内容的课程。高校思想政治理论课是社会主义教育的本质特征,是高校思想政治教育的主渠道、主课堂、主阵地,是我国高校学生的必修课。

(一)思想政治理论课程性质

教育学的基本原理表明,不同的课程有着不同的性质,而课程的性质又决定了该课程的教学指导思想、教学原则、教学方法和教学过程的设计。因此,要树立正确的教学指导思想和教学原则、探索科学的教学方法、设计合理的教学环节,就必须对课程性质有充分的了解和深入的研究,这是提高课程教学质量的前提。

我国高等院校开设思想政治理论课已经有数十年的历史,广大教育工作者和研究人员经过长期的、大量的理论探索 and 教学实践,对高等学校思想政治理论课课程的性质,逐步形成了共识。

1. 理论性。思想政治理论课的核心课程之一“毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论”(以下简称“概论”课)在其理论本质上属于马克思主义学说范畴,是当代中国的马克思主义,是马克思主义发展的新阶段。这一理论把马克思主义与当代中国的社会主义改革开放和时代特征相结合,具有很强的理论指导性和实