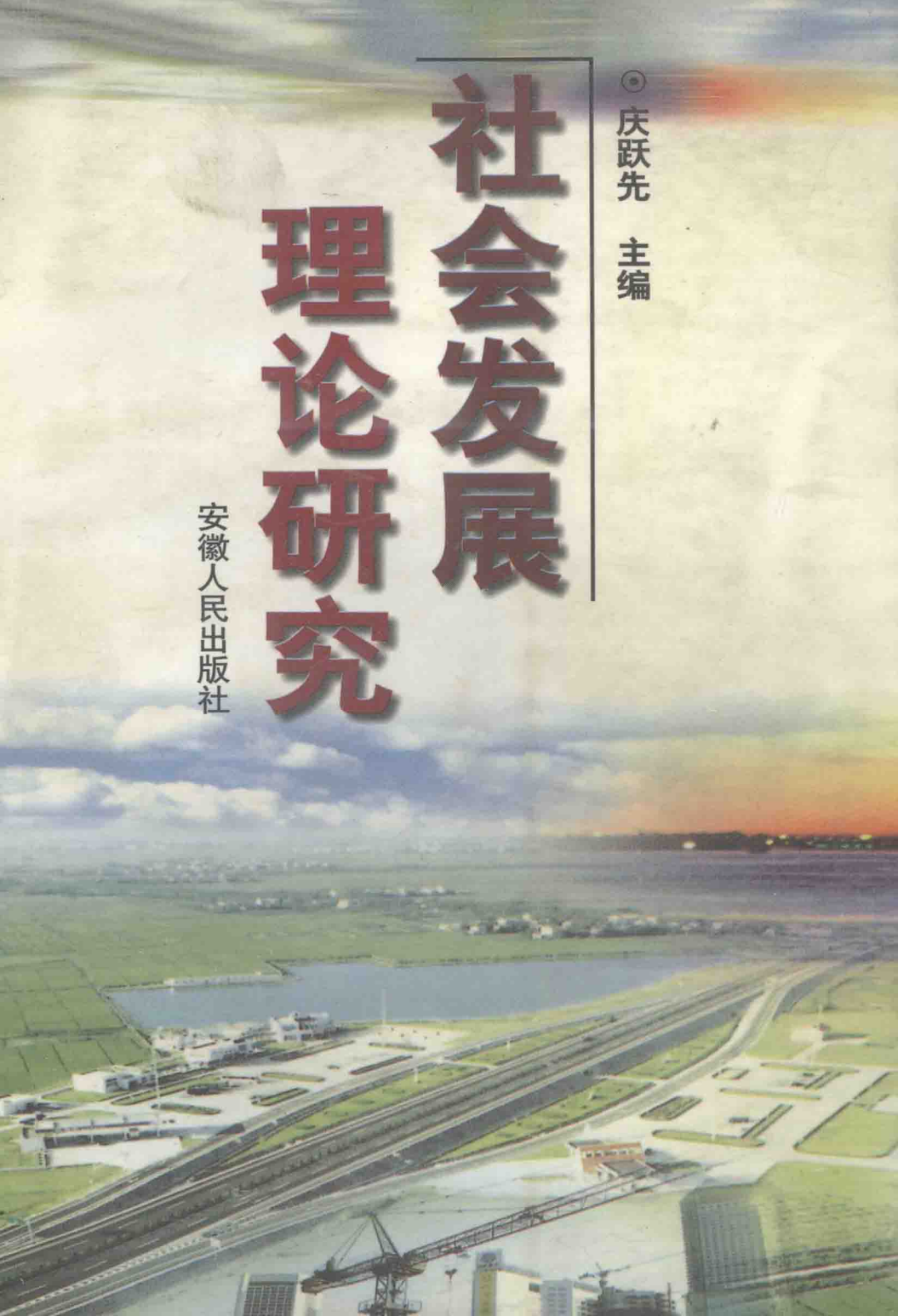


◎ 庆跃先 主编

社会发展 理论研究

安徽人民出版社



社会发展理论研究

SHEHUI FAZHAN LILUN YANJIU



安徽人民出版社

出版登记证号:(皖)01号

责任编辑:王世超

装帧设计:诸卫国

社会发展理论研究

庆跃先 主编

出版发行:安徽人民出版社

地址:合肥市金寨路381号九州大厦 邮编:230063

经销:新华书店

印刷:合肥晓星印刷厂

开本:850×1168 1/32 印张:16 字数:430千 插页:4

版次:1998年8月第1版 1998年8月第1次印刷

标准书号:ISBN7-212-01604-7/B.96

定 价:26.00

印数:00001—03000

本版图书凡印刷、装订错误可及时向承印厂调换

安徽省社科联资助重点科研课题
全国社会发展理论研讨会优秀论文

顾问 任吉悌 姚传旺 谢道文

主编 庆跃先 副主编 吴静波 徐桂红 汪同滨

编委 (以姓氏笔划为序)

丁怀超	刁连堤	王利耀	方维荣	任吉悌
庆跃先	张道理	李文珍	汤文曙	汪同滨
吴兆雪	吴静波	邹林	陈祥明	辛景亮
岳介先	钟玉海	姚传旺	洪咸友	秦裕芳
徐桂红	鲁世山	翟小妹		

目 录

论邓小平关于社会主义本质的思维逻辑	谢卫东(1)
马克思东方社会理论与中国社会主义	张景义(10)
论邓小平对社会主义理论的卓越贡献	唐丽丽(19)
论邓小平发展理论基本内容	杨胜万(26)
试论邓小平社会发展观的哲学意蕴	周若辉(34)
邓小平对辩证发展观的贡献	孙显元(42)
“发展才是硬道理”的断想及其它	方永祥(50)
社会主义市场经济论也是社会发展论	王继宣(56)
抓住机遇 发展自己	王正民 张应二(61)
论邓小平关于发展思想	罗克祥 张 伟(66)
试论邓小平的中国社会发展观	胡玉兰(74)
邓小平理论特征探析	郭云庆(82)
邓小平社会发展观的基本特征	关冬梅 张金根(88)
论邓小平发展战略思想的特征	郑明珍(94)
邓小平经济发展思想的一个重要特征	吕 杰(99)
生产力与社会主义本质论	曹晓军 位崇玲(104)
“中国的发展离不开世界”	余源培 金 钟(108)
科学技术是第一生产力与社会主义初级阶段	
.....	熊秀华 晏庆德(117)
论邓小平科技思想与中国跨世纪发展	李 周(123)
实现跨世纪发展的伟大纲领	庆跃先 翟小妹(131)
“十五大”报告对发展理论的新贡献	傅献群(145)
略论可持续发展	吴静波(151)
论自然对人类发展的选择作用及启示	韩民青(158)
从可持续发展走向中华新文明	苗启明(166)

环境与发展关系:悲观还是乐观	王利耀(174)
科技对社会发展的作用:从“双刃”到“双赢”	孙 超(182)
科技进步与社会发展	德 舜(186)
技术及发展问题与人的处境	钱立火(191)
生态环境:社会经济发展的重要目标	俞国平(200)
从社会发展的两难选择到多元共和	唐昌黎 孟海贵(204)
科学选择我国的社会发展战略	林 坚(212)
可持续发展战略与社会全面进步	刘 焱(219)
中国社会全面进步战略论纲	宋泽滨(224)
当代中国发展的根基	吴兆雪(233)
初级阶段理论与社会主义现代化	江作舟 李敏霞(244)
试论社会主义社会发展的状态和形式	唐金荣(251)
中国利用外资思想的发展轨迹	叶美兰(256)
开放性思维:国有企业改革新思路	吴 翀(265)
走出产业结构趋同化的怪圈	刘家城(269)
国有亏损企业的根本出路	徐桂红(275)
建立对国有企业经营代理人的制约机制	范程远 李跃萍(281)
中国社会发展综合实验区的探索及启示	杨继昭(288)
安徽省社会保障体制改革及其对策	谢道文(294)
合理消费与社会的健康发展	汪同滨 刁连堤(300)
对城乡一体化发展战略的思考	方维荣(307)
农业可持续发展与科教兴农	李治邦(313)
发展中国家现代化进程的矛盾与出路	丰子义(318)
正确处理人民内部矛盾理论的运用和发展	商孝才(331)
处理新时期人民内部矛盾的原则和方法	徐海峰 施光跃(341)
我国社会转型时期人民内部矛盾问题探析	何明显(349)
当前我国农村发展的主要矛盾及其解决	张成文(359)
改革过程中的辩证法	姚传旺(364)
经济发展论与辩证发展观	洪咸友(372)

社会可持续发展的制度资源配置·····	陈祥明(379)
提高公民素质是社会主义民主政治建设的根本 ·····	····· 顾云程 陈 宏(389)
有中国特色社会主义文化的时代特征·····	杨以谦(395)
文化传统与社会发展·····	辛景亮(404)
社会发展与道德·····	李抗美(412)
可持续发展观的伦理学意向·····	赵林捷 蒋建华(420)
社会可持续发展战略的伦理学思考·····	宋俊义 邹 林(428)
可持续发展的内涵及实现的精神条件·····	鲁世山(433)
精神文明建设与人的价值实现·····	潘绍龙 朱其美(439)
人的发展和社会的发展·····	方小平 黄耀明(449)
可持续发展与人的实践能力的提高·····	陈 宝(454)
深化社会发展研究的几个问题·····	张 雄 王善平(462)
论科学决策对可持续发展的意义·····	鲍宗豪(472)
广义社会历史观导论·····	思 然(479)
主客体关系:可持续发展的哲学基础 ·····	李继武(486)
论半质·····	甘开佑 王坚强 秀 华(493)
全国社会发展理论研讨会观点综述·····	皖 哲(501)

论邓小平关于社会主义本质的思维逻辑

谢卫东

从马克思到邓小平,关于社会主义本质的认识,在不同的时代条件下经历了从具体到抽象、从感性认识向理性认识的跃升。邓小平的社会主义本质论是从马克思的社会主义科学预测和思想原则出发来对社会主义的时代实践进行思考和认识的必然结果,它是对马克思主义科学社会主义思想的继承和发展。

一、实践是社会主义本质认识的来源

马克思主义作为一种思想体系的根本主题在于争取和实现无产阶级和全人类的解放,这个主题决定了他必须寻找一条无产阶级和全人类解放的道路。为此,马克思一生主要作了三方面的探索。首先,马克思探究并揭示了整个人类社会历史发展的规律,发现和创立了辩证唯物主义和历史唯物主义。其次马克思揭示了现实的资本主义社会形态发展的规律及其前途,指明了资本主义必然灭亡,最终为社会主义所代替的客观必然性,并以此作为无产阶级革命,建立新的社会制度和走向彻底解放的客观前提。再次,马克思揭示了无产阶级和全人类解放的条件、道路、阶段和目标等一系列重大问题。这三个层次的理论逻辑有机地构成了作为科学世界观的马克思主义的基本结构和内容,唯物史观作为逻辑的起点和作为逻辑中介的马克思主义经济理论共同构成了科学社会主义的理论前提,在此前提下产生了作为逻辑终结的社会主义理论。当然,在马克思主义的理论体系中,这种逻辑划分只是思维认识的层次和叙述顺序而已,唯物史

观、经济学和科学社会主义都被马克思用一系列概念、命题和原理的形式有机统一在一个严密完整的科学思想和理论体系之中。这三部分互相渗透、互相依赖，共同构成了马克思主义。

马克思的唯物史观和经济学理论为创立科学社会主义奠定了坚实的基础。马克思运用唯物史观，研究了人类社会的历史，特别是解剖了当时的资本主义社会及其经济事实，从而作出了对未来社会的科学预测，确立了他的科学社会主义理论，尽管还带有高度抽象的特征。一般说来，马克思的科学社会主义抽象具有这些方面的规定和特征：1. 它是通过批判旧世界来发现新世界，是对资本主义生产方式进行科学考察得出的必然结论。它“是从已知的历史事实和发展过程中得出的确切的结论”，如果脱离这些事实和过程，“就没有任何理论价值和实际价值”^①。2. 它是“以生产力的巨大增长和高度发展为前提的”^②。它是紧接在资本主义社会之后的新社会，也就是“刚刚从资产阶级社会中产生出来的共产主义社会”，“在经济、道德和精神方面都还带着它脱胎出来的那个旧社会的痕迹”^③。3. 这种社会以否定资本主义社会为前提，生产资料公有制、社会化大生产及劳动产品按劳分配是它的特征。这样，马克思的这些理论内容实际上明白无误地表达着一个重要的前提性观点：社会主义不是一种现实应当与之符合的理论，而是新的发生在资本主义生产力高度发展的顶点上，通过无产阶级的实践行动，通过社会化大生产所创立的现实途径达及的一个社会形态。这些认识是马克思在思维中正确地把握理解社会的内部联系、结构及其发展规律的过程中得出的对科学社会主义的抽象规定。这样，完整科学的社会主义认识过程的完成还必须再经过从抽象到具体的认识过程才能实现。马克思恩格斯的科学社会主义的抽象性和实践性特征意味着它不仅仅是一种解释世界的纯

① 《马克思恩格斯全集》第36卷，第419-420页。

② 《马克思恩格斯全集》第3卷，第39页。

③ 《马克思恩格斯全集》第19卷，第21页。

粹的科学理论体系,而且也是与社会实践密切结合的社会运动,是一种认识和研究社会从而指导社会实践的方法论。马克思的社会主义构想只是描绘了社会主义的大致模样,而对具体的细节却始终涉笔不多。这样,马克思就为后人探索社会主义埋下了实践的“伏笔”。

然而,正是由于马克思科学社会主义理论的抽象性和实践性,使其作为一种理论体系本身必然是一种开放的体系,是行动指南,而不是僵死的教条和一成不变的学说。近百年来的社会主义运动史证明了马克思科学社会主义理论的这个重要特征。如何理解这一特征与前述马克思确立的社会主义本质的关系,是世界上出现形形色色的社会主义理论、运动和制度形式的原因。在社会主义由书本原则变为现实制度以后,社会主义运动中产生了关于社会主义的争论、对立和分化。例如 50 年代的苏南之争,60 年代的中苏论战,毛泽东晚年的社会主义实践失误等。究其根源,就是把马克思的科学社会主义理论体系理解为一成不变的绝对体系,并在实践中保持形式上的绝对统一的指导观念。这种观念脱离了社会主义的现实实践,马克思的理论抽象就无法变为思维和现实中的具体,它必然有违于马克思主义的科学精神。

如何在社会主义的实践中回到马克思?如何认识社会主义的本质,从而为社会主义的实践指明正确的方向?邓小平创立的建设有中国特色的社会主义理论,揭示的社会主义本质,对此作出了科学圆满的回答。在邓小平理论体系中,社会主义本质是其核心内容和贯穿及支配其各个理论层次的思维逻辑,是邓小平继承和发展科学社会主义理论的基本精神,在总结社会主义实践的经验和教训的基础上进行长期思考和探索的结晶。

关于中国的实践,邓小平认为主要有两方面的内容,“一是拨乱反正,二是全面改革”。^①所谓拨乱反正,就是纠正“文革”以来的错误路线,重新回到过去正确的理论和实践中去。十一届三中全会前

^① 《邓小平文选》第3卷,第141页。

后，邓小平支持和领导了批判“两个凡是”，讨论真理标准，重新确立实事求是思想路线、制定“历史决议”等一系列拨乱反正的具体实践，并在此基础上得出了“发展生产力”这一最基本的结论。他指出：“我们拨乱反正，就是要在坚持四项基本原则的基础上发展生产力，”^①当然，在新的历史条件下，要真正发展生产力，光有拨乱反正的理论和实践还不够，还必须有开拓和创新，有改革和开放。为此，他提出：“社会主义基本制度确立以后，还要从根本上改变束缚生产力的社会主义经济体制，建立起充满生机和活力的社会主义经济体制，促进生产力的发展。这是改革，所以改革也是解放生产力”。^②这就深化和发展了对社会主义的认识。因为，在马克思主义的经典中解放生产力的途径是革命，而实际上通过革命建立起社会主义基本制度后，要解放和促进生产力的发展，还需要靠不断的改革和创新来达到。因此，邓小平认为改革也是一场革命。这样，邓小平就恢复了马克思的科学社会主义本质在于解放和发展社会生产力的主题。

从这一双重结论的思考、探索和经验总结出发，邓小平逐渐确立了他对社会主义本质的认识。在这一本质认识中，解放和发展生产力是他思考的核心内容。他认为：社会主义的根本任务——“解放生产力，发展生产力”；社会主义的根本目的——“最终达到共同富裕”；连接社会主义根本任务和根本目的亦此亦彼的中介——“消灭剥削，消除两极分化”。在这里，“根本任务”是社会发展和存在的基础，“根本目的”体现了社会发展和存在的价值目标，而“中介”既是手段又是目的，辩证地联系了任务和目的，从而使两者达到辩证的统一。这些认识闪耀着马克思主义的辩证思维之光。这一在新的基础上产生的科学结论反映了马克思与邓小平在不同时代的两种既相联系又相区别的理论思维，它们在无数个从具体到抽象、从实践到理论的思维认识的发展过程中，经历了一个从抽象到具体的逻辑发展过程，体现了逻辑与人类认识发展历史的统一。

① ② 《邓小平文选》第3卷，第138、370页。

二、社会主义本质认识从抽象到具体的逻辑发展

从马克思到邓小平的社会主义探索过程,是一个思维从抽象到具体的认识发展过程,也是一个在实践中由理论原则到具体实践的过程。如前所述,由于马克思恩格斯是立足于资本主义现实的基础上对社会主义进行科学预测,是在批判旧世界中发现新世界,这就决定了马克思对未来社会的预测,还只能是一些科学的抽象,还只能是一些抽象的规定。

但是,断言马克思对未来社会的科学预测是一些抽象的规定,丝毫不否认它们的真理性。因为马克思的这些科学抽象也是以一定的人类社会知识为思维前提对人类社会特别是丰富的资本主义现实进行认识抽象出来的科学规定。这既符合马克思对社会进行分期的独特方法,也符合马克思用设置对立面的方法进行社会研究的逻辑必然。如果没有马恩提取的社会主义的基本特征,现在的无产阶级的社会主义实践是无法想象的,关于社会主义本质的进一步认识和深化,自然就无从谈起。

建立了对社会主义的科学抽象,这只是对社会主义进一步认识的开端,而不是结束。随着社会主义运动的开展和深入,关于社会主义的理论抽象必然要达到思维和实践中的具体。对社会主义本质的认识不能也不应该停留在对生产关系的认识上,必然要在实践的基础上经历一个从抽象到具体的发展过程,达到丰富和发展,形成对社会主义的整体认识。

马恩所描述的社会主义生产关系是建立在生产力高度发展的基础之上的,而现实中的社会主义却相继在一些经济文化相对落后的国家取得胜利。这些国家的实际生产力水平与马恩当初的逻辑设想有着巨大的差异,这就决定了由此而建立的生产关系必然会表现出各自不同的特征。这是马克思的科学社会主义伴随各国社会主义实践所必然产生的一种特定的历史现象。这样的社会主义实践在相当大的程度上并不是资本主义社会发展的逻辑继续,而是落后国家实

现现代化的特殊的跳跃性的社会历史途径。对于社会主义实践的这种特征,各国共产党人坚持马克思主义的正确态度是,以马恩的认识为出发点,在社会主义实践中加以深化和发展,总结出科学社会主义的新结论。这种以马克思的科学社会主义为认识思维开端的实践思维,并不是要推演出或过渡到一个和开端并不相联的他物,而是要推演和展现出包涵着开端在内的社会主义的本质和一般。邓小平作出的关于社会主义本质的论断就是这种思维的运演。他的社会主义本质论就是在社会主义实践中坚持马克思主义基本原则基础上进行社会主义认识和实践的产物,也是在马克思抽象规定基础上发展起来的思维具体。

马克思认为,具体之所以具体,是因为它是许多规定的综合及多样性的统一。邓小平的社会主义本质论作为思维中的具体,也是因为它是许多规定的综合及多样内容的丰富统一。任何社会作为一种现实存在都是生产力和生产关系的统一。邓小平创造性地突破了传统的以生产关系界定社会主义的思维,把生产力内容作为对社会认识和研究的重要视角,在邓小平的新论断中,发展生产力以解放生产力为前提,又为消灭剥削创造条件。同样,消灭剥削依赖于发展生产力,其结果又会消除两极分化,最终走向共同富裕。只有这样辩证地把握邓小平的新论断,才能够真正弄清什么是社会主义,如何建设和发展社会主义。也只有这样把社会主义本质作为一个动态的发展过程来描述,才能够理解社会主义发展不同阶段在内容和结构上的联系和继承,从而在思维中再现社会主义发展的辩证过程。

从马克思关于社会主义本质特征的描述到邓小平关于社会主义本质的新论断,既是一个从抽象到具体的理论认识及实践过程,又是一个思维离开出发点又回到出发点的辩证运动过程。应该说,邓小平社会主义本质论产生的前提和基础,就是马克思关于生产资料公有制、按劳分配原则等社会主义特征的构想。否定了这一点,便否定了今天的社会主义制度和实践,社会主义本质的新论断也无从说起。但马克思关于社会主义本质的论述虽然揭示了社会主义最普遍和最

一般的关系及特征,却舍弃了社会主义社会形态的丰富内容和多样性联系,这是历史造成的理论和实践的局限性。马克思的社会主义抽象规定变为中国的现实,必然会获得丰富的内容和复杂的形式,在现实中得到进一步的深化。在邓小平时代的社会主义实践中,现实中的公有制和按劳分配是建立在社会主义初级阶段的基础之上的,与马克思当初设想的建立在生产力高度发展的基础上有所不同,这就决定了它们必然有很多不够完善的地方,必须以其经济成份和分配方式作补充。从这种不完全的公有制和按劳分配出发,当然就有一个特定的消灭剥削和消除两极分化的问题。因此,邓小平的社会主义本质论作为思维和现实中的具体,必然与经典意义上的社会主义规定同中有异,要对马克思的抽象规定作辩证的否定,必然在内容规定上既坚持和发展马克思当初的科学设想,又把马克思的原规定作为肯定的方面纳入其中,使之成为新的认识所普遍具有的东西。可以说,从解放生产力到发展生产力,从消灭剥削到消除两极分化,都以公有制和按劳分配为基础。而要达到共同富裕的社会主义共同目标,更是不能不以公有制为前提。共同富裕本身就包含了生产力和生产关系两方面的内容:一方面,它标志着生产力的高度发展;另一方面,它又标志着生产资料的共同占有和按劳分配的充分实现。这时的生产关系,又回到了马克思当初的逻辑设想,只不过它是在更高意义上的回复,是包含着差异和发展的回复。

因此,在对社会历史的研究中,只有从抽象上升到具体的方法才是唯一科学的方法,才是达及正确认识的方法。邓小平对社会主义本质思考的历史行程,是他运用马克思主义的科学思维的过程。在这种科学思维的指导下,对社会主义本质的认识,在100多年的时间里经过列宁、毛泽东等,终于在邓小平的总结中得到了科学的结论,完成了社会主义本质认识逻辑从抽象到具体的发展。

三、邓小平关于社会主义的本质认识是历史地回到马克思

马克思和邓小平的关于社会主义本质的认识是他们在不同的时

代条件下和实践基础上得出的两种理论思维。马克思对未来社会的预测是从资本主义现实分析中的科学抽象,而邓小平对社会主义本质的概括是从当代中国社会主义实践中得出的科学结论。从科学抽象到科学结论的过程,是马克思主义者在 100 多年来从未间断过的社会主义运动和实践中把思维逻辑与客观逻辑两者实现历史的具体的统一的过程。社会主义的运动和实践,是邓小平社会主义本质新认识和马克思主义生命力的根据和源泉。

马克思和邓小平的不同时代的理论思维之所以会形成从抽象到具体的逻辑发展,是因为它们都是以社会主义实践为基础和前提的。它们发展的根源不仅深藏在各不相同的经济事实当中,而且都以前人的思想材料为前提和出发点。因此,任何时代的社会主义认识都是逻辑与历史的统一,它们不仅表现为与客观实在发展的历史的统一,而且表现为与人类认识发展的历史的统一。邓小平的社会主义本质论作为对社会主义本质认识的发展,只能根源于历史和人们的社会实践过程。真理作为对客观事物的正确认识,必然要以客观事物的存在和发展为前提,邓小平的本质论作为对社会主义运动的科学的理论总结,只能是历史发展作用的结果,历史过程和人们社会实践的规律性与连续性决定了这一新论断与社会主义各个探索阶段的认识的统一性和继承性。

世界社会主义运动的历史证明:马克思恩格斯的科学社会主义构想与各国具体革命的结合在东方成为现实,并在某些不发达的资本主义国家及某些半殖民或殖民地类型的国家取得了历史性的成功。在中国社会主义革命胜利以后直到十一届三中全会以前,我们基本上把苏联模式奉为正统的社会主义加以尊崇和追随,即使 60 年代的中苏论战和分裂也没有使我国从苏联模式下解脱出来,去寻求真正适合中国国情的社会主义建设道路。相反,我们却在当时特定的国际国内条件的综合作用下陷入了“文化大革命”的灾难之中。以十一届三中全会为标志,我国社会主义建设进入了一个新时期。我党通过重新确立实事求是的思想路线,逐渐摆脱了苏联模式和种种

社会主义空想的束缚,确立了再现历史真实的马克思主义的社会主义本质论和建设有中国特色社会主义的理论体系,标志着科学社会主义在中国的发展进入全新的历史阶段。

科学社会主义作为马克思主义的真理性认识的意义,必须与我们所处时代的内容和性质为依据来作结论,而不能以单纯的时间推移和抽象的哲学原则来判断。同任何事物一样,人类历史也具有质的稳定性,现代世界仍以资本主义为主,资本主义的基本规律和基本矛盾继续存在并发挥着作用。因此,科学社会主义的基本原则——而不是就个别具体事件作出的特殊结论——就不仅对于仍处于资本主义制度下的资本主义社会,而且对于和资本主义进行交往和斗争的社会主义国家都具有现实意义。马克思的科学社会主义的真谛在于指出历史发展的一般规律和必然趋势,并为社会主义提供哲学方法论的指导。至于社会主义的具体实践模式则是各国工人运动中的纯粹实践的问题。只有从这样的认识视角出发,才能理解和认识邓小平社会主义本质论在坚持和发展马克思主义中的意义,才能在思维中把建设有特色的社会主义理论历史地回到马克思主义的科学社会主义抽象上来。

从马克思的科学社会主义理论抽象到邓小平社会主义本质论思维具体的逻辑发展的根源,既深藏在对各不相同的社会现实的批判考察之中,又深藏在前人丰富的思想宝库和不懈的社会主义实践之中。邓小平的社会主义本质论是深厚的历史根基和崭新的时代内容的统一,以其为核心内容的建设有特色的社会主义理论通过在中国的实践,确立了中国建设社会主义的科学进程。这一进程恰好说明了马克思主义的深刻性和科学性,证明了在历史唯物主义世界观和方法论的指导下,可以通过不同的途径得出与马克思晚年东方社会的理论思考、列宁晚年对社会主义沉思等同一主题在本质上完全一致的结论。

马克思东方社会理论与中国社会主义

张景义

关于落后国家可以不通过资本主义制度的“卡夫丁峡谷”而走上社会主义道路的问题，是当代社会主义不可回避的重大理论问题。不少文章见仁见智，看了颇受启发，但仍有意犹未尽之处，故写一点粗浅理解以求赐教。

一、马克思东方社会理论及其意义

马克思、恩格斯在其整个一生中，在提出资本主义必然灭亡、社会主义必然胜利的基础上，思索未来社会主义将在哪里突破时，把注意力和着眼点首先放在西方发达资本主义国家。他们曾设想，社会主义革命将首先在西欧和北美那些资本主义比较发达的国家发生。然而，这种情况直到他们的晚年仍没有发生。从19世纪70年代中期以后，通过和俄国革命家的频繁通信来往，特别是对俄国等东方国家的深入了解和思考，他们的视线东移，并进而提出了像俄国这样的落后国家在一定条件下，可以不通过资本主义制度的“卡夫丁峡谷”而通过另一条发展道路过渡到社会主义。这就是马克思、恩格斯的东方社会理论。这一理论的含义，我想可以这样理解：

1. 这是不同于前一种方案的另一种方案，是一个重要的补充方案。这一方案是想在经济落后的东方国家避免“资本主义生产的一切可怕波折”，而走另一条发展道路，即非资本主义道路实现社会主义。这样，西方通过资本主义道路，东方通过非资本主义道路，两条道路，殊途同归，都走向社会主义、共产主义。